

令和 6 年 9 月 30 日

市政記者クラブ 様

スポーツ市民局スポーツ戦略課
担当：鈴木、山田
(電話 972-4408)

名古屋金城ふ頭アリーナ指定管理者候補者の選定結果について

スポーツ市民局所管の名古屋金城ふ頭アリーナについて、名古屋市スポーツ市民局指定管理者選定委員会スポーツ施設第 2 部会の審査結果に基づき、指定管理者の候補者を下記のとおり選定しましたのでお知らせします。

記

1 対象施設

名古屋金城ふ頭アリーナ

2 指定管理者の候補者及び次点候補者

候補者：金城ふ頭アリーナ J C N トリニティ

次点候補者：T A C ・名古屋オーシャンズ共同事業体

3 指定管理期間

令和 7 年 4 月 1 日から令和 12 年 3 月 31 日まで

4 経過

(1) 選定委員会開催日時

- ・名古屋市スポーツ市民局指定管理者選定委員会

令和 6 年 5 月 7 日(火)午後 2 時 00 分～午後 2 時 10 分

- ・名古屋市スポーツ市民局指定管理者選定委員会スポーツ施設第 2 部会

第 1 回 令和 6 年 6 月 17 日(月)午後 4 時 00 分～午後 5 時 15 分

第 2 回 令和 6 年 9 月 18 日(水)午前 9 時 15 分～午後 0 時 15 分

- (2) 名古屋市スポーツ市民局指定管理者選定委員会スポーツ施設第2部
会委員（敬称略）
- | | | |
|-----|-------|-----------------------|
| 部会長 | 加藤 義人 | 岐阜大学客員教授 |
| 委員 | 石井 立夏 | 公認会計士 |
| 委員 | 大島 尚美 | 前名古屋臨海高速鉄道株式会社代表取締役社長 |
| 委員 | 水藤 英司 | 一般社団法人日本スポーツ支援機構代表理事 |
| 委員 | 福谷 朋子 | 弁護士 |
| 委員 | 舟橋 弘晃 | 中京大学スポーツ科学部准教授 |

(3) 申請団体（申請順）

- ・ 金城ふ頭アリーナ J C N トリニティ
（株式会社 J P N、株式会社コングレ、日本管財株式会社）
- ・ T A C ・ 名古屋オーシャンズ共同事業体
（株式会社東京アスレティッククラブ、名古屋オーシャンズ株式会社）
- ・ ユニオンビズ株式会社

（注）（）内は共同事業体の構成員を表す。

5 審議の経過・議事要旨等

(1) 審議の経過

名古屋市スポーツ市民局指定管理者選定委員会（公開）

部会の設置について決定し、会長及び副会長について決定。また、各部会に属すべき委員及び部会の部会長について決定。

第1回スポーツ施設第2部会（非公開）

指定管理者候補者及び次点候補者の選定方法（審査項目、審査基準等）の検討及び決定。

第2回スポーツ施設第2部会（非公開）

書類審査並びにヒアリング審査として提出書類を基としたプレゼンテーション及び各委員との質疑応答を実施し、各委員が申請団体を評価。

また、評価結果に基づき、順位点が低くかつ最低基準点を満たしている団体を指定管理者候補者、順位点が次に低くかつ最低基準点を満たしている団体を次点候補者として決定。

(2) 議事要旨

別紙1のとおり

6 候補者の提案の概要

12月頃公表予定

7 各申請団体の得点及び得点内訳

別紙2のとおり

8 今後の予定

令和6年11月 指定管理者指定議案を名古屋市会11月定例会に提出

令和7年4月 指定管理者による管理開始

名古屋市スポーツ市民局指定管理者選定委員会 議事要旨

○日 時：令和6年5月7日（火曜日）午後2時00分～午後2時10分

○場 所：名古屋市役所西庁舎12階 西12C会議室

○出席者

委員：7名（五十音順）

大島尚美委員、加藤義人委員、水藤英司委員、湯海鵬委員、平野佳代子委員、福谷朋子委員、三矢勝司委員

○議題及び議事要旨

(1) 部会の設置について（公開）

部会の設置について決定し、委員会の会長及び副会長について決定した。

(2) 部会の委員及び部会長について（公開）

各部会に属すべき委員及び部会の部会長について決定した。

第1回名古屋市スポーツ市民局指定管理者選定委員会スポーツ施設第2部会 議事要旨

○日 時：令和6年6月17日（月曜日）午後4時00分～午後5時15分

○場 所：名古屋金城ふ頭アリーナ（名古屋市港区金城ふ頭二丁目7番）

○出席者：（委員）加藤義人委員、石井立夏委員、大島尚美委員、水藤英司委員、
福谷朋子委員、舟橋弘晃委員
（事務局）スポーツ戦略課長、課長補佐（スポーツ戦略）、課長補佐（スポーツ環境整備） 他

○議 題

1 選定方法について（非公開）

2 審査基準について（非公開）

※公開することにより、率直な意見の交換が不当に損なわれるおそれがあることから、非公開とした。

○議事要旨

1 選定方法について

事務局より資料に基づいて説明し、審議の上、選定方法を決定した。

2 審査基準について

事務局より資料に基づいて説明し、審議の上、審査基準を決定した。

第2回名古屋市スポーツ市民局指定管理者選定委員会スポーツ施設第2部会 議事要旨

○日 時：令和6年9月18日（水曜日）午前9時15分～午後0時15分

○場 所：名古屋市役所西庁舎12階 西12D会議室

○出席者：（委員）加藤義人委員、石井立夏委員、大島尚美委員、水藤英司委員、
福谷朋子委員、舟橋弘晃委員
（事務局）課長補佐（スポーツ環境整備） 他

○議 題

1 ヒアリング審査について（非公開）

2 候補者及び次点候補者の選出について（非公開）

※指定管理者の選考審査において、審査の過程を公開すると、法人等に明らかに不利益を与えると認められる情報が含まれ、また、選定委員の率直な意見の交換若しくは意思決定の中立性が不当に損なわれる恐れがあることから、非公開とした。

○議事要旨

1 ヒアリング審査について

各申請団体のプレゼンテーションとそれに対する質疑応答を経て、審査基準に基づき各委員による申請団体の評価を行った。

2 候補者及び次点候補者の選出について

事務局より資料に基づいて説明を行い、質疑応答を行った。また、評価結果に基づき候補者及び次点候補者を選出した。

○委員から出された主な意見

【金城ふ頭アリーナJCNトリニティ】

- ・本市スポーツ施設の管理運営実績が豊富であることによる安定的な管理運営や、近隣施設との連携において多面的な効果が期待できる。
- ・大会誘致をはじめとした、施設の特徴を活かした様々な提案があり、これまでにない新しいスポーツ観戦の機会等が増加することが期待できる。
- ・施設の現状に対する課題意識を持ち、独自の提案をしている点が評価できる。

【TAC・名古屋オーシャンズ共同事業体】

- ・本市スポーツ施設の管理運営実績とこれまで当該施設をホームアリーナとして活動していたスポーツチームとの共同での取り組みは評価できる。
- ・近隣施設と一緒に取り組んでいく工夫がみられる。
- ・スポーツチームが構成団体に含まれる特徴が提案内容に盛り込まれることを期待したい。

【ユニオンビズ株式会社】

- ・ 目標水準を高め設定している点は評価できる。
- ・ マネジメント部門による新たな事業展開が期待できる。
- ・ 大会誘致の計画の熟度を高め、より実現性のある提案を期待したい。

名古屋金城ふ頭アリーナ指定管理者選定に係る申請団体別得点内訳

審査項目			申請団体		
書類審査		配点※	金城ふ頭アリーナJCNトリニティ	TAC・名古屋オーシャンズ共同事業体	ユニオンビズ株式会社
基本計画	基本方針・目標・実施策	60	52	48	29
	小計		52	48	29
実施体制	実務能力・実績	30	26	24	12
	経営体力	30	23.4	20.4	17.4
	業務履行体制・法令順守（コンプライアンス）	60	48	46	24
	小計		97.4	90.4	53.4
管理運営	平等利用	30	23	25	18
	施設維持管理	60	52	48	28
	安全管理	30	25	23	15
	小計		100	96	61
スポーツ振興および地域活性化	市民サービス（施設利用者、試合観戦者）	90	72	72	45
	試合や全国的な競技大会等の誘致・開催、トップスポーツチームの振興	90	75	69	48
	小計		147	141	93
収支計画	収支計画	60	43	45	27
	管理経費の縮減	60	0	0	60
	小計		43	45	87
書類審査得点 計		600	439.4	420.4	323.4

ヒアリング審査		配点※			
創意工夫		60	52	46	40
安心安全		30	24	23	17
持続可能		30	25	24	13
ヒアリング審査得点 計		120	101	93	70
書類審査及びヒアリング審査 合計		720	540.4	513.4	393.4
順位点			8	11	17

※配点は選定委員6名の合計