

## 名古屋市スポーツ市民局指定管理者選定委員会 審査基準

条例に定める基準	審査項目	審査のポイント	該当様式	配点
管理を安定して 行う物的及び人 的能力 (35)	同種・類似施設の 管理運営実績	同種の施設の管理運営を行った実績があるか	様式4	5
		公の施設の管理運営を行った実績があるか		5
	人員配置	基準を満たした人員配置がなされているか	様式5	5
		勤務ローテーションは適切なものとなっているか		
	職員研修	職務に必要な資質を理解し、必要な計画がなされているか	様式7	5
	情報保護及び管理	個人情報保護・情報公開について規程が作成されているか	様式8	5
		個人情報保護・情報公開に対して具体的な方策がなされているか		
コンプライアンス (法令遵守)	公の施設の管理者にふさわしい法令遵守がなされるか	様式9	5	
財務状況	指定期間中、安定した運営を行うことが可能な状態か	様式10	5	
設置目的の効果 的な達成 (45)	設置目的を反映し た運営方針	施設の特性を理解しているか	様式11	5
		市民サービス向上への意欲はあるか		5
	地域活動の振興等	施設の管理運営に支障を来さず、自主事業などの地域活動の振興を図るための具体的な提案がなされているか	様式12	5
		区役所などの公的機関や地域住民、各種団体と連携のとれる提案となっているか		5
	利用者サービスの 向上及び利用の促 進が図られること	利用者サービスの向上について具体的で優れた提案がなされているか	様式13	5
		利用の促進について具体的で優れた提案がなされているか		
		利用者の声を反映する仕組みは具体的であるか		
施設の維持管理及 び安全管理が適切 であること	施設の維持管理に対する取り組みは適切か	様式14	5	
	安全管理に対する取り組みは適切か	様式15	5	
苦情解決の方策	苦情に対する考え方及び解決の方策は適切か	様式16	5	
管理経費の縮減 (15)	収支計画	指定管理料の提案額(※)	様式17-1 様式17-2	5
		施設の管理運営及び事業計画に必要な経費が積算されているか		5
		経費の縮減について無理のないものとなっているか		
利用料金の設定	利用料金の設定は収入算定を含めて適切なものになっているか	様式18-1 様式18-2	5	
市民の平等利用 の確保 (5)	施設の平等利用	公の施設を管理する姿勢が見られるか	様式19	5
		公の施設の性格を理解し平等に市民の利用に供するものであるか		
合 計				100

【採点の基準】 5点：特に優れている 4点：優れている 3点：平均的である  
2点：やや劣っている 1点：劣っている

※指定管理料の提案額における評価は以下のとおりとする。

- (1)最も低い指定管理料を提案した申請者に5点を付与する。
- (2)他の申請者については次の計算による数値（小数第一位を四捨五入）を付与する。  

$$(\text{最低提案額}) \div (\text{提案額}) \times 5$$