

評価シート（年度評価）

名古屋市瑞穂公園の管理運営状況

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	株式会社瑞穂LOOP-PFI		
主な業務内容	名古屋市瑞穂公園の管理運営		
評価対象期間	令和6年4月～令和7年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和23年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	瑞穂公園の魅力 を発信するため に地域との取り 組みを積極的に 行った。
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	◎	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等	
<p>昨年度は指定管理者初年度でもあったため、利用者からご意見をいただくことが多かったが、今年度は利用者からのご意見等に適切に対応し、満足度調査においても昨年度と比較して、満足と回答された方の割合として高くなっており、利用者への対応等サービスが向上した点は評価できる。</p> <p>修繕について、臨時的に行わなければいけない事案も発生したが、市と適宜協議の上、適切な修繕の執行に努めた。</p>	

施設の現状

名古屋市瑞穂運動場・瑞穂公園

施設概要								
施設の現状	<p>市民が生涯にわたってスポーツ・レクリエーションに親しみ、健康な生活を送ることができるようにすることを目的として設置された施設です。</p> <p>陸上競技場を始めとした施設の貸し出し、プール・トレーニング室等の運営の他、陸上教室、ラグビー教室、サッカー教室、水泳教室、テニス教室等を開催しています。</p>							
	市の収支状況(千円) (6年度決算(見込)額)							
	支出			収入				
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	利用料金
	478,643	2,279	480,922	9,921	0	471,001	480,922	194,613
	特記事項							
平成26年度～ 利用料金制導入								
管理運営指標の状況	取組状況(令和6年度速報値)							
	指標	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度		
	陸上競技場の利用率	%	0	0	0	0		
	個人利用者数	人	170,866	151,611	198,388	275,110		
	指定管理料	千円	356,875	368,776	490,764	478,644		
	特記事項							
<p>令和3年度 体育館開館(6月)</p> <p>令和3～6年度 陸上競技場改築工事による休場(令和3年3月～)</p>								