名古屋市中川プールの管理運営状況

1 基本情報 <所管局:スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育ス	ポーツ協会	
主な業務内容	名古屋市中川プールの管理運営		
評価対象期間	令和6年4月~令和7年3月	指定管理期間	平成30年4月~令和7年3月

2 評価結果

		評価項目	評価 区分	特記事項
1	(1)平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	
基本	(2)情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	
基本事項	(3)職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0	
2 維	(1)建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	
持管	(2)修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	0	
理	(3)清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0	
3	(1)利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	
サー	(2)事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	0	
ビス	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	0	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	0	
	(5)接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	0	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	0	
	(7)利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	0	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	0	
	(9)スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	0	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	0	
4	(1)執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0	
経費	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	0	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

場内の装飾を利用者と一緒に行うことで、施設に親しみを持ってもらえるよう工夫をしている。

主に小学生をターゲットにしたイベントを多数開催することで、利用者数の増加に努めた。

名古屋市港プールの管理運営状況

1 基本情報 <所管局:スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育ス	ポーツ協会	
主な業務内容	名古屋市港プールの管理運営		
評価対象期間	令和6年4月~令和7年3月	F4月~令和7年3月 指定管理期間 令和5年4月~令和10年	

2 評価結果

		評価項目	評価 区分	特記事項
1	(1)平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	
基本	(2)情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	
基本事項	(3)職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0	
2 維	(1)建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	
持管	(2)修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	0	
理	(3)清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0	
3	(1)利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	
サー	(2)事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	0	
ビス	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	0	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	0	
	(5)接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	0	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	0	
	(7)利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	0	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	0	
	(9)スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	0	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	0	
4	(1)執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0	
経費	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	0	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

施設を訪れる方に楽しんでもらえるよう、水泳以外の体験教室を実施している。

様々な教室やイベントをこれまで実施してきた経験から、より多くの参加が期待できるよう分析し、開催の日程等を調整したことは評価できる。

名古屋市守山プールの管理運営状況

1 基本情報 <所管局:スポーツ市民局>

指定管理者	株式会社JPN		
主な業務内容	名古屋市守山プールの管理運営		
評価対象期間	令和6年4月~令和7年3月	指定管理期間	平成30年4月~令和7年3月

2 評価結果

		評価項目	評価 区分	特記事項
1	(1)平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	
基本	(2)情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	
基本事項	(3)職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0	
	(4)法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0	
2 維	(1)建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	
持管	(2)修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	0	
理	(3)清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0	
	(4)備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0	
3	(1)利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	
サー	(2)事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	0	
ビス	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	0	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	0	
	(5)接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	0	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	0	
	(7)利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	0	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	0	
	(9)スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	0	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	0	
4 経	(1)執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0	
費	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	0	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

熱中症など暑さへの対策として、テントの増設やプールへの動線に人工芝を敷くなど、利用者の安全対策に努めた。

SNSを活用した広報や学童でイベントチラシを配布し、子どもを中心とした利用者数の増加を図った。

名古屋市熱田プールの管理運営状況

1 基本情報 <所管局: スポーツ市民局>

指定管理者	シンコースポーツ株式会社			
主な業務内容	名古屋市熱田プールの管理運営	- 名古屋市熱田プールの管理運営		
評価対象期間	令和6年4月~令和7年3月	指定管理期間	令和5年4月~令和10年3月	

2 評価結果

	- 一	評価項目	評価 区分	特記事項
1	(1)平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	
基本事項	(2)情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	
事項	(3)職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0	
	(4)法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0	
2	(1)建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	
維持管理	(2)修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	0	
理	(3)清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0	
	(4)備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0	
3	(1)利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	
サー	(2)事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	0	
ビス	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	0	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	0	
	(5)接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	0	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	0	
	(7)利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	0	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	0	
	(9)スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	0	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	0	
4	(1)執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0	
経費	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	0	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

利用者の安全対策として、休憩・見学者用のイスの角に保護クッションを取り付けたり、 ドライミストを設置して熱中症対策を行うなど、利用者が施設を安全に利用できる工夫を行った。

名古屋市楠プールの管理運営状況

1 基本情報 <所管局:スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育ス	ポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市楠プールの管理運営			
評価対象期間	令和6年4月~令和7年3月	n6年4月~令和7年3月 指定管理期間 令和5年4月~令和10年		

2 評価結果

	产加柏米	評価項目	評価 区分	特記事項
1	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	
基本事項	(2)情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	
事項	(3)職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	\circ	
	(4)法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	\circ	
2	(1)建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	
維持管	(2)修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	0	
理	(3)清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	\circ	
	(4)備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0	
3	(1)利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	
サー	(2)事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	0	
ビス	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	\circ	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	\circ	
	(5)接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	\circ	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	\circ	
	(7)利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	\circ	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	\circ	
	(9)スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	0	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	0	
4	(1)執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0	
経費	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	0	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

熱中症対策として、ミストシャワーの設置、人工芝・マットを増設するなど、利用者の安全対策、事故防止に努めた。

また、更衣室壁面の落書きを剥離するなど、利用者が快適に施設を利用できるよう維持管理に努めた。

名古屋市山田プールの管理運営状況

1 基本情報 <所管局:スポーツ市民局>

指定管理者	里者 公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会			
主な業務内容	名古屋市山田プールの管理運営			
評価対象期間	令和6年4月~令和7年3月 指定管理期間 平成30年		平成30年4月~令和7年3月	

2 評価結果

		評価項目	評価 区分	特記事項
1	(1)平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	
基本事項	(2)情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	
事項	(3)職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0	
	(4)法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	\circ	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0	
2	(1)建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	
維持	(2)修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	0	
持管理	(3)清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0	
	(4)備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0	
3	(1)利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	
サー	(2)事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	0	
ビス	(3)自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	0	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	0	
	(5)接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	0	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	0	
	(7)利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	0	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	0	
	(9)スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	0	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	0	
4	(1)執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0	
経費	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	0	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

近隣小学校に広報を依頼するなど、小学生を中心に利用者数の増加を図る取り組みを行っている。

また、頻発するフェンスの破損に対しては、迅速に修繕して対応するなど、安全対策、防 犯対策に取り組んでいる。

名古屋市富田プールの管理運営状況

1 基本情報 <所管局:スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育ス	ポーツ協会				
主な業務内容	名古屋市富田プールの管理運営					
評価対象期間	令和6年4月~令和7年3月	指定管理期間	令和5年4月~令和10年3月			

2 評価結果

		評価項目	評価 区分	特記事項
1	(1)平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	
基本事項	(2)情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	
事項	(3)職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0	
	(4)法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	\circ	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0	
2	(1)建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	
維持	(2)修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	0	
持管理	(3)清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0	
	(4)備品の管理	備品が適切に管理されているか。		
3	(1)利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	
サー	(2)事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	0	
ビス	(3)自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	0	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	0	
	(5)接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	0	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	0	
	(7)利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	0	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	0	
	(9)スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	0	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	0	
4	(1)執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0	
経費	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	0	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

老朽化が著しい施設ではあるが、こまめな点検により不具合を発見し、速やかに対応することができている。

また、中川警察と連携したイベントを実施し、利用者に防犯に関する意識を持ってもらうなど、他の施設にはないイベントを実施している。

冷水プール(7か所)

※中川・港・守山・熱田・楠・山田・富田プールをまとめています。

施設概要

市民が生涯にわたってスポーツ・レクリエーションに親しみ、健康な生活を送ることができるようにすることを目的として設置された施設です。

プールの運営の中で、無料開放日の開催、宝探し・ゲーム大会の他、水泳教室、アクアビクス・ウォーキング 講座、救急講習会等の主催事業を開催しています。

施設の現状

市の収支状況(千円) (6年度決算(見込)額)							
支出			収入				
指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	利用料金
92,923	321	93,244	5,234	26	87,984	93,244	5,233

特記事項

管理運営指標の

状況

取組状況(令和6年度速報値)

指標	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用者数	人	58,771	42,922	46,766	40,923
指定管理料	千円	98,330	88,937	94,966	92,923

特記事項

令和3年度 名城プール廃止