

評価シート（年度評価）

名古屋市名城庭球場の管理運営状況

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	一般社団法人 名古屋ローンテニス倶楽部		
主な業務内容	名古屋市名城庭球場の管理運営		
評価対象期間	令和6年4月～令和7年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	利用者満足度調査において、「施設全体への満足度」「スタッフの接客」について高評価を得た。
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	◎	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
令和5年11月より開始した工事により、令和6年度も引き続き使用可能なコート面数が減少したが、コート整備の方法を改良し、整備の効率化や状態の維持向上に努めたところは評価できる。 今後も、機能向上にかかる工事は残っているものの、新たな事務所棟が完成し使用可能なコート数も増えることから、広く市民の皆様に利用いただける施設づくりに期待したい。

施設の現状

名古屋市名城庭球場

施設概要

市民が生涯にわたってスポーツ・レクリエーションに親しみ、健康な生活を送ることができるようにすることを目的として設置された施設です。
テニスコートの貸し出しを行っています。

当施設の指定管理者として、名古屋ローンテニス倶楽部を指定していましたが、平成29年4月1日に本団体が一般社団法人名古屋ローンテニス倶楽部へ指定管理業務を含む事業を譲渡したことから、同日付けをもって、一般社団法人名古屋ローンテニス倶楽部を新たに指定しています。

<非公募の理由>
本団体は、当施設を適切に管理する能力を有しており、本市からの指定管理料の支出なく効率的・効果的に施設の管理運営を行うことができることから、本団体に管理運営させることが合理的であると考え、公募によることなく指定管理者を指定しています。

市の収支状況(千円)（6年度決算(見込)額)							
支出			収入				
指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	利用料金
0	25	25	370	492	△ 837	25	13,969
]							

管理運営指標の状況

取組状況（令和6年度速報値）					
指標	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度
利用率	%	86.3	85.3	85.7	90.5
指定管理料	千円	0	0	0	0
特記事項					
令和3年度 万代堀改修工事及び受変電工事により、一部コート閉鎖(10～3月) 令和5年度 クラブハウス新築工事により、一部コート閉鎖(8月～3月) 令和6年度 クラブハウス新築工事により、一部コート閉鎖(4月～3月)					