

# 名古屋市都福社会館の管理運営状況

## 1 基本情報

＜所管局：健康福祉局＞

指定管理者	社会福祉法人名古屋市千種区社会福祉協議会		
主な業務内容	福社会館の管理運営		
評価対象期間	令和6年4月1日	指定管理期間	令和2年4月1日
	～令和7年3月31日		～令和7年3月31日

## 2 評価結果

評価項目		評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○

### 【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切に管理運営されている。令和6年度より講座の申込用紙をホームページで印刷できるようにするなど、福社会館をより利用しやすくするための環境づくりに努めている。

# 名古屋市高岳福祉会館の管理運営状況

## 1 基本情報

<所管局:健康福祉局>

指定管理者	社会福祉法人名古屋市東区社会福祉協議会		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和6年4月1日	指定管理期間	令和2年4月1日
	～令和7年3月31日		～令和7年3月31日

## 2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本 事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持 管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

### 【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切に管理運営されている。主催事業や同行会利用等がなく空いている部屋については、事前予約なしで当日参加可能な事業を実施するなど、利用者数の増加のために取り組んでいる。

# 名古屋市上飯田福祉会館の管理運営状況

## 1 基本情報

＜所管局：健康福祉局＞

指定管理者	かくれんぼ・名古屋市北区社会福祉協議会コンソーシアム		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和6年4月1日 ～令和7年3月31日	指定管理期間	令和2年4月1日 ～令和7年3月31日

## 2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

### 【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切に管理運営されている。講座や同好会の講師などとの懇談会の実施や意見箱を設置するなど、利用者等からの意見を取り入れながら事業運営に取り組んでいる。

## 名古屋市天神山福祉会館の管理運営状況

### 1 基本情報

＜所管局：健康福祉局＞

指定管理者	社会福祉法人名古屋市西区社会福祉協議会		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和6年4月1日 ～令和7年3月31日	指定管理期間	令和2年4月1日 ～令和7年3月31日

### 2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

#### 【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切に管理運営されている。新型コロナウイルス感染症の影響で休止していた演芸発表会やクリスマス会などの会館事業を再開し、利用者の増加に努めている。

## 名古屋市名楽福祉会館の管理運営状況

### 1 基本情報

＜所管局:健康福祉局＞

指定管理者	社会福祉法人名古屋市中村区社会福祉協議会		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和6年4月1日 ～令和7年3月31日	指定管理期間	令和2年4月1日 ～令和7年3月31日

### 2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	△	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

#### 【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>備品の管理以外については適切に管理運営されている。人気のある体操講座については講座を前後期に分けて実施するなど、できる限り多く参加をいただけるよう工夫をして事業運営している。備品の購入及び廃棄時には、その都度市への報告を行い、備品台帳との整合性を取るよう指導した。</p>

# 名古屋市前津福祉会館の管理運営状況

## 1 基本情報

＜所管局：健康福祉局＞

指定管理者	前津なかよしコンソーシアム		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和6年4月1日	指定管理期間	令和2年4月1日
	～令和7年3月31日		～令和7年3月31日

## 2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

### 【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切に管理運営されている。人気講座を前後期に分けて実施することに加えて、抽選の際に新規の方を優先することにより、新規利用者の獲得につながる環境づくりに努めている。

# 名古屋市昭和福社会館の管理運営状況

## 1 基本情報

<所管局:健康福祉局>

指定管理者	社会福祉法人名古屋市昭和区社会福祉協議会		
主な業務内容	福社会館の管理運営		
評価対象期間	令和6年4月1日	指定管理期間	令和2年4月1日
	～令和7年3月31日		～令和7年3月31日

## 2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本 事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持 管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

### 【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切に管理運営されている。福社会館を利用するきっかけづくりとして単発講座の「いらっしやい事業」を実施しており、講座内容についても利用者の要望に応えることで、新規の方でも気軽に参加しやすい環境づくりに取り組んでいる。

# 名古屋市瑞穂福祉会館の管理運営状況

## 1 基本情報

<所管局:健康福祉局>

指定管理者	社会福祉法人名古屋市瑞穂区社会福祉協議会		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和6年4月1日	指定管理期間	令和2年4月1日
	～令和7年3月31日		～令和7年3月31日

## 2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本 事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持 管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

### 【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切に管理運営されている。児童館と共催で陶芸教室や茶道体験などの事業を実施し、世代間交流を図っている。

# 名古屋市熱田福祉会館の管理運営状況

## 1 基本情報

<所管局:健康福祉局>

指定管理者	社会福祉法人名古屋市熱田区社会福祉協議会		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和6年4月1日	指定管理期間	令和2年4月1日
	～令和7年3月31日		～令和7年3月31日

## 2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

### 【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切に管理運営されている。体操系の人気講座について定員や回数を増やして利用者数の増加を図るとともに、eスポーツを導入して児童館等との交流事業に活用することで世代間交流の充実にも取り組んでいる。

# 名古屋市中川福社会館の管理運営状況

## 1 基本情報

<所管局:健康福祉局>

指定管理者	こども NPO・介護サービスさくらコンソーシアム		
主な業務内容	福社会館の管理運営		
評価対象期間	令和 6 年 4 月 1 日	指定管理期間	令和 2 年 4 月 1 日
	～令和 7 年 3 月 31 日		～令和 7 年 3 月 31 日

## 2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基 本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

### 【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切に管理運営されている。講座の回数や単発講座の数を増やすなど、利用者数の増加や利用促進に取り組んでいる。

# 名古屋市港福祉会館の管理運営状況

## 1 基本情報

＜所管局：健康福祉局＞

指定管理者	港区社協・名古屋おやこセンターコンソーシアム		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和6年4月1日	指定管理期間	令和2年4月1日
	～令和7年3月31日		～令和7年3月31日

## 2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本 事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持 管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

### 【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切に管理運営されている。リニューアル改修後のお披露目と併せて50周年記念行事を開催することで再開のPRするとともに新たな利用者への周知を図っている。

# 名古屋市笠寺福社会館の管理運営状況

## 1 基本情報

<所管局:健康福祉局>

指定管理者	社会福祉法人名古屋市南区社会福祉協議会		
主な業務内容	福社会館の管理運営		
評価対象期間	令和6年4月1日	指定管理期間	令和2年4月1日
	～令和7年3月31日		～令和7年3月31日

## 2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

### 【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切に管理運営されている。男性利用者の利用が少ないため男性対象の講座実施や、抽選講座にすべて落選してしまった方を対象とした単発講座を開催するなど、利用者を増やすための取組みを実施している。

# 名古屋市守山福祉会館の管理運営状況

## 1 基本情報

<所管局:健康福祉局>

指定管理者	社会福祉法人名古屋市守山区社会福祉協議会		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和6年4月1日	指定管理期間	令和2年4月1日
	～令和7年3月31日		～令和7年3月31日

## 2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

### 【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切に管理運営されている。人気のある単発講座については定員制を撤廃することで、講座へ参加しやすい環境を整備するなど、参加者の増加につながる取組みを実施している。

# 名古屋市緑福社会館の管理運営状況

## 1 基本情報

＜所管局：健康福祉局＞

指定管理者	社会福祉法人名古屋市緑区社会福祉協議会		
主な業務内容	福社会館の管理運営		
評価対象期間	令和6年4月1日	指定管理期間	令和2年4月1日
	～令和7年3月31日		～令和7年3月31日

## 2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

### 【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切に管理運営されている。ご意見箱の設置や同好会代表者会議の開催により、主催事業等について利用者の意見を取り入れながら実施するように努めている。

# 名古屋市名東福祉会館の管理運営状況

## 1 基本情報

<所管局:健康福祉局>

指定管理者	名古屋市名東区社会福祉協議会・さくらコンソーシアム		
主な業務内容	福祉会館の管理運営		
評価対象期間	令和6年4月1日	指定管理期間	令和2年4月1日
	～令和7年3月31日		～令和7年3月31日

## 2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

### 【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切に管理運営されている。健康体操など人気講座の開講数の増加や、イベントとして合唱やシアター鑑賞、演芸発表会を実施するなど利用者の増加に努めている。

# 名古屋市天白福社会館の管理運営状況

## 1 基本情報

＜所管局：健康福祉局＞

指定管理者	たすけあい名古屋・社会福祉法人名古屋市天白区社会福祉協議会		
主な業務内容	福社会館の管理運営		
評価対象期間	令和6年4月1日	指定管理期間	令和2年4月1日
	～令和7年3月31日		～令和7年3月31日

## 2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本 事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持 管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

### 【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切に管理運営されている。現在利用している利用者への郵送による申し込み案内や折込みチラシの配布など積極的な広報活動により利用者数の増加や利用促進に取り組んでいる。

# 施設の現状

## 福社会館(16か所)

※都福社会館、高岳福社会館、上飯田福社会館、天神山福社会館、名楽福社会館、前津福社会館、昭和福社会館、瑞穂福社会館、熱田福社会館、中川福社会館、港福社会館、笠寺福社会館、守山福社会館、緑福社会館、名東福社会館、天白福社会館をまとめています。

施設の現状	施設概要							
	市内在住の60歳以上の方を対象に、各種相談、健康の増進、教養の向上、レクリエーション活動の場の提供を行い、いきいきとしたシニアライフを楽しんでもらうための施設です。具体的には、健康相談や生活相談、趣味・教養講座、入浴事業などを行っています。							
	市の収支状況(千円) (6年度決算(見込)額)							利用料金
	支出			収入				
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	-
	625,963	5,739	631,702	74	382	631,246	631,702	
	特記事項							
	管理運営指標の状況	取組状況						
		指標	単位	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
利用者数(延べ人数)		人	70,558	248,558	392,180	495,203		
利用者満足度(アンケートで「満足」「概ね満足」と回答した割合)		%	90.1	92.5	95.0	95.4		
特記事項								
※新型コロナウイルス感染症感染拡大防止のため、令和3年度は令和3年4月20日から7月11日まで、8月8日から9月30日まで及び令和4年1月21日から3月21日まで閉館。 ※新型コロナウイルス感染症感染拡大防止のため、令和4年度及び令和5年度は一部事業を休止して実施。								

※支出のうち「その他」欄は、経常修繕費等を記載