

評価シート（年度評価）

東図書館の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社		
主な業務内容	東図書館の管理		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護を適切に実施しているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 人材育成	研修等を実施し、人材を適切に育成しているか。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故等への対策・対応	事故・災害等への対策・対応を適切に行っているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備を適切に管理しているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じて適切な修繕を実施しているか。	○	
	(3) 利用環境の向上	安全・快適に利用できる状態を保持しているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品を適切に管理しているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績の目標達成を図っているか。	○	
	(2) 奉仕業務	奉仕業務を適切に実施しているか。	○	
	(3) 事業実施状況	計画どおり事業を実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	広報・PRを効果的に実施しているか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 利用者満足度	要望や意見を把握し、満足度向上を図っているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等を適正に行っているか。	○	
	(2) 効率管理	経費の縮減や収入の確保に努めているか。	○	
	(3) 公金等管理	使用料や金券類等を適切に管理しているか。	○	
	(4) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
指定管理業務の初年度ということで、モニタリング館（千種）に日常的に報告・相談を行うよう指示し、疑問点については都度解消したため、利用者サービス業務に大きな問題点は見受けられなかった。SNSを介した情報発信や、連携事業等の積極的な行事開催など、職員の意欲が感じられ、館の雰囲気が良いことも好ましい。今後も積極的な管理運営が望まれる。

評価シート（年度評価）

中村図書館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局:教育委員会事務局＞

指定管理者	ホームックス株式会社名古屋支店		
主な業務内容	中村図書館の管理		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護を適切に実施しているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 人材育成	研修等を実施し、人材を適切に育成しているか。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故等への対策・対応	事故・災害等への対策・対応を適切に行っているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備を適切に管理しているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じて適切な修繕を実施しているか。	○	
	(3) 利用環境の向上	安全・快適に利用できる状態を保持しているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品を適切に管理しているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績の目標達成を図っているか。	○	
	(2) 奉仕業務	奉仕業務を適切に実施しているか。	○	
	(3) 事業実施状況	計画どおり事業を実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	広報・PRを効果的に実施しているか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 利用者満足度	要望や意見を把握し、満足度向上を図っているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等を適正に行っているか。	○	
	(2) 効率管理	経費の縮減や収入の確保に努めているか。	○	
	(3) 公金等管理	使用料や金券類等を適切に管理しているか。	○	
	(4) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
令和5年度については、近隣の中川図書館の天井脱落防止工事に伴う部分開館という側面はあるが、入館者数は298,542人から318,784人と2万人以上の増加がみられた。また、おはなし会の参加については、開催回数は同じであったものの(170回)、参加者数は1,399人から1,453人に増加し、1回あたりの参加人数も8.23人から8.55人に増加した。また、12月には利用者懇談会を開催し市民と直接意見交換の場を設ける点について一定の評価ができるといえる。

評価シート（年度評価）

富田図書館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	ホームックス株式会社名古屋支店		
主な業務内容	富田図書館の管理		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護を適切に実施しているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 人材育成	研修等を実施し、人材を適切に育成しているか。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故等への対策・対応	事故・災害等への対策・対応を適切に行っているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備を適切に管理しているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じて適切な修繕を実施しているか。	○	
	(3) 利用環境の向上	安全・快適に利用できる状態を保持しているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品を適切に管理しているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績の目標達成を図っているか。	○	
	(2) 奉仕業務	奉仕業務を適切に実施しているか。	○	
	(3) 事業実施状況	計画どおり事業を実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	広報・PRを効果的に実施しているか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 利用者満足度	要望や意見を把握し、満足度向上を図っているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等を適正に行っているか。	○	
	(2) 効率管理	経費の縮減や収入の確保に努めているか。	○	
	(3) 公金等管理	使用料や金券類等を適切に管理しているか。	○	
	(4) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
令和5年度については、近隣の中川図書館の天井脱落防止工事に伴う部分開館という側面はあるが、入館者数は134,765人から146,299人と1万人以上の増加がみられた。また、利用者登録についても1,117人から1,310人と200人近く増加した。シェアブックスなどの館外での図書館活動の効果と考えられる。また、利用者の声を反映し図書の除菌機を導入したことについても評価できる点といえる。

評価シート（年度評価）

守山図書館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局:教育委員会事務局＞

指定管理者	名古屋TRC・長谷工グループ		
主な業務内容	守山図書館の管理		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護を適切に実施しているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 人材育成	研修等を実施し、人材を適切に育成しているか。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故等への対策・対応	事故・災害等への対策・対応を適切に行っているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備を適切に管理しているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じて適切な修繕を実施しているか。	○	
	(3) 利用環境の向上	安全・快適に利用できる状態を保持しているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品を適切に管理しているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績の目標達成を図っているか。	○	
	(2) 奉仕業務	奉仕業務を適切に実施しているか。	○	
	(3) 事業実施状況	計画どおり事業を実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	広報・PRを効果的に実施しているか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 利用者満足度	要望や意見を把握し、満足度向上を図っているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等を適正に行っているか。	○	
	(2) 効率管理	経費の縮減や収入の確保に努めているか。	○	
	(3) 公金等管理	使用料や金券類等を適切に管理しているか。	○	
	(4) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
地域とつながる図書館として、類縁機関をはじめとする多様な団体・グループと連携して各種イベントを開催した。その結果、図書館を利用したことのない来館者を増やすことができ入館者数が増加した。

評価シート（年度評価）

志段味図書館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局:教育委員会事務局＞

指定管理者	名古屋TRC・長谷工グループ		
主な業務内容	志段味図書館の管理		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護を適切に実施しているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 人材育成	研修等を実施し、人材を適切に育成しているか。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故等への対策・対応	事故・災害等への対策・対応を適切に行っているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備を適切に管理しているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じて適切な修繕を実施しているか。	○	
	(3) 利用環境の向上	安全・快適に利用できる状態を保持しているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品を適切に管理しているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績の目標達成を図っているか。	○	
	(2) 奉仕業務	奉仕業務を適切に実施しているか。	○	
	(3) 事業実施状況	計画どおり事業を実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	広報・PRを効果的に実施しているか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 利用者満足度	要望や意見を把握し、満足度向上を図っているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等を適正に行っているか。	○	
	(2) 効率管理	経費の縮減や収入の確保に努めているか。	○	
	(3) 公金等管理	使用料や金券類等を適切に管理しているか。	○	
	(4) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
移動図書館車を導入しアウトリーチサービスに努め、館外返却ポストの増設により利用者の利便性を向上させた。館内においても子ども向け行事のほか、社会的課題をテーマとした一般向け行事を多数開催し、利用促進を図った。

評価シート（年度評価）

緑図書館の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	名古屋TRC・長谷工グループ		
主な業務内容	緑図書館の管理		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護を適切に実施しているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 人材育成	研修等を実施し、人材を適切に育成しているか。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故等への対策・対応	事故・災害等への対策・対応を適切に行っているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備を適切に管理しているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じて適切な修繕を実施しているか。	○	
	(3) 利用環境の向上	安全・快適に利用できる状態を保持しているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品を適切に管理しているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績の目標達成を図っているか。	○	
	(2) 奉仕業務	奉仕業務を適切に実施しているか。	○	
	(3) 事業実施状況	計画どおり事業を実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	広報・PRを効果的に実施しているか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 利用者満足度	要望や意見を把握し、満足度向上を図っているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等を適正に行っているか。	△	費目により、 予算額と決算額 の乖離が大き い。
	(2) 効率管理	経費の縮減や収入の確保に努めているか。	○	
	(3) 公金等管理	使用料や金券類等を適切に管理しているか。	○	
	(4) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
指定管理者の初年度であったが、緑高校との連携、作家講演会やプログラミング講座、デ ィスレクシア講座等幅広い市民に向けた多様な行事の実施に加え、イオンタウン有松への 返却ポストの設置および移動図書館車「LiBOON」を活用した館外サービスなど積極的に事 業を展開した。予算額と決算額の乖離が著しく大きい費目があったため、今後は適正な計 画策定及び執行に努めていただきたい。

評価シート（年度評価）

徳重図書館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局:教育委員会事務局＞

指定管理者	名古屋TRC・長谷工グループ		
主な業務内容	徳重図書館の管理		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護を適切に実施しているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 人材育成	研修等を実施し、人材を適切に育成しているか。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故等への対策・対応	事故・災害等への対策・対応を適切に行っているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備を適切に管理しているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じて適切な修繕を実施しているか。	○	
	(3) 利用環境の向上	安全・快適に利用できる状態を保持しているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品を適切に管理しているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績の目標達成を図っているか。	○	
	(2) 奉仕業務	奉仕業務を適切に実施しているか。	○	
	(3) 事業実施状況	計画どおり事業を実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	広報・PRを効果的に実施しているか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 利用者満足度	要望や意見を把握し、満足度向上を図っているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等を適正に行っているか。	△	費目により、 予算額と決算額 の乖離が大き い。
	(2) 効率管理	経費の縮減や収入の確保に努めているか。	○	
	(3) 公金等管理	使用料や金券類等を適切に管理しているか。	○	
	(4) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
指定管理者の初年度であったが、ユメリア徳重との連携事業、作家講演会やプログラミング講座など幅広い市民に向けた多様な行事の実施に加え、イオンタウン有松への返却ポストの設置および移動図書館車「LiBOON」を活用した館外サービスなど積極的に事業を展開した。予算額と決算額の乖離が著しく大きい費目があったため、今後は適正な計画策定及び執行に努めていただきたい。

評価シート（年度評価）

名東図書館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局:教育委員会事務局＞

指定管理者	シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社		
主な業務内容	名東図書館の管理		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護を適切に実施しているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 人材育成	研修等を実施し、人材を適切に育成しているか。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故等への対策・対応	事故・災害等への対策・対応を適切に行っているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備を適切に管理しているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じて適切な修繕を実施しているか。	○	
	(3) 利用環境の向上	安全・快適に利用できる状態を保持しているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品を適切に管理しているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績の目標達成を図っているか。	○	
	(2) 奉仕業務	奉仕業務を適切に実施しているか。	○	
	(3) 事業実施状況	計画どおり事業を実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	広報・PRを効果的に実施しているか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 利用者満足度	要望や意見を把握し、満足度向上を図っているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等を適正に行っているか。	○	
	(2) 効率管理	経費の縮減や収入の確保に努めているか。	○	
	(3) 公金等管理	使用料や金券類等を適切に管理しているか。	○	
	(4) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
モニタリングの初年度につき、年度の始めはモニタリングにて管理・運営について指導することもあったが、指摘について年度内に改善がみられ、年度の終わりには適切な運営ができるようになった。複数個所にわたる館内展示や地域団体と連携した庭の活用、外部講師を招いての講座の開催など、今後も積極的な図書館運営に期待したい。

評価シート（年度評価）

天白図書館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：教育委員会事務局＞

指定管理者	ナカバヤシ株式会社名古屋支店		
主な業務内容	天白図書館の管理		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	施設使用印の押印等に不備あり。
	(2) 情報管理	情報の管理・保護を適切に実施しているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 人材育成	研修等を実施し、人材を適切に育成しているか。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	△	
	(6) 事故等への対策・対応	事故・災害等への対策・対応を適切に行っているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備を適切に管理しているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じて適切な修繕を実施しているか。	○	
	(3) 利用環境の向上	安全・快適に利用できる状態を保持しているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品を適切に管理しているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績の目標達成を図っているか。	○	
	(2) 奉仕業務	奉仕業務を適切に実施しているか。	○	
	(3) 事業実施状況	計画どおり事業を実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	広報・PRを効果的に実施しているか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 利用者満足度	要望や意見を把握し、満足度向上を図っているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等を適正に行っているか。	○	
	(2) 効率管理	経費の縮減や収入の確保に努めているか。	○	
	(3) 公金等管理	使用料や金券類等を適切に管理しているか。	○	
	(4) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
指定管理者として初年度であったが、地域連携事業・他機関コラボレーション事業や製本等の有料講座、SNSの活用など事業計画に掲げた事業をおおむね順調に実現した。また、区内の一つ山絵本サロン事業に参加し、新たな出張事業のきっかけを作ること出来た。事務手続きにおいて一部不十分な点があったため、改善していただきたい。

施設の現状

名古屋市図書館(9か所)

※東、中村、富田、守山、志段味、緑、徳重、名東、天白図書館をまとめています。

施設の現状	施設概要							
	図書館は、図書館法に基づき図書等の資料を収集・整理・保存し、利用に供することによって、市民の教養・調査研究・レクリエーション等に資するための施設です。 東・中村・富田・守山・志段味・緑・徳重・名東・天白図書館においては、各地域の住民を主たるサービス対象とし、資料の貸出、各種行事の開催等を行っています。							
	市の収支状況(千円)（5年度決算(見込)額）							
	支出			収入				
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	利用料金
	569,516	0	569,516	6,154	0	563,362	569,516	0
	特記事項							
志段味図書館:平成24年度までは市直営、平成25年度から指定管理者制度を導入。 中村・富田・緑・徳重図書館:平成28年度までは市直営、平成29年度から指定管理者制度を導入。 東・守山・名東・天白図書館:令和4年度までは市直営、令和5年度から指定管理者制度を導入。								
管理運営指標の状況	取組状況							
	指標		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	入館者数		人	971,095	1,275,872	1,277,275	2,300,938	
	館外事業参加者数		人	18,489	24,437	28,805	42,179	
	特記事項							
取組状況については、令和2年度から4年度までは中村図書館始め5館の実績、令和5年度は東図書館始め9館の実績。 新型コロナウイルス感染症の影響はまだあるが、地域との連携や独自事業に力を入れて取り組んでおり、利用は回復しつつある。 令和5年度より新規導入した館も安定して運営できている。								

※支出のうち「その他」欄は、経常修繕費等を記載