

評価シート（年度評価）

名古屋市港プールの管理運営状況

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市港プールの管理運営		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
子供向けのイベント（ウォーターホイールに挑戦、うきうきアヒルと遊ぼう）を実施し、小学生を中心に好評だった。来場者への継続利用の呼びかけも積極的に行う等、利用促進を図ったことにより、前年から利用者数が増加した。

評価シート（年度評価）

名古屋市中川プールの管理運営状況

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育局スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市中川プールの管理運営		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和7年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
前年度、新型コロナウイルス感染予防で実施できなかったイベント（ウクレレショー、救助デモンストレーション）や、子供向けのイベント（風船ヨーヨーつり、スーパーボールすくい等）を実施し、小学生を中心に好評だった。 他の管理施設と物品を共同購入することにより、経費の縮減を図った。

評価シート（年度評価）

名古屋市守山プールの管理運営状況

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	株式会社 J P N		
主な業務内容	名古屋市守山プールの管理運営		
評価対象期間	令和 5 年 4 月～令和 6 年 3 月	指定管理期間	平成 30 年 4 月～令和 7 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・P R の実施	新規利用者を増やすための広報・P R に取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
子供向けのイベントを積極的に実施し、利用者数が増加するように努めた。 プールサイドへのテント設置やマット敷設により、利用者が熱中症や火傷にならないように努めた。 ブログや SNS を活用し、リアルタイムでプールの利用状況やイベントの開催案内を発信することで、利用者の利便性向上に努めた。

評価シート（年度評価）

名古屋市熱田プールの管理運営状況

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	シンコースポーツ株式会社		
主な業務内容	名古屋市熱田プールの管理運営		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
子供向けのイベント（アクアチューブ）を実施し、利用者の増加を図った。 休憩・見学者のイスへのクッション取り付けや、ドライミストの設置による熱中症対策など、施設の維持管理及び安全管理については適切に行われた。

評価シート（年度評価）

名古屋市楠プールの管理運営状況

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市楠プールの管理運営		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
簡易様式便座やサニタリーボックスを設置する等、誰でも安心して施設を利用できるように努めた。 子供向けのイベント（ウォーターホイールに挑戦、噴水シャワー等）を実施し、小学生を中心に好評だった。

評価シート（年度評価）

名古屋市山田プールの管理運営状況

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市山田プールの管理運営		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和7年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
子供向けのイベント（ヨーヨーつり、マジックショー等）の実施や、近隣小学校への利用案内のポスター掲示の依頼等、施設の利用促進に努めた。 天候不良によるイベントの中止や延期の見込み、混雑状況をホームページ上で行い、来場の目安となる情報提供に努めた。

評価シート（年度評価）

名古屋市富田プールの管理運営状況

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市富田プールの管理運営		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
駐車スペースやスロープ、受付カウンターの高さ等を掲載したバリアフリー情報を受付カウンターに掲示し、利用しやすい施設の案内に努めた。 子供向けのイベント（ウォーターホイールに挑戦、うきうきアヒルと遊ぼう等）を実施し、小学生を中心に好評だった。

施設の現状

冷水プール(7か所)

※中川・港・守山・熱田・楠・山田・富田プールをまとめています。

本庁が利用しているプールをまとめている。

施設 の 現 状	施設概要							
	市民が生涯にわたってスポーツ・レクリエーションに親しみ、健康な生活を送ることができるようにすることを目的として設置された施設です。 プールの運営の中で、無料開放日の開催、宝探し・ゲーム大会の他、水泳教室、アクアビクス・ウォーキング講座、救急講習会等の主催事業を開催しています。							
	市の収支状況(千円)（5年度決算(見込)額）							
	支出			収入				
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	利用料金
	94,966	510	95,476	5,926	0	89,550	95,476	5,907
	特記事項							
管理 運 営 指 標 の 状 況	取組状況(令和5年度速報値)							
	指標		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	利用者数		人	59,070	58,771	42,922	46,766	
	指定管理料		千円	99,868	98,330	88,937	94,966	
	特記事項							
令和3年度 名城プール閉場								

評価シート（指定期間を通じた評価）

名古屋市中川プールの管理運営実績								
1 基本情報				＜所管局：スポーツ市民局＞				
指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会							
主な業務内容	名古屋市中川プールの管理運営							
評価対象期間	平成 30 年 4 月～令和 6 年 3 月			指定管理期間	平成 30 年 4 月～令和 7 年 3 月			
2 管理運営状況（評価結果の推移）								
評価項目		評価区分					特記事項	
1 基本事項		H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	
(1) 平等利用		○	○	○	○	○	○	
(2) 情報管理		○	○	○	○	○	○	
(3) 職員体制		○	○	○	○	○	○	
(4) 法令等の遵守		○	○	○	○	○	○	
(5) 事故・災害等への対策・対応		○	○	○	○	○	○	
2 維持管理		H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	
(1) 建物・設備の保守点検		○	○	○	○	○	○	
(2) 修繕の実施		○	○	○	○	○	○	
(3) 清掃業務		○	○	○	○	○	○	
(4) 備品の管理		○	○	○	○	○	○	
3 サービス		H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	
(1) 利用実績		○	○	○	○	○	○	
(2) 事業実施状況		○	○	○	○	○	○	
(3) 自主事業		○	○	○	○	○	○	
(4) 広報・PRの実施		○	○	○	○	○	○	
(5) 接客態度		○	○	○	○	○	○	
(6) 苦情・要望の把握・対応		○	○	○	○	○	○	
(7) 利用者満足度		○	○	○	○	○	○	
(8) 自己評価		○	○	○	○	○	○	
(9) スポーツ教室・講座		○	○	○	○	○	○	
(10) 地域交流		○	○	○	○	○	○	
4 経費等		H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	
(1) 執行状況		○	○	○	○	○	○	
(2) 効率管理		○	○	○	○	○	○	

評価シート（指定期間を通じた評価）

年度ごとの総合評価（所管局のコメント・特記事項等）	
平成 30 年度	全体的に概ね適切な管理運営であった。 平成 30 年度は猛暑の日が多かったが、ウォータークーラーを設置したり、給水スペースや自動販売機を設置したりするなど、利用者の安全確保に貢献した。また、猛暑による熱中症防止のために、プールサイドで行う自主事業の中止や延期をすることを迅速に判断し、利用者の安全確保に努めた。 ホームページや毎月発行している情報紙トライスポーツへ施設の情報を素早く掲載することで周知したり、指定管理者独自のプールのポイントカードを用いたりして、利用促進をはかった。また、電動エアーポンプを追加で導入することで浮き輪を使う利用者の利便性の向上に努めたり、当初提案にないヨーヨー釣りなどの自主事業を追加で行い、利用者には好評であった。
令和元年度	経口補水液を配布したり、サンダルを貸出したりするなど熱中症及び暑さ対策に取り組み、特に保護者から好評であった。また、ウォータークーラーと水筒置き場を設置し、こまめな水分補給をするように周知し、利用者の安全管理に努めた。 利用促進として、8 月後半をポイント 2 倍デーとしたり、スタンプラリーの景品の実物や写真を掲示したりすることで、利用者の来場意欲を高めた。盗撮防止用の寒冷紗の取付をしたり、侵入防止対策のため有刺鉄線を嵩上げしたりするなど利用者が安全・安心に利用できるよう施設管理に努めた。
令和 2 年度	新型コロナウイルス感染症の影響により人数制限を行う中でも、82.99%という高い施設利用率を維持し、本市のスポーツ振興の維持向上に努めた。 また、混雑状況を施設 HP や SNS 等で周知し、三密を避けるための混雑解消に努めた。
令和 3 年度	水中たからさがしや水泳記録会等さまざまなイベントを実施し、近隣小学校へちらしを配布する等、利用促進のための取り組みを実施した。 また、イベント実施時でも密にならないよう職員が適宜対応するなど、新型コロナウイルス感染症拡大防止や事故防止など、利用環境の向上に努めた。
令和 4 年度	利用者が安心して来場できるよう、新型コロナウイルス感染症対策、施設の清掃、事故・災害発生時の対策・検討等を適切に実施している。また、子供向けのイベント（風船ヨーヨーつり、スーパーボールすくい等）を数多く実施し、小学生を中心に利用者の増加を図った。他の管理施設と物品を共同購入することにより、経費の縮減を図った。
令和 5 年度	前年度、新型コロナウイルス感染予防で実施できなかったイベント（ウクレレショー、救助デモンストレーション）や、子供向けのイベント（風船ヨーヨーつり、スーパーボールすくい等）を実施し、小学生を中心に好評だった。 他の管理施設と物品を共同購入することにより、経費の縮減を図った。

評価シート（指定期間を通じた評価）

3 利用状況等

具体的な取組みや成果等

新型コロナウイルス感染症拡大防止のため入場制限等を実施した。令和2年度の利用者数は令和元年度に比べ、83%と大きく減少したが、令和3年度以降は前年度比99%（R3）、107%（R4）、108%（R5）%と、徐々にではあるが利用者数の回復傾向が見られる。

4 収支状況等

具体的な取組みや成果等

消耗品等について、あわせて管理している中村スポーツセンターと共同購入することで、経費の削減を図った。

5 利用者の意見や満足度等

利用者の意見や満足度等の内容・推移

令和元年度～5年度に実施したアンケートでは、「とても満足」「満足」と答えた人の割合が、令和元年度95%、2年度80%、3年度95%、4年度99%、5年度89%であった。

令和2年度は少し下がったものの翌年度には回復し、概ね高い満足度を得ている。

6 総合評価

所管局のコメント・特記事項等

全体的に良好な管理運営状況である。

多くの子供たちが訪れる施設であるため、水中たからさがしや水泳記録会等さまざまなイベントを実施し、近隣小学校へちらしを配布する等、小学生を中心に利用者の増加を図った。

感染拡大防止や熱中症対策など、利用者が安全・安心に利用できるよう施設の運営管理に努めた。

評価シート（指定期間を通じた評価）

名古屋市守山プールの管理運営実績								
1 基本情報				＜所管局：スポーツ市民局＞				
指定管理者	株式会社 J P N							
主な業務内容	名古屋市守山プールの管理運営							
評価対象期間	平成 30 年 4 月～令和 6 年 3 月			指定管理期間	平成 30 年 4 月～令和 7 年 3 月			
2 管理運営状況（評価結果の推移）								
評価項目		評価区分					特記事項	
1 基本事項		H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	
(1) 平等利用		○	○	○	○	○	○	
(2) 情報管理		○	○	○	○	○	○	
(3) 職員体制		○	○	○	○	○	○	
(4) 法令等の遵守		○	○	○	○	○	○	
(5) 事故・災害等への対策・対応		○	○	○	○	○	○	
2 維持管理		H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	
(1) 建物・設備の保守点検		○	○	○	○	○	○	
(2) 修繕の実施		○	○	○	○	○	○	
(3) 清掃業務		○	○	○	○	○	○	
(4) 備品の管理		○	○	○	○	○	○	
3 サービス		H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	
(1) 利用実績		○	○	○	○	○	○	
(2) 事業実施状況		○	○	○	○	○	○	
(3) 自主事業		○	○	○	○	○	○	
(4) 広報・PRの実施		○	○	○	○	○	○	
(5) 接客態度		○	○	○	○	○	○	
(6) 苦情・要望の把握・対応		○	○	○	○	○	○	
(7) 利用者満足度		○	○	○	○	○	○	
(8) 自己評価		○	○	○	○	○	○	
(9) スポーツ教室・講座		○	○	○	○	○	○	
(10) 地域交流		○	○	○	○	○	○	
4 経費等		H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	
(1) 執行状況		○	○	○	○	○	○	
(2) 効率管理		○	○	○	○	○	○	

評価シート（指定期間を通じた評価）

年度ごとの総合評価（所管局のコメント・特記事項等）	
平成 30 年度	全体的に概ね適切な管理運営であった。 屋外プールの利用者のほとんどが小人であるため、施設のオリジナルキャラクターやイラストを用いて、かわいく親しみやすいポスターを作成することに努めた。 自主事業は全体的に人気があったが、特にフィンやシュノーケルを体験できるアドベンチャースイムや夏の思い出として家に持って帰ることもできる工作系が一際人気であった。 利用促進については、学童保育所に対して告知をして団体の利用を促した。
令和元年度	ビート板の貸出数や更衣室の床に敷くざら板の数を増やすなど、サービス向上に努めた。更衣室にロッカーはなく、共有のかごを使っているため、かごの清掃にも力をいれた。 子どもの利用者が多いため、小さい子でもわかりやすいように案内看板を見やすく可愛いデザインで作成した。また、未就学児や低学年の利用者を特に注意して監視するなど事故防止に努めた。
令和 2 年度	新型コロナウイルス感染症の影響により人数制限を行う中でも、利用人数が目標値及び前年度を超えるという高い施設利用率を維持し、本市のスポーツ振興の維持向上に努めた。 また、混雑状況を施設 HP や SNS 等で周知し、三密を避けるための混雑解消に努めた。
令和 3 年度	生き物観察日記、水中スクーター体験などさまざまなイベント等さまざまなイベントを実施し、ウェブサイトやブログ等で発信する等で、利用促進のための取り組みを実施した。 雷探知機を設置し、悪天候の事前察知に努める等、災害への対応に力を入れている点が評価できる。
令和 4 年度	子供向けのイベントを積極的に実施し、利用者数が増加するよう努めた。 老朽化した施設であることから、塗装やコンクリートの割れ等日常的な点検を重点的に行い、利用者の安全確保に努めた。また開場期間終了後にも施設の点検を行い、適切な修繕を実施することで次年度以降の営業に支障が出ないよう努めた。
令和 5 年度	子供向けのイベントを積極的に実施し、利用者数が増加するよう努めた。 プールサイドへのテント設置やマット敷設により、利用者が熱中症や火傷にならないよう努めた。 ブログや SNS を活用し、リアルタイムでプールの利用状況やイベントの開催案内を発信することで、利用者の利便性向上に努めた。

評価シート（指定期間を通じた評価）

3 利用状況等

具体的な取組みや成果等

新型コロナウイルス感染症拡大の影響がある中、令和元年度の入場者数に比べ、令和2年度は103%と増加、令和3年度以降も前年度比で96%(R3)、91%(R4)、103%(R5)と、概ね利用者の維持に努めた。

4 収支状況等

具体的な取組みや成果等

施設職員でできる修繕等は外部委託せずに積極的に行い、コスト削減に努めている。
また、子供向けのイベントを積極的に実施し、利用者数が増加するように努めた。

5 利用者の意見や満足度等

利用者の意見や満足度等の内容・推移

令和元年度～5年度に実施したアンケートでは、「とても満足」「満足」と答えた人の割合が、令和元年度97%、2年度93%、3年度94%、4年度94%、5年度93%となっている。
評価期間をとおして、概ね高い数値で推移している。

6 総合評価

所管局のコメント・特記事項等

全体的に良好な管理運営状況である。
多くの子供たちが訪れる施設であるため、生き物観察日記や水中スクーター体験等さまざまなイベントを実施したほか、ブログやSNSを活用し、リアルタイムでプールの利用状況やイベントの開催案内を発信することで、施設の利用促進に努めた。
施設の日常点検を重点的に行い、熱中症や火傷への配慮を行うなど、利用者の安全確保に努めた。

評価シート（指定期間を通じた評価）

名古屋市山田プールの管理運営実績								
1 基本情報				＜所管局：スポーツ市民局＞				
指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会							
主な業務内容	名古屋市山田プールの管理運営							
評価対象期間	平成 30 年 4 月～令和 6 年 3 月	指定管理期間	平成 30 年 4 月～令和 7 年 3 月					
2 管理運営状況（評価結果の推移）								
評価項目		評価区分					特記事項	
1 基本事項		H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	
(1) 平等利用		○	○	○	○	○	○	
(2) 情報管理		○	○	○	○	○	○	
(3) 職員体制		○	○	○	○	○	○	
(4) 法令等の遵守		○	○	○	○	○	○	
(5) 事故・災害等への対策・対応		○	○	○	○	○	○	
2 維持管理		H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	。
(1) 建物・設備の保守点検		○	○	○	○	○	○	
(2) 修繕の実施		○	○	○	○	○	○	
(3) 清掃業務		○	○	○	○	○	○	
(4) 備品の管理		○	○	○	○	○	○	
3 サービス		H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	
(1) 利用実績		○	○	○	○	○	○	
(2) 事業実施状況		○	○	○	○	○	○	
(3) 自主事業		○	○	○	○	○	○	
(4) 広報・PRの実施		○	○	○	○	○	○	
(5) 接客態度		○	○	○	○	○	○	
(6) 苦情・要望の把握・対応		○	○	○	○	○	○	
(7) 利用者満足度		○	○	○	○	○	○	
(8) 自己評価		○	○	○	○	○	○	
(9) スポーツ教室・講座		○	○	○	○	○	○	
(10) 地域交流		○	○	○	○	○	○	
4 経費等		H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	
(1) 執行状況		○	○	○	○	○	○	
(2) 効率管理		○	○	○	○	○	○	

評価シート（指定期間を通じた評価）

年度ごとの総合評価（所管局のコメント・特記事項等）	
平成 30 年度	全体的に概ね適切な管理運営であった。 平成 30 年度は猛暑の日が多かったが、ウォータークーラーを設置したり、給水スペースや自動販売機を設置したりするなど、利用者の安全確保に貢献した。また、猛暑による熱中症防止のために、プールサイドで行う自主事業の中止や延期をすることを迅速に判断し、利用者の安全確保に努めた。 ホームページや毎月発行している情報紙トライスポーツへ施設の情報を素早く掲載することで周知したり、指定管理者独自のプールのポイントカードを用いたりして、利用促進をはかった。また、平成 30 年度から指定管理者が変わったが、準備は万全であったため円滑な運営をすることができた。
令和元年度	経口補水液を配布したり、サンダルを貸出したりするなど熱中症及び暑さ対策に取り組み、特に保護者から好評であった。また、ウォータークーラーと水筒置き場を設置し、こまめな水分補給をするように周知し、利用者の安全管理に努めた。 利用促進として、8 月後半をポイント 2 倍デーとしたり、スタンプラリーの景品の実物や写真を掲示したりすることで、利用者の来場意欲を高めた。速乾性手指消毒剤を設置したり、ウォータークーラーに子ども用の踏み台を設置したりして、利用者が安全に施設を利用できるよう努めた。
令和 2 年度	新型コロナウイルス感染症の影響により人数制限を行う中でも、利用人数が前年度を超えるという高い施設利用率を維持し、本市のスポーツ振興の維持向上に努めた。 また、混雑状況を施設 HP や SNS 等で周知し、三密を避けるための混雑解消に努めた。
令和 3 年度	水中たからさがしや水泳記録会等さまざまなイベントを実施し、近隣小学校や幼稚園、公共施設へちらしを配布する等、利用促進のための取り組みを実施した。 また、イベント実施時でも密にならないよう職員が適宜対応するなど、新型コロナウイルス感染症拡大防止や事故防止など、利用環境の向上に努めた。
令和 4 年度	近隣小学校へポスターの掲示や、水中たからさがし、水泳記録会などの子供向けイベントを多数実施し、利用者の増加に努めた。また、プールサイドの破損した有刺鉄線の張替えや劣化したプールサイドの床にマットを敷くなど、利用者の安全確保及び防犯対策を適切に実施した。施設の混雑状況をホームページに掲載し、利用者にとって必要な情報の提供に努めた。
令和 5 年度	子供向けのイベント（ヨーヨーつり、マジックショー等）の実施や、近隣小学校への利用案内のポスター掲示の依頼等、施設の利用促進に努めた。 天候不良によるイベントの中止や延期の見込みや、混雑状況をホームページ上で行い、来場の目安となる情報提供に努めた。

評価シート（指定期間を通じた評価）

3 利用状況等

具体的な取組みや成果等

新型コロナウイルス感染症拡大の影響がある中、令和元年度の入場者数に比べ、令和2年度は117%と大幅増、令和3年度も令和2年度比で97%と、利用者数の維持に努めた。

4 収支状況等

具体的な取組みや成果等

消耗品等について、あわせて管理している枇杷島スポーツセンターと共同購入することで、経費の削減に努めた。

5 利用者の意見や満足度等

利用者の意見や満足度等の内容・推移

令和元年度～5年度に実施したアンケートでは、「とても満足」「満足」と答えた人の割合が、令和元年度98、2年度98%、3年度93%、4年度97%、5年度90%と、高い満足度を得ている。

6 総合評価

所管局のコメント・特記事項等

全体的に良好な管理運営状況である。

多くの子供たちが訪れる施設であるため、水中たからさがしや水泳記録会等さまざまなイベントを実施し、近隣小学校や幼稚園、公共施設へちらしを配布する等、利用促進のための取り組みを実施した。

破損や劣化した設備を適宜適切に修繕するなど、利用者が安全に施設を利用できるよう努めた。