

評価シート（年度評価）

名古屋市志段味スポーツランドの管理運営状況

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	株式会社 J P N		
主な業務内容	名古屋市志段味スポーツランドの管理運営		
評価対象期間	令和 5 年 4 月～令和 6 年 3 月	指定管理期間	平成 30 年 4 月～令和 7 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	利用者満足度評価において「スタッフの接客」について高評価を得た。
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	◎	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

市が実施した利用者満足度調査において、スタッフの接客対応について「とても満足・満足」と回答した利用者の割合が 100%と高評価を得ている。過去にも接客対応（利用者満足度調査）において高評価を得ており、接客対応について評価できる。

守山区が発足した家康プロジェクトのメンバーとして共催事業の開催や区民まつり等へのブース出展など地域との連携に積極的に取り組んでいるほか、近隣に若い世代が増えていることを受けて子供向けや働く世代に向けた自主事業教室を拡大するなど積極的な運営に努めた。

# 施設の現状

## 名古屋市志段味スポーツランド

施設の現状	施設概要								
	市民が生涯にわたってスポーツ・レクリエーションに親しみ、健康な生活を送ることができるようにすることを目的として設置された施設です。 施設の貸し出しの他、エアロビクス教室、太極拳教室等の主催事業を開催しています。								
	市の収支状況(千円) (5年度決算(見込)額)							利用料金	
	支出			収入					
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	利用料金	
	50,770	51	50,821	275	1,557	48,989	50,821		23,289
	特記事項								
	管理運営指標の状況	取組状況(令和4年度速報値)							
		指標		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
利用者数		人	166,837	214,531	220,557	249,132			
指定管理料		千円	47,815	48,132	52,899	50,770			
特記事項									
令和元年度 競技場、トレーニング室、会議室兼軽運動室新型コロナウイルス感染症対策により休場(3月) 令和2年度 新型コロナウイルス感染症対策により休場(4月～5月)									

評価シート（指定期間を通じた評価）

名古屋市志段味スポーツランドの管理運営実績

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	株式会社 J P N		
主な業務内容	名古屋市志段味スポーツランドの管理運営		
評価対象期間	平成 30 年 4 月～令和 6 年 3 月	指定管理期間	平成 30 年 4 月～令和 7 年 3 月

2 管理運営状況（評価結果の推移）

評価項目	評価区分						特記事項
	H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	
<b>1 基本事項</b>	H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	R4：BCP策定、災害用備蓄スタンド・蓄電池の配備
(1) 平等利用	○	○	○	○	○	○	
(2) 情報管理	○	○	○	○	○	○	
(3) 職員体制	○	○	○	○	○	○	
(4) 法令等の遵守	○	○	○	○	○	○	
(5) 事故・災害等への対策・対応	○	○	○	○	◎	○	
<b>2 維持管理</b>	H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	
(1) 建物・設備の保守点検	○	○	○	○	○	○	
(2) 修繕の実施	○	○	○	○	○	○	
(3) 清掃業務	○	○	○	○	○	○	
(4) 備品の管理	○	○	○	○	○	○	
<b>3 サービス</b>	H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	H30・R5：接客態度利用者満足度調査において高評価 R3：デジタル媒体での情報案内や施設の利用促進策を実施。 防災啓発活動を始め、他施設と連携した事業を数多く実施。 R4：デジタル媒体での情報案内や施設の利用促進策を実施
(1) 利用実績	○	○	○	○	○	○	
(2) 事業実施状況	○	○	○	○	○	○	
(3) 自主事業	○	○	○	◎	○	○	
(4) 広報・PRの実施	○	○	○	○	◎	○	
(5) 接客態度	◎	○	○	○	○	◎	
(6) 苦情・要望の把握・対応	○	○	○	○	○	○	
(7) 利用者満足度	○	○	○	○	○	○	
(8) 自己評価	○	○	○	○	○	○	
(9) スポーツ教室・講座	○	○	○	○	○	○	
(10) 地域交流	○	○	○	◎	○	○	
<b>4 経費等</b>	H30 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度	R4 年度	R5 年度	
(1) 執行状況	○	○	○	○	○	○	
(2) 効率管理	○	○	○	○	○	○	

評価シート（指定期間を通じた評価）

年度ごとの総合評価（所管局のコメント・特記事項等）	
平成 30 年度	<p>野球が盛んな地域性を活かして、年間を通じて野球教室を実施しており、利用者から好評であった。トレーニング器具の更新や利用者のニーズに応じてランニングマシンの増設を行ったことで、トレーニング室の利用者数は約 5 千人増加した。</p> <p>季節に応じた館内装飾等で、利用者に親しみやすい雰囲気作りに努めた。市が実施した利用者満足度調査においても、接客対応の満足度につき「とても満足・満足」と回答した利用者の割合が 99%と、高評価を得ている。</p>
令和元年度	<p>トランポリンエクササイズなど積極的に新しいものを取り入れたイベントを行い、利用者から高評価を得ている。</p> <p>天候に左右される屋外施設が多いが、週末の天候に恵まれた他、利用の少ない平日に自主事業で野球教室を開催するといった工夫により少年野球場の利用者数が前年度に比べ増加した。今後も引き続き積極的な姿勢での運営を期待する。</p>
令和 2 年度	<p>新型コロナウイルス感染症拡大防止策として健康チェックを徹底するなど、スムーズな受付体制をとることができるように努めた。</p> <p>屋内競技場だけでなくテニスコート等屋外施設もあることから、新型コロナウイルス感染症の影響はあるが多くの方にご利用いただいている。</p> <p>メディアを使った広報活動として、ケーブルテレビ取材や地域コミュニティー誌への掲載などを引き続き実施した。</p>
令和 3 年度	<p>デジタルサイネージや LINE 公式アカウント及びクーポン配布など、デジタル媒体での情報案内や施設の利用促進策を実施していることは非常に評価できる。</p> <p>また、区内他公所や近隣事業者との協働事業も多く実施し、デジタルサイネージや掲示物による防災啓発活動について守山消防署から表彰を受ける等、地域貢献について高く評価できる。</p>
令和 4 年度	<p>令和 4 年 7 月からインスタグラムでの広報を開始し、投稿を見て他県からイベントに参加する人がいるなど、利用者確保のための広報に努めた。また、SNS での情報漏洩等のリスクを考慮し、独自で立ち上げた SNS 委員会にて、すべての投稿内容を確認するなど、危機管理にも努めた。</p> <p>亀裂や段差が発生していたあずまやの修繕を実施する等、利用者の安全確保に努めた。</p>
令和 5 年度	<p>市が実施した利用者満足度調査において、スタッフの接客対応について「とても満足・満足」と回答した利用者の割合が 100%と高評価を得ている。過去にも接客対応（利用者満足度調査）において高評価を得ており、接客対応について評価できる。</p> <p>守山区が発足した家康プロジェクトのメンバーとして共催事業の開催や区民まつり等へのブース出展など地域との連携に積極的に取り組んでいるほか、近隣に若い世代が増えていることを受けて子供向けや働く世代に向けた自主事業教室を拡大するなど積極的な運営に努めた。</p>

## 評価シート（指定期間を通じた評価）

### 3 利用状況等

#### 具体的な取組みや成果等

トレーニング器具の更新や要望による増設を行い、トレーニング室の利用者増加につながった。

また、地域の特性を活かした教室や、トランポリンエクササイズなど積極的に新しいものを取り入れたイベントを行い、利用者から高評価を得ている。

インスタグラムでの広報を開始し、投稿を見て他県からイベントに参加する人がいるなど、利用者確保のための広報に努めた。

### 4 収支状況等

#### 具体的な取組みや成果等

施設職員でできる修繕等は外部委託せずに積極的に行い、コスト削減に努めている。

新型コロナウイルス感染症の影響による利用者数の減少に対して、地域特性を考慮した自主事業等を活かして収入確保に向けた利用者数増加への取組みを実施した。

### 5 利用者の意見や満足度等

#### 利用者の意見や満足度等の内容・推移

本市が実施した利用者満足度調査で「とても満足・満足」と回答した方が、「施設全体への満足度」及び「施設の清掃状況」は、期間を通して概ね90%前後で推移しており、各年度の他施設の数値と比較しても平均的である。「スタッフの接客」については、期間を通して概ね95%前後と高い数値を記録しており、令和5年度は100%を達成した。

### 6 総合評価

#### 所管局のコメント・特記事項等

LINE 公式アカウントやインスタグラムを使用し、デジタル媒体での情報案内や施設の利用促進策を実施し、利用者確保につなげた。

また、区内他公所や近隣事業者との協働事業も多く実施したほか、近隣に若い世代が増えていることを受けて子供向けや働く世代に向けた自主事業教室を拡大するなど、地域と連携した積極的な運営に努めたことは評価できる。