

評価シート例（年度評価）

名古屋市体育館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	シンコースポーツ株式会社		
主な業務内容	名古屋市体育館の管理運営		
評価対象期間	令和5年4月～令和6年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	利用者満足度調査において、「施設全体の満足度」「施設の清掃状況」について高い評価を得た。
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	◎	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
遊休空間を活用し、プロジェクターにより映し出された映像を見ながら運動を行うプロジェクションワークアウトを今年度より開始した。毎日、時間帯により様々なプログラムを実施することで幅広いニーズに応えることができおり、個人で運動できる施設を充実させたことは評価できる。 また、LINEを活用して教室情報を提供するなど利用促進に努め、参加者を増加させた。

施設の現状

名古屋市体育館

施設 の 現 状	施設概要							
	市民が生涯にわたってスポーツ・レクリエーションに親しみ、健康な生活を送ることができるようにすることを目的として設置された施設です。 施設の貸し出しの他、テニス教室、ヨガ教室などの主催講座を開催しています。							
	市の収支状況(千円)（5年度決算(見込)額）							
	支出			収入				
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	利用料金
	35,783	1,879	37,662	214	1,006	36,442	37,662	13,763
	特記事項							
管理 運 営 指 標 の 状 況	取組状況							
	指標		単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
	競技場の利用率		%	90.8	98.3	95.9	98.8	
	指定管理料		千円	30,360	25,026	36,826	35,783	
	特記事項							
	令和元年度 新型コロナウイルス感染症対策により休館(3月) 令和2年度 新型コロナウイルス感染症対策により休館(4月～5月)							