## 名古屋市上社レクリエーションルームの管理運営状況

1 基本情報 <所管局:スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人 名古屋市文化振興事業団					
主な業務内容	名古屋市上社レクリエーションルームの管理運営					
評価対象期間	令和4年4月~令和5年3月	指定管理期間	平成28年4月~令和5年3月			

#### 2 評価結果

		評価 区分	特記事項		
1	(1)平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	育休職員の市へ の報告漏れ及び	
基本事項	(2)情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	代替職員の届け 出漏れ	
事項	(3)職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	$\triangle$		
	(4)法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0	_	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0		
2	(1)建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	0		
維持管理	(2)修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	0		
1 理	(3)清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0		
	(4)備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0		
3	(1)利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	文化小劇場との 連携事業を実施	
サー	(2)事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	0	し、新たな利用 者の掘り起こし を行った。	
ビス	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	0		
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	0		
	(5)接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	0		
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	0		
	(7)利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	0		
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。			
	(9)スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	0		
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	0		
4 経	(1)執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0		
4 経費等	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	0		

#### 【総合評価】

## 所管局のコメント・特記事項等

利用者層等の分析を行い、用途に応じた設備の改修(照明の光量の調整)を実施するなど、施設の利用促進のための取り組みを行ったことで、利用率においてはコロナ禍前の水準まで回復することができている。種目別の利用率についても詳細に分析を行っており、利用者数、利用率の増加に対し積極的に対応を行っていることは評価できる。

また、文化小劇場との一体管理であることを生かし、文化小劇場の事業と連携し、ボッチャの体験会を開催するなど、これまで多かった卓球や社交ダンスの利用以外の新たな利用創出のための工夫を凝らした。

## 名古屋市上社レクリエーションルーム

#### 施設概要

市民が生涯にわたってスポーツ・レクリエーションに親しみ、健康な生活を送ることができるようにすることを 目的として設置された施設です。 施設の貸し出しを行っています。

施 設 の 現 状

市の収支状況(千円) (4年度決算(見込)額)							
	支出		収入				
指定管理料	料 その他 計		使用料	その他特定財源	一般財源	計	利用料金
10,363	54	10,417	0	679	9,738	10,417	7,107
₩+ =1 <del>                                     </del>							

#### 特記事項

管
理
運
営
指
標

の

状況

# 取組状況(令和4年度速報値)

指標	単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
利用率	%	87.2	79.3	85.5	89.8
指定管理料	千円	9,463	9,604	9,604	10,363

### 特記事項

令和元年度 新型コロナウイルス感染症対策により休館(3月)

新型コロナウイルス感染症対策により休館(4月~5月) 令和2年度