## 評価シート (年度評価)

# 名古屋市熱田荘の管理運営状況(令和4年度)

### 1 基本情報

<所管局:健康福祉局>

指定管理者	社会福祉法人 芳龍福祉会				
主な業務内容	保護施設(宿所提供施設)の管理運営				
評価対象期間	令和4年4月~令和5年3月	指定管理期間	平成29年4月~令和5年3月		

## 2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項	
1	(1) 平等利用 入所にあたって不公平が生じていないか。			福祉事務所からの	
基	(2)情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	入所依頼に対して、 積極的に受け入れ る姿勢が見られた。	
本	(3)職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。			
事	(4)法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0		
項	(5)関係機関等との連携	関係機関等との連携が図られているか。	$\circ$		
	(6) 事故·災害等への対策· 対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0		
2 維	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	施設機能の維持の ため保守・修繕等の	
持	(2) 衛生管理	衛生管理が適切に行われているか。	0	実施はもとより、居 室も含めた施設全	
管理	(3)備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0	体の衛生管理が実 施されていた。	
3	(1)利用実績	利用実績は適切か。	0	入所世帯の意思を	
サ	(2)事業実施状況	事業計画に沿った事業が実施されているか。	0	反映した、適切なサ ービスが提供され	
	(3)利用促進	利用促進のための基本姿勢が認められるか。	0	ている。	
ピ	(4)援助内容	入所世帯への援助は適切に行われているか。	0		
ス	(5) 付随事業	付随事業は適切に実施されているか。	0		
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	0		
4 経	(1)執行状況	指定管理料は適正に執行されているか。	0	経費削減に対する取り組みの姿勢が	
費等	(2) 再委託	再委託の内容・方法は適正か。	0	┦見られた。	

## 【総合評価】

## 所管局のコメント・特記事項等

入所者の多様な課題に対して、福祉事務所や関係機関との細やかな調整を行い、入所世帯及び関係機関職員が利用しやすい環境づくりに努めていた。また、入所世帯の自己決定を重視した支援を意識する等入所世帯に寄り添った支援を行おうとする姿勢が見られた。

各実施機関からの入所依頼に関しては、依頼内容の緊急性に鑑み、入所する順番に優先順位を付ける等迅速な対応と実施機関のニーズに応えるための取り組みが見られた。

## 名古屋市熱田荘

### 施設概要

生活保護法に基づく宿所提供施設で、住居のない要保護者の世帯に対して住宅扶助を行うことを目的とする施設である。

新型コロナウイルス感染症の影響により、指定期間を1年間延長した。

施設の現状

市の収支状況(千円) (4年度決算見込み額)							
支出			収入				
指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	利用料金
28,877	0	28,877	3	5,736	23,138	28,877	_

#### 特記事項

市の収支状況内訳 (支出)28,877,000円

(収入)(国庫)5,716,107円(一般財源)23,138,060円(使用料)2,600円 (弁償金)20,233円

管
理
運
営
指

標の

状

況

取組状況						
指標	単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
入所率(年間延べ実入所者数の合計 を定員で割り戻したもの)	%	56.8	51.2	45.1	59.6	

### 特記事項

令和4年度は前年度と比べて入所率が上昇した。

※支出のうち「その他」欄は、経常修繕費等を記載