

評価シート（年度評価）

名古屋市清風荘における指定管理者の管理運営実績

1 基本情報

<所管局:健康福祉局>

指定管理者	社会福祉法人なごや福祉施設協会		
主な業務内容	軽費老人ホームの運営		
評価対象期間	令和4年4月～令和5年3月	指定管理期間	令和元年4月～令和11年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基 本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切な管理運営が実施された。入居者の希望を取り入れながら、レクリエーションや行事を積極的に行うことが出来ている。職員研修においては、Eラーニングを取り入れるなど、感染症対策にも配慮をした取り組みがみられる。

評価シート（年度評価）

名古屋市安田荘における指定管理者の管理運営実績

1 基本情報

<所管局:健康福祉局>

指定管理者	社会福祉法人愛生福祉会		
主な業務内容	軽費老人ホームの運営		
評価対象期間	令和4年4月～令和5年3月	指定管理期間	令和元年4月～令和11年3月

2 評価結果

評価項目		評価区分	特記事項
1 基 本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切な管理運営が実施された。感染症対策を行っており、行事に代わる取組みとして、小規模でのレクリエーション機会を増やしたり、食事機会を分散するなど、入居者に配慮しながら出来ている。また、入居者の希望を取り入れ、少人数での外出機会を増やすなど、満足度を高める取組みも積極的に行っている。

評価シート（年度評価）

名古屋市きよすみ荘における指定管理者の管理運営実績

1 基本情報

<所管局:健康福祉局>

指定管理者	特定非営利活動法人かくれんぼ		
主な業務内容	軽費老人ホームの運営		
評価対象期間	令和4年4月～令和5年3月	指定管理期間	令和元年4月～令和11年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基 本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切な管理運営が実施された。入居者から大きな苦情を受けることなく大規模修繕工事を終わることが出来たことなど、入居者への配慮が出来ている。行事やクラブ活動など、入居者への満足度を高める取り組みが出来ている。

評価シート（年度評価）

名古屋市緑寿荘における指定管理者の管理運営実績

1 基本情報

<所管局:健康福祉局>

指定管理者	社会福祉法人九十九会		
主な業務内容	軽費老人ホームの運営		
評価対象期間	令和4年4月～令和5年3月	指定管理期間	平成23年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基 本 事 項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維 持 管 理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サ ー ビ ス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切な管理運営が実施された。入居者の生きがいくりの支援が、内閣府から表彰されるなど、積極的に取り組むことが出来ている。運動プログラムの提供や、全居室の家具の耐震補強を行うなど、感染症対策を行ったうえで、入居者への適切な配慮がされている。

施設の現状

軽費老人ホーム(4か所)

※清風荘、安田荘、きよすみ荘、緑寿荘をまとめています。

施設の現状	施設概要							
	<p>軽費老人ホームは、低額な料金で高齢者を入所させ、食事の提供その他日常生活上必要な便宜等を供与し、明るい生活を送ることができるようにすることを目的とした施設です。 (定員:清風荘 単身136名、夫婦24名 計160名、安田荘 100名、きよすみ荘 単身100名、夫婦30名 計130名、緑寿荘 100名)</p> <p>軽費老人ホームは、高齢者の生活の場である入所施設であり、一度入所されるとかなり長期間在所するのが通例となっています。 こうした入所者に対する処遇の継続性を確保するためには、同一の運営法人に一定長期間の運営をお願いすることが必要であると考え、指定管理期間の原則である4年では短すぎるため、10年の指定管理期間としています。</p>							
	市の収支状況(千円) (4年度決算額)							
	施設	支出			収入			
		指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計
	清風荘	207,407	1,760	209,167	113,611	0	95,556	209,167
	安田荘	177,340	4,527	181,867	68,865	0	113,002	181,867
	きよすみ荘	174,500	100,239	274,739	74,806	0	199,933	274,739
	緑寿荘	168,346	0	168,346	75,039	0	93,307	168,346
	特記事項							
支出のうち「その他」欄は、各施設に係る工事費。								
管理運営指標の状況	取組状況							
	指標	単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度		
	年度末における入所者数(清風荘)	人	143	131	135	137		
	年度末における入所者数(安田荘)	人	90	95	96	85		
	年度末における入所者数(きよすみ荘)	人	87	95	95	99		
	年度末における入所者数(緑寿荘)	人	98	92	94	92		
	特記事項							
清風荘、安田荘 平成21年度より指定管理者制度 きよすみ荘 平成22年度より指定管理者制度 緑寿荘 平成23年度より指定管理者制度								

※支出のうち「その他」欄は、経常修繕費等を記載