1 千種児童館の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:子ども青少年局>

指定管理者	社会福祉法人名古屋市千種区社会福祉協議会				
主な業務内容	遊びを通して子どもの健康を増進し、情操を豊かにする。				
評価対象期間	対象期間 令和3年4月1日~令和4年3月31日 指定期間 令和2年4月1日~令和7年3月31日				

2 評価結果

	叶 Ш帕木	評価項目	評価区分	特記事項
	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	
1	(2) 開館の実績	開館日・開館時間が遵守されているか。	0	
基	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	
本事	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0	
項	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0	
	(6) 事故・災害等への 対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0	
2	(1) 建物・設備の保守 点検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	
維持	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	0	
管理	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0	
性	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0	
	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	
	(2) 子ども育成活動	自主的な遊び場の提供、行事活動、クラブ活動、中高生の居場 所づくり事業、中学生の学習支援事業、子ども達が意見を述べ る場の提供、読書活動の推進等が適切に実施されているか。	0	感染症対策のため様々な制限等がある中でも、中止ではなくどのように事業実施や支
3	(3) 子育て支援活動	乳幼児とその保護者を対象としたクラブや交流事業、子育て家 庭に対する相談・援助、子育てサークル等への活動場所の提供 等が適切に実施されているか。	0	援をしていくかという姿勢が見られる。新たな企画の開始 や、日常において、「おてつ だいクラブ」など子どもたちが
サー	(4) 地域福祉推進活動	地域組織活動の推進、地域住民等との交流、ボランティアの育成・支援、移動児童館等が適切に実施されているか。	0	主体となってやりたいことが実現できる環境作りに努めてい
ビス	(5) 留守家庭児童健全育成事業	適切に運営されているか。	0	る。 乳幼児親子世帯向けの事業
	(6) 接客態度	接客態度、服装等は適切か。	0	を地域組織と連携して実施するほか、子育てサークルへの
	(7) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	0	支援においては、世話役となる支援者と保護者の間に入っ
	(8) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、サービス向上に努めているか。	0	てつなぐことで、新たに2つの サークル設立に至っている。
	(9) 苦情・要望の把握 ・対応	利用者の意見や苦情を受ける環境を整備し、迅速な対応ができているか。	0	
4 経	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0	
費等	(2) 再委託	再委託の方法は適正か。	0	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。

感染症対策のため様々な制限等がある中でも、中止ではなくどのように事業実施や支援をしていくかという姿 勢が見られる。新たな企画の開始や、日常において、「おてつだいクラブ」など子どもたちが主体となってや りたいことが実現できる環境作りに努めている。 乳幼児親子世帯向けの事業を地域組織と連携して実施するほか、子育てサークルへの支援においては、世話役

となる支援者と保護者の間に入ってつなぐことで、新たに2つのサークル設立に至っている。

2 高岳児童館の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:子ども青少年局>

指定管理者	社会福祉法人名古屋市東区社会福祉協議会					
主な業務内容	遊びを通して子どもの健康を増進し、情操を豊かにする。					
評価対象期間	令和3年4月1日~令和4年3月31日 指定期間 令和2年4月1日~令和7年3月31日					

2 評価結果

		恤結朱	評価項目	評価 区分	特記事項
	(1)	平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	
1	(2)	開館の実績	開館日・開館時間が遵守されているか。	0	
基	(3)	情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	
本事	(4)	職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0	
項	(5)	法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0	
		事故・災害等への 対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0	
2		建物・設備の保守 〔検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	
維持	(2)	警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	0	
管理	(3)	清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0	
垤	(4)	備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0	
	(1)	利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	
	(2)	子ども育成活動	自主的な遊び場の提供、行事活動、クラブ活動、中高生の居場 所づくり事業、中学生の学習支援事業、子ども達が意見を述べ る場の提供、読書活動の推進等が適切に実施されているか。	0	1-40)でいけてファケ
9	(3)	子育て支援活動	乳幼児とその保護者を対象としたクラブや交流事業、子育て家庭に対する相談・援助、子育てサークル等への活動場所の提供等が適切に実施されているか。	0	コロナ禍における子育 て家庭の不安を払拭す るために、保育士との連 携による相談援助事業
3サー	(4)	地域福祉推進活動	地域組織活動の推進、地域住民等との交流、ボランティアの育成・支援、移動児童館等が適切に実施されているか。	0	の実施に力を入れ、また、乳幼児と過ごすス
ビス		留守家庭児童健全 所成事業	適切に運営されているか。	0	ペースを広いホールに 移し、音楽の活用により 保護者の気分転換がで
	(6)	接客態度	接客態度、服装等は適切か。	0	きる空間づくりに努める など、子育て支援活動
	(7)	広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	0	の充実が図られている。
	(8)	利用者満足度	利用者の満足度を把握し、サービス向上に努めているか。	0	
		苦情・要望の把握 対応	利用者の意見や苦情を受ける環境を整備し、迅速な対応ができているか。	0	
4経費等	(1)	執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0	
費等	(2)	再委託	再委託の方法は適正か。	0	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。

コロナ禍における子育て家庭の不安を払拭するために、保育士との連携による相談援助事業の実施に力を入れ、また、乳幼児と過ごすスペースを広いホールに移し、音楽の活用により保護者の気分転換ができる空間づくりに努めるなど、子育て支援活動の充実が図られている。

3 上飯田児童館の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:子ども青少年局>

指定管理者	かくれんぼ・名古屋市北区社会福祉協議会コンソーシアム					
主な業務内容	遊びを通して子どもの健康を増進し、情操を豊かにする。					
評価対象期間	間 令和3年4月1日~令和4年3月31日 指定期間 令和2年4月1日~令和7年3月31日					

2 評価結果

	評価結果	評価項目	評価 区分	特記事項
	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	
1	(2) 開館の実績	開館日・開館時間が遵守されているか。	0	
基	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	
本事		職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0	
項	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0	
	(6) 事故・災害等への 対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0	
2	(1) 建物・設備の保守 点検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	
維持	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	0	
管理	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0	
性	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0	
	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	
	(2) 子ども育成活動	自主的な遊び場の提供、行事活動、クラブ活動、中高生の居場 所づくり事業、中学生の学習支援事業、子ども達が意見を述べ る場の提供、読書活動の推進等が適切に実施されているか。	0	中高生の利用が増えたこ
	(3) 子育て支援活動	乳幼児とその保護者を対象としたクラブや交流事業、子育て家庭に対する相談・援助、子育てサークル等への活動場所の提供等が適切に実施されているか。	0	とにより、ホールに新たに 居場所スペースを設置 し、年少者とのすみわけ を行うことで利用者の安
3 サ	(4) 地域福祉推進活動	地域組織活動の推進、地域住民等との交流、ボランティアの育成・支援、移動児童館等が適切に実施されているか。	0	全確保を行うほか、異年齢交流事業を充実させ
ービス	(5) 留守家庭児童健全 育成事業	適切に運営されているか。	0	た。 感染症対策のため様々な
	(6) 接客態度	接客態度、服装等は適切か。	0	制限等がある中でも、地域との連携に力を入れ、
	(7) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	0	保育士やNPOと協働での 講座の実施や、館外事業 を充実させている。
	(8) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、サービス向上に努めているか。	0	を光来させている。
	(9) 苦情・要望の把握 ・対応	利用者の意見や苦情を受ける環境を整備し、迅速な対応ができているか。	0	
4 経	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0	
経費等	(2) 再委託	再委託の方法は適正か。	0	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。中高生の利用が増えたことにより、ホールに新たに居場所スペースを設置し、年少者とのすみわけを行うことで利用者の安全確保を行うほか、異年齢交流事業を充実させた。

また、感染症対策のため様々な制限等がある中でも、地域との連携に力を入れ、保育士やNPOと協働での講 座の実施や、館外事業を充実させている。

4 西児童館の管理運営状況

基本情報 <所管局:子ども青少年局>

指定管理者	社会福祉法人名古屋市西区社会福祉協議会					
主な業務内容	遊びを通して子どもの健康を増進し、情操を豊かにする。					
評価対象期間	令和3年4月1日~令和4年3月31日 指定期間 令和2年4月1日~令和7年3月31日					

2 評価結果

			評価項目	評価 区分	特記事項
	(1)	平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	
1	(2)	開館の実績	開館日・開館時間が遵守されているか。	0	
基.	(3)	情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	
本事	(4)	職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0	
項	(5)	法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0	
	対	事故・災害等への 策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0	
2		建物・設備の保守 〔検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	
維持	(2)	警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	0	
管理	(3)	清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0	
生	(4)	備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0	
	(1)	利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	
	(2)	子ども育成活動	自主的な遊び場の提供、行事活動、クラブ活動、中高生の居場 所づくり事業、中学生の学習支援事業、子ども達が意見を述べ る場の提供、読書活動の推進等が適切に実施されているか。	0	
3	(3)	子育て支援活動	乳幼児とその保護者を対象としたクラブや交流事業、子育て家庭に対する相談・援助、子育てサークル等への活動場所の提供等が適切に実施されているか。	0	事業における子どもた ちの作品をSNSに掲載
コサー	(4)	地域福祉推進活動	地域組織活動の推進、地域住民等との交流、ボランティアの育成・支援、移動児童館等が適切に実施されているか。	0	するなど情報発信を 行っているほか、父親
ビス		留守家庭児童健全 成事業	適切に運営されているか。	0	向けの講座や子育てひ ろばの拡充等を行い、 子育て支援の充実が図
	(6)	接客態度	接客態度、服装等は適切か。	0	られた。
	(7)	広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	0	
	(8)	利用者満足度	利用者の満足度を把握し、サービス向上に努めているか。	0	
		苦情・要望の把握 対応	利用者の意見や苦情を受ける環境を整備し、迅速な対応ができているか。	0	
4 経	(1)	執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0	
経費等	(2)	再委託	再委託の方法は適正か。	0	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。 事業における子どもたちの作品をSNSに掲載するなど情報発信を行っているほか、父親向けの講座や子 育てひろばの拡充等を行い、子育て支援の充実が図られた。

5 中村児童館の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:子ども青少年局>

指定管理者	社会福祉法人名古屋市中村区社会福祉協議会					
主な業務内容	遊びを通して子どもの健康を増進し、情操を豊かにする。					
評価対象期間	令和3年4月1日~令和4年3月31日 指定期間 令和2年4月1日~令和7年3月31日					

2 評価結果

			評価項目	評価 区分	特記事項
	(1)	平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	
1	(2)	開館の実績	開館日・開館時間が遵守されているか。	0	
基	(3)	情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	
本事	(4)	職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0	
項	(5)	法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0	
	犮	事故・災害等への 対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0	
2		建物・設備の保守 原検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	
維持	(2)	警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	0	
管理	(3)	清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0	
埋	(4)	備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0	
	(1)	利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	
	(2)	子ども育成活動	自主的な遊び場の提供、行事活動、クラブ活動、中高生の居場 所づくり事業、中学生の学習支援事業、子ども達が意見を述べ る場の提供、読書活動の推進等が適切に実施されているか。	0	
3	(3)	子育て支援活動	乳幼児とその保護者を対象としたクラブや交流事業、子育て家庭に対する相談・援助、子育てサークル等への活動場所の提供等が適切に実施されているか。	0	「セカンドステップ」や 「子の社会性を育むた めの学習会」など独自
サー	(4)	地域福祉推進活動	地域組織活動の推進、地域住民等との交流、ボランティアの育成・支援、移動児童館等が適切に実施されているか。	0	のプログラムを引き続き 実施しするほか、「赤
ビス		留守家庭児童健全 所成事業	適切に運営されているか。	_	ちゃん交流会」「お引越しの会」など新たな幼児向けクラブも開始してお
	(6)	接客態度	接客態度、服装等は適切か。	0	り子育て支援の充実が 図られている。
	(7)	広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	0	
	(8)	利用者満足度	利用者の満足度を把握し、サービス向上に努めているか。	0	
		苦情・要望の把握 対応	利用者の意見や苦情を受ける環境を整備し、迅速な対応ができているか。	0	
4 経	(1)	執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0	
費等	(2)	再委託	再委託の方法は適正か。	0	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。 「セカンドステップ」や「子の社会性を育むための学習会」など独自のプログラムを引き続き実施しする ほか、「赤ちゃん交流会」「お引越しの会」など新たな幼児向けクラブも開始しており子育て支援の充実 が図られている。

6 前津児童館の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:子ども青少年局>

指定管理者	前津なかよしコンソーシアム				
主な業務内容	遊びを通して子どもの健康を増進し、情操を豊かにする。				
評価対象期間	令和3年4月1日~令和4年3月31日	1日 指定期間 令和2年4月1日~令和7年3月31日			

2 評価結果

	田 岡州 木	評価項目	評価 区分	特記事項
	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	
1	(2) 開館の実績	開館日・開館時間が遵守されているか。	0	 子どもたちの地域における
基	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	防災意識を醸成するため、 官民様々な関係機関やボ
本事		職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0	ランティアと連携し「防災体験(デイキャンプ)」を実施
項	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0	している。
	(6) 事故・災害等への 対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0	
2	(1) 建物・設備の保守 点検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	
維持	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	0	
管理	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0	
性	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0	
	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	
	(2) 子ども育成活動	自主的な遊び場の提供、行事活動、クラブ活動、中高生の居場 所づくり事業、中学生の学習支援事業、子ども達が意見を述べ る場の提供、読書活動の推進等が適切に実施されているか。	0	「わくわくサイエンス&アート フェス」では、教授や作家など 専門家を講師として招き、子
3	(3) 子育て支援活動	乳幼児とその保護者を対象としたクラブや交流事業、子育て家庭に対する相談・援助、子育てサークル等への活動場所の提供等が適切に実施されているか。	0	どもたちの興味関心を育むほか、「子ども実験ラボ」として、 子どもたちが自ら実験したい
サー	(4) 地域福祉推進活動	地域組織活動の推進、地域住民等との交流、ボランティアの育成・支援、移動児童館等が適切に実施されているか。	0	ことを持ち寄って、企画から発表まで行う事業を実施し、子 どもの主体性が育まれるよう
ビス	(5) 留守家庭児童健全 育成事業	適切に運営されているか。	0	努めている。
	(6) 接客態度	接客態度、服装等は適切か。	0	独自に見守り支援員を配置 し、日常的な見守りや相談体
	(7) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	0	制を整えること、また利用者同 士が交流できる機会を提供す
	(8) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、サービス向上に努めているか。	0	ることに力を入れ、子育て支 援の充実を図っている。
	(9) 苦情・要望の把握 ・対応	利用者の意見や苦情を受ける環境を整備し、迅速な対応ができているか。	0	
4 経	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0	
費等	(2) 再委託	再委託の方法は適正か。	0	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。

子どもたちの地域における防災意識を醸成するため、官民様々な関係機関やボランティアと連携し「防災体験 (デイキャンプ)」を実施している。

「わくわくサイエンス&アートフェス」では、教授や作家など専門家を講師として招き、子どもたちの興味関心を育むほか、「子ども実験ラボ」として、子どもたちが自ら実験したいことを持ち寄って、企画から発表まで行う事業を実施し、子どもの主体性が育まれるよう努めている。また、独自に見守り支援員を配置し、日常的な見守りや相談体制を整えること、利用者同士が交流できる機会を提供することに力を入れ、子育て支援の充実を図っている。

7 白金児童館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:子ども青少年局>

指定管理者	こころん・ふりあんコンソーシアム		
主な業務内容	遊びを通して子どもの健康を増進し、情	青操を豊かに 、	する。
評価対象期間	令和3年4月1日~令和4年3月31日	指定期間	令和2年4月1日~令和7年3月31日

2 評価結果

	評価結果	評価項目	評価区分	特記事項
	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	
1	(2) 開館の実績	開館日・開館時間が遵守されているか。	0	
基	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	
本事	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0	
項	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0	
	(6) 事故・災害等への 対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0	
2	(1) 建物・設備の保守 点検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	
維持	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	0	
管理	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0	
生	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0	
	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	
	(2) 子ども育成活動	自主的な遊び場の提供、行事活動、クラブ活動、中高生の居場 所づくり事業、中学生の学習支援事業、子ども達が意見を述べ る場の提供、読書活動の推進等が適切に実施されているか。	0	子どもの意見をくみ取る「み
	(3) 子育て支援活動	乳幼児とその保護者を対象としたクラブや交流事業、子育て家庭に対する相談・援助、子育てサークル等への活動場所の提供等が適切に実施されているか。	0	んなのこえ」では、子どもた ちから多くの意見が投稿さ れ、一つひとつに丁寧に対
3サー	(4) 地域福祉推進活動	地域組織活動の推進、地域住民等との交流、ボランティアの育成・支援、移動児童館等が適切に実施されているか。	0	応するほか、子どもの意見を 述べる場の提供に関する事 業の充実が図られている。
- ビス	(5) 留守家庭児童健全 育成事業	適切に運営されているか。	0	子育て家庭支援員を独自に 配置し、子育て家庭同士の
	(6) 接客態度	接客態度、服装等は適切か。	0	交流支援や、日常的に相談 がしやすい体制をとる中で、
	(7) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	0	新たなサークルの設立に 至っている。
	(8) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、サービス向上に努めているか。	0	
	(9) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見や苦情を受ける環境を整備し、迅速な対応ができているか。	0	
4 経	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0	
費等	(2) 再委託	再委託の方法は適正か。	0	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。

子どもの意見をくみ取る「みんなのこえ」では、子どもたちから多くの意見が投稿され、一つひとつに丁寧に 対応するほか、子どもの意見を述べる場の提供に関する事業の充実が図られている。

また、子育て家庭支援員を独自に配置し、子育て家庭同士の交流支援や、日常的に相談がしやすい体制をとる中で、新たなサークルの設立に至っている。

8 瑞穂児童館の管理運営状況

基本情報

<所管局:子ども青少年局>

指定管理者	社会福祉法人名古屋市瑞穂区社会福祉協議会					
主な業務内容	遊びを通して子どもの健康を増進し、情操を豊かにする。					
評価対象期間	令和3年4月1日~令和4年3月31日 指定期間 令和2年4月1日~令和7年3月31日					

2 評価結果

			評価項目	評価 区分	特記事項
	(1)	平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	
1	(2)	開館の実績	開館日・開館時間が遵守されているか。	0	
基	(3)	情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	
本事	(4)	職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0	
項	(5)	法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0	
		事故・災害等への 対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0	
2		建物・設備の保守 原検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	
維持	(2)	警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	0	
管理	(3)	清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0	
理	(4)	備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0	
	(1)	利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	
	(2)	子ども育成活動	自主的な遊び場の提供、行事活動、クラブ活動、中高生の居場 所づくり事業、中学生の学習支援事業、子ども達が意見を述べ る場の提供、読書活動の推進等が適切に実施されているか。	0	ZOOMを活用した「オンライン発表会」の開催や、大学を会場とし、連
3	(3)	子育て支援活動	乳幼児とその保護者を対象としたクラブや交流事業、子育て家庭に対する相談・援助、子育てサークル等への活動場所の提供等が適切に実施されているか。	0	携して食育活動を実施 するなど、工夫して事業 実施に努めている。
サー	(4)	地域福祉推進活動	地域組織活動の推進、地域住民等との交流、ボランティアの育成・支援、移動児童館等が適切に実施されているか。	0	乳児親子向け事業では、民間企業や行政機
ビス		留守家庭児童健全 所成事業	適切に運営されているか。	0	関、大学などと連携して 実施し、豊富な内容と
	(6)	接客態度	接客態度、服装等は適切か。	0	なっているほか、独自 に子育て支援員を配置
	(7)	広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	0	し、日常的に見守りや 相談できる体制を整
	(8)	利用者満足度	利用者の満足度を把握し、サービス向上に努めているか。	\circ	え、子育て支援活動の 充実が図られている。
		苦情・要望の把握 対応	利用者の意見や苦情を受ける環境を整備し、迅速な対応ができているか。	0	
4 経	(1)	執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0	
費等	(2)	再委託	再委託の方法は適正か。	0	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。 Z00Mを活用した「オンライン発表会」の開催や、大学を会場とし、連携して食育活動を実施するなど、工夫して事業実施に努めている。乳児親子向け事業では、民間企業や行政機関、大学などと連携して実施し、豊富な内容となっているほか、独自に子育て支援員を配置し、日常的に見守りや相談できる体制を整 え、子育て支援活動の充実が図られている。

9 熱田児童館の管理運営状況

1 基本情報

指定管理者	社会福祉法人名古屋市熱田区社会福祉協議会					
主な業務内容	遊びを通して子どもの健康を増進し、情操を豊かにする。					
評価対象期間	令和3年4月1日~令和4年3月31日	指定期間	令和2年4月1日~令和7年3月31日			

<所管局:子ども青少年局>

2 評価結果

		評価項目	評価 区分	特記事項
	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	
1	(2) 開館の実績	開館日・開館時間が遵守されているか。	0	
基	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	
本事		職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0	
項	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0	
	(6) 事故・災害等への 対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0	
2	(1) 建物・設備の保守 点検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	
維持	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	0	
管理	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0	
生	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0	
	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	
	(2) 子ども育成活動	自主的な遊び場の提供、行事活動、クラブ活動、中高生の居場 所づくり事業、中学生の学習支援事業、子ども達が意見を述べ る場の提供、読書活動の推進等が適切に実施されているか。	0	感染症対策のため様々な制
	(3) 子育て支援活動	乳幼児とその保護者を対象としたクラブや交流事業、子育て家庭に対する相談・援助、子育てサークル等への活動場所の提供等が適切に実施されているか。	0	限がある中でも、各部屋のレイアウトを工夫することや、子どもたちの自発的な遊びを増やすよう居場所機能に力を入
3サー	(4) 地域福祉推進活動	地域組織活動の推進、地域住民等との交流、ボランティアの育成・支援、移動児童館等が適切に実施されているか。	0	れ、子ども育成活動の充実が 図られている。
・ビス	(5) 留守家庭児童健全 育成事業	適切に運営されているか。	_	移動児童館に加えて、地域の 公園を職員が訪問し、公園で
	(6) 接客態度	接客態度、服装等は適切か。	0	遊んでいる親子に児童館を PRし、情報収集を行うなど、
	(7) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	0	地域との交流の充実が図られている。
	(8) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、サービス向上に努めているか。	0	, (v , 2)°
	(9) 苦情・要望の把握 ・対応	利用者の意見や苦情を受ける環境を整備し、迅速な対応ができているか。	0	
4 経	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0	
費等	(2) 再委託	再委託の方法は適正か。	0	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。

感染症対策のため様々な制限がある中でも、各部屋のレイアウトを工夫することや、子どもたちの自発的な遊びを増やすよう居場所機能に力を入れ、子ども育成活動の充実が図られている。

移動児童館に加えて、地域の公園を職員が訪問し、公園で遊んでいる親子に児童館をPRし、情報収集を行うなど、地域との交流の充実が図られている。

10 中川児童館の管理運営状況

1 基本情報

指定管理者	こどもNPO・介護サービスさくらコンソーシアム			
主な業務内容	遊びを通して子どもの健康を増進し、情操を豊かにする。			
評価対象期間	令和3年4月1日~令和4年3月31日	指定期間	令和2年4月1日~令和7年3月31日	

<所管局:子ども青少年局>

2 評価結果

	町 脚 和 木	評価項目	評価 区分	特記事項
	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	
$\begin{vmatrix} 1 \end{vmatrix}$	(2) 開館の実績	開館日・開館時間が遵守されているか。	0	
基	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	
本事	(-)	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0	
項	(3) 佐市寺の屋寸	法令、協定書等を遵守しているか。	0	
	(6) 事故・災害等への 対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0	
2	(1) 建物・設備の保守 点検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	
維持	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	0	
管理	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0	
生	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0	
	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	
	(2) 子ども育成活動	自主的な遊び場の提供、行事活動、クラブ活動、中高生の居場 所づくり事業、中学生の学習支援事業、子ども達が意見を述べ る場の提供、読書活動の推進等が適切に実施されているか。	0	「子どもの権利」に関するワーク ショップや、子どもが「意見表明」で
	(3) 子育て支援活動	乳幼児とその保護者を対象としたクラブや交流事業、子育て家庭に対する相談・援助、子育てサークル等への活動場所の提供等が適切に実施されているか。	0	きる外部のイベントにオンラインで参加するなど、特色ある取り組みが行われているほか、外遊びの事業に
3 サ		地域組織活動の推進、地域住民等との交流、ボランティアの育成・支援、移動児童館等が適切に実施されているか。	0	力を入れ、密を避けながら、子ども たちに新たな遊びを提供できるよう 工夫している。
ービス	(5) 留守家庭児童健全 育成事業	適切に運営されているか。	0	エリア支援保育所との連携事業の 実施や、悩みを抱える子育て家庭と 支援者をつなぐ役割を担っている。
	(6) 接客態度	接客態度、服装等は適切か。	0	移動児童館において、地域とのコ ミュニティづくりを積極的に行ってお
	(7) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	0	り、地域の声から実施場所を新設したり、子どもだけでなく高齢者も事業に参画し、世代間交流も図られて
	(8) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、サービス向上に努めているか。	0	NS.
	(9) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見や苦情を受ける環境を整備し、迅速な対応ができ ているか。	0	
4 経	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0	
費等	(2) 再委託	再委託の方法は適正か。	0	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。

「子どもの権利」に関するワークショップや、子どもが「意見表明」できる外部のイベントにオンラインで参加するなど、特色ある取り組みが行われているほか、外遊びの事業に力を入れ、密を避けながら、子どもたちに新たな 遊びを提供できるよう工夫している。

エリア支援保育所との連携事業の実施や、悩みを抱える子育て家庭と支援者をつなぐ役割を担っている。 移動児童館において、地域とのコミュニティづくりを積極的に行っており、地域の声から実施場所を新設したり、 子どもだけでなく高齢者も事業に参画し、世代間交流も図られている。

11 港児童館の管理運営状況

基本情報

<所管局:子ども青少年局>

指定管理者	社会福祉法人名古屋市港区社会福祉協議会					
主な業務内容	容 遊びを通して子どもの健康を増進し、情操を豊かにする。					
評価対象期間	令和3年4月1日~令和4年3月31日	指定期間 令和2年4月1日~令和7年3月31日				

2 評価結果

			評価項目	評価 区分	特記事項
	(1)	平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	
	(2)	開館の実績	開館日・開館時間が遵守されているか。	0	
基	(3)	情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	
本事	(4)	職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0	
項	(5)	法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0	
		事故・災害等への 対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0	
2		建物・設備の保守 京検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	
維持	(2)	警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	0	
管理	(3)	清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0	
性	(4)	備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0	
	(1)	利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	
	(2)	子ども育成活動	自主的な遊び場の提供、行事活動、クラブ活動、中高生の居場 所づくり事業、中学生の学習支援事業、子ども達が意見を述べ る場の提供、読書活動の推進等が適切に実施されているか。	0	
3	(3)	子育て支援活動	乳幼児とその保護者を対象としたクラブや交流事業、子育て家庭に対する相談・援助、子育てサークル等への活動場所の提供等が適切に実施されているか。		見守り支援員を独自 に配置し、日常的な相
サ	(4)	地域福祉推進活動	地域組織活動の推進、地域住民等との交流、ボランティアの育成・支援、移動児童館等が適切に実施されているか。	0	談体制を整え、また、 子育て家庭の交流を 促進するなかで、新た
ビス		留守家庭児童健全 育成事業	適切に運営されているか。		な子育てサークルの設 立に至るなど、子育て
	(6)	接客態度	接客態度、服装等は適切か。	0	支援活動の充実が図 られている。
	(7)	広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	0	
	(8)	利用者満足度	利用者の満足度を把握し、サービス向上に努めているか。	0	
		苦情・要望の把握 対応	利用者の意見や苦情を受ける環境を整備し、迅速な対応ができているか。	0	
4 経	(1)	執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0	
4経費等	(2)	再委託	再委託の方法は適正か。	0	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。 見守り支援員を独自に配置し、日常的な相談体制を整え、また、子育て家庭の交流を促進するなかで、 新たな子育てサークルの設立に至るなど、子育て支援活動の充実が図られている。

12 南児童館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:子ども青少年局>

指定管理者	社会福祉法人名古屋市南区社会福祉協議	養会			
主な業務内容	な業務内容 遊びを通して子どもの健康を増進し、情操を豊かにする。				
評価対象期間	令和3年4月1日~令和4年3月31日	指定期間	令和2年4月1日~令和7年3月31日		

2 評価結果

2	評価結果	評価項目	評価区分	特記事項
	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	
1	(2) 開館の実績	開館日・開館時間が遵守されているか。	0	
1 基	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	
本事	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0	
項	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0	
	(6) 事故・災害等への 対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0	
2	(1) 建物・設備の保守 点検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	
維持	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	0	
管理	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0	
生	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0	
	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	
	(2) 子ども育成活動	自主的な遊び場の提供、行事活動、クラブ活動、中高生の居場 所づくり事業、中学生の学習支援事業、子ども達が意見を述べ る場の提供、読書活動の推進等が適切に実施されているか。	0	継続的に実施している小
	(3) 子育て支援活動	乳幼児とその保護者を対象としたクラブや交流事業、子育て家庭に対する相談・援助、子育てサークル等への活動場所の提供等が適切に実施されているか。	0	学生対象の「べんきょうお たすけ隊」に加え、クイズ など謎解き中心の「ひらめ
3 サ	(4) 地域福祉推進活動	地域組織活動の推進、地域住民等との交流、ボランティアの育成・支援、移動児童館等が適切に実施されているか。	0	きの時間」を新たに実施した。また、日替わりの工作については、より内容を充
ービス	(5) 留守家庭児童健全 育成事業	適切に運営されているか。	—	実させている。 ボランティアが主体となる
	(6) 接客態度	接客態度、服装等は適切か。	0	行事の実施や「制服リサイ クル」など、ボランティア活
	(7) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	0	動や地域交流の促進を 行っている。
	(8) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、サービス向上に努めているか。	0	
	(9) 苦情・要望の把握 ・対応	利用者の意見や苦情を受ける環境を整備し、迅速な対応ができ ているか。	0	
4 経	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0	
費等	(2) 再委託	再委託の方法は適正か。	0	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。

継続的に実施している小学生対象の「べんきょうおたすけ隊」に加え、クイズなど謎解き中心の「ひらめきの時間」を新たに実施した。また、日替わりの工作については、より内容を充実させている。 ボランティアが主体となる行事の実施や「制服リサイクル」など、ボランティア活動や地域交流の促進を行っている。

13 守山児童館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:子ども青少年局>

指定管理者	社会福祉法人名古屋市守山区社会福祉協議会						
主な業務内容	遊びを通して子どもの健康を増進し、情操を豊かにする。						
評価対象期間	令和3年4月1日~令和4年3月31日	指定期間	令和2年4月1日~令和7年3月31日				

2 評価結果

$\frac{2}{2}$	評価結果	評価項目	評価区分	特記事項
	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	
1	(2) 開館の実績	開館日・開館時間が遵守されているか。	0	
1基本事		情報の管理・保護が適切になされているか。	0	
		職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0	
項	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0	
	(6) 事故・災害等への 対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0	
2	(1) 建物・設備の保守 点検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	
維持	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	0	
管理	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0	
埋	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0	
	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	子どもが主体となって企画
	(2) 子ども育成活動	自主的な遊び場の提供、行事活動、クラブ活動、中高生の居場 所づくり事業、中学生の学習支援事業、子ども達が意見を述べ る場の提供、読書活動の推進等が適切に実施されているか。	0	運営する「ゆめのシゴト」の 中で、コンサートをSNSを 活用してライブ配信するな
3	(3) 子育て支援活動	乳幼児とその保護者を対象としたクラブや交流事業、子育て家 庭に対する相談・援助、子育てサークル等への活動場所の提供 等が適切に実施されているか。	0	ど新たな取り組みを実施している。
サー	(4) 地域福祉推進活動	地域組織活動の推進、地域住民等との交流、ボランティアの育成・支援、移動児童館等が適切に実施されているか。	0	幼児向けクラブの内容を 見直し、ニーズに合わせて 新たに「英語deあそぼう」
ビス	(5) 留守家庭児童健全 育成事業	適切に運営されているか。	0	を実施するほか、コロナ禍 で交流の機会が減ってい
	(6) 接客態度	接客態度、服装等は適切か。	0	ることから、各プログラム後 に親同士の交流の時間を
	(7) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	0	積極的に設けることや、移動児童館において幼児向
	(8) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、サービス向上に努めているか。	0	けの内容を充実させるなど 子育て支援の充実が図ら
	(9) 苦情・要望の把握 ・対応	利用者の意見や苦情を受ける環境を整備し、迅速な対応ができているか。	0	れている。
4 経	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0	
費等	(2) 再委託	再委託の方法は適正か。	0	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。

子どもが主体となって企画運営する「ゆめのシゴト」の中で、コンサートをSNSを活用してライブ配信するなど新たな取り組みを実施している。

幼児向けクラブの内容を見直し、ニーズに合わせて新たに「英語 d e あそぼう」を実施するほか、コロナ禍で交流の機会が減っていることから、各プログラム後に親同士の交流の時間を積極的に設けることや、移動児童館において幼児向けの内容を充実させるなど子育て支援の充実が図られている。

14 緑児童館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:子ども青少年局>

指定管理者	こどもNPO・名古屋市緑区社会福祉協議会コンソーシアム					
主な業務内容	遊びを通して子どもの健康を増進し、情操を豊かにする。					
評価対象期間	令和3年4月1日~令和4年3月31日 指定期間 令和2年4月1日~令和7年3月31日					

証価結里 2

	2 評価結果									
		評価項目	区分	特記事項						
	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0							
$ _{1}$	(2) 開館の実績	開館日・開館時間が遵守されているか。	0							
基	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0							
本事	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0							
項	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0							
	(6) 事故・災害等への 対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0							
2	(1) 建物・設備の保守 点検	建物・設備が適切に管理されているか。	0							
維持	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	0							
管理	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0							
生	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0							
	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0							
	(2) 子ども育成活動	自主的な遊び場の提供、行事活動、クラブ活動、中高生の居場 所づくり事業、中学生の学習支援事業、子ども達が意見を述べ る場の提供、読書活動の推進等が適切に実施されているか。	0	子どもたちがやってみたいことな どを提案する「こども会議」にお いて開催が決定した「こどもまつ						
	(3) 子育て支援活動	乳幼児とその保護者を対象としたクラブや交流事業、子育て家庭に対する相談・援助、子育てサークル等への活動場所の提供等が適切に実施されているか。	0	りウィーク」を6日間開催するな ど、子どもが中心となる企画を積 極的に実施している。						
3 サ	(4) 地域福祉推進活動	地域組織活動の推進、地域住民等との交流、ボランティアの育成・支援、移動児童館等が適切に実施されているか。	0	ホール全体を活用した「じゆうひろば」の開催回数を増やし乳幼						
ービス	(5) 留守家庭児童健全 育成事業	適切に運営されているか。		児親子の来館促進を図るほか、他の子育て支援拠点へ外遊びのノウハウを広げる取り組みも実						
	(6) 接客態度	接客態度、服装等は適切か。	0	施している。						
	(7) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	0	移動児童館に加えて、地域の公園を職員が訪問して、様々な遊びの提供を行うほか、地域の子						
	(8) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、サービス向上に努めているか。	0	どもや保護者との交流を積極的 に行っている。						
	(9) 苦情・要望の把握 ・対応	利用者の意見や苦情を受ける環境を整備し、迅速な対応ができているか。	0							
4 経	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0							
費等	(2) 再委託	再委託の方法は適正か。	0							

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。

子どもたちがやってみたいことなどを提案する「こども会議」において開催が決定した「こどもまつりウィー

ク」を6日間開催するなど、子どもが中心となる企画を積極的に実施している。 ホール全体を活用した「じゆうひろば」の開催回数を増やし乳幼児親子の来館促進を図るほか、他の子育て支援

拠点へ外遊びのノウハウを広げる取り組みも実施している。 移動児童館に加えて、地域の公園を職員が訪問して、様々な遊びの提供を行うほか、地域の子どもや保護者との 交流を積極的に行っている。

15 名東児童館の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:子ども青少年局>

指定管理者	名東区社会福祉協議会・さくらコンソーシアム						
主な業務内容	遊びを通して子どもの健康を増進し、情操を豊かにする。						
評価対象期間	令和3年4月1日~令和4年3月31日	令和2年4月1日~令和7年3月31日					

2 評価結果

			評価 区分	特記事項			
	(1) 平	三等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0			
$\begin{vmatrix} 1 \end{vmatrix}$	(2)	開館の実績	開館日・開館時間が遵守されているか。	0			
基	(3) 信	青報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0			
本事	(4) 聙	战員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0			
項	(5) 注	よ令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0			
		事故・災害等への 等・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0			
2	(1) 建 点検	生物・設備の保守 食	建物・設備が適切に管理されているか。	0			
維持	(2) 警	 修備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	0			
管 理	(3) 清	持掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0			
性	(4) 備	浦品の管理	備品が適切に管理されているか。	0			
	(1) 利	川用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0			
	(2) 子	~ども育成活動	自主的な遊び場の提供、行事活動、クラブ活動、中高生の居場 所づくり事業、中学生の学習支援事業、子ども達が意見を述べ る場の提供、読書活動の推進等が適切に実施されているか。		HPを充実させ、工作や クッキングなど家庭でも 楽しめる取り組みを積		
3	(3) 子	2育て支援活動	乳幼児とその保護者を対象としたクラブや交流事業、子育て家庭に対する相談・援助、子育てサークル等への活動場所の提供等が適切に実施されているか。	0	極的に提供するほか、 他機関との連携事業を 新たに実施するなど、		
コサー	(4) 地	也域福祉推進活動	地域組織活動の推進、地域住民等との交流、ボランティアの育成・支援、移動児童館等が適切に実施されているか。	0	子ども育成活動の充実 を図っている。		
ビス		留守家庭児童健全 战事業	適切に運営されているか。		引っ越ししてきた子育て 世帯向けに相談や情報		
	(6) 接	接客態度	接客態度、服装等は適切か。	0	提供を行う事業を地域 の様々な機関を巻き込		
	(7) 広	に報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	0	む形で実施するほか、 いつでも参加できる乳		
	(8) 利	川用者満足度	利用者の満足度を把握し、サービス向上に努めているか。		幼児向けクラブの内容 を充実させている。		
		告情・要望の把握 対応	利用者の意見や苦情を受ける環境を整備し、迅速な対応ができているか。	0			
4経費等	(1) 勢	执行状 况	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0			
費等	(2) 再	· 手委託	再委託の方法は適正か。	0			

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。

HPを充実させ、工作やクッキングなど家庭でも楽しめる取り組みを積極的に提供するほか、他機関との連携事業を新たに実施するなど、子ども育成活動の充実を図っている。

引っ越ししてきた子育て世帯向けに相談や情報提供を行う事業を地域の様々な機関を巻き込む形で実施するほか、いつでも参加できる乳幼児向けクラブの内容を充実させている。

16 天白児童館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:子ども青少年局>

指定管理者	たすけあい名古屋・名古屋市天白区社会福祉協議会コンソーシアム						
主な業務内容	遊びを通して子どもの健康を増進し、情操を豊かにする。						
評価対象期間	令和3年4月1日~令和4年3月31日	指定期間	令和2年4月1日~令和7年3月31日				

2 評価結果

		評価 区分	特記事項	
	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	0	
	(2) 開館の実績	開館日・開館時間が遵守されているか。	0	
基	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	0	
本事	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	0	
項	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	0	
	(6) 事故・災害等への 対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	0	
2	(1) 建物・設備の保守 点検	建物・設備が適切に管理されているか。	0	
維持	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	0	
管理	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	0	
性	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	0	
	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	0	
	(2) 子ども育成活動	自主的な遊び場の提供、行事活動、クラブ活動、中高生の居場 所づくり事業、中学生の学習支援事業、子ども達が意見を述べ る場の提供、読書活動の推進等が適切に実施されているか。	0	感染症対策のため様々
3	(3) 子育て支援活動	乳幼児とその保護者を対象としたクラブや交流事業、子育て家庭に対する相談・援助、子育てサークル等への活動場所の提供等が適切に実施されているか。	0	な制限等がある中でも工 夫して事業再開に努めて いる。 子どもの意見表明の機会
サー	(4) 地域福祉推進活動	地域組織活動の推進、地域住民等との交流、ボランティアの育成・支援、移動児童館等が適切に実施されているか。	0	を確保するよう努めている 中で、アンケートによる子
ービス	(5) 留守家庭児童健全 育成事業	適切に運営されているか。	_	どもの意見聴取も実施した。また、敷地内の畑を活用して、野菜の栽培・
	(6) 接客態度	接客態度、服装等は適切か。	0	収穫体験を年間を通じて実施するなど、子ども育
	(7) 広報・PRの実施	取組みが適切に実施されているか。	0	成活動の充実が図られて
	(8) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、サービス向上に努めているか。	0	いる。
	(9) 苦情・要望の把握 ・対応	利用者の意見や苦情を受ける環境を整備し、迅速な対応ができているか。	0	
4経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	0	
費等	(2) 再委託	再委託の方法は適正か。	0	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

適切に管理運営されている。

感染症対策のため様々な制限等がある中でも工夫して事業再開に努めている。 子どもの意見表明の機会を確保するよう努めている中で、アンケートによる子どもの意見聴取も実施した。また、敷地内の畑を活用して、野菜の栽培・収穫体験を年間を通じて実施するなど、子ども育成活動の充実が図られている。

施設の現状

児童館(16箇所)

千種児童館、高岳児童館、上飯田児童館、西児童館、中村児童館、前津児童館、白金児童館、瑞穂児童館、熱田児童館、中川児童館、港児童館、南児童館、守山児童館、緑児童館、名東児童館、天白児童館をまとめています。

施設概要

18歳未満の子どもとその保護者を対象とし、遊びを通して子どもの健康を増進し、情操を豊かにすることを目的とした施設です。

主に次のような活動を行っています。

- 1 自由な遊びができる遊び場の提供
- 2 季節行事、伝承遊び及び移動児童館などの行事の実施
- 3 社会性・協調性の育成や体力の増進を図るクラブ活動の実施
- 4 中高生のための居場所づくり
- 5 中学生の学習支援
- 6 子育てサークル等への活動場所の提供
- 7 留守家庭児童クラブの運営
- 8 ボランティアの育成・支援

市の収支状況(千円) (令和3年度決算額)							
支出 収入							
指定管理料	指定管理料 その他 計		使用料	その他特定財源	一般財源	計	利用料金
584,731	47,190	631,921	0	118,123	513,798	631,921	_

特記事項

取組状況 									
指標	単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度				
延べ利用者数	人	645,962	573,310	266,063	349,428				
行事、クラブ活動数	口	8,429	8,213	6,283	8,327				

特記事項

新型コロナウイルス感染症対策のため、館内利用者数の制限や事業の定員数の縮減を実施。また、利用者が調理を伴うイベントを休止。

※支出のうち「その他」欄は、新型コロナウイルス感染症対策費、経常修繕費等を記載

施設の現状

理運営指標の

状

況