

評価シート（年度評価）

名古屋市鳴海プールの管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	株式会社 J P N		
主な業務内容	名古屋市鳴海プールの管理運営		
評価対象期間	令和 3 年 4 月～令和 4 年 3 月	指定管理期間	平成 30 年 4 月～令和 7 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	イベント開催による新規利用者の獲得。 利用者満足度調査において、「接客対応の満足度」について高い評価を得ている。
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	◎	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	◎	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>デジタルサイネージや LINE 公式アカウント及びクーポン配布など、デジタル媒体での情報案内や施設の利用促進策を実施していることは非常に評価できる。</p> <p>季節ごとに例年開催している「なるみフェスティバル」が来場者に好評であり、新規利用者数が昨年度と比較して 3 千人程度増加した。親子 DE ハッピー水遊びやキンダー水遊びなどの人気教室数の増設や近隣保育園の園児向けの水泳指導の継続実施など、地域連携の促進や利用者のニーズに応じた施設管理に努めており、今後も引き続き実施されたい。</p> <p>利用者満足度調査において、「接客対応の満足度」について高い評価を得ている。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市香流橋プールの管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	株式会社 J P N		
主な業務内容	名古屋市香流橋プールの管理運営		
評価対象期間	令和3年4月～令和4年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和7年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	デジタル媒体での情報案内や施設の利用促進策を実施。
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	◎	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が削減されているか。削減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>デジタルサイネージやLINE公式アカウント及びクーポン配布など、デジタル媒体での情報案内や施設の利用促進策を実施していることは非常に評価できる。</p> <p>例年実施している子どもスポーツフェスタでの水中スクーター体験・サイバーホイールや、夏休みには来場回数に応じたガチャガチャによる景品配付・休憩時間を利用した水鉄砲での的あてなど、子どもが楽しめるイベントを実施し、利用者からは好評であった。</p> <p>12月から新たに設置したマルチルームでは、大人向けの体操・トレーニングや子ども向けの体操・鉄棒の教室を実施し、利用促進に努めており、今後も引き続き実施されたい。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市南陽プールの管理運営状況

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市南陽プールの管理運営		
評価対象期間	令和3年4月～令和4年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和7年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>利用の少ない会議室に鏡を設置し、型や振り付けの確認など多様な利用ができるよう環境を整備した。利用者からは好評で、会議室の利用者数も増加した。</p> <p>過去5年間の利用統計をとっており、利用実態を分析し、今後の施設運営に反映させる仕組みづくりに努めている。</p> <p>金曜モーニングサロンの継続実施や、敷地外での地域ボランティアとの清掃活動など、利用者や地域住民との積極的なコミュニケーションを図っている点について評価できる。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市山田西プールの管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市山田西プールの管理運営		
評価対象期間	令和3年4月～令和4年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和7年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>利用者からの要望に応え、背泳ぎ用フラッグ、更衣室の脱衣かごの更新やコース表示の追加設置などを実施した。</p> <p>新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、事前了承の上での小学生教室の観覧席閉鎖や非接触型体温測定器の設置など、利用者が安心して利用できる環境づくりを行った。</p> <p>また、デジタルサイネージに表示する文字の大きさや文字数を工夫し、利用者が見やすいものとするにより、施設のPRに努めている点について評価できる。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市富田北プールの管理運営状況

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市富田北プールの管理運営		
評価対象期間	令和3年4月～令和4年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和7年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>富田図書館との共催での人形劇や紙ヒコーキ飛ばしなどのイベントやボッチャ体験会を実施するなど、普段利用されない方たちに施設に足を運んでもらうきっかけづくりに努めた。</p> <p>また、近隣市町村に新聞折込チラシを入れたり、区役所ホームページの電子回覧板へ教室募集案内を掲載したりするなど、施設のPRに努めている点について評価できる。</p>

施設の現状

温水プール(5か所)

※鳴海・香流橋・南陽・山田西・富田北プールをまとめています。

施設の現状	施設概要							
	市民が生涯にわたってスポーツ・レクリエーションに親しみ、健康な生活を送ることができるようにすることを目的として設置された施設です。 プール等の運営の他、水泳教室、水中ウォーキング教室、アクアビクス、親子トリム&エアロ、卓球教室、体操教室等の主催講座を開催しています。							
	市の収支状況(千円) (3年度決算(見込)額)							利用料金
	支出			収入				
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	利用料金
	281,296	4,145	285,441	54	1,049	284,338	285,441	71,864
	特記事項							
管理運営指標の状況	取組状況(令和3年度速報値)							
	指標	単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度		
	個人利用者数	人	336,235	210,770	171,616	240,604		
	指定管理料	千円	246,402	232,790	269,810	281,296		
	特記事項							
	平成26年度	山田西プール改修工事による休場(12月～2月)						
	平成30年度	富田北プール改修工事による休館(12月～3月)						
令和元年度	富田北プール改修工事による休館(4月～3月)							
	香流橋プール改修工事による休館(9月～3月)							
令和元年度	鳴海プール、南陽プール、山田西プール、新型コロナウイルス感染症対策により休館(3月)							
令和2年度	新型コロナウイルス感染症対策により休館(4月～5月)							
	富田北プール改修工事による休館(4月～6月)							
	香流橋プール改修工事による休館(4月～10月)							

評価シート（指定期間を通じた評価）

名古屋市南陽プールの管理運営実績

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市南陽プールの管理運営		
評価対象期間	平成30年4月～令和4年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 管理運営状況（評価結果の推移）

評価項目	評価区分				特記事項
	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	
1 基本事項	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	
(1) 平等利用	○	○	○	○	
(2) 情報管理	○	○	○	○	
(3) 職員体制	○	○	○	○	
(4) 法令等の遵守	○	○	○	○	
(5) 事故・災害等への対策・対応	○	○	○	○	
2 維持管理	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	
(1) 建物・設備の保守点検	○	○	○	○	
(2) 修繕の実施	○	○	○	○	
(3) 清掃業務	○	○	○	○	
(4) 備品の管理	○	○	○	○	
3 サービス	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	H30:プールの利用者数増加 H31:利用者満足度調査において高評価
(1) 利用実績	◎	○	○	○	
(2) 事業実施状況	○	○	○	○	
(3) 自主事業	○	○	○	○	
(4) 広報・PRの実施	○	○	○	○	
(5) 接客態度	○	◎	○	○	
(6) 苦情・要望の把握・対応	○	○	○	○	
(7) 利用者満足度	○	○	○	○	
(8) 自己評価	○	○	○	○	
(9) スポーツ教室・講座	○	○	○	○	
(10) 地域交流	○	○	○	○	
4 経費等	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	
(1) 執行状況	○	○	○	○	
(2) 効率管理	○	○	○	○	

評価シート（指定期間を通じた評価）

年度ごとの総合評価（所管局のコメント・特記事項等）	
平成 30 年度	<p>29 年度までは、7 月 8 月の夏休み期間のみ休館日の中で第 1 第 3 金曜日を自主開館していたが、30 年度から通年で第 1 第 3 金曜日を自主開館して、利用者の利便性を向上させた。</p> <p>港保健所と協働で「元気教室」の開催や外部の施設で「なんでも相談会」の実施など地域交流に力を入れるとともに、新規イベント「南陽まるごとフェスタ」の実施や転入者への案内に施設のチラシを同封するなど、さらなる施設の周知に努力した結果、プール利用者数が前年度に比べて約 11%増加した</p>
令和元年度	<p>利用者の利便性向上のため平成 30 年度から自主開館日を増やし、教室の内容やプールのワンポイントレッスンを工夫した。港保健センターや南陽図書館などと連携して様々なイベントで施設 PR に努めた。また、プールサイドでミニコンサートを実施するなど新たな試みを盛り込んだオータムフェスタを実施した。</p> <p>令和 2 年 3 月から新型コロナウイルス感染拡大防止のため休館を余儀なくされ、休館期間に実施予定だったイベントは中止となったが、今後も継続して利用者のための様々な取り組みを期待したい。</p>
令和 2 年度	<p>臨時休館中には、ボランティアの協力を得て、敷地内の植栽帯の剪定や雑草除去、苗木の植え付けを行い、利用者からは好評を得た。</p> <p>金曜モーニングサロンを実施し、コロナ禍での施設運営や地域防災などの身近話題を提供し、利用者とのコミュニケーションを図るとともに、利用者の声を施設運営に反映する仕組みづくりに努めた。</p>
令和 3 年度	<p>利用の少ない会議室に鏡を設置し、型や振り付けの確認など多様な利用ができるよう環境を整備した。利用者からは好評で、会議室の利用者数も増加した。</p> <p>過去 5 年間の利用統計をとっており、利用実態を分析し、今後の施設運営に反映させる仕組みづくりに努めている。</p> <p>金曜モーニングサロンの継続実施や、敷地外での地域ボランティアとの清掃活動など、利用者や地域住民との積極的なコミュニケーションを図っている点について評価できる。</p>

評価シート（指定期間を通じた評価）

3 利用状況等

具体的な取組みや成果等

平成 30 年度から第 1・第 3 金曜日を自主開館して、利用者の利便性を向上させるとともに、教室の内容やワンポイントレッスンを工夫して利用者数を伸ばしている点が評価できる。

4 収支状況等

具体的な取組みや成果等

指定期間中、新型コロナウイルス感染症拡大による休館や開館時間短縮、工事による休館があり、収支に影響があったが、事業経費等の削減に努め適切な施設運営ができた。

5 利用者の意見や満足度等

利用者の意見や満足度等の内容・推移

市が毎年実施している利用者満足度調査において、清掃について「とても満足・満足」が 9 割を超えており、施設の老朽化が進む中、環境美化の維持に努めており、適切な施設運営ができています。

6 総合評価

所管局のコメント・特記事項等

全体的に良好な管理運営状況である。

転入者への案内に施設のチラシを同封して、施設の周知を図ることでプールの利用者数の増加に繋がったり、利用の少ない会議室に鏡を設置して型や振り付けの確認など多様な利用ができるよう環境を整備したことによって、利用率が低かった会議室の利用者数を伸ばすなど、利用統計から利用実態を分析するとともに、利用者へのアンケートや意見を基に傾向把握・対策を行って、効果的な利用促進に取り組んでいる点が評価できる。