

名古屋市千種生涯学習センターの管理運営状況

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市千種生涯学習センターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	令和2年4月～令和7年3月

2 評価結果

評価項目		評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○
	(3) 自主事業	利用促進のための取組みを実施しているか。	○
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。 情報発信の拠点としての役割を果たしているか。	○
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○
	(9) 地域交流	地域・関係団体との連携、協力体制ができているか。	○
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○
	(3) 委託	再委託の方法は適正か。	○

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

集会室の壁面塗装を補修、ロビーや図書コーナー等のLED化を進めた。
 自主事業において、千種区区政運営方針に沿った事業を千種区役所と共催で企画するなど、継続した地域連携が行えている。
 また、利用者満足度調査で、接遇・施設・運営など、全体的に高い評価を得ている。

名古屋市東生涯学習センターの管理運営状況

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	日本環境マネジメント株式会社		
主な業務内容	名古屋市東生涯学習センターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	令和2年4月～令和7年3月

2 評価結果

評価項目		評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○
	(3) 自主事業	利用促進のための取組みを実施しているか。	○
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。 情報発信の拠点としての役割を果たしているか。	○
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○
	(9) 地域交流	地域・関係団体との連携、協力体制ができているか。	○
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○
	(3) 委託	再委託の方法は適正か。	○

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

指定管理者初年度であったが、生涯学習課との連携を密にし、円滑な施設運営に努めた。新型コロナウイルス感染症対策や休館対応など、通常とは異なる対応を迫られる機会も多かったが、臨機応変に対応できていた。

周辺の企業、学校、施設等との関係を構築し、地域に根ざした施設づくりへの取り組みを今後も継続されることを期待したい。

名古屋市北生涯学習センターの管理運営状況

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市北生涯学習センターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	令和2年4月～令和7年3月

2 評価結果

評価項目		評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○
	(3) 自主事業	利用促進のための取組みを実施しているか。	○
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。 情報発信の拠点としての役割を果たしているか。	○
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○
	(9) 地域交流	地域・関係団体との連携、協力体制ができているか。	○
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○
	(3) 委託	再委託の方法は適正か。	○

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

新型コロナウイルス感染症対策として、アルコール消毒以外にも、トイレ等の照明に人感センサー、トイレ手洗の自動水栓を導入して、安心して利用できる環境づくりに努めている。

生涯学習センターまつりが中止になり、自主学習グループ活動の発表の場がなくなったため、北スポーツセンター、北図書館に作品展示の場を確保するなど、自主学習グループの活動意欲が継続するよう工夫されていた。

名古屋市西生涯学習センターの管理運営状況

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市西生涯学習センターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	令和2年4月～令和7年3月

2 評価結果

評価項目		評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○
	(3) 自主事業	利用促進のための取組みを実施しているか。	○
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。 情報発信の拠点としての役割を果たしているか。	○
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○
	(9) 地域交流	地域・関係団体との連携、協力体制ができているか。	○
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○
	(3) 委託	再委託の方法は適正か。	○

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

日常巡回点検において、体育室床面の不具合や手すりのゆるみなど、異常の早期発見に努め、設備補修を迅速に行い、施設を安全に利用できるよう努めている。
利用者満足度調査では、接遇面でほぼ100%の評価を得ており、引き続き利用者にとって快適な施設利用環境の提供を期待したい。

名古屋市中村生涯学習センターの管理運営状況

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市中村生涯学習センターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目		評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○
	(3) 自主事業	利用促進のための取組みを実施しているか。	○
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。 情報発信の拠点としての役割を果たしているか。	○
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○
	(9) 地域交流	地域・関係団体との連携、協力体制ができているか。	○
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○
	(3) 委託	再委託の方法は適正か。	○

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>新型コロナウイルス感染症の影響で、各種事業や催しが制限されたなかでも、町内会や学校及び警察署との地域連携に努めていた。</p> <p>利用者満足度調査において、接遇の満足度も高く、利用者が快適に過ごせる環境づくりを行っており、継続的に取り組まれることを期待したい。</p>

名古屋市生涯学習センターの管理運営状況

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市生涯学習センターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	令和2年4月～令和7年3月

2 評価結果

評価項目		評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○
	(3) 自主事業	利用促進のための取組みを実施しているか。	○
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。 情報発信の拠点としての役割を果たしているか。	○
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○
	(9) 地域交流	地域・関係団体との連携、協力体制ができているか。	○
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○
	(3) 委託	再委託の方法は適正か。	○

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>緊急時対応マニュアルの整備やハザードマップを現状に合わせたものへの更新、全職員を対象に個人情報取扱い研修を行うなど、緊急時への備えができていた。</p> <p>施設が清潔に保たれており、利用者からも好評を得ている。</p>

名古屋市昭和生涯学習センターの管理運営状況

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市昭和生涯学習センターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	令和2年4月～令和7年3月

2 評価結果

評価項目		評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○
	(3) 自主事業	利用促進のための取組みを実施しているか。	○
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。 情報発信の拠点としての役割を果たしているか。	○
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○
	(9) 地域交流	地域・関係団体との連携、協力体制ができているか。	○
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○
	(3) 委託	再委託の方法は適正か。	○

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、空気清浄機を導入したり、施設予約の申請専用窓口を設置し、窓口に密になる環境を作らないようにするなど、施設管理者として適切な対応が行われている。</p>

名古屋市瑞穂生涯学習センターの管理運営状況

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市瑞穂生涯学習センターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	令和2年4月～令和7年3月

2 評価結果

評価項目		評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	・個人情報を閲覧された恐れのある事案が発生したため、業務改善指導を行った。
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	
	(3) 自主事業	利用促進のための取組みを実施しているか。	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。 情報発信の拠点としての役割を果たしているか。	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	
	(9) 地域交流	地域・関係団体との連携、協力体制ができているか。	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	
	(3) 委託	再委託の方法は適正か。	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

パッケージエアコンの設置や飲料水用揚水ポンプ取り換え工事を行うなど、利用者が快適な環境で過ごせるように工夫されていた。

隣接している惣作公園での放置自転車、ケガ、拾得物及び子どもへの対応等が頻回にあるが、センターとしてできる範囲で適切に対応しており、地域への貢献もしている。

なお、業務改善指導を行った内容については、業務改善報告書の提出及び再発防止のための職員研修を行った。

名古屋市熱田生涯学習センターの管理運営状況

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市熱田生涯学習センターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目		評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○
	(3) 自主事業	利用促進のための取組みを実施しているか。	○
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。 情報発信の拠点としての役割を果たしているか。	○
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○
	(9) 地域交流	地域・関係団体との連携、協力体制ができているか。	○
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○
	(3) 委託	再委託の方法は適正か。	○

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

コロナ禍においても、センターで活動する自主学習グループの活性化を図るため、積極的にコミュニケーションを取っている。

近隣の名古屋学院大学より留学生の着物着付けの相談があった際には、自主学習グループ（着物着付けグループ）を紹介した。今後も地域連携の拠点となることを期待したい。

名古屋市中川生涯学習センターの管理運営状況

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	ホームックス株式会社		
主な業務内容	名古屋市中川生涯学習センターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目		評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○
	(3) 自主事業	利用促進のための取組みを実施しているか。	○
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。 情報発信の拠点としての役割を果たしているか。	○
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○
	(9) 地域交流	地域・関係団体との連携、協力体制ができているか。	○
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○
	(3) 委託	再委託の方法は適正か。	○

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

新型コロナウイルス感染症拡大防止対策のため、施設を消毒するための職員を増員し、トイレの自動照明化などを導入した。
利用者満足度調査において、施設の清潔さの満足度が昨年より2%上昇し、99.3%となった。今後も継続した施設利用環境の向上に期待したい。

名古屋市港生涯学習センターの管理運営状況

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市港生涯学習センターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目		評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○
	(3) 自主事業	利用促進のための取組みを実施しているか。	○
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。 情報発信の拠点としての役割を果たしているか。	○
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○
	(9) 地域交流	地域・関係団体との連携、協力体制ができているか。	○
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○
	(3) 委託	再委託の方法は適正か。	○

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>新型コロナウイルス感染症の影響で、施設利用や催しが制限される中でも、利用者に快適に利用してもらえるように努力していた。</p> <p>また、近隣商業施設にて、講座案内やチラシ等を定期的に配架依頼する等の広報努力もみられた。</p>

名古屋市南生涯学習センターの管理運営状況

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市南生涯学習センターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目		評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○
	(3) 自主事業	利用促進のための取組みを実施しているか。	○
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。 情報発信の拠点としての役割を果たしているか。	○
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○
	(9) 地域交流	地域・関係団体との連携、協力体制ができているか。	○
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○
	(3) 委託	再委託の方法は適正か。	○

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

センターまつりが中止となったため、自主学習グループの活動発表の場として、ロビー展示を行った。南区役所と協力した遺体安置所訓練や南警察署と協力した防犯訓練、利用者参加型の消防訓練などの地域連携、協力体制ができていた。
また、床汚れの剥離清掃や大規模な備品整理を行い、館内の美観保持に努めた。

名古屋市守山生涯学習センターの管理運営状況

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	ホームックス株式会社		
主な業務内容	名古屋市守山生涯学習センターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	令和2年4月～令和7年3月

2 評価結果

評価項目		評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○
	(3) 自主事業	利用促進のための取組みを実施しているか。	○
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。 情報発信の拠点としての役割を果たしているか。	○
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○
	(9) 地域交流	地域・関係団体との連携、協力体制ができているか。	○
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○
	(3) 委託	再委託の方法は適正か。	○

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>新型コロナウイルス感染症防止対策として、様々な制限がある中でも、センターで活動している自主学習グループの要望に応えたり、グループ活動の活性化に努めた。 また、館内の消毒・清掃が徹底しており、とても清潔に保たれている。</p>

名古屋市緑生涯学習センターの管理運営状況

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	シンコーグループ		
主な業務内容	名古屋市緑生涯学習センターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目		評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○
	(3) 自主事業	利用促進のための取組みを実施しているか。	○
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。 情報発信の拠点としての役割を果たしているか。	○
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○
	(9) 地域交流	地域・関係団体との連携、協力体制ができているか。	○
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○
	(3) 委託	再委託の方法は適正か。	○

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、トイレの自動水洗化や自動照明化を行った。また、近隣からの騒音苦情に速やかに対応し、騒音パネルを設置した。換気対策として、サーキュレータの貸出や網戸設置工事を行った。

指定管理者自主事業として、健康づくり教室（健康体操・ノルディックウォーキング）を31事業開催しており、継続的な生涯学習の場の提供をしている。

名古屋市名東生涯学習センターの管理運営状況

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市名東生涯学習センターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目		評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○
	(3) 自主事業	利用促進のための取組みを実施しているか。	○
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。 情報発信の拠点としての役割を果たしているか。	○
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○
	(9) 地域交流	地域・関係団体との連携、協力体制ができているか。	○
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○
	(3) 委託	再委託の方法は適正か。	○

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

猪高緑地で活動する自主学習グループと協働で、自然体験講座や親子講座を実施した。臨時休館期間に、料理室の整備や駐車場のライン引き、スロープタイルの補修等を行い、利用環境の改善に努めた。

名古屋市天白生涯学習センターの管理運営状況

1 基本情報

<所管局:教育委員会事務局>

指定管理者	愛知スイミング・大成共同事業体		
主な業務内容	名古屋市天白生涯学習センターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目		評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	<ul style="list-style-type: none"> ・利用調整会の新規団体の登録停止。 ・利用調整会における使用許可書の不適切な交付。 ・職員の雇用環境について、業務改善指導を行った。
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	
	(3) 自主事業	利用促進のための取組みを実施しているか。	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。 情報発信の拠点としての役割を果たしているか。	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	
	(9) 地域交流	地域・関係団体との連携、協力体制ができているか。	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	
	(3) 委託	再委託の方法は適正か。	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

指定管理者自主事業は、コロナ禍でも館外で実施できるドローン教室などを開催した。また、多様な分野の事業を実施し、新たな受講者の獲得に努めた。地元野菜のセイロン瓜の栽培を行ったり、地域のアピールも積極的に行った。なお、業務改善指導を行った内容については、業務改善報告書が提出されている。

施設の現状

名古屋市生涯学習センター(16か所)

※16区(千種、東、北、西、中村、中、昭和、瑞穂、熱田、中川、港、南、守山、緑、名東、天白)の生涯学習センターをまとめています。

施設の現状	施設概要							
	<p>生涯学習センターは、生涯学習の振興を図ることを主たる目的としつつ、区との連携をはじめ地域との結びつきを強めることにより、市民の交流と地域活動の発展を促すことを目的としています。</p> <p>また、生涯学習社会の実現に向けて、地域に密着した市民の自主的な学習活動を促進するために、「まなぶ」(学習のきっかけづくり)、「つながる」(他者との交流を図りながら学習を深める)、「いかす」(学習成果を地域社会に還元する)の段階を経ながら、学びが連続的・継続的に広がる「ひとづくり」「まちづくり」を生涯学習推進の根幹として事業を展開しています。</p>							
	市の収支状況(千円) (2年度決算(見込)額)							利用料金
	支出			収入				
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	131,461
	525,439	30,208	555,647	918	9,763	544,966	555,647	
	特記事項							
	<p>平成26年からは、中村、熱田及び名東生涯学習センターに、平成28年からは、千種、東、北、西、中、昭和、瑞穂及び守山生涯学習センターに、平成30年からは、中川・港・南・緑(分館を除く)及び天白生涯学習センターに指定管理者制度を導入しました。</p>							
	管理運営指標の状況	取組状況						
		指標	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	
利用件数		件	80,669	81,380	74,378	51,443		
利用人数		人	1,333,683	1,363,207	1,210,490	726,416		
利用率		%	53.0	52.9	52.9	40.5		
特記事項								
<ul style="list-style-type: none"> 令和2年3月2日から5月31日まで 新型コロナウイルス感染症感染防止対策のため休館した。(体育室6月7日まで、料理室7月31日まで利用を停止した。) 令和2年度は、各部屋の定員を規定の2分の1とした。 令和2年度は、前期主催講座・事業中止とした。 								

※支出のうち「その他」欄は、経常修繕費等を記載