評価シート（年度評価）

名古屋市露橋スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市露橋スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	平成28年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目		評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

新型コロナウイルス感染拡大のため大会等が開催されず、専用利用のキャンセルが多く出たが、キャンセルとなった利用区分をすぐに新規申込みをできるように積極的に情報提供することで、令和2年度についても競技場の利用率を高い水準で維持した。

普段スポーツセンターを利用しない人を呼び込むために、月に1回の頻度で折り紙教室と己書教室を交互に開催し、毎回定員に近い参加者があり、利用者の促進に努めた。

評価シート（年度評価）

名古屋市枇杷島スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市枇杷島スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	◎	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	◎	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>プロチームのホームアリーナであることを活かして、トップアスリートによる子ども向けのバスケットボール教室を開催する等、地域のスポーツ振興に貢献した。</p> <p>また、老朽化した競技場観覧席の椅子等の更新、会議室タイルカーペット及び軽運動室クロス張替え等、利用者の安全及び快適性を第一にした施設の修繕に努めた。</p> <p>本市が実施した利用者満足度調査において、施設全体の満足度と清掃状況について高い評価を得ている。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市稲永スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市稲永スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	平成28年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>名古屋を拠点とする13のスポーツチームが加盟する「でらスポ名古屋」の各チームの応援グッズや試合スケジュール等をロビーに展示し加盟チームの知名度アップに貢献するとともに、「オーシャンズフットサル教室」を開催し現役選手と交流する機会を提供した。</p> <p>また、戸田川緑地秋祭りにおける「脳年齢測定・血管年齢測定」のブース出展など、地域への貢献に努めた。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市天白スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	愛知スイミング・大成共同事業体		
主な業務内容	名古屋市天白スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	平成28年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	△	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>市実施の利用者満足度調査につき、「施設全体」「清掃状況」で利用者満足度が低く、改善の必要性があると考えられる</p> <p>弓道施設があり、弓道教室へは定員をはるかに上回る応募があったとのことで、特性を活かした事業に期待したい。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市緑スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	株式会社 J P N		
主な業務内容	名古屋市緑スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	◎	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>新型コロナウイルス感染症拡大防止策として健康チェック用に別受付を設けるなど、スムーズな受付体制をとることができるように努めた。</p> <p>天井落下防止対策等工事を行っており、施設の利用が制限される中でも、出生率の高い緑区という地域特性を活用し、子育て世代に向けた教室運営やイベント企画を引き続き立案し、実施した。</p> <p>また、本市が実施した利用者満足度調査において、接客対応について高い評価を得ている。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市北スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市北スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	平成28年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>利用者の声も反映したマスク着用を促す注意喚起のポスターを作成する等、新型コロナウイルス感染症感染拡大防止の対策に努めた。</p> <p>利用者に快適に利用していただくため、臨時休館中にはロッカーの塗装、フローリングの補修等も実施した。</p> <p>また、職員が随時、施設や周辺道路で巡回・清掃等を実施し、地域の安全に寄与した。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市中村スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	公益財団法人 名古屋教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市中村スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>区役所と連携し、自宅でも運動してもらえるよう体操の仕方を教える動画を作成し、インターネットで公開をしている。スタッフ自らが動画で紹介している体操のプログラムを作成し、実演する等指定管理者の強みも活かしている。コロナ禍で施設の利用を控える方が増えている中でも、市民への運動機会の提供や施設のPRに繋がったことは評価できる。</p> <p>「スマイルあいさつキャンペーン」として接遇強化月間を設定し、具体的にこういった挨拶を心掛けるべきかわかりやすく示したことにより、職員の接遇に対する意識を高め、サービス向上に繋がった。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市名東スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市名東スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>利用者自身が達成したい目標を宣言し、それを達成できたら景品をプレゼントする「チャレンジマイスポ宣言」という自主事業を行っている。知名度が低いことが課題となっていたが、チャレンジ鉄棒などの明確な目標が立てやすい教室にて宣伝をすることで、参加者数が増加した。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市千種スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	株式会社 J P N		
主な業務内容	名古屋市千種スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	平成28年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>新型コロナウイルス感染症拡大防止策として健康チェック用に別受付を設けるなど、スムーズな受付体制をとることができるように努めた。</p> <p>工作教室等のイベントや区役所の作品展示会等を実施することにより、施設を知っていただく機会の提供にも引き続き努めている。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市中スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	なごやスポーツパートナーズ		
主な業務内容	名古屋市中スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>シャワールームの清掃や要望のあった備品の設置等、利用者の意見に迅速に対応している。 また、自主事業として営業時間の延長を行うことにより仕事帰りの方に来ていただく等、都心部の立地を生かした事業を引き続き行い、利用者の増加に努めている点は評価できる。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市東スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	株式会社 J P N		
主な業務内容	名古屋市東スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	平成28年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>新型コロナウイルス感染症拡大防止策として健康チェック用に別受付を設けるなど、スムーズな受付体制をとることができるように努めた。</p> <p>例年行っている図書館、文化小劇場と連携した「カルポート東秋祭り」を行うなど、地域に密着した活動を引き続き実施した。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市昭和スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	愛知スイミング・大成共同事業体		
主な業務内容	名古屋市昭和スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	令和2年4月～令和3年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>他施設に無い「プールのスロープ」によって車イスで入水できる特徴を活かした障害者水泳について検討しており、障害者スポーツ振興のために期待したい。</p>

施設の現状

スポーツセンター(12か所)

※枇杷島・緑・中村・名東・中・昭和・千種・東・北・露橋・稲永・天白スポーツセンターをまとめています。

施設の現状	施設概要							
	市民が生涯にわたってスポーツ・レクリエーションに親しみ、健康な生活を送ることができるようにすることを目的として設置された施設です。 競技場等の貸し出し、プール等の運営のほか、水泳教室、エアロビクス・体操教室、テニス教室等の主催講座を開催しています。							
	市の収支状況(千円) (令和2年度決算額)							
	支出			収入				利用料金
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	
	1,176,008	76,993	1,253,001	5,246	14,576	1,233,179	1,253,001	427,372
	特記事項							
	取組状況							
	指標	単位	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度		
個人利用者数	人	1,925,431	1,888,088	1,734,638	1,054,430			
指定管理料	千円	1,016,757	973,371	992,744	1,176,008			
特記事項								
平成24年度～平成26年度～平成29年度	利用料金制導入 6施設(千種・東・北・露橋・稲永・天白) 利用料金制導入 6施設(枇杷島・緑・中村・名東・中・昭和) 天白スポーツセンター競技場及び会議室改修工事により休場(2月～3月)、温水プール改修工事により休場(1月～2月)							
平成30年度	稲永スポーツセンター競技場改修工事により休場(2月～3月) 天白スポーツセンター競技場及び会議室改修工事により休場(4月～12月) 稲永スポーツセンター競技場改修工事により休場(4月～12月)							
令和元年度	全スポーツセンター新型コロナウイルス感染症対策により休館(3月)							
令和2年度	全スポーツセンター新型コロナウイルス感染症対策により休館(4月～5月)							

施設の現状

管理運営指標の状況