

評価シート（年度評価）

名古屋市枇杷島スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報 <所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市枇杷島スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 30 年 4 月～令和 5 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績増加に向け取り組んでいるか。実績に反映されているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ交流事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
未就学児の親子が集う子育てサロン「もこもこ」に指導者を派遣しており、好評である。また、西区役所と綿密な連絡体制を構築したり、スポーツ推進委員連絡協議会に参加し、情報発信したりするなど地域社会との積極的な交流を行っている。さらに、社会福祉協議会との連携も実施し、「認知症カフェ」を開催するなど、さらなる地域貢献に努めている。 より多くの市民や近隣住民の意見を収集するために、近隣企業や団体等に依頼を行い、アンケート調査を実施した。地元の企業へアンケート調査を行うことで、地元に住んでいる利用者を増やすための参考にすることができ、新たな利用者の獲得に向けて工夫している。

評価シート（年度評価）

名古屋市緑スポーツセンターの管理運営状況					
1 基本情報			＜所管局：スポーツ市民局＞		
指定管理者	株式会社 J P N				
主な業務内容	名古屋市緑スポーツセンターの管理運営				
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 30 年 4 月～令和 5 年 3 月		
2 評価結果					
	評価項目			評価 区分	特記事項
1 基本 事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○		
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○		
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○		
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○		
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○		
2 維持 管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○		
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○		
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○		
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○		
3 サー ビス	(1) 利用実績	利用実績増加に向け取り組んでいるか。実績に反映されているか。	○		
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○		
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○		
	(4) 広報・P R の実施	新規利用者を増やすための広報・P R に取り組んでいるか。	○		
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○		
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○		
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○		
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○		
	(9) スポ ーツ教室・講座	スポ ーツ教室・講座の参加率。	○		
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ交流事業に取り組んでいるか。	○		
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○		
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○		
【総合評価】					
所管局のコメント・特記事項等					
熱中症予防やヒートアイランド対策としてエントランスにミストシャワーを設置し、利用者から好評を得た。緑区の赤ちゃんまつりで PR したり子育て世代向けの教室を開催して新たな年代層の利用者増を図った。 様々な利用者からの要望に対し、可能な範囲で柔軟に対応し利用者の利便性を向上させている姿勢は評価できる。					

評価シート（年度評価）

名古屋市中村スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育局スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市中村スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 30 年 4 月～令和 5 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績増加に向け取り組んでいるか。実績に反映されているか。	○	利用者満足度調査において高評価
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	◎	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ交流事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
中村スポーツセンター独自のゆるキャラ着ぐるみ「中村ぴよ丸」を作成し、保育園児などの小さな子に好評を得たり、施設のPRソングを作成し、プールの休憩時間に流したりするなど、多くの方にスポーツセンターに愛着を持っていただく取り組みをしている。 昨年度はBリーグの試合を開催した関係で、チームの協力を得て、中村スポーツセンター祭りを開催する等、多くの方に楽しんでもいただけるイベントを開催した。そのような取り組みも功を奏し、市が実施した利用者満足度調査において、施設全体の満足度について「とても満足・満足」と回答した利用者の割合が98.1%と高評価を得ている。 また、ブログでスポーツセンターの取組等を配信するなど、広く施設の宣伝をし、今まで来館していない方に対して、足を運んでいただくきっかけ作りに努めている。

評価シート（年度評価）

名古屋市名東スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報 <所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市名東スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 30 年 4 月～令和 5 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績増加に向け取り組んでいるか。実績に反映されているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ交流事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
名東の日イベントをはじめ、様々な地域行事やイベントに参加し、地域密着型施設として地域に貢献するとともに、施設のPRを行い、新規利用の促進に努めた。 また、事故や災害発生時の対応力の向上のために研修や訓練に力を入れており、施設で発生した事故対応において、消防署より人命救助による表彰を受けた。 「ファミリー自然ウォーク&ボランティアパトロール」など、隣接する自然豊かな猪高緑地公園を利用したイベントを実施し、好評を得た。

評価シート（年度評価）

名古屋市中スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報 <所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	なごやスポーツパートナーズ		
主な業務内容	名古屋市中スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 30 年 4 月～令和 5 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	利用者満足度調査 において高評価
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	◎	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績増加に向け取り組んでいるか。実績に反映されているか。	○	利用者満足度調査 において高評価
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PR の実施	新規利用者を増やすための広報・PR に取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	◎	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ交流事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
市が実施した利用者満足度調査において、施設全体の満足度、清掃状況の満足度について「とても満足・満足」と回答した利用者の割合が非常に高く、高評価を得ている。開館時間を午前 9 時から午後 10 時とする開館時間の延長や利用者の意見をくみ取った改善の積み重ねが高評価につながったものであり、引き続き取り組まれない。 一方、従事者数が不足した状態で運営された事例が 2 年連続で発生したため、今後は注意されたい。

評価シート（年度評価）

名古屋市昭和スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	愛知スイミング・大成共同事業体		
主な業務内容	名古屋市昭和スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 30 年 4 月～令和 5 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績増加に向け取り組んでいるか。実績に反映されているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PR の実施	新規利用者を増やすための広報・PR に取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ交流事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
トレーニング室の利用者向けインボディ測定会が好評であり、利用者の要望に応え、予定より 1 回あたりの開催日数を増やし、安定してニーズに応えられるよう工夫している。マシンの入れ替え等計画的に取り組んでおり、どのような層にどのようなマシンのニーズがあるのか把握し、工夫している。 昭和区全体として、ラグビーワールドカップへ熱心に取り組んでおり、選手のトレーニングのために場所を提供した。1 年かけて区役所や警察等と連携を密にしながら下見や準備など進めており、積極的に取り組んだ姿勢は評価できる。

評価シート（年度評価）

名古屋市千種スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	株式会社 J P N		
主な業務内容	名古屋市千種スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 28 年 4 月～令和 4 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績増加に向け取り組んでいるか。実績に反映されているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PR の実施	新規利用者を増やすための広報・PR に取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ交流事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
温水プールでのハムスターボール体験会や水中スクーター体験会など、例年子どもたちに人気のあるイベント、教室を引き続き実施しており、多くの申し込みもあり、参加者からは好評を得ている。 また、地域との連携も積極的に行っており、千種図書館と連携して講座を開いたり、近隣の学校の生徒に協力を得て工作教室を開催したりするなど、たくさんの方にイベントに参加していただき、イベントを通して千種スポーツセンターに足を運んでもらうきっかけを作ることができた。

評価シート（年度評価）

名古屋市東スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	株式会社 J P N		
主な業務内容	名古屋市東スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 28 年 4 月～令和 4 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績増加に向け取り組んでいるか。実績に反映されているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PR の実施	新規利用者を増やすための広報・PR に取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ交流事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
エアロビクスやトランポリンなど様々なショートプログラムを実施しており、利用者から好評を得ている。また、イベント時に健康指導などの機会を設け、トレーニング室やプールなどの個人利用施設への新規利用者の獲得に努めている。 隣接する図書館、文化小劇場などと連携したイベントを頻繁に行うなど、スポーツ・レクリエーションの拠点としてだけでなく、地域に密着した活動を行っている。

評価シート（年度評価）

名古屋市北スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市北スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 28 年 4 月～令和 4 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績増加に向け取り組んでいるか。実績に反映されているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PR の実施	新規利用者を増やすための広報・PR に取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ交流事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
温水プールの利用促進策として、夏休み前から幼児用おもちゃの増設等、様々なサービスを実施し、8 月以降の利用者が前年より増加している。また、夏の猛暑によるプールの室温・水温上昇対策に取り組んだ結果、前年度より室温・水温が下がった。今後も継続的な取り組みに期待したい。 地域連携として、部活動支援事業を行い、近隣の中学校の卓球大会のために会場を提供した。さらに、保健センターの無料健康相談のために会場を提供するなど、地域社会への積極的な貢献に取り組んでいる。

評価シート（年度評価）

名古屋市露橋スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市露橋スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 28 年 4 月～令和 4 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基本 事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持 管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サー ビス	(1) 利用実績	利用実績増加に向け取り組んでいるか。実績に反映されているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ交流事業に取り組んでいるか。	○	
4 経 費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
積極的に地域交流を行っており、特にスポーツ指導等のための職員派遣については、年度目標が 15 回であるところ令和元年度は保健センターや近隣独居老人の会、トワイライトスクール等に 42 回の派遣を行った。それによって、地域住民の健康やスポーツに対する関心を高めるとともに、スポーツセンターのことを知ってもらい、気軽にスポーツセンターを利用してもらうきっかけをつくることできた。 朝の体操や自主開館日に開催する文化教室といった高齢者が気軽に楽しめる工夫を行ったり、子ども達がプールに楽しんで通えるようにポイントカードを作成したりする等、幅広い世代への利用促進にも努めた。 今後も地域のスポーツ拠点として、地域住民が親しんで利用できるような運営を期待する。

評価シート（年度評価）

名古屋市稲永スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報 <所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会		
主な業務内容	名古屋市稲永スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 28 年 4 月～令和 4 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績増加に向け取り組んでいるか。実績に反映されているか。	○	利用者満足度調査において高評価
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	◎	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ交流事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
例年行っている「スポセンまるとフェスティバル」において、トレーニング室の利用回数によって景品をプレゼントしたり、ドッチビーの大会を誘致したりするなど、開館 30 周年であることを記念した例年とは異なる取り組みを行い、利用者から大変好評であった。 接遇研修では実践に近づけるために声をだして研修を受けるようにしたり、日頃から利用者に丁寧に接したりした結果、市が実施した利用者満足度調査において、接客対応の満足度について「とても満足・満足」と回答した利用者の割合が 98%と高評価を得ている。

評価シート（年度評価）

名古屋市天白スポーツセンターの管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：スポーツ市民局＞

指定管理者	愛知スイミング・大成共同事業体		
主な業務内容	名古屋市天白スポーツセンターの管理運営		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 28 年 4 月～令和 4 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績増加に向け取り組んでいるか。実績に反映されているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	○	
	(4) 広報・PR の実施	新規利用者を増やすための広報・PR に取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ交流事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
トレーニング室は 3 月から休館したにも関わらず、利用者数が 10 万人を超えている。2 月までの比較であれば、前年度の利用者数を超えており、引き続き高い水準を維持している。また、トレーニング機器について、修理に時間がかかるものを中心に更新した。 自主事業の提案事項のうち、十分な結果が得られないとして実施していないもの及び計画値に満たないものがあり、真摯な取り組みを期待したい。

施設の現状

スポーツセンター(12か所)

※枇杷島・緑・中村・名東・中・昭和・千種・東・北・露橋・稲永・天白スポーツセンターをまとめています。

施設概要

市民が生涯にわたってスポーツ・レクリエーションに親しみ、健康な生活を送ることができるようにすることを目的として設置された施設です。
競技場等の貸し出し、プール等の運営のほか、水泳教室、エアロビクス・体操教室、テニス教室等の主催講座を開催しています。

施設の現状

市の収支状況(千円)（令和元年度決算見込み額）

支出			収入				
指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	利用料金
992,744	120,554	1,113,298	5,252	22,187	1,085,859	1,113,298	627,355

特記事項

取組状況

指標	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度
個人利用者数	人	1,906,484	1,925,431	1,888,088	1,734,638
指定管理料	千円	1,022,868	1,016,757	973,371	992,744

特記事項

平成24年度～平成26年度～平成29年度
利用料金制導入 6施設(千種・東・北・露橋・稲永・天白)
利用料金制導入 6施設(枇杷島・緑・中村・名東・中・昭和)
天白スポーツセンター競技場及び会議室改修工事により休場(2月～3月)、温水プール改修工事により休場(1月～2月)
稲永スポーツセンター競技場改修工事により休場(2月～3月)
平成30年度
天白スポーツセンター競技場及び会議室改修工事により休場(4月～12月)
稲永スポーツセンター競技場改修工事により休場(4月～12月)
令和元年度
全スポーツセンター新型コロナウイルス感染症対策により休館(3月)