

評価シート（年度評価）

名古屋市中村文化小劇場の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:観光文化交流局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市文化振興事業団		
主な業務内容	名古屋市中村文化小劇場の管理		
評価対象期間	平成31年4月～令和2年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 施設利用	(1) 法令等の遵守	法令等を遵守しているか。	○	
	(2) 利用料金	利用料金は適切に管理されているか。	○	
2 職員体制	(1) 職員体制	職員の配置等体制及び研修が適切に保たれているか。	○	
3 維持管理	(1) 施設の維持管理	建物・設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(2) 舞台設備の維持管理	舞台設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(3) 再委託業務	再委託した業務が適正に履行されているか。	○	
	(4) 備品等物品の管理	備品等物品が適切に管理されているか。	○	
4 サービス	(1) 利用実績	当初の計画通りの利用実績が達成されているか。	○	
	(2) 事業計画実施状況	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(3) 提案事業	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	各種媒体による情報提供が適切に実施されているか。	○	
	(5) 利用者満足度・苦情・要望の把握・対応	利用者の満足度、苦情・要望を受けて、迅速に対応できているか。	○	
5 経費	(1) 執行状況	経費が適切に管理されているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>施設周辺学区や地域団体、学校等公共機関との連携強化を念頭に置いた営業活動により、利用率の向上を図った。その結果、新型コロナウイルス感染症の影響を受ける前の1月末時点でのホール利用率は87.4%で、工事休館前の平成29年度実績値には届かなかったが、計画値は達成できた。</p> <p>施設事業では、区民まつりに合わせて「アクターズタウン交流祭」を開催し、地域で活動する団体に舞台で発表する機会を提供するとともに、地域の文化団体と地域住民の交流促進に寄与した。来場者数も計画値を大きく上回り、地域の賑わい創出に貢献した。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市南文化小劇場の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:観光文化交流局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市文化振興事業団		
主な業務内容	名古屋市南文化小劇場の管理		
評価対象期間	平成31年4月～令和2年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 施設利用	(1) 法令等の遵守	法令等を遵守しているか。	○	
	(2) 利用料金	利用料金は適切に管理されているか。	○	
2 職員体制	(1) 職員体制	職員の配置等体制及び研修が適切に保たれているか。	○	
3 維持管理	(1) 施設の維持管理	建物・設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(2) 舞台設備の維持管理	舞台設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(3) 再委託業務	再委託した業務が適正に履行されているか。	○	
	(4) 備品等物品の管理	備品等物品が適切に管理されているか。	○	
4 サービス	(1) 利用実績	当初の計画通りの利用実績が達成されているか。	◎	・ホール利用率75.4% (1月末時点)で、対計画値比3.1ポイント増、休館前の平成29年度と比較すると3.8ポイント増
	(2) 事業計画実施状況	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(3) 提案事業	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	各種媒体による情報提供が適切に実施されているか。	○	
	(5) 利用者満足度・苦情・要望の把握・対応	利用者の満足度、苦情・要望を受けて、迅速に対応できているか。	○	
5 経費	(1) 執行状況	経費が適切に管理されているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>劇場情報誌や施設事業チラシの配架を近隣店舗に依頼するなど、利用率向上に向けた取り組みにより、新型コロナウイルス感染症の影響を受ける前の1月末時点での利用率は計画値を3.1ポイント上回った。</p> <p>地域特色に沿って高齢者向けの事業に力を入れてきたが、令和元年度には子どもや子育て世代を対象とした事業にも着手している。特に「小学生のための鑑賞会」では、他劇場で実施していないシャボン玉コンサートを開催し、来場者から高評価を得ている。対象を意識した広報が集客に結びついており、劇場の認知度向上にもつながっていることから、文化活動の中心として更なる地域貢献が期待される。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市西文化小劇場の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:観光文化交流局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市文化振興事業団		
主な業務内容	名古屋市西文化小劇場の管理		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 28 年 4 月～令和 4 年 3 月

2 評価結果

評価項目		評価区分	特記事項
1 施設利用	(1) 法令等の遵守	法令等を遵守しているか。	○
	(2) 利用料金	利用料金は適切に管理されているか。	○
2 職員体制	(1) 職員体制	職員の配置等体制及び研修が適切に保たれているか。	○
3 維持管理	(1) 施設の維持管理	建物・設備が適切に維持管理されているか。	○
	(2) 舞台設備の維持管理	舞台設備が適切に維持管理されているか。	○
	(3) 再委託業務	再委託した業務が適正に履行されているか。	○
	(4) 備品等物品の管理	備品等物品が適切に管理されているか。	○
4 サービス	(1) 利用実績	当初の計画通りの利用実績が達成されているか。	○
	(2) 事業計画実施状況	提案した計画通り実施されているか。	○
	(3) 提案事業	提案した計画通り実施されているか。	○
	(4) 広報・PRの実施	各種媒体による情報提供が適切に実施されているか。	◎
	(5) 利用者満足度・苦情・要望の把握・対応	利用者の満足度、苦情・要望を受けて、迅速に対応できているか。	○
5 経費	(1) 執行状況	経費が適切に管理されているか。	○

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>利用率向上のため、ホールの本番利用を控えた方に練習利用のご案内を送付、SNSを利用したホール空き情報の提供、直前の利用申込みの全件受け入れ等の取組みを行った。その結果、新型コロナウイルス感染症の影響を受ける前の1月末時点でのホール利用率は86.1%で、計画値および工事休館前の平成29年度実績値ともに上回った。</p> <p>開館25周年にあたり、関係企業・団体等から広告協賛金を多数獲得し、新聞広告を掲載した。これにより、幅広い地域や世代の方に施設をPRすることができた。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市港文化小劇場の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:観光文化交流局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市文化振興事業団		
主な業務内容	名古屋市港文化小劇場の管理		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 28 年 4 月～令和 4 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 施設利用	(1) 法令等の遵守	法令等を遵守しているか。	○	
	(2) 利用料金	利用料金は適切に管理されているか。	○	
2 職員体制	(1) 職員体制	職員の配置等体制及び研修が適切に保たれているか。	○	
3 維持管理	(1) 施設の維持管理	建物・設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(2) 舞台設備の維持管理	舞台設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(3) 再委託業務	再委託した業務が適正に履行されているか。	○	
	(4) 備品等物品の管理	備品等物品が適切に管理されているか。	○	
4 サービス	(1) 利用実績	当初の計画通りの利用実績が達成されているか。	○	
	(2) 事業計画実施状況	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(3) 提案事業	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	各種媒体による情報提供が適切に実施されているか。	○	
	(5) 利用者満足度・苦情・要望の把握・対応	利用者の満足度、苦情・要望を受けて、迅速に対応できているか。	○	
5 経費	(1) 執行状況	経費が適切に管理されているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>地元企業や利用者への利用案内を積極的に行った結果、新型コロナウイルス感染症の影響を受ける前の1月末時点での利用率は計画値を3ポイント上回った。</p> <p>主催事業に関しては、区役所や小中学校、NPO法人などとの共同実施が多く、文化芸術と地域社会を結びつける役割を果たしている。特に、地元企業との連携事業では、初年度から3年連続で満席となり、来場者からの高い評価を得て継続的な開催が実現している。出演者である若手アーティストに対しては報償費を増額し、内容の充実と実演家の育成を図っている。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市天白文化小劇場の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:観光文化交流局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市文化振興事業団		
主な業務内容	名古屋市天白文化小劇場の管理		
評価対象期間	平成31年4月～令和2年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 施設利用	(1) 法令等の遵守	法令等を遵守しているか。	○	
	(2) 利用料金	利用料金は適切に管理されているか。	○	
2 職員体制	(1) 職員体制	職員の配置等体制及び研修が適切に保たれているか。	○	
3 維持管理	(1) 施設の維持管理	建物・設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(2) 舞台設備の維持管理	舞台設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(3) 再委託業務	再委託した業務が適正に履行されているか。	○	
	(4) 備品等物品の管理	備品等物品が適切に管理されているか。	○	
4 サービス	(1) 利用実績	当初の計画通りの利用実績が達成されているか。	—	・天井脱落対策工事のため休館（12ヶ月） ・劇場情報紙を拡充し、休館中に劇場を広くPR
	(2) 事業計画実施状況	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(3) 提案事業	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	各種媒体による情報提供が適切に実施されているか。	◎	
	(5) 利用者満足度・苦情・要望の把握・対応	利用者の満足度、苦情・要望を受けて、迅速に対応できているか。	○	
5 経費	(1) 執行状況	経費が適切に管理されているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>天井脱落対策工事により1年間休館のため、再開館後の利用率向上に向けて営業活動及び広報活動に注力した。劇場情報紙の紙面拡大とカラー化を実施し、配架先も増やして、休館中に劇場を広くPRした。これにより、休館中であったが新規協賛広告を獲得することができた。</p> <p>施設事業はアウトリーチ事業を中心に行い、地域文化の発信や文化芸術による地域の活性化に貢献した。また、再開館後に向けて職員の人材育成やスキルアップを図るため、例年より多く研修や講座への参加を行い、休館期間を有効に活用することができた。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市名東文化小劇場の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:観光文化交流局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市文化振興事業団		
主な業務内容	名古屋市名東文化小劇場の管理		
評価対象期間	平成31年4月～令和2年3月	指定管理期間	平成28年4月～令和4年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 施設利用	(1) 法令等の遵守	法令等を遵守しているか。	○	
	(2) 利用料金	利用料金は適切に管理されているか。	○	
2 職員体制	(1) 職員体制	職員の配置等体制及び研修が適切に保たれているか。	○	
3 維持管理	(1) 施設の維持管理	建物・設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(2) 舞台設備の維持管理	舞台設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(3) 再委託業務	再委託した業務が適正に履行されているか。	○	
	(4) 備品等物品の管理	備品等物品が適切に管理されているか。	○	
4 サービス	(1) 利用実績	当初の計画通りの利用実績が達成されているか。	—	・天井脱落対策工事のため休館（12ヶ月） ・施設的美観や利便性の向上に繋がる改善を、当初の計画以上に実施
	(2) 事業計画実施状況	提案した計画通り実施されているか。	◎	
	(3) 提案事業	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	各種媒体による情報提供が適切に実施されているか。	○	
	(5) 利用者満足度・苦情・要望の把握・対応	利用者の満足度、苦情・要望を受けて、迅速に対応できているか。	○	
5 経費	(1) 執行状況	経費が適切に管理されているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等

天井脱落対策工事により1年間休館のため、再開館後の利用者獲得に向けて営業活動に注力した。具体的には、休館後速やかに過去3年間の利用者へ競合受付案内を送付する、年末には過去の利用者及び関係団体に再開館案内の年賀状を送付する等の取組みを行った。

休館期間を利用して、ホワイエ・通路の壁面塗装・カーペット更新、劇場用立て看板・舞台用カゲ段の製作等を行い、施設的美観や利便性の向上に努めた。

施設事業は併設の上社レクリエーションルームやアウトリーチで行い、休館中も地域文化の発信や文化芸術による地域の活性化に貢献した。

評価シート（年度評価）

名古屋市守山文化小劇場の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:観光文化交流局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市文化振興事業団		
主な業務内容	名古屋市守山文化小劇場の管理		
評価対象期間	平成31年4月～令和2年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 施設利用	(1) 法令等の遵守	法令等を遵守しているか。	○	
	(2) 利用料金	利用料金は適切に管理されているか。	○	
2 職員体制	(1) 職員体制	職員の配置等体制及び研修が適切に保たれているか。	○	
3 維持管理	(1) 施設の維持管理	建物・設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(2) 舞台設備の維持管理	舞台設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(3) 再委託業務	再委託した業務が適正に履行されているか。	○	
	(4) 備品等物品の管理	備品等物品が適切に管理されているか。	○	
4 サービス	(1) 利用実績	当初の計画通りの利用実績が達成されているか。	◎	・ホール利用率92.5% (1月末時点)で、対 計画値比4.9ポイント 増、対前年度比4.4 ポイント増
	(2) 事業計画実施状況	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(3) 提案事業	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	各種媒体による情報提供が適切に実施されているか。	○	
	(5) 利用者満足度・苦情・要望の把握・対応	利用者の満足度、苦情・要望を受けて、迅速に対応できているか。	○	
5 経費	(1) 執行状況	経費が適切に管理されているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>演奏会等の本番利用者に対するホールでの練習利用の案内や、利用希望者に対する申し込み方法等のわかりやすい案内を行った結果、新型コロナウイルス感染症の影響を受ける前の1月末時点での利用率は計画値を4.9ポイント、前年度実績を4.4ポイント上回った。</p> <p>施設事業では、次世代の実演家や指導者の育成事業の一つとして、連携協定を締結している大学との共催公演として「もりやまファインセレクション みんなの懐かしのうた夏コンサート」を実施した。公演回数を昨年度よりも増やし、地域住民への鑑賞機会の提供にも努めた。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市北文化小劇場の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:観光文化交流局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市文化振興事業団		
主な業務内容	名古屋市北文化小劇場の管理		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 28 年 4 月～令和 4 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 施設利用	(1) 法令等の遵守	法令等を遵守しているか。	○	・天井脱落対策工事のため休館（11ヶ月）
	(2) 利用料金	利用料金は適切に管理されているか。	○	
2 職員体制	(1) 職員体制	職員の配置等体制及び研修が適切に保たれているか。	○	
3 維持管理	(1) 施設の維持管理	建物・設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(2) 舞台設備の維持管理	舞台設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(3) 再委託業務	再委託した業務が適正に履行されているか。	○	
	(4) 備品等物品の管理	備品等物品が適切に管理されているか。	○	
4 サービス	(1) 利用実績	当初の計画通りの利用実績が達成されているか。	—	
	(2) 事業計画実施状況	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(3) 提案事業	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	各種媒体による情報提供が適切に実施されているか。	○	
	(5) 利用者満足度・苦情・要望の把握・対応	利用者の満足度、苦情・要望を受けて、迅速に対応できているか。	○	
5 経費	(1) 執行状況	経費が適切に管理されているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>天井脱落対策工事により4月から2月までの11か月間休館のため、休館期間中は近隣私立幼稚園や保育園、音楽教室へのDM送付等を行い、再開館に向けて劇場を広くPRした。再開館後の利用率は新型コロナウイルス感染症の影響を受けて目標値には届かなかったが、予約実績ではホール利用率100%の見込みであった。</p> <p>施設事業については、幼稚園や福祉施設等でのアウトリーチ事業や、地域での公演の企画・運営を通じて、休館中であっても地域の文化活動の拠点としての役割を果たした。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市緑文化小劇場の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:観光文化交流局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市文化振興事業団		
主な業務内容	名古屋市緑文化小劇場の管理		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 28 年 4 月～令和 4 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 施設利用	(1) 法令等の遵守	法令等を遵守しているか。	○	
	(2) 利用料金	利用料金は適切に管理されているか。	○	
2 職員体制	(1) 職員体制	職員の配置等体制及び研修が適切に保たれているか。	○	
3 維持管理	(1) 施設の維持管理	建物・設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(2) 舞台設備の維持管理	舞台設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(3) 再委託業務	再委託した業務が適正に履行されているか。	○	
	(4) 備品等物品の管理	備品等物品が適切に管理されているか。	○	
4 サービス	(1) 利用実績	当初の計画通りの利用実績が達成されているか。	○	
	(2) 事業計画実施状況	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(3) 提案事業	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	各種媒体による情報提供が適切に実施されているか。	○	
	(5) 利用者満足度・苦情・要望の把握・対応	利用者の満足度、苦情・要望を受けて、迅速に対応できているか。	○	
5 経費	(1) 執行状況	経費が適切に管理されているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>利用者への電話や対面による営業活動のほか、子育て世代が多いという地域特性を踏まえて子ども向け事業を継続的に実施し、育児世代への認知度向上に努めた。この結果、新型コロナウイルス感染症の影響を受ける前の1月末時点の利用率は計画値を4.1ポイント上回った。</p> <p>施設事業では、有名アーティストを招聘したジャズピアノコンサートを開催することで、劇場の認知度を向上させるとともに、劇場へ足を運ぶ層の拡大を狙った。結果的には、初めて緑文化小劇場を訪れた来場者が約5割となり、新たな客層の取り込みにつながった。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市東文化小劇場の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:観光文化交流局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市文化振興事業団		
主な業務内容	名古屋市東文化小劇場の管理		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 28 年 4 月～令和 4 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 施設利用	(1) 法令等の遵守	法令等を遵守しているか。	○	
	(2) 利用料金	利用料金は適切に管理されているか。	○	
2 職員体制	(1) 職員体制	職員の配置等体制及び研修が適切に保たれているか。	○	
3 維持管理	(1) 施設の維持管理	建物・設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(2) 舞台設備の維持管理	舞台設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(3) 再委託業務	再委託した業務が適正に履行されているか。	○	
	(4) 備品等物品の管理	備品等物品が適切に管理されているか。	○	
4 サービス	(1) 利用実績	当初の計画通りの利用実績が達成されているか。	◎	・ホール利用率 95.6% (1 月末時点) で、対計画値比 6.1 ポイント増、非常に高い利用率を維持
	(2) 事業計画実施状況	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(3) 提案事業	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(4) 広報・PR の実施	各種媒体による情報提供が適切に実施されているか。	○	
	(5) 利用者満足度・苦情・要望の把握・対応	利用者の満足度、苦情・要望を受けて、迅速に対応できているか。	○	
5 経費	(1) 執行状況	経費が適切に管理されているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>演劇団体への営業活動や、過去の利用者に対する電話やDMによる営業活動を実施した結果、新型コロナウイルス感染症の影響を受ける前の1月末時点でのホール利用率は95.6%と高い水準で、計画値比で6.1ポイント、前年度比で0.6ポイント上昇した。</p> <p>施設事業では、各世代のニーズに沿った内容を継続的に実施することにより地域住民の来館を促し、劇場で気軽に文化芸術に触れられる環境づくりに努めている。鑑賞機会の少ない未就学児と保護者向けの事業である「ぶんしん0・1・2」では、ベビーカー置き場を設置したり、申し込み後のキャンセルを可能にするなど、子育て世代が来場しやすい工夫を凝らしている。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市熱田文化小劇場の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:観光文化交流局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市文化振興事業団		
主な業務内容	名古屋市熱田文化小劇場の管理		
評価対象期間	平成31年4月～令和2年3月	指定管理期間	平成28年4月～令和4年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 施設利用	(1) 法令等の遵守	法令等を遵守しているか。	○	
	(2) 利用料金	利用料金は適切に管理されているか。	○	
2 職員体制	(1) 職員体制	職員の配置等体制及び研修が適切に保たれているか。	○	
3 維持管理	(1) 施設の維持管理	建物・設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(2) 舞台設備の維持管理	舞台設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(3) 再委託業務	再委託した業務が適正に履行されているか。	○	
	(4) 備品等物品の管理	備品等物品が適切に管理されているか。	○	
4 サービス	(1) 利用実績	当初の計画通りの利用実績が達成されているか。	○	
	(2) 事業計画実施状況	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(3) 提案事業	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	各種媒体による情報提供が適切に実施されているか。	○	
	(5) 利用者満足度・苦情・要望の把握・対応	利用者の満足度、苦情・要望を受けて、迅速に対応できているか。	○	
5 経費	(1) 執行状況	経費が適切に管理されているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>利用率が高い劇場という点を踏まえ、舞台保守点検を休館日に行う等により利用機会を増やす取り組みを継続してきた結果、新型コロナウイルス感染症の影響を受ける前の1月末時点でのホール利用率は94.5%と高い利用率を維持した。また、積極的な営業活動の結果、新規に地元企業からの協賛金を3件獲得することができた。</p> <p>施設事業では、平成17年度から継続して実施している「あつたモーニングコンサート」の累計入場者数が18,000人を超え、質の高いクラシック音楽を廉価で気軽に市民に鑑賞していただく機会を提供するという事業目的を十分に果たしていると言える。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市千種文化小劇場の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：観光文化交流局＞

指定管理者	公益財団法人名古屋市文化振興事業団		
主な業務内容	名古屋市千種文化小劇場の管理		
評価対象期間	平成31年4月～令和2年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 施設利用	(1) 法令等の遵守	法令等を遵守しているか。	○	
	(2) 利用料金	利用料金は適切に管理されているか。	○	
2 職員体制	(1) 職員体制	職員の配置等体制及び研修が適切に保たれているか。	○	
3 維持管理	(1) 施設の維持管理	建物・設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(2) 舞台設備の維持管理	舞台設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(3) 再委託業務	再委託した業務が適正に履行されているか。	○	
	(4) 備品等物品の管理	備品等物品が適切に管理されているか。	○	
4 サービス	(1) 利用実績	当初の計画通りの利用実績が達成されているか。	◎	・ホール利用率 91.4% (1月末時点)で、対前年比 3.2ポイント増
	(2) 事業計画実施状況	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(3) 提案事業	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	各種媒体による情報提供が適切に実施されているか。	○	
	(5) 利用者満足度・苦情・要望の把握・対応	利用者の満足度、苦情・要望を受けて、迅速に対応できているか。	○	
5 経費	(1) 執行状況	経費が適切に管理されているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>紙媒体だけでなくSNSで直近の空き情報を発信したり、利用率が高いなかでも隙間の利用機会を活用するために、講演会での利用方法を劇場情報誌で案内した。そのような取り組みの結果、新型コロナウイルス感染症の影響を受ける前の1月末時点の利用率は計画値及び前年度実績を上回った。</p> <p>施設事業では、円形劇場という特性を活かした来場者参加型の演劇を通じて、鑑賞だけでなく公演に参加する機会を提供し、劇場の魅力を来場者に伝えることができた。他にも、鑑賞機会の少ない乳幼児とその保護者を対象とした「ベビーカーコンサート」では完売となる回もあり、ニーズを捉えた公演を実施できていると言える。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市中川文化小劇場の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:観光文化交流局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市文化振興事業団		
主な業務内容	名古屋市中川文化小劇場の管理		
評価対象期間	平成31年4月～令和2年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目		評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	平等利用の確保がなされているか。	○
	(2) 法令等の遵守	法令、協定書等が遵守されているか。	○
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切に実施されているか。	○
	(4) 職員体制	職員の配置等体制及び研修が適切に保たれているか。	○
	(5) 緊急時の対応	事故・災害の発生等緊急時の対策が行われているか。	○
2 維持管理	(1) 施設・舞台設備の維持管理	建物・設備が適切に維持管理されているか。	○
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切に修繕が実施されているか。	○
	(3) 安全管理	安全で安心感のある環境が確保されているか。	○
	(4) 備品等物品の管理	備品等物品が適切に管理されているか。	○
3 サービス	(1) 利用実績	当初の計画通りの利用実績が達成されているか	○
	(2) 事業計画実施状況	提案した計画通り実施されているか。	○
	(3) 提案事業	提案した計画通り実施されているか。	◎
	(4) 舞台業務	舞台業務が適切に実施されているか。	○
	(5) 広報・PRの実施	各種媒体による情報提供が適切に実施されているか。	○
	(6) 利用者満足度・苦情・要望の把握・対応	利用者の満足度、苦情・要望を受けて、迅速に対応できているか。	○
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料が適正に執行されているか	○
	(2) 利用料金	市の承認を受けた料金規定が正しく適用されているか。	○
	(3) 再委託業務	再委託事業者の業務の遂行を点検・確認しているか。	○

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>SNSでの積極的な空き日情報の発信による成果に加え、普段利用している施設の休館に伴い中川文化小劇場を利用した利用者が、再開館後も引き続き中川文化小劇場を利用するといった例もあり、新型コロナウイルス感染症の影響を受ける前の1月末時点での利用率は計画値を2.3ポイント上回った。</p> <p>施設事業では、スポンサー企業の協力を得て区民割を導入し鑑賞機会の提供に努めたり、地域の歴史に関連した事業を地元の作曲家や実演家と連携して実施するなど、地域の文化活動の発展に寄与する取り組みを実施した。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市瑞穂文化小劇場の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:観光文化交流局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市文化振興事業団		
主な業務内容	名古屋市瑞穂文化小劇場の管理		
評価対象期間	平成31年4月～令和2年3月	指定管理期間	平成30年4月～令和5年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 施設利用	(1) 法令等の遵守	法令等を遵守しているか。	○	
	(2) 利用料金	利用料金は適切に管理されているか。	○	
2 職員体制	(1) 職員体制	職員の配置等体制及び研修が適切に保たれているか。	○	
3 維持管理	(1) 施設の維持管理	建物・設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(2) 舞台設備の維持管理	舞台設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(3) 再委託業務	再委託した業務が適正に履行されているか。	○	
	(4) 備品等物品の管理	備品等物品が適切に管理されているか。	○	
4 サービス	(1) 利用実績	当初の計画通りの利用実績が達成されているか。	◎	・ホール利用率90.9% (1月末時点)で、対 計画値比13.2ポイント 増、対前年度比5.3 ポイント増
	(2) 事業計画実施状況	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(3) 提案事業	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	各種媒体による情報提供が適切に実施されているか。	○	
	(5) 利用者満足度・苦情・要望の把握・対応	利用者の満足度、苦情・要望を受けて、迅速に対応できているか。	○	
5 経費	(1) 執行状況	経費が適切に管理されているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>劇場周辺への営業訪問活動や、利用者に対する次回利用の案内に加え、近隣施設の休館に伴う利用者の流入もあり、新型コロナウイルス感染症の影響を受ける前の1月末時点での利用率は計画値を13.2ポイント上回った。</p> <p>地域文化の発信者の育成に力を入れており、複数の催事で劇場付き子どもオペラ劇団「瑞穂コペレッタ」の出演機会を設けて、技術の向上を図っている。更に発展させていき、地域行事への参加による地域貢献にもつなげていくことが期待される。</p>

評価シート（年度評価）

名古屋市昭和 cultura 小劇場の管理運営状況

1 基本情報

<所管局:観光文化交流局>

指定管理者	公益財団法人名古屋市文化振興事業団		
主な業務内容	名古屋市昭和 cultura 小劇場の管理		
評価対象期間	平成 31 年 4 月～令和 2 年 3 月	指定管理期間	平成 28 年 12 月～令和 4 年 3 月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 施設利用	(1) 法令等の遵守	法令等を遵守しているか。	○	
	(2) 利用料金	利用料金は適切に管理されているか。	○	
2 職員体制	(1) 職員体制	職員の配置等体制及び研修が適切に保たれているか。	○	
3 維持管理	(1) 施設の維持管理	建物・設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(2) 舞台設備の維持管理	舞台設備が適切に維持管理されているか。	○	
	(3) 再委託業務	再委託した業務が適正に履行されているか。	○	
	(4) 備品等物品の管理	備品等物品が適切に管理されているか。	○	
4 サービス	(1) 利用実績	当初の計画通りの利用実績が達成されているか。	◎	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ホール利用率 97.2%（1月末時点）で、非常に高い利用率を達成</li> <li>・子どもミュージカル劇団「show-Wa!」が初のオリジナル作品を上演し、アウトリーチ活動も実施するなど、地域に愛される劇団として成長</li> <li>・新規事業として、発達障がい児に劇場を体験してもらう「センサリーフレンドリー映画会」を開催</li> </ul>
	(2) 事業計画実施状況	提案した計画通り実施されているか。	○	
	(3) 提案事業	提案した計画通り実施されているか。	◎	
	(4) 広報・PRの実施	各種媒体による情報提供が適切に実施されているか。	○	
	(5) 利用者満足度・苦情・要望の把握・対応	利用者の満足度、苦情・要望を受けて、迅速に対応できているか。	○	
5 経費	(1) 執行状況	経費が適切に管理されているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
<p>平日の利用促進のため、ホールの本番利用を控えた方に練習利用のご案内、近隣の企業に内部研修会や講演会等での利用のご案内等を実施した。この結果、新型コロナウイルス感染症の影響を受ける前の1月末時点でのホール利用率は97.2%と非常に高い利用率を達成した。</p> <p>施設事業では、3年目となる子どもミュージカル劇団「show-Wa!」が初のオリジナル作品を制作・上演した。区民まつりへの参加などアウトリーチ活動も実施しており、地域に愛される劇団として成長している。また、新規事業として、障がい者が芸術文化に触れる機会を増やすことを目的に、発達障がい児に劇場を体験してもらう「センサリーフレンドリー映画会」を開催し、好評を得た。</p>

# 施設の現状

## 文化小劇場(15か所)

施設の現状	施設概要							
	市民の身近な文化活動の場を提供することにより、市民文化の振興に寄与するために設置された施設です。具体的には、ホールや練習室の貸出や、地域文化振興のための主催事業を実施しています。 平成27年7月に瑞穂文化小劇場、平成28年12月には昭和 cultura 小劇場が新規開館し、計15館となりました。							
	市の収支状況(千円) (元年度決算見込み額)							利用料金
	支出			収入				
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	228,701
	932,252	67,590	999,842	57	1,990	997,795	999,842	
	特記事項							
	管理運営指標の状況	取組状況						
		指標	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	
利用率(15館のホール平均)		%	85.7	88.2	91.7	83.9		
収支率(15館平均)		%	28.6	29.5	27.0	23.5		
特記事項								

※支出のうち「その他」欄は、経常修繕費等を記載