

令和元年度 業務実績報告書  
概要版（案）

令和2年6月15日 時点  
公立大学法人  
名古屋市立大学

### 第三期中期目標

前文 大学の基本的な理念 全ての市民が誇りに思う・愛着の持てる大学をめざす

今日の人類の大きな課題のひとつは、人間自身が生み出す、社会及び自然環境の複雑で急速な変化に起因する諸問題を克服して、持続可能な共生社会を形成することである。

名古屋市を設立団体とする公立大学法人名古屋市立大学は、市民によって支えられる市民のための大学として、知の創造と継承をめざして真理を探究し、それに基づく教育によって社会の発展に貢献する人材を育成する。あわせて、広く市民、行政などと連携、協働して知の拠点として魅力ある地域社会づくりに貢献するとともに、教育・研究の成果を社会に還元することによって、私たちのまち名古屋の大学と実感される、全ての市民が誇りに思う愛着の持てる大学として活動することを使命とする。

このような基本的な理念の下、第三期中期目標期間においては、少子化・高齢化が進行する社会の現状を踏まえて、子育て世代や高齢者の支援、子どもの育成及び若者の活躍の支援、地域の医療と健康・福祉の向上、男女平等参画の推進など、名古屋市を取り巻く諸問題の分析・解決に寄与する。さらに、グローバル化などが進展する社会情勢下で、アジア競技大会の開催やリニア中央新幹線の開業を見据えた都市機能の集積・強化が図られる中で、都市魅力の向上、地域経済・産業の発展、国際化の推進に寄与する。これらの取り組みを通じて、名古屋市とともに発展する大学としてさらなる飛躍をめざす。また、ガバナンス機能を強化し全学が一体となって教育・研究・社会貢献に取り組み、国内外に広く大学の魅力を発信することにより、多くの若者や研究者に選ばれ、産業界や行政などとの連携を深め、世界をリードする大学への発展をめざす。

以上の考え方にに基づき、第三期中期目標期間においては、次の教育・研究・社会貢献の活動に率先して取り組む。

- 1 名古屋市立大学は、医・薬・看護・経済・人文社会・芸術工学及び総合生命理学の全七学部を有する総合大学としての特性を活かして、分野横断的な知を修得させ、主たる専門分野のみならず、連関する分野への志向性と幅広い知見を養う教育を行う。これらの教育を通じて上質かつ豊かな感性で社会と向き合う力を育み、地域社会と国際社会に貢献し、次世代をリードできる優れた人材を輩出する。
- 2 名古屋市立大学は、最先端の研究成果を世界に発信する地域の研究拠点として、健康・福祉の向上、生命現象の探究、経済・産業の発展、都市政策とまちづくり、子どもの育成支援、国際化の推進、文化芸術の発展などに関する研究課題に重点的に取り組む。
- 3 名古屋市立大学は、地域に開かれた大学として、広く市民や名古屋市などとの連携を一層強化し、教育研究成果を還元することを通じて、地域や行政の課題解決に寄与する。また、地域の医療の発展に中核的な役割を果たすとともに、生涯にわたる教育の推進に積極的に寄与するなど、知の拠点として全学的に地域社会に貢献する。

名古屋市立大学は、教育・研究・社会貢献に関するこれらの活動を市民の理解を得ながら推進していくために、より積極的に情報を発信し、説明責任を果たす。また、大学の運営体制の自律性・弾力性を強化し、財務内容の改善に取り組むことで、運営の基盤を強化する。

|                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>I 中期目標の期間及び教育研究上の基本組織</b>                                                                            |
| <b>第1 中期目標の期間</b>                                                                                       |
| 平成30年4月1日から令和6年3月31日までとする。なお、本中期目標を達成するための計画である中期計画を公立大学法人名古屋市立大学が策定するに当たっては、数値目標と実施年度の目標を定めて実施するものとする。 |
| <b>第2 教育研究上の基本組織</b>                                                                                    |
| 名古屋市立大学に、別表に記載する学部及び研究科並びに附属病院を置く。                                                                      |

<別表>

|     |                                                                          |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|
| 学部  | 医学部<br>薬学部<br>経済学部<br>人文社会学部<br>芸術工学部<br>看護学部<br>総合生命理学部                 |
| 研究科 | 医学研究科<br>薬学研究科<br>経済学研究科<br>人間文化研究科<br>芸術工学研究科<br>看護学研究科<br>システム自然科学研究科※ |

※令和2年4月に理学研究科に名称変更

# 小項目評価集計表

| 自 己 評 価                 | 年度計画<br>項目数 | 年度計画<br>番号  | I                  | II | III               | IV | Ⅲ及びⅣ<br>の割合 |
|-------------------------|-------------|-------------|--------------------|----|-------------------|----|-------------|
|                         |             |             | 未達成項目<br>(教育・研究のみ) |    | 達成項目<br>(教育・研究のみ) |    |             |
| I 大学の教育研究等の質の向上に関する項目   |             |             |                    |    |                   |    |             |
| 第 1 教育に関する項目            | 40          | [1]～[40]    | 2                  |    | 38                |    | —           |
| 第 2 研究に関する項目            | 19          | [41]～[59]   | 0                  |    | 19                |    | —           |
| 第 3 社会貢献に関する項目          | 8           | [60]～[67]   | 0                  | 1  | 7                 | 0  | 87.5%       |
| 第 4 国際化に関する項目           | 6           | [68]～[73]   | 0                  | 0  | 6                 | 0  | 100.0%      |
| 第 5 附属病院に関する項目          | 12          | [74]～[85]   | 0                  | 1  | 11                | 0  | 91.7%       |
| II 業務運営の改善及び効率化に関する項目   | 3           | [86]～[88]   | 0                  | 0  | 3                 | 0  | 100.0%      |
| III 財務内容の改善に関する項目       | 8           | [89]～[96]   | 0                  | 0  | 8                 | 0  | 100.0%      |
| IV 自己点検・評価、情報の提供等に関する項目 | 3           | [97]～[99]   | 0                  | 0  | 3                 | 0  | 100.0%      |
| V その他の業務運営に関する重要項目      | 9           | [100]～[108] | 0                  | 0  | 9                 | 0  | 100.0%      |
| 合 計                     | 108         | (教育・研究)     | 2                  |    | 57                |    | —           |
|                         |             | (その他)       | 0                  | 2  | 47                | 0  | 95.9%       |

(小項目評価の基準)

- IV：年度計画を上回って実施している
- III：年度計画を順調に実施している
- II：年度計画を十分には実施していない
- I：年度計画を実施していない、または大幅に下回っている

| 項 目          | 年度<br>計画<br>番号 | 自己<br>評価 |
|--------------|----------------|----------|
| 教育に関する<br>項目 | 1              | 達成       |
|              | 2              | 達成       |
|              | 3              | 達成       |
|              | 4              | 達成       |
|              | 5              | 達成       |
|              | 6              | 達成       |
|              | 7              | 達成       |
|              | 8              | 未達成      |
|              | 9              | 達成       |
|              | 10             | 達成       |
|              | 11             | 達成       |
|              | 12             | 達成       |
|              | 13             | 達成       |
|              | 14             | 達成       |
|              | 15             | 達成       |
|              | 16             | 達成       |
|              | 17             | 達成       |
|              | 18             | 達成       |
|              | 19             | 達成       |
|              | 20             | 達成       |
|              | 21             | 未達成      |
|              | 22             | 達成       |
|              | 23             | 達成       |
|              | 24             | 達成       |
|              | 25             | 達成       |
|              | 26             | 達成       |
|              | 27             | 達成       |

| 項 目          | 年度<br>計画<br>番号 | 自己<br>評価 |
|--------------|----------------|----------|
| 教育に関する<br>項目 | 28             | 達成       |
|              | 29             | 達成       |
|              | 30             | 達成       |
|              | 31             | 達成       |
|              | 32             | 達成       |
|              | 33             | 達成       |
|              | 34             | 達成       |
|              | 35             | 達成       |
|              | 36             | 達成       |
|              | 37             | 達成       |
|              | 38             | 達成       |
|              | 39             | 達成       |
|              | 40             | 達成       |
|              | 41             | 達成       |
|              | 42             | 達成       |
|              | 43             | 達成       |
| 研究に関する<br>項目 | 44             | 達成       |
|              | 45             | 達成       |
|              | 46             | 達成       |
|              | 47             | 達成       |
|              | 48             | 達成       |
|              | 49             | 達成       |
|              | 50             | 達成       |
|              | 51             | 達成       |
|              | 52             | 達成       |
|              | 53             | 達成       |
|              | 54             | 達成       |

| 項 目            | 年度<br>計画<br>番号 | 自己<br>評価 |
|----------------|----------------|----------|
| 研究に関する<br>項目   | 55             | 達成       |
|                | 56             | 達成       |
|                | 57             | 達成       |
|                | 58             | 達成       |
|                | 59             | 達成       |
| 社会貢献に<br>関する項目 | 60             | Ⅲ        |
|                | 61             | Ⅲ        |
|                | 62             | Ⅱ        |
|                | 63             | Ⅲ        |
|                | 64             | Ⅲ        |
|                | 65             | Ⅲ        |
|                | 66             | Ⅲ        |
|                | 67             | Ⅲ        |
|                | 68             | Ⅲ        |
| 国際化に関する<br>項目  | 69             | Ⅲ        |
|                | 70             | Ⅲ        |
|                | 71             | Ⅲ        |
|                | 72             | Ⅲ        |
|                | 73             | Ⅲ        |
| 附属病院に<br>関する項目 | 74             | Ⅲ        |
|                | 75             | Ⅲ        |
|                | 76             | Ⅲ        |
|                | 77             | Ⅲ        |
|                | 78             | Ⅲ        |
|                | 79             | Ⅱ        |
|                | 80             | Ⅲ        |
|                | 81             | Ⅲ        |

| 項 目                          | 年度<br>計画<br>番号 | 自己<br>評価 |
|------------------------------|----------------|----------|
| 附属病院に<br>関する項目               | 82             | Ⅲ        |
|                              | 83             | Ⅲ        |
|                              | 84             | Ⅲ        |
| 業務運営の改善<br>及び効率化に<br>関する項目   | 85             | Ⅲ        |
|                              | 86             | Ⅲ        |
|                              | 87             | Ⅲ        |
| 財務内容の改善<br>に関する項目            | 88             | Ⅲ        |
|                              | 89             | Ⅲ        |
|                              | 90             | Ⅲ        |
|                              | 91             | Ⅲ        |
|                              | 92             | Ⅲ        |
|                              | 93             | Ⅲ        |
|                              | 94             | Ⅲ        |
|                              | 95             | Ⅲ        |
| 自己点検・評価、<br>情報の提供等に<br>関する項目 | 96             | Ⅲ        |
|                              | 97             | Ⅲ        |
|                              | 98             | Ⅲ        |
| その他の業務運<br>営に関する項目           | 99             | Ⅲ        |
|                              | 100            | Ⅲ        |
|                              | 101            | Ⅲ        |
|                              | 102            | Ⅲ        |
|                              | 103            | Ⅲ        |
|                              | 104            | Ⅲ        |
|                              | 105            | Ⅲ        |
|                              | 106            | Ⅲ        |
|                              | 107            | Ⅲ        |
|                              | 108            | Ⅲ        |

(注) 教育及び研究に関する項目の自己評価については達成又は未達成を記載。太枠は重点項目。

## 全体的な状況

### I 大学の教育研究等の質の向上に関する目標

#### 第1 教育に関する目標

- ・カリキュラムマップ及びカリキュラムツリーの策定・公表を行うとともに、教学マネジメント基本方針を策定し、教育内容の改革、教育方法の改善の全学的な教育指針を示した。また、学務情報システムに学生の学修成果を可視化できる機能を追加することを決定した。【1】
- ・前期のアンケート結果では、学習意欲が高い学生（TOEIC500 点以上）は、授業レベルが「やや高い」と感じる割合が高いものの、自主的に勉強し、授業を受けた結果に満足していることが確認された。【2】
- ・学力等の質を維持しつつ適正な定員充足率を確保するため、SNS を利用した入試広報及び研究科合同での大学院説明会を実施した。また、経済学研究科においては、令和2年4月から新たに、企業等の代表取締役相当の方を対象とした「経営者コース」を設置することとした。【27】

#### 第2 研究に関する目標

- ・国際共著論文プラス1運動表彰及び高インパクト論文表彰を実施するなど、論文の量と質に係る向上を推進するとともに、研究者プロフィール及び研究シーズ集の配布、産学官連携の製品化事例など研究成果のプレスリリースを実施した。【42】
- ・社会ニーズの高い認知症や発達障害などに関する先進的な基礎医学研究を充実させることによって、その発症メカニズムの解明や新たな診断法・予防法の開発などを目指し、令和元年10月に脳神経科学研究所を開設した。【43】
- ・産学官共創イノベーションセンターが中心となり、教員への情報提供、研究体制の構築など様々な支援を実施したことにより、国等の大型競争的資金への申請数が増加した。また、全学横断的な事業や学際研究事業において申請を支援した結果、「持続的な産学共同人材育成システム構築（進化型実務家教員養成プログラム）事業」及び「国費外国人留学生の優先配置を行う特別プログラム」に採択された。【50】

#### 第3 社会貢献に関する目標

- ・満足度の高い市民公開講座を提供できるよう、受講者アンケートの希望テーマに沿った企画や、子どもの同伴受講等が好評な特別講座の市民公開講座への統合・恒常化などの取り組みを行ったところ、94.1%と高い満足度を得ることができた。また、大学全体では123の生涯学習講座を開催し、延べ8,631名が受講した。【60】
- ・これまで「大学丸ごと研究室体験」として医学・薬学・総合生命理学部で行っていた研究室体験事業を、人文社会学部で新たに「NCU グレイド・スキップ・チャレンジ」として実施した。また、祝日の高校生向け授業公開を実施するにあたり、SNS や広報なごや等を利用し積極的に広報したところ、過去最多の270名が参加した。【64】
- ・平成31年4月に「産学官共創イノベーションセンター」を設置し、大学の研究が、初期段階から産学官連携・技術移転・実用化に至るまで一貫してサポートを受けられる体制が整った。【66】

#### 第4 国際化に関する目標

- ・平成30年度に策定した国際化推進プランの進捗状況について、全学的に進捗状況の管理及び検証を行った。また、令和元年12月にNCUアジア拠点校シンポジウムを開催し、海外拠点校4校から研究者を招へいた。【68】

#### 第5 附属病院に関する目標

- ・救急・災害医療センター（仮称）の基本計画策定等に向けて、平成31年4月に建築技師、看護師及び機械技師を設置し、体制を強化した。救急・災害医療センター（仮称）の配置計画、必要な機能及び主な階層計画等を検討し、令和2年2月に基本計画を策定した。【80】
- ・名古屋市病院局との研究・教育・診療にかかる連携強化を目的とした高度医療教育研究センターにおいて、同局医師をセンター教員として新たに6名委嘱した。また、全ての医学研究科臨床分野に対して、病院局と合同で市立病院の附属病院化に関するヒアリングを実施した。【82】
- ・将来の医療需要を見据え、CT・MRI 検査における迅速な画像診断体制の強化のため医師及び看護師を増員配置し、早期治療につなげるなど医療の質の向上に寄与するとともに、画像診断管理加算の取得や個室料金の見直し等により平成30年度に比べ344百万円以上の増収となった。また、医薬品及び医療材料の価格交渉、共同購入等による経費節減も行った。【84】

#### II 業務運営の改善及び効率化に関する目標

- ・事務職員の採用にあたっては、有能な人材を確保するため、採用試験を「新卒・第二新卒区分」及び「職務経験者区分」に分け、それぞれに適した試験内容により実施した。また、平成31年2月に策定した「事務職員育成プラン」に基づき、事務主任制度の新設及びOJT制度の運用など、人材育成を支援する人事制度を実現した。【87】

#### III 財務内容の改善に関する目標

- ・第三期中期計画で新しく設定した財務関係指標について、平成30年度決算における実績及び分析結果を学内会議で共有し、全学的な意識付けを行った。また、予算・決算の状況を全学的に共有するため、説明資料をイントラネット（教職員限定ウェブサイト）に掲載することとした。【89】
- ・施設の有償貸出しの拡大に資するため、ウェブサイトの施設貸出しのページにおいて写真や図面を掲載するなど施設の情報を充実させたが、滝子キャンパスにおけるトイレ改修工事及び新型コロナウイルス感染症拡大防止のための施設利用自粛の影響により、貸付件数及び貸付料収入は減少した。【93】

#### IV 自己点検・評価、情報の提供等に関する目標

- ・アメリカ科学振興協会が提供する「Eurek Alert!」へ記事を投稿する仕組みを整えたところ、8件の研究成果に関する記事が掲載され、研究成果等を国際的に情報発信することができた。【98】

V その他の業務運営に関する重要目標を達成するためにとるべき措置

- ・ワーク・ライフ・バランス推進、男女共同参画推進、次世代育成支援、障害者活躍推進、高齢者活躍推進について、令和元年度から2年度における「ダイバーシティ推進行動計画」を策定した。また、男女共同参画セミナー及び講演会による意識啓発や、ワーク・ライフ・バランス相談室における相談事業などを行った。【106】

## 項目別の状況

### I 大学の教育研究等の質の向上に関する目標

#### 第1 教育に関する目標

##### 法人として特色ある取り組み

##### (1) 教学マネジメント体制の確立に向けた取り組み

大学憲章の理念に沿った教育を確実に実施し続けていくため、教育の質保証体制を確立し、不断の教育改革・改善を推進する全学的な教育指針として、教学マネジメント基本方針を制定した。

この基本方針では、カリキュラムマップ・カリキュラムツリーの活用による組織的な教育内容の改革及び教育方法の改善等を行うことを定めるとともに、それらの推進にあたっては高等教育院が中心的な役割を果たすこととした。

令和元年度の取り組みとして、学部・研究科のカリキュラムマップの点検を実施したほか、教養教育のカリキュラムマップを学士課程共通のディプロマ・ポリシーに基づいたものに見直し、各学部周知した。さらに、シラバスに記載する項目の見直しを行い、シラバス作成ガイドを作成し、全学で共有した。また、令和元年12月には、「名市大生が修得すべき能力・資質とカリキュラム」をテーマに、教学マネジメント基本方針を柱とした本学の教育改革について、教育改革フォーラムを実施した。

以上のように、教育改革・改善を着実に進めているところである。

##### (2) 「進化型実務家教員養成プログラム」の採択

文部科学省が令和元年度から開始した「持続的な産学共同人材育成システム構築事業」において、本学から申請した、PBL（Project-Based Learning：課題解決型学習）とIPE（Interprofessional Education：多職種連携教育）を重視して実務家教員の養成に取り組む「進化型実務家教員養成プログラム」が採択された。

岐阜薬科大学、高知県立大学、中京大学及び連携企業との協力関係のもと、企業実務等の最先端を大学で学生にわかりやすく教えることができる人材、経営実務・減災医療などの分野で実務の最新動向・技術などを職種・組織横断的に指導できるリーダーシップを備えた高度専門人材を養成する。

プログラム構築のため、運営・実施組織を立ち上げ、具体的な実施内容等の検討を開始するとともに試行実施を行った。

（進化型実務家教員養成プログラムの特徴）

- ・各大学の強みを活かした専門コース（経営実務、減災医療、心理カウンセリング、スポーツ実務）を開講
- ・受講生の学びをサポートするチューター制の導入
- ・実務領域診断カルテ（ポートフォリオ）の開発
- ・E-ラーニングを中心とする授業。スクーリングも実施

##### (3) 経済学研究科博士前期課程における経営者コースの設置準備

これまでの社会人大学院生への教育指導を通じて把握したニーズを踏まえ、令和2年4月から博士前期課程に、企業等の代表取締役相当の方を対象とする「経営者コース」を設置することとした。名古屋商工会議所等への広報などの学生募集活動を行い、1名が入学予定となった。

(4) 臨床心理士及び公認心理師の資格取得件数 ※大学院修了後1年以内の修了者による取得件数

平成29年4月に人間文化研究科臨床心理コースを開設し、平成29年度に11名、平成30年度に19名、平成31年度に9名が入学した。

平成30年度に第1期生である11名が卒業し、令和元年度、本コース初めての卒業生が受験した臨床心理士及び公認心理師の資格試験においてそれぞれ10名が合格するなど、本コースの目的であるスクールカウンセラーの担い手である臨床心理士及び公認心理師を着実に養成している。なお、平成31年4月に6名がなごや子ども応援委員会スクールカウンセラーに採用された。

未達成の事項

(1) 看護学教育モデル・コアカリキュラムに基づく新カリキュラムの作成等について（看護学研究科）

当初、令和元年度に改正されると見込んでいた保健師助産師看護師学校養成所指定規則については、改正が行われなかったため、同規則に基づくカリキュラムの改編を行うことができなかった。また、カリキュラム改編の方針について、令和2年3月に看護学部実習連絡協議会において関係者へ説明する予定であったが、新型コロナウイルス感染症の影響により同協議会が中止となったため実施できなかった。なお、同年11月の附属病院との実習打合会で説明を行う予定である。

卒業生の看護実践能力や就業上の問題点・課題や改善策等については、附属病院に就職した新人看護師のキャリアラダー評価（自己・他者評価）を分析し、本学部卒業生の強みと課題を明らかにしたものの、問題点・課題の改善策等についての検討には至らなかった。

(2) 英語のみで学位が取得できる国際プログラムについて（経済学研究科）

国際関係の教員の転出により教育実施体制の点で見直しが必要となったため、国際プログラムの導入を一旦見送ることとした。なお、海外からの学生の受入れを推進するため、研究科ウェブサイト英語版の見直しに着手し、令和2年度から全教員の英文履歴書を掲載するための準備を進めた。令和2年度は研究科ウェブサイト英語版の見直しを進めるなどの推進策に取り組んでいく。

評価委員会から指摘された事項

(1) 新たな教養教育語学カリキュラムの導入

【評価委員からの意見】

学生の主体性と興味を重視した、多様な科目から構成される新たな新語学カリキュラムを導入したことは評価できる。特に「英語科目」については、レベルアップを図る取り組みが行われており、現在の急速なグローバル化、グローバル人材の必要性から高く評価できる。経済学部からは一般企業に入る学生も多く、大学のステータスアップにつなげるためにも、英語のカリキュラムのレベルを上げるなどさらなる工夫を凝らした取り組みに期待したい。

新たな教養教育語学カリキュラムにおいては、語学科目の種類を増やし選択科目としたことで、卒業必要単位を超えて履修を希望する意欲の高い学生や留学を経験した学生に対し、継続的な語学学習の機会を提供することができるようになった。

開講科目「区分B: Action in English」のプロジェクト発表会(Showcase)では、令和元年度より「CS: Presentation」科目を履修している学生へ参加を呼びかけ、多くの学生が参加した結果、発表者への質問、それに回答する双方向のやり取りの機会が格段に増え、発表者のスキル

アップの有効な機会となった。

## (2) 大学院入学定員充足率を確保するための方策の検討等による令和元年度に実施する入試方法等の改善

### 【評価委員からの意見】

適正な定員充足率を確保するため、令和元年度に実施する令和2年度大学院入試に向けて、広報の充実やカリキュラム改正などの取り組みを行ったことは評価できるものの、定員充足率が低い経済学研究科については、社会的ニーズの調査とともに、修了後の進路を明確にする必要がある。

経済学研究科では、これまでの社会人の院生への教育指導を通じて把握したニーズを踏まえ、令和2年4月から新たに、企業等の代表取締役相当の方を対象とした「経営者コース」を設置することとした。令和元年10月に名古屋商工会議所や中小企業家同友会を訪問して意見交換を行い、社会的にもコース設置の意義について確認することができた。

また、これまでのパンフレットへの掲載に加え、新たに研究科ウェブサイトで就職等の実績をより詳しく明記することにより大学院修了後の進路を明確にした。

なお、大学院生の学費負担軽減を図るため、既存の「医療経済マネジメントコース」について国の教育訓練給付金制度への申請を行い、令和2年2月、受給対象となる専門実践教育訓練の指定を受けたことで、学費の面で大学院へ入学しやすい環境を整えた。

## (3) 教育改革フォーラムの開催

### 【評価委員からの意見】

教職員の教育能力・教育支援能力の向上を図る良い企画であるにも関わらず、参加率が1割程度であることは残念である。参加率を高めるための工夫を凝らすことを期待したい。

令和元年度から発行している「高等教育院通信」の中で教育改革フォーラムの案内を行っている。また、令和元年度から、開催後に資料をイントラサイトに掲載し、参加できなかった教職員にも内容を共有できるようにすることで、教職員への浸透を図っている。

## 第2 研究に関する目標

### 法人として特色ある取り組み

#### (1) 脳神経科学研究所の設置

社会ニーズの高い認知症や発達障害などに関する先進的な基礎医学研究を充実させることによって、その発症メカニズムの解明や新たな診断法・予防法の開発などを目指し、グリア細胞生物学分野、神経毒性学分野、神経発達・再生医学分野、認知症科学分野及び神経発達症遺伝学分野の5部門による脳神経科学研究所を令和元年10月1日に開設した。同年10月17日に開設記念講演会を開催し、学内外に活動開始と今後の取り組みを広く周知した。同研究所では、超高齢社会で増大する加齢脳疾患、社会的に大きな関心が寄せられている発達障害、うつ病などの精神疾患等の発症機構解明と予防・治療法開発を目指した先進的な基礎研究を推進していく。今後は、脳神経科学研所主催のセミナー（IBSセミナー）、リトリート（合宿や勉強会等の機会を設け部門間の交流を行うこと）等を定期的に行い、他研究科だけでなく国内外の研究者とも

連携するほか、認知証や発達障害などに関する先進的な研究を強化するため、バイオバンクの設置・運営体制を検討するなど取り組みを進める。

## (2) 都市政策研究センターの活動

平成 30 年 5 月の設置以降、同年 7 月の開設記念シンポジウムの開催をはじめ、名古屋市からの受託研究を進めるなど積極的な活動を展開している。令和元年度においては、名古屋市だけでなく、近隣自治体からの受託研究も実施したほか、民間企業や他大学と連携して調査・研究を行った。また、民間企業のシンクタンクと連携して、自治体職員向け研修やワークショップを開催した。

同センターの活動を充実させるため、同年 10 月からセンター員に新たな 1 名を加えた。

また、同センターの目的の一つである地域課題に対応できる人材の育成として、地域課題に取り組む学生の活動を支援するために、その活動経費の一部を支援する制度（「温知学要」）を新たに立ち上げた。令和元年度は、3 団体が制度を利用して活動を行い、活動内容の充実を図った。

なお、同センターの取組実績や今後の活動内容について広く周知するため、パンフレットやニュースレターを発行したほか、令和 2 年 3 月にウェブサイトを開設した。

## (3) 環境デザイン研究所の活動

以下のような広報や、シンポジウムの開催等による社会への還元などの取り組みを行った。

- ・同研究所の活動を社会に広く周知するために、「環境デザイン」を主題とする書籍を発行することとし、教員、大学院生、卒業生をが主となり共同執筆し、同研究所が編集統括の役割を担って完成させた。また、シリーズ 2 編目として「インタラクシオンデザイン」を主題とする書籍の刊行を進めた。
- ・CG 関連の学会である NICOGRAPH における開催校企画として、同研究所主催の「インタラクシオンデザイン」に関するシンポジウムを実施した。シンポジウムには約 100 名の参加者があり、環境デザイン研究所の取り組み実績をを広く周知することができた。また、シンポジウムを契機として、学会参加者と本研究科構成員との間で共同研究実施に向けての相談を開始した。

### 未達成の事項

なし

### 評価委員会から指摘された事項

なし

## 第 3 社会貢献に関する目標

### 自己評価がⅣの事項

なし

## 法人として特色ある取り組み

### (1) 産学官共創イノベーションセンターの設置

産学官共創イノベーションセンターの設置（平成 31 年 4 月 1 日）により、研究支援と産学官連携の推進を統合して実施する体制が整備でき、大学の研究を初期段階から産学官連携・技術移転・実用化に至るまで、一貫した体制でサポートできるようになった。

今後も、本格的な産学官金連携の推進を図り、研究成果を社会に還元するとともに外部資金の獲得に取り組んでいく。

### (2) 研究室体験事業の充実

これまで、医学研究科、薬学研究科、システム自然科学研究科において、名古屋市立高校生向けに「大学丸ごと研究室体験」を実施してきたが、他の学部での研究室体験事業も行っていきたいという名古屋市教育委員会からの要望から、令和元年度に初めて「NCU グレイド・スキップ・チャレンジ」を実施した。

令和元年度は、人文社会学部において試行的に実施し、5 講座で 30 名の市立高校生を受け入れた。4 日間の活動で、大学水準の講義、ゼミ、調査活動などを体験し、最終日に成果発表会を行った。

さらに、令和 2 年度以降の本格実施に向け、名古屋市教育委員会との意見交換や校長会での意見集約などを通じたニーズの把握を行った。実施した事業については参加者や高校教員から高い評価をいただいた。また、高校・大学相互の教員の連携の仕組みづくりについて検討することとした。

### (3) 大学の地域貢献度ランキング 全国 5 位

名古屋市の様々な施策への積極的な連携・協力及び大学の教育研究成果の地域への還元を進めた結果、全国 755 の国公立大学を対象として、大学が地域社会にどのように貢献しているかを探る「大学の地域貢献度に関する全国調査 2019」（日本経済新聞社）にて、平成 29 年度の前回調査を上回る総合ランキング全国 5 位、東海地域 1 位（3 回連続）、公立大学 1 位となった。

### (4) THE 大学インパクトランキング 国内同率 4 位

国連が掲げる「持続可能な開発目標 Sustainable Development Goals(SDGs)」に対して、大学がいかに関わり、社会に影響を与えているかを可視化した世界初のランキング「THE 大学インパクトランキング 2019」（イギリス高等教育専門誌 Times Higher Education (THE) 発表）で、総合ランキング世界 101-200 位、国内同率 4 位となった。また、SDG 別のランキングでは、特に SDG3「すべての人に健康と福祉を」において、世界 15 位、国内 1 位となった。

### (5) 文部科学省公表「大学等における産学連携等実施状況について」特許権実施等収入 全国 26 位

平成 30 年度の特許権実施等収入が 2,243 万円となり、文部科学省が令和 2 年 1 月 17 日に公表した「大学等における産学連携等実施状況について」の特許権実施等収入の個別実績において初めて全国トップ 30 入りした（全国 26 位）。令和元年度の特許権実施収入は、4,111 万円と

さらに増加している。

(6) こころの看護相談室の整備

平成 31 年 4 月に「こころの看護相談室」を医療心理センターの組織として改組した。また、同年 6 月に看護学部棟 6 階を芸術工学研究科教授の監修のもと改装し、癒しある相談空間を整備した。

令和元年度には、精神疾患を有する相談者や家族の相談、不妊に関する相談、子育てや子育て中の父母の相談など、合計 104 件の相談を受けた。

未達成の事項

(1) 「なごや看護生涯学習講演会」の開催について（看護学研究科）

看護実践研究センターとなごや看護学会との共催による「なごや看護生涯学習公開講演会」の開催について、令和元年 5 月からテーマ・講師の検討等を開始し、同年 11 月に参加者の募集を開始するなど準備を進めていたが、新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点から、開催予定日（令和 2 年 2 月 27 日）の 9 日前にやむを得ず中止した。

また、同講演会後に検討を予定していた、なごや看護学会との協働の可能性については、令和 2 年度以降に検討することとした。

評価委員会から指摘された事項

(1) 市民にとってより魅力的な市民公開講座の企画・運営

【評価委員からの意見】

- ・市民公開講座については、受講者の満足度が 92.7%と高い評価を受け、第三期中期計画に掲げた数値目標の 90%を上回ったことは評価できるものの、受講者数が減少していることから、その原因について分析し、開催日時・場所や広報等を工夫し、受講者数の増加に努められたい。
- ・市民公開講座の開催は公立大学ならではのものであり、「引きこもり」や「介護」などその時代の社会が求めるテーマにスポットをあてた講座の開催を期待したい。

市民公開講座の受講者数について、特定の講座ではなく、各回の平均受講者数の減少が要因であるため、魅力あるテーマ設定やさらなる広報などの工夫により、全体的な受講者数の増加が必要である。

テーマに関する工夫として、企画段階から各研究科に対し受講者アンケートで希望のあったテーマを提示しており、令和元年度は「健康維持を目的とした体操」や「薬」、「幼児の習い事」、「名古屋事業の考え方」など、3 分の 2 の講座でアンケートの希望テーマにスポットをあてるなど、受講者ニーズを意識した講座の企画に努めたところである。

また、広報の工夫として、過去の受講者のうち講座情報の送付希望者に対し、平成 30 年度に 2 回の講座について、試行的に開催直前にあらためてポイントを添えて案内したところ、申込増の効果があつたため、令和元年度は全ての講座で実施している。また、アンケートの結果、講座を知ったきっかけとしてチラシが 3 年連続 1 位であつたため、令和元年度は市の施設や企業の店舗窓口など配架先を拡大している。

さらに、会場の工夫として、交通の便の良さを踏まえ、令和元年度は名古屋駅にあるサテライトキャンパス「ミッドタウン名駅サテライト」

で1講座開催している。

今後も、アンケートにより希望開催日時・会場・テーマや講座を知ったきっかけを把握・活用するとともに、新たに協定大学等と連携した広報を展開するなど、さらなる工夫に努めていく。

#### 第4 国際化に関する目標

##### 自己評価がIVの事項

なし

##### 法人として特色ある取り組み

###### (1) 国費外国人留学生の優先配置を行う特別プログラム

医薬学総合研究院（令和元年7月設置）とシステム自然科学研究科とが連携し、令和元年9月に3研究科で協力して人材を育成する「ASEANを中心とする環境健康安全学リーダー人材養成と国際ネットワーク形成プログラム」を文部科学省の2019年度「国費外国人留学生の優先配置を行う特別プログラム」に申請し、同年11月に採択された。採択された上記プログラムを通じて、留学生と日本人学生が共修する教育環境を提供することでグローバルな視点で社会を理解できる人材の育成を図るよう検討した。また、留学生の受入れにあたり、寮の入居者選考における国費留学生の優先度を引き上げるなどの対応を行った。

なお、インドネシアのブラウイジャヤ大学に在籍していた学生から上記プログラムへ応募があったことから、同大学との大学間交流協定締結の協議を加速させた。

###### (2) NCU アジア拠点校シンポジウムの開催

令和元年12月5日（木）から7日（土）の3日間、NCU アジア拠点校シンポジウムを開催した。大学間交流協定校の中でも特に強い協力体制にある海外拠点校4校（トルコ：ハジェテペ大学、韓国：ハルリム大学、フィリピン：サント・トマス大学、タイ：プリンスオブソクラ大学）から研究者を招へいし、国際連合が掲げる持続可能な開発目標（SDGs）をテーマに講演や意見交換などを行い、450人を超える来場があった。教職員間において拠点校との関係強化がはかられた他、「国費外国人留学生の優先配置を行う特別プログラム」について拠点校に説明したことより、同プログラムへの応募者獲得につながった。また、シンポジウムの様子がメディアで報じられ、本学の取り組みに対する市民の理解が深まった。

##### 未達成の事項

なし

#### 評価委員会から指摘された事項

なし

### 第5 附属病院に関する目標

#### 自己評価がⅣの事項

なし

#### 法人として特色ある取り組み

##### (1) がん診療・包括ケアセンターの設置

患者本位のがん医療を実現し、がん医療の充実をはかるとともに、がん患者が尊厳を持って安心して暮らし、社会の中でがんとの共生を可能とするための支援を行っていくことを目的として、これまでの「腫瘍センター」を改組し、令和元年5月29日に「がん診療・包括ケアセンター」を設置した。本センターの設置にあたり、既存のがん相談支援室に加え、がん医療の専門知識を備えた相談員による「がん包括ケア支援室」を新設し、より専門的な相談対応が可能となるよう体制を強化した。

また、がん研究の一層の発展に資するため、同年7月23日に国立がん研究センターと包括連携協定を締結し、がん診療・包括ケアセンターでは、国立がん研究センターのがんゲノム医療連携病院として、標準的ながん治療が終了した患者に対して実施するがん遺伝子パネル検査を提供し、検査結果により臨床試験、患者申出療養の説明を行い、新たな治療の提案や希望する患者には国立がん研究センターへの紹介を行っている。

##### (2) 救急・災害医療の機能強化に向けた取り組み

救急科専門医の不足、高齢化の進展に伴う名古屋市内の救急搬送件数の増大への対応、南海トラフ巨大地震等発生時の被災患者に対する災害医療活動に関して、平成30年度に実施した「救急・災害医療のあり方に関する調査」の結果を踏まえて、新たな棟の建設の必要性と求められる機能を検討し、救急・災害医療センター（仮称）の基本計画としてまとめた。また、当該基本計画の策定に伴い、駐車場の整備方針や事業スキームを検討した。

##### (3) 祝日（5月6日、9月23日）の開院

地域の中核医療機関として、適切な医療提供体制の確保とともに、患者さんの利便性向上のため、2週続けて同一の曜日が祝日となる令和元年5月6日及び9月23日に通常診療を行った。（2日間合わせて推定約1億円の増収となった。）また、2週続けて水曜日が祝日となる令和2年5月6日の通常診療に向けて、準備を進める。

#### 【診療実績】

5月6日：新入院患者108人、外来患者1,768人、手術件数54件

9月23日：新入院患者87人、外来患者1,402人、手術件数35件

#### 未達成の事項

##### (1) 外国人患者の受入体制に関する第三者機関認証の受審延期

当初の予定では、令和元年度に外国人患者受入れ医療機関認証制度（JMIP）を受審し、認証評価を得る予定であったが、先進的な取り組みを行っている他病院を見学し、その事例を参考に対応すべき課題の再整理とそれに伴うスケジュールの見直しを行ったところ、外国人患者さんに留まらず、あらゆる利用者・患者さんにとって利用しやすい病院となるよう、受審を延期して取り組むべきであると判断した。なお、当該認証制度（JMIP）は令和2年度秋に受審することとし、申込みを行った。

#### 評価委員会から指摘された事項

なし

## Ⅱ 業務運営の改善及び効率化に関する目標

#### 自己評価がⅣの事項

なし

#### 法人として特色ある取り組み

##### (1) 中央省庁への職員派遣について

事務職員の人材育成を通じて本学の更なる発展を図るため、平成30年度から事務職員を中央省庁へ派遣している。令和元年度には派遣者1名が帰任し、中央省庁での経験を活かして本学業務に取り組んでいる。また、引き続き新たな事務職員1名を文化庁へ派遣しており、様々な国家行政の業務を行っている。多方面から人材が集う職場において、人脈を広げながら全国基準の業務を行うこと等により、更なる成長を遂げることが期待されている。

#### 未達成の事項

なし

#### 評価委員会から指摘された事項

なし

### Ⅲ 財務内容の改善に関する目標

#### 自己評価がⅣの事項

なし

#### 法人として特色ある取り組み

##### (1) 田辺通キャンパス駐車場の適正管理

田辺通キャンパス駐車場の管理運営を民間事業者に委託し、大学運営に支障のない範囲で空き駐車スペースをコインパーキングとして活用することとし、令和2年3月から供用を開始した。駐車場の効率的な管理と適正利用を促進するとともに、各種資格試験・講演会等でキャンパスを訪れる方々も駐車場を利用できるようにすることで、利便性の向上も図った。

#### 未達成の事項

なし

#### 評価委員会から指摘された事項

##### (1) 財務指標を用いた大学間比較分析の実施

###### 【評価委員からの意見】

他大学の財務指標を収集し、セグメントごとに分析している。財務指標等による比較分析結果をフィードバックして次年度以降の業務改善につなげていくことを期待したい。

平成30年度決算のまとまった7月より財務指標等による比較分析を行い、特に第三期中期計画で設定した財務内容の改善に関する数値目標を意識した分析を行った。また、特徴の見られた事項について、さらに詳細な分析を行い、関係部署と共有を図った。

### Ⅳ 自己点検・評価、情報の提供等に関する目標

#### 自己評価がⅣの事項

なし

#### 法人として特色ある取り組み

(1) 日経 BP「全国大学スマホ・サイト ユーザビリティ調査 2019-2020」 全国 1 位

優れた大学サイト構築の指針を提示することを目的に、大学のスマホ・サイトの使いやすさ等を評価する同調査において、本学スマホ・サイトが、全国 260 大学中、総合評価 1 位（国公立大学でも 1 位）と評価された。

未達成の事項

なし

評価委員会から指摘された事項

なし

## V その他の業務運営に関する重要目標

自己評価がⅣの事項

なし

法人として特色ある取り組み

なし

未達成の事項

なし

評価委員会から指摘された事項

(1) コンプライアンスの推進

【評価委員からの意見】

「起こる前」に防ぐ「コンプライアンス研修」は必須であるが、「起こった後」の大学側の対応も重要であるため、メディアへの対応や名古屋市との連携などのコンティンジェンシープランを定め、準備・訓練をしておく必要がある。

本学は大学の運営に加え、附属病院において診療等を実施しており、その社会的影響を踏まえると、非常事態の被害を最小限に抑えるための計画（コンティンジェンシープラン）を策定することは意義が大きいと考えている。

このため、附属病院では「リスクマネジメントマニュアル」などを策定し、予防から有事の際の対処法や報道対応などを定め、運用してい

るところである。

また、大学では、令和2年2月に策定した BCP（業務継続計画）において、「事業の継続や復旧を図るための計画」に加え、「被害を最小限に抑えるための計画」も包含しながら策定を進めることとし、市・関係省庁への報告、報道対応等の業務も念頭におきながら、災害対策本部の各班における非常時優先業務等の選定を行った。

今後も、必要に応じてコンティンジェンシープランの更新等を行うこととしている。

## (2) 災害時の業務継続計画の策定

### 【評価委員からの意見】

附属病院分については既に策定している一方、大学分については、全ての業務を非常時優先業務（災害対策業務及び優先通常業務）とそれ以外の業務に選別するなど策定に向けて取り組んだが、計画素案の段階にとどまっている。

大学分の事業継続計画について策定に向けて取り組み、令和元年9月にこの計画素案に基づいた情報伝達訓練を実施した。この訓練では、計画素案をもとに各所属にて行う非常時優先業務を検討したうえで、大規模震災発生という想定のもと各所属における対応状況・方針等を報告するかたちとしたことで、震災発災時におけるより具体的な行動を想定し、実施することができた。

この訓練結果を踏まえ、令和2年2月に「名古屋市立大学事業継続計画 BCP マニュアル（基本編）」を策定した。

## 数値目標の状況

※各年度で数値目標を評価するもののうち、達成している項目を網かけにした。

### I 大学の教育研究等の質の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置

#### 第1 教育に関する目標を達成するための措置

| No. | 事項                                   | 年度      | 目標                                         | 【参考】現状値           | 平成 30          | 令和元            | 令和 2       | 令和 3        | 令和 4        | 令和 5        |
|-----|--------------------------------------|---------|--------------------------------------------|-------------------|----------------|----------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| [1] | 研究科毎の入学定員充足率※の3年平均<br>※入学者数を定員で除したもの | 各年度     | 【大学院修士課程及び博士前期課程】<br><br>100%              | 平成 27～29 年度入試     | 平成 29～令和元 年度入試 | 平成 30～令和2 年度入試 | 令和元～3 年度入試 | 令和 2～4 年度入試 | 令和 3～5 年度入試 | 令和 4～6 年度入試 |
|     |                                      |         |                                            | 医学研究科修士課程         | 76.7%          | 100.0%         | 76.7%      | %           | %           | %           |
|     |                                      |         |                                            | 薬学研究科博士前期課程       | 115.6%         | 105.6%         | 100.8%     | %           | %           | %           |
|     |                                      |         |                                            | 経済学研究科博士前期課程      | 65.0%          | 63.3%          | 64.2%      | %           | %           | %           |
|     |                                      |         |                                            | 人間文化研究科博士前期課程     | 85.3%          | 114.9%         | 121.9%     | %           | %           | %           |
|     |                                      |         |                                            | 芸術工学研究科博士前期課程     | 68.9%          | 75.5%          | 71.1%      | %           | %           | %           |
|     |                                      |         |                                            | 看護学研究科博士前期課程      | 90.3%          | 75.0%          | 75.0%      | %           | %           | %           |
|     |                                      |         |                                            | システム自然科学研究科博士前期課程 | 80.0%          | 60.0%          | 60.0%      | %           | %           | %           |
|     |                                      |         | 【大学院博士課程及び博士後期課程】<br><br>70%を下回る<br>研究科の解消 | 平成 27～29 年度入試     | 平成 29～令和元 年度入試 | 平成 30～令和2 年度入試 | 令和元～3 年度入試 | 令和 2～4 年度入試 | 令和 3～5 年度入試 | 令和 4～6 年度入試 |
|     |                                      |         |                                            | 医学研究科博士課程         | 109.0%         | 87.8%          | 85.2%      | %           | %           | %           |
|     |                                      |         |                                            | 薬学研究科博士後期課程       | 63.9%          | 55.6%          | 96.7%      | %           | %           | %           |
|     |                                      |         |                                            | 薬学研究科博士課程         | 127.8%         | 96.7%          | 69.4%      | %           | %           | %           |
|     |                                      |         |                                            | 経済学研究科博士後期課程      | 40.0%          | 26.7%          | 33.3%      | %           | %           | %           |
|     |                                      |         |                                            | 人間文化研究科博士後期課程     | 60.0%          | 66.7%          | 60.0%      | %           | %           | %           |
|     |                                      |         |                                            | 芸術工学研究科博士後期課程     | 46.7%          | 73.3%          | 66.7%      | %           | %           | %           |
|     |                                      |         |                                            | 看護学研究科博士後期課程      | 53.3%          | 73.3%          | 86.7%      | %           | %           | %           |
|     |                                      |         |                                            | システム自然科学研究科博士後期課程 | 40.0%          | 40.0%          | 80.0%      | %           | %           | %           |
| [2] | 卒業生(就職希望者)の就職率                       | 各年度     | 100%                                       | (平成 28 年度)        | 99.3%          | 99.1%          | 98.7%      | %           | %           | %           |
| [3] | 全授業科目での主体的な学修の導入率                    | 令和 5 年度 | 60%                                        | (平成 28 年度)        | 32.5%          | 47.1%          | %          | %           | %           | %           |
|     |                                      |         |                                            |                   |                |                | 集計中        |             |             |             |

(注) [1]「研究科毎の入学定員充足率の3年平均」の「令和元」の実績に令和2年度10月入学者数は含まない。

|      |                                                                   |             |                         |                    |       |        |        |   |   |   |   |
|------|-------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------|--------------------|-------|--------|--------|---|---|---|---|
| [4]  | 専任教員のFD※参加率<br>※ファカルティ・ディベロップメント。<br>教育方法等を改善するための組織的な研究・研修等の取り組み | 各年度         | 75%                     | (平成28年度)           | 44.4% | 55.9%  | 76.3%  | % | % | % | % |
| [5]  | 医師、薬剤師、看護師、保健師、助産師国家試験合格率                                         | 各年度         | 100%                    | (平成28年度)           |       |        |        |   |   |   |   |
|      |                                                                   |             |                         | 医師                 | 97.3% | 92.9%  | 97.8%  | % | % | % | % |
|      |                                                                   |             |                         | 薬剤師                | 91.1% | 92.5%  | 88.7%  | % | % | % | % |
|      |                                                                   |             |                         | 看護師                | 98.7% | 100.0% | 100.0% | % | % | % | % |
|      |                                                                   |             |                         | 保健師                | 100%  | 100.0% | 100.0% | % | % | % | % |
|      |                                                                   |             |                         | 助産師                | 85.7% | 100.0% | 100.0% | % | % | % | % |
| [6]  | 社会福祉士国家試験の在学中合格者数                                                 | 令和5年度       | 36人<br>(平成30～令和5年度の累計)  | (平成24～28年度の5年間の累計) | 30人   | 7人     | 6人     | 人 | 人 | 人 | 人 |
|      |                                                                   |             |                         |                    |       |        | 累計13人  | 人 |   |   |   |
| [7]  | 高等学校及び中学校教諭免許の取得件数                                                | 令和5年度       | 165件<br>(平成30～令和5年度の累計) | (平成24～28年度の5年間の累計) | 144件  | 19件    | 16件    | 件 | 件 | 件 | 件 |
|      |                                                                   |             |                         |                    |       |        | 累計35件  | 件 |   |   |   |
| [8]  | 幼稚園教諭免許及び保育士資格の取得件数                                               | 令和5年度       | 180件<br>(平成30～令和5年度の累計) | (平成24～28年度の5年間の累計) | 109件  | 31件    | 26件    | 件 | 件 | 件 | 件 |
|      |                                                                   |             |                         |                    |       |        | 累計57件  | 件 |   |   |   |
| [9]  | 臨床心理士及び公認心理師資格取得件数※<br>※大学院修了後1年以内の修了者による取得件数                     | 令和5年度       | 100件<br>(令和元～5年度の累計)    |                    |       |        | 20件    | 件 | 件 | 件 | 件 |
|      |                                                                   |             |                         |                    |       |        | 累計20件  | 件 |   |   |   |
| [10] | 公認会計士合格者数※<br>※学部卒業後1年以内の既卒者による合格を含む                              | 令和5年度       | 18人<br>(平成30～令和5年度の累計)  | (平成24～29年度の6年間の累計) | 19人   | 5人     | 5人     | 人 | 人 | 人 | 人 |
|      |                                                                   |             |                         |                    |       |        | 累計10人  | 人 |   |   |   |
| [11] | 学士課程低年次の就職ガイダンスの実施回数                                              | 令和3～5年度の各年度 | 5回                      | (平成29年度(12月1日時点))  | 0回    | 6回     | 6回     | 回 | 回 | 回 | 回 |

## 第2 研究に関する目標を達成するための措置

| No.  | 事項                                                                            | 年度      | 目標                               | 【参考】現状値              |            | 平成 30         | 令和元            | 令和 2            | 令和 3       | 令和 4        | 令和 5        |
|------|-------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------------------|----------------------|------------|---------------|----------------|-----------------|------------|-------------|-------------|
| [12] | 科学研究費助成事業採択件数                                                                 | 令和 5 年度 | 410 件<br>(令和 3～5 年度の 3 年平均)      | (平成 26～28 年度の 3 年平均) | 373 件      | 平成 28～30 年度平均 | 平成 29～令和元 年度平均 | 平成 30～令和 2 年度平均 | 令和元～3 年度平均 | 令和 2～4 年度平均 | 令和 3～5 年度平均 |
|      |                                                                               |         |                                  |                      |            | 419 件         | 460 件          | 件               | 件          | 件           | 件           |
| [13] | 国等の大型競争的資金※への申請件数<br>※国や国の独立行政法人等の競争的資金制度のうち、申請額が年間 500 万円以上のもの(科学研究費助成事業は除く) | 令和 5 年度 | 53 件<br>(令和 3～5 年度の 3 年平均)       | (平成 26～28 年度の 3 年平均) | 35 件       | 平成 28～30 年度平均 | 平成 29～令和元 年度平均 | 平成 30～令和 2 年度平均 | 令和元～3 年度平均 | 令和 2～4 年度平均 | 令和 3～5 年度平均 |
|      |                                                                               |         |                                  |                      |            | 54 件          | 59 件           | 件               | 件          | 件           | 件           |
| [14] | 主要学術誌等掲載論文数※<br>※Scopus(抄録・引用文献データベース)による数値                                   | 令和 5 年度 | 640 件<br>(令和 3～5 年度の 3 年平均)      | (平成 26～28 年度の 3 年平均) | 582 件      | 平成 28～30 年度平均 | 平成 29～令和元 年度平均 | 平成 30～令和 2 年度平均 | 令和元～3 年度平均 | 令和 2～4 年度平均 | 令和 3～5 年度平均 |
|      |                                                                               |         |                                  |                      |            | 649 件         | 706 件          | 件               | 件          | 件           | 件           |
| [15] | 民間企業等※との共同研究・受託研究の受入額<br>※国内民間企業及び公益法人等                                       | 令和 5 年度 | 197,000 千円<br>(令和 3～5 年度の 3 年平均) | (平成 26～28 年度の 3 年平均) | 164,117 千円 | 平成 28～30 年度平均 | 平成 29～令和元 年度平均 | 平成 30～令和 2 年度平均 | 令和元～3 年度平均 | 令和 2～4 年度平均 | 令和 3～5 年度平均 |
|      |                                                                               |         |                                  |                      |            | 199,389 千円    | 222,419 千円     | 千円              | 千円         | 千円          | 千円          |

## 第3 社会貢献に関する目標を達成するための措置

| No.  | 事項                                                                  | 年度      | 目標                            | 【参考】現状値              |       | 平成 30 | 令和元            | 令和 2            | 令和 3            | 令和 4            | 令和 5            |
|------|---------------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------|----------------------|-------|-------|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| [16] | 地域連携事例集の掲載件数                                                        | 令和 5 年度 | 50 件                          | (平成 29 年 12 月 1 日時点) | 32 件  | 35 件  | 39 件           | 件               | 件               | 件               | 件               |
| [17] | 市民公開講座の満足度※<br>※受講者へのアンケートにおいて、受講の感想が「よかった」「まあよかった」と答えた人数の回答数に占める割合 | 令和 5 年度 | 90%<br>(平成 30～令和 5 年度の 6 年平均) | (平成 24～29 年度の 6 年平均) | 87.6% | 92.7% | 平成 30～令和元 年度平均 | 平成 30～令和 2 年度平均 | 平成 30～令和 3 年度平均 | 平成 30～令和 4 年度平均 | 平成 30～令和 5 年度平均 |
|      |                                                                     |         |                               |                      |       |       | 93.3%          | %               | %               | %               | %               |

#### 第4 国際化に関する目標を達成するための措置

| No.  | 事項                                                 | 年度      | 目標                             | 【参考】現状値                  |       | 平成 30            | 令和元               | 令和 2               | 令和 3          | 令和 4           | 令和 5           |
|------|----------------------------------------------------|---------|--------------------------------|--------------------------|-------|------------------|-------------------|--------------------|---------------|----------------|----------------|
| [18] | 大学間交流協定校数                                          | 令和 5 年度 | 50 校                           | (平成 29 年 12 月 1 日時点)     | 37 校  | 44 校             | 46 校              | 校                  | 校             | 校              | 校              |
| [19] | 海外拠点校数                                             | 令和 5 年度 | 7 校                            | (平成 29 年 12 月 1 日時点)     | 3 校   | 4 校              | 4 校               | 校                  | 校             | 校              | 校              |
| [20] | 海外学習体験者数※<br>※留学、インターンシップ及び<br>国際学会発表等を体験した学<br>生数 | 令和 5 年度 | 150 人<br>(令和 3～5 年度の<br>3 年平均) | (平成 26～28 年度の 3 年平<br>均) | 117 人 | 192 人            | 平成 30～令和元<br>年度平均 | 平成 30～令和 2<br>年度平均 | 令和元～3<br>年度平均 | 令和 2～4<br>年度平均 | 令和 3～5<br>年度平均 |
|      |                                                    |         |                                |                          |       |                  | 194 人             | 人                  | 人             | 人              | 人              |
| [21] | 受入留学生数                                             | 令和 5 年度 | 180 人<br>(令和 3～5 年度の<br>3 年平均) | (平成 26～28 年度の 3 年平<br>均) | 140 人 | 183 人            | 平成 30～令和元<br>年度平均 | 平成 30～令和 2<br>年度平均 | 令和元～3<br>年度平均 | 令和 2～4<br>年度平均 | 令和 3～5<br>年度平均 |
|      |                                                    |         |                                |                          |       |                  | 188 人             | 人                  | 人             | 人              | 人              |
| [22] | 国際共著論文数※<br>※Scopus(抄録・引用文献デー<br>タベース)による数値        | 令和 5 年度 | 130 件<br>(令和 3～5 年度の<br>3 年平均) | (平成 26～28 年度の 3 年平<br>均) | 111 件 | 平成 28～30<br>年度平均 | 平成 29～令和元<br>年度平均 | 平成 30～令和 2<br>年度平均 | 令和元～3<br>年度平均 | 令和 2～4<br>年度平均 | 令和 3～5<br>年度平均 |
|      |                                                    |         |                                |                          |       | 118 件            | 130 件             | 件                  | 件             | 件              | 件              |

#### 第5 附属病院に関する目標を達成するための措置

| No.  | 事項                          | 年度      | 目標                                  | 【参考】現状値    |             | 平成 30       | 令和元               | 令和 2               | 令和 3               | 令和 4               | 令和 5               |
|------|-----------------------------|---------|-------------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| [23] | 地域医療機関からの紹介<br>患者数          | 令和 5 年度 | 23,500 人                            | (平成 28 年度) | 20,409<br>人 | 23,108<br>人 | 23,824<br>人       | 人                  | 人                  | 人                  | 人                  |
| [24] | 新入院患者数                      | 令和 5 年度 | 20,400 人                            | (平成 28 年度) | 18,262<br>人 | 19,682<br>人 | 20,098<br>人       | 人                  | 人                  | 人                  | 人                  |
| [25] | 医薬材料費比率(医薬材<br>料費(税抜)/診療収入) | 令和 5 年度 | 37%以内<br>(平成 30～令和 5 年度<br>の 6 年平均) | (平成 28 年度) | 37.7%       | 37.5%       | 平成 30～令和元<br>年度平均 | 平成 30～令和 2<br>年度平均 | 平成 30～令和 3<br>年度平均 | 平成 30～令和 4<br>年度平均 | 平成 30～令和 5<br>年度平均 |
|      |                             |         |                                     |            |             |             | 37.6%             | %                  | %                  | %                  | %                  |

|      |                                                                     |       |                       |                  |     |             |              |              |           |           |           |
|------|---------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------|------------------|-----|-------------|--------------|--------------|-----------|-----------|-----------|
| [26] | 臨床研究(介入研究※)の新規実施件数<br>※患者に研究を目的とした検査や治療、ケアなどを受けていただき、その効果や影響を評価する研究 | 令和5年度 | 74件<br>(令和3～5年度の3年平均) | (平成26～28年度の3年平均) | 62件 | 平成28～30年度平均 | 平成29～令和元年度平均 | 平成30～令和2年度平均 | 令和元～3年度平均 | 令和2～4年度平均 | 令和3～5年度平均 |
|      |                                                                     |       |                       |                  |     | 43件         | 34件          | 件            | 件         | 件         | 件         |

### Ⅲ 財務内容の改善に関する目標を達成するためにとるべき措置

| No.  | 事項                                          | 年度  | 目標       | 【参考】現状値  |          | 平成30     | 令和元 | 令和2 | 令和3 | 令和4 | 令和5 |
|------|---------------------------------------------|-----|----------|----------|----------|----------|-----|-----|-----|-----|-----|
| [27] | 流動比率(流動資産/流動負債)                             | 各年度 | 100%以上   | (平成28年度) | 142.8%   | 138.2%   | %   | %   | %   | %   | %   |
| [28] | 当期総損益                                       | 各年度 | プラス(黒字)  | (平成28年度) | 148百万円   | △87百万円   | 円   | 百万円 | 百万円 | 百万円 | 百万円 |
| [29] | 大学自主財源額※<br>※運営費交付金以外の財源(自己収入、寄附金及び受託研究収入等) | 各年度 | 対前年度比プラス | (平成28年度) | 4,886百万円 | 4,960百万円 | 円   | 百万円 | 百万円 | 百万円 | 百万円 |
| [30] | 一般管理費比率(一般管理費/業務費)                          | 各年度 | 1.7%以下   | (平成28年度) | 1.8%     | 1.7%     | %   | %   | %   | %   | %   |

### Ⅴ その他の業務運営に関する重要目標を達成するためにとるべき措置

| No.  | 事項               | 年度    | 目標  | 【参考】現状値        |     | 平成30 | 令和元 | 令和2 | 令和3 | 令和4 | 令和5 |
|------|------------------|-------|-----|----------------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| [31] | 女性上位職教員(教授・准教授)数 | 令和5年度 | 60人 | (平成29年10月1日現在) | 55人 | 55人  | 58人 | 人   | 人   | 人   | 人   |