

名古屋市 2 万人アンケート調査

1 調査の概要

(1) 調査の目的

名古屋市の望ましい姿において、重要度と満足度による絶対評価を行うことにより、行政全般にわたり詳細な市民ニーズを把握するもの。

(2) 調査対象

名古屋市に居住する 20,000 人（外国人含む）

・ 18 歳以上（大人）	18,000 人
・ 小学生 5 年生～高校 3 年生の年齢に該当する子ども	2,000 人

(3) 抽出方法

住民基本台帳及び外国人登録原票から層化無作為抽出

(4) 調査方法

郵送による配布・回収

(5) 調査期間

平成 24 年 6 月 18 日（月）～7 月 6 日（金）

礼状及び督促状 平成 24 年 7 月 2 日（月）発送

(6) 回収状況

	調査標本数	標本回収数	無効標本数※	有効標本回収数 (有効回収率)
合 計	20,000 人	8,908 人	11 人	8,897 人(44.5%)
18 歳以上（大人）	18,000 人	7,993 人	11 人	7,982 人(44.3%)
小 5～高 3 の年齢に 該当する子ども	2,000 人	915 人	0 人	915 人(45.8%)

※無効標本数・・・すべての質問に回答のない場合、無効標本数として取り扱いました。

(7) 調査内容

	内容
18 歳以上（大人）	・「望ましい姿」（85 項目）をめざす重要度 ・「望ましい姿」（85 項目）に対する現在の満足度
小学校 5 年生～高校 3 年生の 年齢に該当する子ども	・名古屋のまちの現在のイメージと将来の「望ましい姿」 ・名古屋のまちの好きなところ、嫌いなところ

2 18歳以上（大人）の調査結果

(1) 重要度について

問1 「望ましい姿」をめざす重要度について

「より良い名古屋」をめざすうえで、それぞれ掲げる「望ましい姿」をめざすことは、どの程度重要か5段階でお答えください。

- ・平均点は「重要である」を5、「やや重要である」を4、「どちらともいえない」を3、「あまり重要でない」を2、「重要ではない」を1として、各回答者数を乗じ全回答者数で除して算出しました。
- ・上位10項目には、医療、防災、防犯など安心・安全に関する項目が挙げられます。
- ・下位10項目には、国際交流、スポーツ、文化などの項目が挙げられます。

◆上位10項目

順位	望ましい姿 (※番号は設問番号を示しています)	平均点
1	16 安心して適切な医療が受けられる	4.70
2	61 いつでも安心しておいしい水が飲める	4.68
3	1 介護が必要になったときに安心して介護を受けることができる	4.65
4	14 生涯にわたり、心も体も健康である	4.64
5	23 犯罪が少なく安全で安心して過ごしている	4.60
6	19 災害時の情報がさまざまな手段で提供され、市民に迅速に行き渡る	4.58
7	20 災害などの緊急時に市民を守る体制が整っている	4.56
8	21 地震や大雨等に備えた、災害に強いまちづくりが進んでいる	4.53
9	75 働く意欲のある人が職に就くことができる	4.51
10	58 公共交通機関が便利で利用しやすい	4.50

◆下位10項目

順位	望ましい姿 (※番号は設問番号を示しています)	平均点
76	50 国籍や文化などの異なる人々が地域社会の一員として、互いの違いを尊重しあいながら生活している	3.84
77	49 市民の国際感覚が育まれ、世界にひらかれたまちとして、国内外の人との交流・連携が活発に行われている	3.78
78	71 来訪者への案内、もてなしが行き届き、国内外から多くの人が訪れにぎわっている	3.78
79	30 市民が水辺に親しみ憩うことができる	3.74
80	41 コンサート、美術展等の文化イベントが数多く開催されている	3.74
81	72 農業や農地が大切にされ、市民が参加・体験することができる	3.73
82	42 市民が文化、芸術活動を行っている	3.56
83	38 市民がスポーツを行っている	3.53
84	37 スポーツイベントが数多く開催されている	3.52
85	43 新しい文化や芸術などが生み出されている	3.51

※重要度の平均：4.18

(2)満足度について

問2 「望ましい姿」に対する現在の満足度について

「より良い名古屋」をめざすうえで、それぞれ掲げる「望ましい姿」と比較して、本市の現状にどの程度満足しているか5段階でお答えください。

- ・平均点は「満足である」を5、「やや満足である」を4、「どちらともいえない」を3、「あまり満足していない」を2、「満足していない」を1として、各回答者数を乗じ全回答者数で除して算出しました。
- ・上位10項目には、水、廃棄物処理、医療、公共交通などの項目が挙げられます。
- ・下位10項目には、交通安全、経済、行政運営などの項目が挙げられます。

◆上位10項目

順位		望ましい姿 (※番号は設問番号を示します)	平均点
1	61	いつでも安心しておいしい水が飲める	3.89
2	32	ごみが衛生的かつ安全・適正に処理されている	3.52
3	16	安心して適切な医療が受けられる	3.46
4	15	感染症や食中毒などから市民の衛生的な暮らしが守られている	3.44
5	31	ごみ・資源の分別ルールやマナーが守られ、ごみの減量やリサイクルに取り組んでいる	3.38
6	58	公共交通機関が便利で利用しやすい	3.37
7	56	快適で良質な住まいで生活している	3.36
8	73	食の安全と安定供給が確保され、安心して購入・消費している	3.35
9	28	憩い楽しむことができる公園などのスペースが身近に整備されている	3.29
10	51	都心や地域の拠点に活気がありにぎわっている	3.25

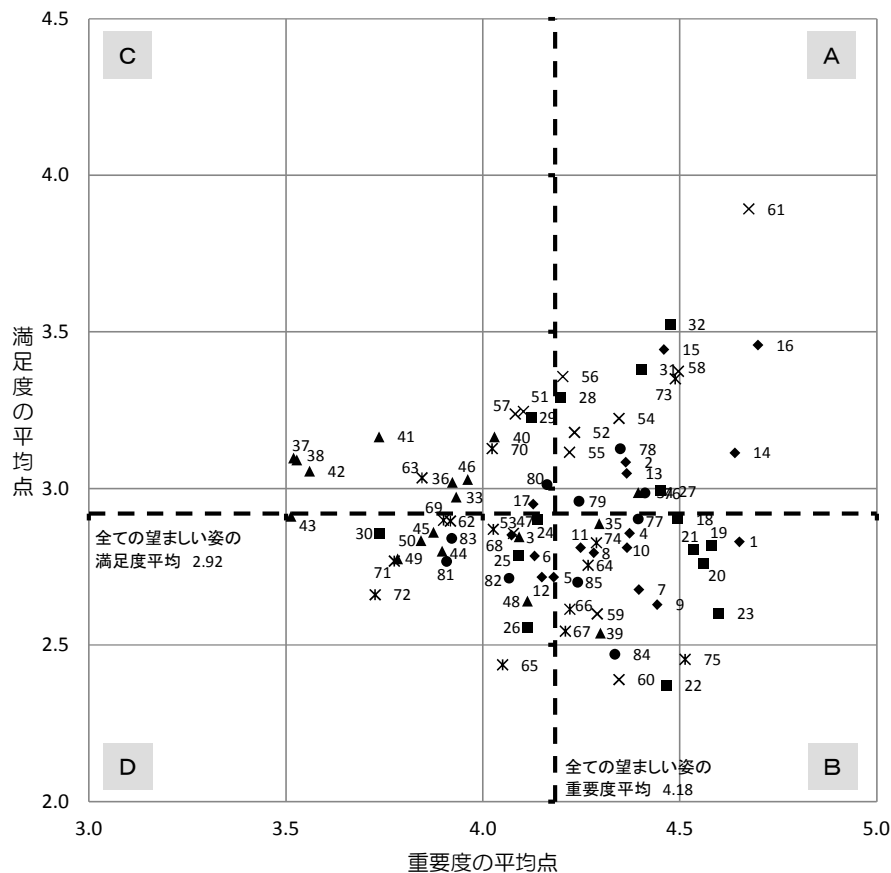
◆下位10項目

順位		望ましい姿 (※番号は設問番号を示します)	平均点
76	23	犯罪が少なく安全で安心して過ごしている	2.60
77	59	渋滞や違法駐車がないなど、車が安全で快適に道路を走行している	2.60
78	26	ヒートアイランド現象が緩和され、快適に過ごすことができる	2.55
79	67	地元の中小企業が育ち発展している	2.54
80	39	若者が夢や希望を持ち、社会的に自立している	2.54
81	84	無駄のない効率的な行財政運営がされている	2.47
82	75	働く意欲のある人が職に就くことができる	2.45
83	65	商店街が活性化し、地域のつながりの場となっている	2.44
84	60	歩行者と自転車が安全で快適に道路を通行している	2.39
85	22	交通事故が少ないまちになっている	2.37

※満足度の平均：2.92

(3)重要度・満足度について

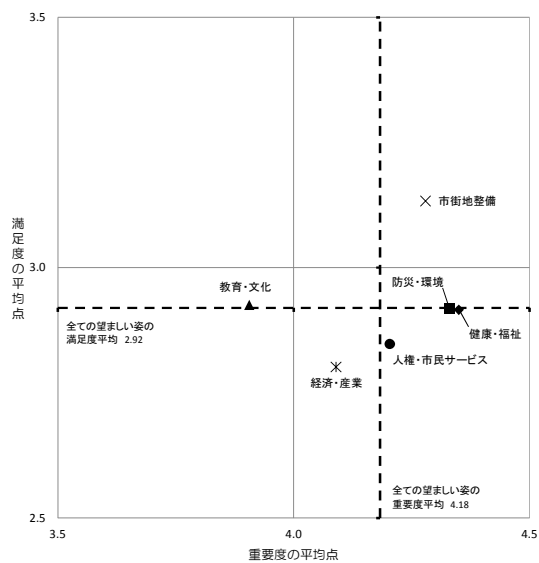
- ・横軸を重要度、縦軸を満足度とし、重要度と満足度の関係を散布図で示しています。
- ・詳細は次ページ以降に掲載しています。



※番号は、望ましい姿の設問番号を示しています。

※記号は、望ましい姿を6つに分類したカテゴリを示しています。

【参考：カテゴリ毎の散布図】



A：重要度・満足度ともに平均より高い項目（20 項目）

・重要度・満足度ともに平均より高い項目として、水、廃棄物処理、医療などの項目が挙げられます。

	望ましい姿	カテゴリ	重要度の 平均点	満足度の 平均点
16	安心して適切な医療が受けられる	健康・福祉	4.70	3.46
61	いつでも安心しておいしい水が飲める	市街地整備	4.68	3.89
14	生涯にわたり、心も体も健康である	健康・福祉	4.64	3.11
58	公共交通機関が便利で利用しやすい	市街地整備	4.50	3.37
73	食の安全と安定供給が確保され、安心して購入・消費している	経済・産業	4.49	3.35
32	ごみが衛生的かつ安全・適正に処理されている	防災・環境	4.48	3.52
15	感染症や食中毒などから市民の衛生的な暮らしが守られている	健康・福祉	4.46	3.44
27	空気や水がきれい、騒音や悪臭などがなく快適な生活・居住環境が守られている	防災・環境	4.45	2.99
76	人権が尊重され差別や偏見がなく平等な社会になっている	人権・市民サービス	4.41	2.99
31	ごみ・資源の分別ルールやマナーが守られ、ごみの減量やリサイクルに取り組んでいる	防災・環境	4.40	3.38
34	子どもが確かな学力を身につけ、豊かな心と健やかな体が育まれている	教育・文化	4.39	2.99
13	高齢者や障害者など、誰もが気軽に安全で快適に施設や交通機関を利用することができる	健康・福祉	4.37	3.05
2	高齢者が住みなれた地域で安心して暮らしている	健康・福祉	4.36	3.08
78	市民のプライバシーが守られている	人権・市民サービス	4.35	3.13
54	生活しやすい環境が整っており、住みたいまちになっている	市街地整備	4.35	3.22
79	市政に関する情報が市民に十分に公開されている	人権・市民サービス	4.24	2.96
52	美しい街並みや景観が保たれている	市街地整備	4.23	3.18
55	マイカーに頼らなくても、不自由を感じることなく買い物や通勤など日常生活を営んでいる	市街地整備	4.22	3.11
56	快適で良質な住まいで生活している	市街地整備	4.20	3.36
28	憩い楽しむことができる公園などのスペースが身近に整備されている	防災・環境	4.20	3.29

※網掛けの項目は、重要度・満足度がともに平均より特に高いものを示しています。

B：重要度が平均より高く、満足度が平均より低い項目（25 項目）

- ・重要度が平均より高く、満足度が平均より低い項目として、交通安全、防犯、就労などの項目が挙げられます。

	望ましい姿	カテゴリ	重要度の 平均点	満足度の 平均点
1	介護が必要になったときに安心して介護を受けることができる	健康・福祉	4.65	2.83
23	犯罪が少なく安全で安心して過ごしている	防災・環境	4.60	2.60
19	災害時の情報がさまざまな手段で提供され、市民に迅速に行き渡る	防災・環境	4.58	2.82
20	災害などの緊急時に市民を守る体制が整っている	防災・環境	4.56	2.76
21	地震や大雨等に備えた、災害に強いまちづくりが進んでいる	防災・環境	4.53	2.80
75	働く意欲のある人が職に就くことができる	経済・産業	4.51	2.45
18	市民の防災意識が高く、災害時に地域で助け合うことができる	防災・環境	4.50	2.90
22	交通事故が少ないまちになっている	防災・環境	4.47	2.37
9	虐待やいじめがなく、子どもの権利が守られている	健康・福祉	4.44	2.63
7	子どもが安心してのびのびと遊ぶことができる	健康・福祉	4.40	2.68
77	行政サービスが、市民の立場に立った丁寧で親切的な対応で行われ、利用がしやすい	人権・市民サービス	4.39	2.90
4	子育ての不安感、負担感や孤立感が軽減され、喜びや楽しさを感じながら子どもを生み育てている	健康・福祉	4.37	2.86
10	障害者やその家族が安心して生活している	健康・福祉	4.37	2.81
60	歩行者と自転車が安全で快適に道路を通行している	市街地整備	4.35	2.39
84	無駄のない効率的な行財政運営がされている	人権・市民サービス	4.34	2.47
39	若者が夢や希望を持ち、社会的に自立している	教育・文化	4.30	2.54
35	学校・家庭・地域・事業者がそれぞれの役割を理解し、社会全体で子どもを育てている	教育・文化	4.30	2.89
59	渋滞や違法駐車がないなど、車が安全で快適に道路を走行している	市街地整備	4.29	2.60
74	悪質商法などのトラブルや困りごとがなく、消費生活が安定・向上している	経済・産業	4.29	2.83
8	ひとり親家庭や障害のある子どもなど、支援が必要な家庭や子どもが十分な支援を受けている	健康・福祉	4.28	2.79
64	若者が学び、遊び、働く場がある	経済・産業	4.27	2.75
11	障害者が就職や社会参加をして自立した生活を送っている	健康・福祉	4.25	2.81
85	建物や道路などの公共施設の維持管理が適切かつ効率的にされている	人権・市民サービス	4.24	2.70
66	次の時代を担う産業が育ち発展している	経済・産業	4.22	2.61
67	地元の中小企業が育ち発展している	経済・産業	4.21	2.54

※網掛けの項目は、重要度が平均より特に高く、満足度が平均より特に低いものを示しています。

C：重要度が平均より低く、満足度が平均より高い項目（15 項目）

- ・重要度が平均より低く、満足度が平均より高い項目として、文化、スポーツなどの項目が挙げられます。

	望ましい姿	カテゴリ	重要度の 平均点	満足度の 平均点
80	市政についてわかりやすく広報がされ、簡単に情報を入手できる	人権・市民サービス	4.16	3.01
17	生活に困っている人が必要な支援を受けている	健康・福祉	4.13	2.95
29	花や水、緑、生き物を身近に感じ触れ合うことができる	防災・環境	4.12	3.23
51	都心や地域の拠点に活気がありにぎわっている	市街地整備	4.10	3.25
57	道路網や港湾など交通ネットワークが充実し、人とモノが活発に行き交っている	市街地整備	4.08	3.24
40	名古屋独自の魅力や文化が大切にされている	教育・文化	4.03	3.16
70	名古屋が中部地域の産業・観光・文化の拠点となっている	経済・産業	4.02	3.13
46	学校が地域においてさまざまな目的で活用されている	教育・文化	3.96	3.03
33	障害のある子ども、外国人や海外から帰国した子どもなど一人ひとりのニーズに応じた教育を受けている	教育・文化	3.93	2.97
36	生涯にわたって、さまざまな学習に取り組んでいる	教育・文化	3.92	3.02
63	大学等の高等教育機関・研究施設が集積・連携し、学術研究拠点となっている	経済・産業	3.85	3.03
41	コンサート、美術展等の文化イベントが数多く開催されている	教育・文化	3.74	3.16
42	市民が文化、芸術活動を行っている	教育・文化	3.56	3.05
38	市民がスポーツを行っている	教育・文化	3.53	3.09
37	スポーツイベントが数多く開催されている	教育・文化	3.52	3.10

※網掛けの項目は、重要度が平均より特に低く、満足度が平均より特に高いものを示しています。

D：重要度・満足度ともに平均より低い項目（25項目）

・重要度・満足度ともに平均より低い項目として、国際交流、観光、農業などの項目が挙げられます。

	望ましい姿	カテゴリ	重要度の 平均点	満足度の 平均点
5	多様なニーズに応じた保育サービスを受けることができる	健康・福祉	4.18	2.72
12	高齢者や子ども、障害者など地域に暮らす誰もが交流し、互いに助け合っている	健康・福祉	4.15	2.72
24	環境や自然に対する積極的な取り組みが行われている	防災・環境	4.14	2.90
6	遊びや多世代との交流などを通して子どもたちの社会性・自主性が育まれている	健康・福祉	4.13	2.78
26	ヒートアイランド現象（都市域の地上気温が周辺部より高くなる現象）が緩和され、快適に過ごすことができる	防災・環境	4.11	2.55
48	誰もが家庭や地域生活と仕事のバランスのとれた生活をしている	教育・文化	4.11	2.64
47	男性も女性も、個性が尊重され、能力を発揮して活躍できる社会になっている	教育・文化	4.09	2.85
25	自然エネルギーの利用や、省エネルギー、省資源等の環境にやさしいライフスタイルを実践している	防災・環境	4.09	2.78
53	まちの将来像が示され、計画的なまちづくりが進められている	市街地整備	4.08	2.86
3	高齢者が経験や意欲を生かして社会で活躍している	健康・福祉	4.07	2.85
82	住民の意見が反映されたまちづくりや魅力づくりが行われている	人権・市民サービス	4.07	2.71
65	商店街が活性化し、地域のつながりの場となっている	経済・産業	4.05	2.44
68	名古屋の魅力が内外に発信されている	経済・産業	4.03	2.87
83	民間と行政が役割分担をして、民間でできることは民間で担っている	人権・市民サービス	3.92	2.84
62	国内外から優秀な人材が集まり、将来を担う人材が育っている	経済・産業	3.92	2.90
81	市民が市政に積極的に参画している	人権・市民サービス	3.91	2.77
69	地域の特色や魅力、観光名所、先進的な取り組みなどを市民が誇りに思っている	経済・産業	3.90	2.90
44	住民が地域のことや地域活動に関心を持ち、身近な地域の問題を自分自身の問題としてとらえている	教育・文化	3.90	2.80
45	行政と市民、地域、事業者、NPOなどが互いに連携して活動している	教育・文化	3.87	2.86
50	国籍や文化などの異なる人々が地域社会の一員として、互いの違いを尊重しあいながら生活している	教育・文化	3.84	2.83
49	市民の国際感覚が育まれ、世界にひらかれたまちとして、国内外の人との交流・連携が活発に行われている	教育・文化	3.78	2.78
71	来訪者への案内、もてなしが行き届き、国内外から多くの人が訪れにぎわっている	経済・産業	3.78	2.77
30	市民が水辺に親しみ憩うことができる	防災・環境	3.74	2.86
72	農業や農地が大切にされ、市民が参加・体験することができる	経済・産業	3.73	2.66
43	新しい文化や芸術などが生み出されている	教育・文化	3.51	2.91

※網掛けの項目は、重要度・満足度がともに平均より特に低いものを示しています。

【参考】 前回調査結果との比較

- ・望ましい姿の重要度について、前回アンケート調査(平成 21 年度実施)との比較を行います。
- ・重要度の平均点の差が大きいものから順に並べ、小数点以下第 2 位までが同値の場合は、第 3 位以下を比較して掲載しています。
- ・平均点も順位も大きく上がったものは、交通、水、保育サービスなどの項目が挙げられます。
- ・平均点も順位も大きく下がったものは、農業、行政運営、文化などの項目が挙げられます。

◆前回より平均点が上がったもの（上位 10 項目）

望ましい姿 (※番号は設問番号を示しています)		重要度の 平均点	平均点 の差
49	市民の国際感覚が育まれ、世界にひらかれたまちとして、国内外の人との交流・連携が活発に行われている	3.78(77)	0.35 (6)
		3.44(83)	
30	市民が水辺に親しみ憩うことができる	3.74(79)	0.33 (6)
		3.41(85)	
62	国内外から優秀な人材が集まり、将来を担う人材が育っている	3.92(70)	0.30 (9)
		3.62(79)	
57	道路網や港湾など交通ネットワークが充実し、人とモノが活発に行き交っている	4.08(58)	0.29 (14)
		3.80(72)	
65	商店街が活性化し、地域のつながりの場となっている	4.05(62)	0.23 (7)
		3.82(69)	
46	学校が地域においてさまざまな目的で活用されている	3.96(66)	0.22 (8)
		3.74(74)	
50	国籍や文化などの異なる人々が地域社会の一員として、互いの違いを尊重しあいながら生活している	3.84(76)	0.19 (1)
		3.65(77)	
61	いつでも安心しておいしい水が飲める	4.68(2)	0.19 (10)
		4.49(12)	
63	大学等の高等教育機関・研究施設が集積・連携し、学術研究拠点となっている	3.85(75)	0.18 (0)
		3.66(75)	
5	多様なニーズに応じた保育サービスを受けることができる	4.18(46)	0.18 (12)
		4.00(58)	

◆前回より平均点が下がったもの（上位 10 項目）

望ましい姿 (※番号は設問番号を示しています)		重要度の 平均点	平均点 の差
72	農業や農地が大切にされ、市民が参加・体験することができる	3.73(81)	0.22 (▲19)
		3.94(62)	
84	無駄のない効率的な行財政運営がされている	4.34(30)	0.16 (▲20)
		4.49(10)	
40	名古屋独自の魅力や文化が大切にされている	4.03(63)	0.15 (▲19)
		4.18(44)	
26	ヒートアイランド現象が緩和され、快適に過ごすことができる	4.11(53)	0.14 (▲20)
		4.25(33)	
13	高齢者や障害者など、誰もが気軽に安全で快適に施設や交通機関を利用することができる	4.37(25)	0.12 (▲12)
		4.49(13)	
47	男性も女性も、個性が尊重され、能力を発揮して活躍できる社会になっている	4.09(56)	0.12 (▲19)
		4.21(37)	
3	高齢者が経験や意欲を生かして社会で活躍している	4.07(60)	0.11 (▲17)
		4.19(43)	
10	障害者やその家族が安心して生活している	4.37(24)	0.11 (▲8)
		4.47(16)	
27	空気や水がきれいで、騒音や悪臭などがない快適な生活・居住環境が守られている	4.45(16)	0.09 (▲10)
		4.54(6)	
7	子どもが安心してのびのびと遊ぶことができる	3.51(20)	0.08 (▲5)
		3.59(15)	

※重要度の平均点の上段は平成 24 年度の結果を、下段は平成 21 年度の結果を示しています。

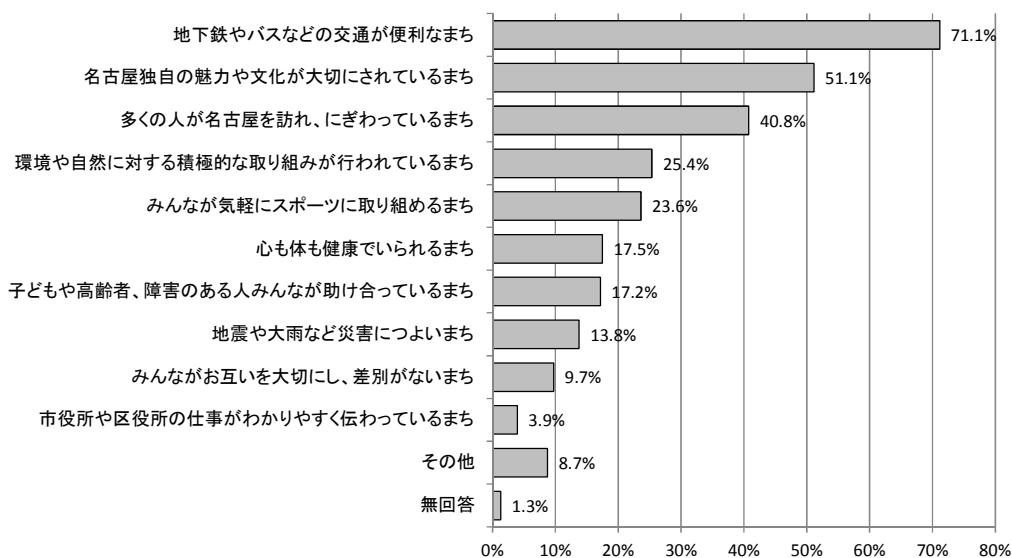
※カッコ内の数字は、重要度の平均点の順位を示しています。

※重要度の平均点は小数点以下第 3 位を四捨五入して表記しているため、平均点の差と表記上誤差があります。

3 小5～高3の年齢に該当する子どもの調査結果

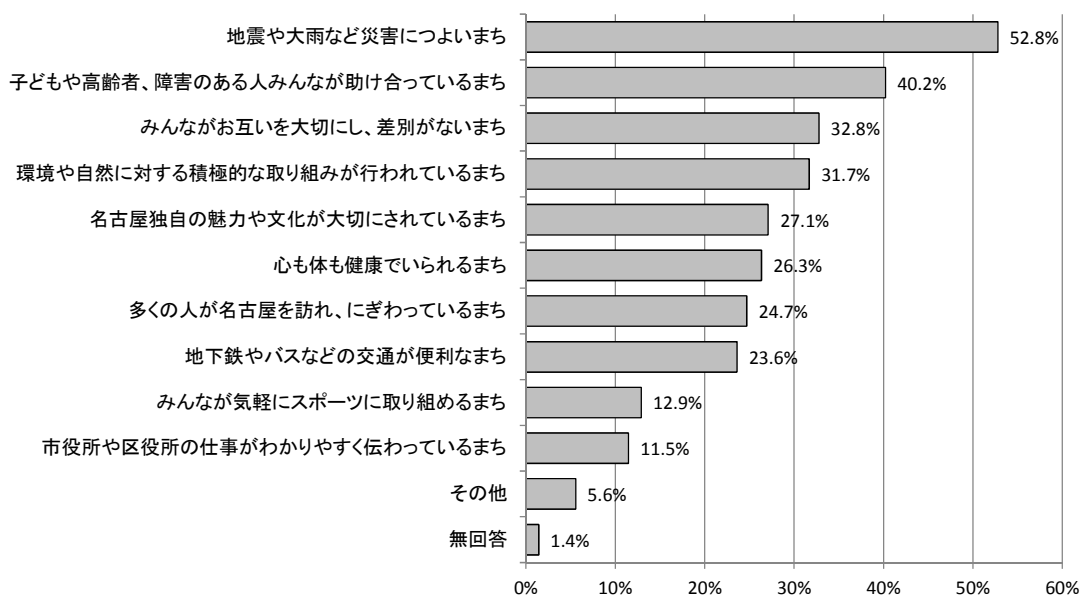
(1) 名古屋のまちのイメージについて

【問 1】あなたは、名古屋が現在どんなまちだと思いますか。（あてはまるもの3つに○）



(2) 名古屋のまちの将来について

【問 2】あなたは、名古屋が将来どんなまちになると良いと思いますか。（あてはまるもの3つに○）



(3) 名古屋のまちの好き・嫌いについて

【問 3】あなたは、名古屋がどちらかと言えば好きですか。嫌いですか。

項 目	割 合	参考：21 年度調査結果
好き	92.5%	90.7%
嫌い	6.4%	7.4%
その他	1.1%	1.9%