平成22年度第4回ネット・モニターアンケート

名古屋市立大学について

■アンケートの趣旨

名古屋市立大学は、平成18年4月に公立大学法人化(地方独立行政法人)され自主的な 大学運営を行っています。

これは、大学を取り巻く環境が変化するなか、大学法人という大学運営における自主性が配慮される制度の下で今まで以上に魅力ある大学づくりを進めるためのものです。

公立大学法人制度の下では、6年間を一区切り(中期目標期間)として、市が大学としての目標を、大学が具体的な計画を定めることになっています。

名古屋市立大学では平成24年度から第二期中期目標期間を迎えます。

このアンケートは市立大学が市民の皆様の期待にお応えすることができるように、名古屋市が皆様のご意見をうかがい、新たな中期目標をたてる上での参考とするものです。

■説明·前提条件

問 1:必須	問 2:問1の選択による	問 3::問1の選択による	問 4::問1の選択による
・選択数 1 つ	・選択数制限なし	・選択数制限なし	・選択数1つ
問 5::問 4 の選択による	問 6:問 1 の選択による	問 7::問1の選択による	問 8: 問 7 の選択による
・自由記載	・選択数制限なし	・選択数 1 つ	・選択数制限なし
問 9:問 7 の選択による	問 10:必須	問 11:任意	問 12:任意
・自由記載	・選択数 1 つ	・選択数 3 つまで	・選択数 5 つまで
問 13:任意 ・自由記載			

- ▶ 年代・居住区・性別の属性は事前に登録されたモニターの属性から取得
- ▶ 複数回答の質問項目の比率の合計は100%にならない
- ▶ 比率の%は小数点1桁で丸め処理をしている

■アンケート実施期間

平成22年9月17日(金)から平成22年9月27日(月)まで

■モニター数・アンケート回答数

対象モニター数: 500人 回答数: 462人 有効回収率: 92.4%

■問い合わせ先

このアンケート内容に関すること(事業所管) 総務局 大学調整室

E-Mail: a2193@somu.city.nagoya.lg.jp

電話:052-972-2193 FAX:052-972-4109

ネット・モニターアンケート事業に関すること

電話:052-972-3140 FAX:052-972-3164 E-Mail:net-moni01@shiminkeizai.city.nagoya.lg.jp

市民経済局 広聴課

四台朱訂					
問1 あなたは名古屋市立大学が存在	Eすることをご存じ	でしたか。(選	沢は1つだけ)(必須)	
回答総数 462 回答者数 462	比率は回答数÷ 回答者数で算出	23%	45%	68%	90%
1 知っていた	回答数 比率 415 89.8%				
2 知らなかった	回答数 比率 47 10.2%				
「知っていた」と回答された方は問02へ、「知らなか	かった」と回答された方	īは問10へ進んで [.]	ください。		
問01で名古屋市立大学を「知っていた」。 問2 あなたは名古屋市立大学にどの			ますか。(選キ	Rはいくつ [.]	でも)
回答総数 920 回答者数 414	比率は回答数÷ 回答者数で算出	15%	30%	45%	60%
1 学生・院生の学力が高い	回答数 比率 206 49.8%				
2 教育や研究の水準が高い	回答数 比率 164 39.6%]	
3 受験生に進学を勧めたい	回答数 比率 109 26.3%				
4 市立大学病院では高度な医療を提供し ている	回答数 比率 236 57.0%				
5 文化の面で名古屋市民に貢献している	回答数 比率 48 11.6%				
6 まちづくりの面で名古屋市民に貢献して いる	回答数 比率 22 5.3%				
7 環境問題の面で名古屋市民に貢献して いる	回答数 比率 20 4.8%				
8 市立大学として独自なものを有している	回答数 比率 51 12.3%				
9 大学改革に取り組んでいる	回答数 比率 24 5.8%				
10 その他(具体的にご記入ください)	回答数 比率 40 9.7%				
問01で名古屋市立大学を「知っていた」。 問3 あなたは名古屋市立大学にどの			いますか。(追	選択はいく	つで
	比率は回答数:	10%	20%	30%	40%
1 学生・院生の学力が低い	回答者数で算出 回答数 比率 19 5.1%	10/0	20/0	30 N	-TO/U
2 教育や研究の水準が低い	回答数 比率 19 5.1%				

同炊焦钍

	回答数 比率 10 2.7%				
4 市立大学病院では高度な医療を提供 ていない	し 回答数 比率 21 5.7%				
5 文化の面で名古屋市に貢献していない	ハ 回答数 比率 66 17.9%				
6 まちづくりの面で名古屋市民に貢献し いない	て 回答数 比率 87 23.6%				
7 環境問題の面で名古屋市民に貢献し いない	て 回答数 比率 49 13.3%				
8 市立大学として独自なものがない	回答数 比率 140 37.9%				
9 大学改革に取り組んでいない	回答数 比率 25 6.8%				
10 その他(具体的にご記入ください)	回答数 比率 126 34.1%				
問01で名古屋市立大学を「知ってい」 名古屋市立大学は、平成18年4月に公 問4 名古屋市立大学が公立大学 は1つだけ)	・ ・立大学法人による記	と置・管理へ移行 l		ごしたか。(選択
回答総数 413 回答者数	413 比率は回答数- 回答者数で算し	:- 	35%	53%	70%
1 知っていた	回答数 比率 137 33.2%				
2 知らなかった	回答数 比率 276 66.8%				
2 知らなかった 問04で名古屋市立大学の公立大学法 うかがいます。 問5 公立大学法人による設置・ たと思う点があれば、ご自由	276 66.8% 人による設置・管理 管理へ移行して名古 日にご記入ください。	への移行を「知っ をままで大学は変			
問04で名古屋市立大学の公立大学法 うかがいます。 問5 公立大学法人による設置・ たと思う点があれば、ご自由 回答総数 94	276 66.8% 人による設置・管理 管理へ移行して名古 日にご記入ください。 比率は回答数- 回答者数で算し	への移行を「知っ をま立大学は変			
問04で名古屋市立大学の公立大学法 うかがいます。 問5 公立大学法人による設置・ たと思う点があれば、ご自由	276 66.8% 人による設置・管理 管理へ移行して名古 日にご記入ください。 比率は回答数-	への移行を「知っ をま立大学は変	わったと思い	いますか。	変わっ
問04で名古屋市立大学の公立大学法 うかがいます。 問5 公立大学法人による設置・ たと思う点があれば、ご自由 回答総数 94	276 66.8% 人による設置・管理 管理へ移行して名古 日にご記入ください。 比率は回答数- 回答者数で算し 回答数 94	への移行を「知っ 屋市立大学は変 - - - - - - - - - - - - - - - - - - -	わったと思い	いますか。	変わっ
問04で名古屋市立大学の公立大学法 うかがいます。 問5 公立大学法人による設置・ たと思う点があれば、ご自由 回答総数 94 (自由記載欄記入あり) 問01で名古屋市立大学を「知っていま 問6 問06名古屋市立大学に次の	276 66.8% 人による設置・管理 管理へ移行して名古 日にご記入ください。 比率は回答数- 回答者数で算し 回答数 94	への移行を「知っ を を を と と と と と と と と と と と と と と と と	わったと思い 50%	75%	変わっ
問04で名古屋市立大学の公立大学法 うかがいます。 問5 公立大学法人による設置・ たと思う点があれば、ご自由 回答総数 94 (自由記載欄記入あり) 問01で名古屋市立大学を「知っていた 選択はいくつでも)	276 66.8% 人による設置・管理 管理へ移行して名古 日にご記入ください。 比率は回答数- 回答者数で算し 回答数 94	への移行を「知っ 屋市立大学は変 25% こうかがいます。 屋市立大学病院だ	わったと思い 50%	75%	変わっ
問04で名古屋市立大学の公立大学法 うかがいます。 問5 公立大学法人による設置・ たと思う点があれば、ご自由 回答総数 94 (自由記載欄記入あり) 問01で名古屋市立大学を「知っていた 選択はいくつでも)	276 66.8% 人による設置・管理 管理へ移行して名古 ヨにご記入ください。 比率は回答数 回答者数で算し 回答数 94 た」と回答された方 のような学部、名古 351 比率は回答数	への移行を「知っ 屋市立大学は変 と 25% にうかがいます。 屋市立大学病院が	わったと思い 50%	いますか。 75% ご存知です	変わっ 100%
問04で名古屋市立大学の公立大学法 うかがいます。 問5 公立大学法人による設置・ たと思う点があれば、ご自由 回答総数 94 (自由記載欄記入あり) 問01で名古屋市立大学を「知ってい 選択はいくつでも) 回答総数 1241 回答者数	276 66.8% 人による設置・管理 管理へ移行して名古 日にご記入ください。 比率は回答数・ 回答者数で算し 回答数 94 た」と回答された方 のような学部、名古り のような学部、名古り に変数と変数と変数と変数と変数と変数と変数と変数と変数と変数と変数と変数と変数と変	への移行を「知っ 屋市立大学は変 と 25%	わったと思い 50%	いますか。 75% ご存知です	変わっ 100%

3 経済学部	回答数 比率 164 46.7%				
4 人文社会学部	回答数 比率 85 24.2%				
5 芸術工学部	回答数 比率 53 15.1%				
6 看護学部	回答数 比率 120 34.2%				
7 自然科学研究教育センター	回答数 比率 14 4.0%				
8 名古屋市立大学病院	回答数 比率 247 70.4%				
9 名古屋市立大学は知っているが学部等 は知らない	回答数 比率 52 14.8%				
問01で名古屋市立大学を「知っていた」。 問7 名古屋市立大学は、市民にとつ			択は1つた	: (ナ)	
回答総数 361 回答者数 361	比率は回答数÷ 回答者数で算出	13%	25%	38%	50%
1 思う	回答数 比率 48 13.3%				
2 どちらかといえば、そう思う	回答数 比率 149 41.3%				
3 思わない	回答数 比率 48 13.3%				
4 どちらかといえば、そう思わない	回答数 比率 64 17.7%				
5 わからない	回答数 比率 52 14.4%				
問07で、身近な存在だと「思う」「どちら 問8 名古屋市立大学を身近な存在た					
(選択はいくつでも) 回答総数 301 回答者数 194	上率は回答数÷				
1 市民公開講座など市民の生涯学習ニー ズに対応した事業を実施している	回答者数で算出 回答数 比率 62 32.0%	20%	40%	60%	80%
2 名古屋市立大学が勤務地または自宅の近くにある	回答数 比率				
3 自分または自分の関係者が名古屋市立 大学と関係がある	59 30.4% 回答数 比率 30 15.5%				
4 名古屋市立大学病院がある	回答数 比率 143 73.7%	_]
5 その他(具体的にご記入ください)	回答数 比率 7 3.6%				

問07で、身近な存在だと「思わない」「どちらかといえば、そう思わない」と回答された方にうかが います。 名古屋市立大学を身近な存在だと「思わない」「どちらかといえば、そう思わない」理由は何で すか。(具体的にご記入ください) 比率は回答数÷ 回答総数 105 28% 55% 83% 110% 回答者数で算出 1 (自由記載欄記入あり) 回答数 105 すべての方にうかがいます。 名古屋市立大学の第1期中期目標期間(平成18~平成23年度)における基本理念は、「すべての市民 が誇りに思う・愛着の持てる大学をめざす」となっています。 この理念を実現するため、2つの分野への率先的取組みとして「市民の健康と福祉の向上に貢献する大学」「環境問題の解決に挑戦し、貢献する大学」を掲げています。 問10 あなたは名古屋市立大学の第1期中期目標の基本理念・率先的取組みに対してどのような 感想を持たれましたか。(選択は1つだけ)(必須) 比率は回答数: 回答総数 462 回答者数 462 回答者数で算出 13% 25% 38% 50% 名古屋市立大学の基本的方向性として 回答数 比率 適当である 126 27.3% 回答数 比率 2 名古屋市立大学の基本的方向性として おおむね適当である 197 42.6% 3 名古屋市立大学の基本的方向性として 回答数 比率 適当・不適当のどちらともいえない 47 10.2% 4 名古屋市立大学の基本的方向性として 回答数 比率 やや不適当である 7 1.5% 回答数 比率 5 名古屋市立大学の基本的方向性として 不適当である 4 0.9% 6 わからない 回答数 比率 75 16.2% 7 その他(具体的にご記入ください) 回答数 比率 すべての方にうかがいます。 あなたは名古屋市立大学の次期中期目標にどのような要素が必要であると考えますか。(選 択は3つまで) 比率は回答数÷ 回答総数 1239 回答者数 458 50% 13% 25% 38% 回答者数で算出 1 社会・市民に開かれた大学 回答数 比率 210 45.9% 2 市民の健康と福祉への貢献 回答数 比率

161 35.2%

回答数 比率 48 10.5%

回答数 比率

回答数 比率

38 8.3%

59 12.9%

.................

3 環境問題解決に貢献

中的に投下する戦略)

5 効率的な大学運営

4 「選択と集中」(得意分野に経営資源を集

6	施設・設備の充実	回答数 53	比率 11.6%					
7	地域貢献	回答数 113						
8	国際交流	回答数 29	比率 6.3%					
9	優秀な研究者、社会に求められる人材 の育成	回答数 129	比率 28.2%					
10	良質な医療従事者の育成	回答数 151	比率 33.0%					
11	最高水準の医療の提供	回答数 110						
12	健全な病院経営	回答数 88	比率 19.2%					
13	情報発信	回答数 41	比率 9.0%					
14	その他(具体的にご記入ください)	回答数 9						
すべ 問 ¹	ての方にうかがいます。 12 名古屋市立大学に特に力を入 れ	こて取り約	組んでほし	しいことに	はどれです	すか。(追	選択は5つま	で)
		11. Ja nat						
口:	答総数 1645 回答者数 459	比学は 同答者	回答数÷ 数で算出		15%	30%	45%	60%
	答総数 1645 回答者数 459 大学としての高等教育の提供	比率は 回答者 回答数 158	数で算出		15%	30%	45%	60%
1		回答者	数で算出 比率 34.4%		15%	30%	45%	60%
2	大学としての高等教育の提供	回答者 回答数 158 回答数	数で算出 比率 34.4% 比率 35.1%		15%	30%	45%	60%
2	大学としての高等教育の提供地域産業への人材の輩出	回答者。 回答数 158 回答数 161 回答数	数で算出 比率 34.4% 比率 35.1% 比率 58.2%		15%	30%	45%	60%
3	大学としての高等教育の提供 地域産業への人材の輩出 地域の医療・福祉を担う人材の養成 市民公開講座等の実施や社会人が学ぶ	回答者 回答数 158 回答数 161 回答数 267 回答数	数で算出 比率 34.4% 比率 35.1% 比率 58.2% 比率 36.2%		15%	30%	45%	60%
3 4	大学としての高等教育の提供 地域産業への人材の輩出 地域の医療・福祉を担う人材の養成 市民公開講座等の実施や社会人が学ぶことのできる機会の提供 海外からの留学生の受入等国際交流の	回答者 158 回答数 161 回答数 267 回答数 166 回答数	数で算出 比率 34.4% 比率 35.1% 比率 58.2% 比率 9.2%		15%	30%	45%	60%
3 4 5	大学としての高等教育の提供 地域産業への人材の輩出 地域の医療・福祉を担う人材の養成 市民公開講座等の実施や社会人が学ぶことのできる機会の提供 海外からの留学生の受入等国際交流の推進 企業、国・公共機関、NPO法人等からの	回答者 158 回答数 161 回答数 267 回答数 166 回答数 42	数で算出 比率 34.4% 比率 35.1% 比率 58.2% 比率 9.2% 比率 8.1%		15%	30%	45%	60%
1 2 3 4 5	大学としての高等教育の提供 地域産業への人材の輩出 地域の医療・福祉を担う人材の養成 市民公開講座等の実施や社会人が学ぶことのできる機会の提供 海外からの留学生の受入等国際交流の推進 企業、国・公共機関、NPO法人等からの受託研究、調査業務 市立大学病院を中心とした地域への高	回答者 回答数 158 回答数 161 回答数 166 回答数 42 回答数 37	数で算出 比率 34.4% 比率 35.1% 比率 58.2% 比率 9.2% 比率 8.1% 比率 57.5%		15%	30%	45%	60%
1 2 3 4 5	大学としての高等教育の提供 地域産業への人材の輩出 地域の医療・福祉を担う人材の養成 市民公開講座等の実施や社会人が学ぶことのできる機会の提供 海外からの留学生の受入等国際交流の推進 企業、国・公共機関、NPO法人等からの受託研究、調査業務 市立大学病院を中心とした地域への高度医療の提供 名古屋市等の政策立案の支援(シンクタ	回答者 回答数 158 回答数 161 回答数 166 回答数 42 回答数 37 回答数 42	数で算出 比率 34.4% 比率 35.1% 比率 36.2% 比率 9.2% 比率 8.1% 比率 57.5% 比率		15%	30%	45%	60%
1 2 3 4 5 6	大学としての高等教育の提供 地域産業への人材の輩出 地域の医療・福祉を担う人材の養成 市民公開講座等の実施や社会人が学ぶことのできる機会の提供 海外からの留学生の受入等国際交流の推進 企業、国・公共機関、NPO法人等からの受託研究、調査業務 市立大学病院を中心とした地域への高度医療の提供 名古屋市等の政策立案の支援(シンクタンク機能) 施設(図書館、体育館、教室等)の地域	回答者 回答数 158 回答数 161 回答数 166 回答数 42 回答数 37 回答数 42	数で算出 比率 34.4% 比率 35.1% 比率 36.2% 比率 9.2% 比率 8.1% 比率 57.5% 比率 10.0%		15%	30%	45%	60%

12 教職員人事・評価の活性化による教育 研究の充実	回答数 比率 45 9.			
13 世界レベルの研究成果	回答数 比率 87 19.			
14 寄付による自己収入の獲得	回答数 比率 13 2.			
15 外部研究資金や診療収入等による自己 収入の獲得	回答数 比率 22 4.8			
16 学生による地域の活性化、まちおこし	回答数 比率 75 16.			
17 その他(具体的にご記入ください)	回答数 比率 4 0.			
問13 今後の名古屋市立大学についる	てご意見等がる	あれば、ご自由にご記ん	入ください。	
	比率は回答数 回答者数で第		55% 83%	110%
(自由記載欄記入あり)	回答数 20 6			

年代	回答者数	462			8%	15%	23%	30%
10代	回答数	2	比率	0.4%				
20代	回答数	52	比率	11.3%				
30代	回答数	109	比率	23.6%				
40代	回答数	127	比率	27.5%]
50代	回答数	79	比率	17.1%				
60代	回答数	66	比率	14.3%				
70代以上	回答数	27	比率	5.8%				
居住区	回答者数	462			5%	10%	15%	20%
千種区	回答数	30	比率	6.5%				
東区	回答数	14	比率	3.0%				
北区	回答数	35	比率	7.6%				
西区	回答数	30	比率	6.5%				
中村区	回答数	29	比率	6.3%				
中区	回答数	16	比率	3.5%				
昭和区	回答数	24	比率	5.2%				
瑞穂区	回答数	23	比率	5.0%				
熱田区	回答数	12	比率	2.6%				
中川区	回答数	44	比率	9.5%				
港区	回答数	29	比率	6.3%				
南区	回答数	32	比率	6.9%				
守山区	回答数	34	比率	7.4%]		
緑区	回答数	50	比率	10.8%				
名東区	回答数	30	比率	6.5%				
天白区	回答数	30	比率	6.5%				
性別	回答者数	462			15%	30%	45%	60%
 女性	回答数	253	比率	54.8%]
男性	回答数	209	比率	45.2%				