他公立大学評価委員会の大学法人の業務実績に関する評価について

	内容
首都大学東京	【全体評価】 ・年度計画の実績等を総合的に評価し、以下の流れで、特筆すべき点や指摘事項等について記述
	【項目別評価(大項目評価)】 ・大項目(他大学の中項目程度)ごとに4段階評価(1~4)を実施するとともに「評定説明」において特筆すべき点や指摘事項等についても記述 大項目の例 〈教育の内容等に関する取組み>を、 「入学者選抜」「教育課程・教育方法~学部教育における取組み~」「教育課程・教育方法~大学院教育における取組み~」「教育の質の評価・改善」に、 〈社会貢献に関する目標を達成するための措置>を、「産学公連携」「都政との連携」「都民への知の還元」に、それぞれ細分化した上で各事項を評価し、記述
	・大学法人業務実績報告書を添付
横浜市立大学	【全体評価】 ・項目別評価の結果を踏まえて、中期目標・中期計画の進捗状況を確認 ・大項目ごとに特筆すべき点や指摘事項等を総括的に記述
	【項目別評価(大項目評価)】 ・大項目ごとに総括的に評価し、主な実施状況を箇条書きにより記述 ・主な項目の実施状況に対する評価、指摘事項についても記述 大項目:「大学の運営」、「地域貢献」、「国際化」、「附属病院」、「法人の経営」、 「自己点検・評価、認証評価及び当該状況に係る情報の提供」、「その 他業務運営」
	【参考】 ・法人による小項目段階の自己評価の集計結果(全体分)についても記載

	内容
大阪府立大学	【全体評価】 ・中期計画等の進行状況全体について総合的に評価し、以下の流れで記述 (1)評価結果と判断理由 全体評価にあたって考慮した事項として、「重点的な取り組み」や「特筆すべき取り組み」等についても詳細に記述 (2)評価にあたっての意見、指摘等 評価にあたっての委員会としての主な意見等を記述
	【項目別評価(大項目評価)】 (1)大項目ごとに5段階評価(S~D)を実施するとともに判断理由を記述 「大項目評価にあたって考慮した事項」として 特筆すべき小項目評価(計画を上回ったもの、十分実施できていない等) 国立大学法人評価における「業務運営等の共通事項」についての実施状況 についても記述 大項目:「業務運営の改善及び効率化」、「財務内容の改善」、「自己点検・評価及び当該状況に係る情報の提供」、「その他業務運営」 (2)評価にあたっての意見、指摘等として、評価委員会の意見を記述・その他、参考として小項目段階評価の集計結果を記載 「大学の教育研究等の質の向上」に関する大項目については、段階評価は行わず、進捗状況の確認にとどめ、「確認にあたって考慮した事項」、委員会の主な「意見、指摘等」を記述
北 九 州市立大学	【全体評価】 ・分野別評価や大学の実績等の指標などを参考にしながら、中期計画の進行状況全体について確認するとともに、大項目ごと(教育研究の質の向上に関する項目を含む)に特筆すべき点や指摘事項等を踏まえ、記述式により評価 【分野別評価】 法人が提出する「業務実績報告書」とほぼ同様式の「分野別・項目別調書」に必要事項を記述、評価 (大項目評価) ・大項目ごとに5段階評価(A~E)を実施 ・特筆すべき点や指摘事項等についても総括的に数点にわたり記述 大項目:「教育研究の質の向上」「業務運営の改善及び効率化」、「財務内容の改善」「教育研究の質の向上」「業務運営の改善及び効率化」、「財務内容の改善」「教育研究及び組織運営の状況について自ら行う点検評価並びに当該状況に係る情報の提供」、「その他業務運営」 (小項目評価) ・小項目ごとに4段階評価(~)を実施し、「評価結果の説明及び特筆すべき事項」を記述