

評価基準

評価項目	評価のポイント	配点
① 提案内容の的確性	<p>ア 提案内容が仕様書に定めた番組の趣旨や内容に整合しており、施策に関する理解が十分になされているか。</p> <p>イ 内容が的確であるか。人権や男女平等参画等に配慮し、市が放映する広報映像として適切な内容か。社会倫理に欠けていないか。</p>	10
②提案内容の独創性	<p>ア インパクトがあるか（振り向かせる力があるか。視聴後も印象に残るものか）。</p> <p>イ 発想が斬新か。</p> <p>ウ 視聴者に行動を変化させるよう、工夫がなされているか。</p>	20
③提案内容の効果性	<p>ア ターゲットに効果的に届く内容や出演候補者であるか。</p> <p>イ ターゲットに伝わりやすい番組放送帯が提案されているか。</p> <p>ウ ターゲットの心に残る効果的な放送・配信方法が提案されているか。</p> <p>エ 視聴者の理解と共感を呼び、行動の変化を促すことが期待できるものか。</p>	30
④業務実施体制と提案内容の実現性	<p>ア 制作方法、制作スケジュール等が具体的で、企画の実現性が高いものであるか。</p> <p>イ 提案内容を実施できる人員確保、進行管理を適切にできる体制の整備がなされているか。</p> <p>ウ 出演候補者の出演は確実か。また第一候補・第二候補の出演者がいる場合はその候補者間の知名度は同等であるか。</p>	10
⑤番組宣伝等の実現性・効果性	<p>ア 本番組の視聴者数を増やすため、効果的な番組の宣伝が提案されているか。</p> <p>イ 地上デジタルテレビ放送以外での宣伝（インターネットを用いた放送、SNS 広告、出演者の公式 SNS での告知等）の提案がなされているか。</p> <p>ウ 全放送を見てもらう工夫を施しているか。</p>	20

評価委員が採点

⑥ 二次利用の実現性・効果性	ア 名古屋市公式ウェブサイトや名古屋市公式 Youtube での動画掲載可能期間が、追加で提案されているか。	10
	イ その他名古屋市公式 SNS (X・Instagram 等) における動画掲載可能期間が提案されているか。	
ウ SNS における二次利用に適した内容 (拡散力が高い、簡潔にまとまっている等) の提案がなされているか。		
合計		100

評価委員が採点

<付与する点数の基準>

特に優れている	優れている	普通	やや不十分	不十分
30点	23点	15点	7点	0点
20点	15点	10点	5点	0点
10点	7点	5点	2点	0点

<提案者の順位の決定方法>

- 1 評価委員1名あたり100点満点、合計300点満点で、各評価委員の採点の合計点が最も高い者を契約候補者とする。なお、各評価委員の採点の合計点で180点を最低基準点とし、それ以上の点数を得た提案者の中から契約候補者を選定する。
- 2 点数が同点になった場合は、次の方法により順位を決定する。
 - (1) 評価項目②と③の合計点数が高い者を上位とする。
 - (2) (1)が同点の場合は、評価項目⑥の点数が高い者を上位とする。
 - (3) (1)及び(2)が同点の場合は、再度各評価委員から意見を聞き契約候補者を決定する。