

名古屋市教育委員会事務局指定管理者選定委員会 議事要旨

○日時

令和4年4月25日（月）午前9時00分～午前9時20分

○場所

市役所西庁舎12階 第12C会議室

○出席者：23名

委員：12名（五十音順）

江本真理委員、小倉祥子委員、小野田誓委員、小林和正委員、下田一幸委員、末盛慶委員、千田伸子委員、根岸恵子委員、原田信之委員、二村友佳子委員、馬路充江委員、水野一裕委員

事務局：11名

・教育委員会

生涯学習部長、生涯学習課長、生涯学習係長

鶴舞中央図書館長、主幹（図書館改革の推進）、主査（図書館改革の推進）

企画経理課長、企画経理第一係長、企画経理第一係主事

・スポーツ市民局

市民生活部長、男女平等参画推進室長

○傍聴者：10名

○議題及び議事要旨

(1) 部会の構成について（公開）

部会の設置について決定し、各部会に属すべき委員及び部会の部会長について会長から指名された。

(2) 部会への権限委任について（公開）

各部会の議決をもって委員会の議決とすることについて、委員会として決定された。

(3) 選定委員会委員が審査に参加できない場合について（公開）

選定委員会委員が審査に参加できないものとする場合について、事務局案のとおり決定された。

第1回名古屋市教育委員会事務局指定管理者選定委員会 生涯学習センター部会
議事要旨等

- ◆日 時：令和4年4月25日（月曜日）午前9時30分から午前10時25分
- ◆場 所：市役所西庁舎12階 第12E会議室
- ◆出席者：14名
委員：4名（敬称略、五十音順）
原田信之、二村友佳子、馬路充江、水野一裕
事務局：10名
生涯学習部長、生涯学習課長、管理係長、社会教育係長、生涯学習係長
生涯学習係主事5名
- ◆傍聴者：7名
- ◆議 題：指定管理者の選定方針について（公開）
- ◆議事要旨：選定の進め方、選定方法、配点案等について事務局より説明し、各委員による審議のうえ決定した。

第2回名古屋市教育委員会事務局指定管理者選定委員会 生涯学習センター部会
議事要旨等

◆日 時：令和4年8月24日（水曜日）午前9時55分から午前11時00分

◆場 所：市役所西庁舎12階 第12C会議室

◆出席者：12名

委員：5名（敬称略、五十音順）

中根早苗、原田信之、二村友佳子、馬路充江、水野一裕

事務局：7名

生涯学習部長、生涯学習課長、管理係長、社会教育係長、生涯学習係長
生涯学習係主事2名

◆議 題

1 名古屋市生涯学習センター指定管理者応募者の第1次審査について（非公開）

2 名古屋市生涯学習センター指定管理者応募者の第2次審査について（非公開）

※本選定委員会では、指定管理者の選考審査において、審査の過程を公開すると、法人等に明らかに不利益を与えると認められる情報が含まれ、また、選定委員会の率直な意見の交換若しくは意思決定の中立性が不当に損なわれる恐れがあるため非公開とした。

◆議事要旨：2段階の公募型プロポーザル方式により、第1次審査においては、募集要項等の要求水準を満たし、財務分析の評価が一定の水準にあることを前提に各委員による書類審査を行い、施設ごとに一定の水準にある申請団体を第1次審査通過者とした。

第3回名古屋市教育委員会事務局指定管理者選定委員会 生涯学習センター部会
議事要旨等

◆日時：令和4年8月30日（月曜日）午後1時から午後4時50分

◆場所：市役所西庁舎12階 第12A会議室

◆出席者：10名

委員：5名（敬称略、五十音順）

中根早苗、原田信之、二村友佳子、馬路充江、水野一裕

事務局：5名

生涯学習課長、管理係長、生涯学習係長、生涯学習係主事2名

◆議題：第2次審査について（ヒアリング審査）（非公開）

※本選定委員会では、指定管理者の選考審査において、審査の過程を公開すると、法人等に明らかに不利益を与えると認められる情報が含まれ、また、選定委員会の率直な意見の交換若しくは意思決定の中立性が不当に損なわれる恐れがあるため非公開とした。

◆議事要旨：第2次審査として、第1次審査通過者によるプレゼンテーション及び各委員による質疑応答を行い、審査を行った。

第4回名古屋市教育委員会事務局指定管理者選定委員会 生涯学習センター部会
議事要旨等

◆日時：令和4年9月15日（木曜日）午後1時55分から午後2時40分

◆場所：名古屋市公館4階 小会議室

◆出席者：13名

委員：5名（敬称略、五十音順）

中根早苗、原田信之、二村友佳子、馬路充江、水野一裕

事務局：8名

生涯学習部長、生涯学習課長、管理係長、社会教育係長、生涯学習係長
生涯学習係主事2名 人権教育室長（報告事項(3)のみ出席）

◆議題等（非公開）：

議題：候補者及び次点候補者の選出について

報告：(1) 選定結果の公表等

(2) 今後の予定

(3) 名古屋市の人権施策について

※本選定委員会では、指定管理者の選考審査において、審査の過程を公開すると、法人等に明らかに不利益を与えると認められる情報が含まれ、また、選定委員会の率直な意見の交換若しくは意思決定の中立性が不当に損なわれる恐れがあるため非公開とした。

◆議事要旨：第2次審査結果に基づき、総得点の最上位の者を候補者、第2位の者を次点候補者として選定した。

◆選定委員会における候補者に対する主な評価意見

【公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会】

- ・豊富な経験から、堅実でバランスの取れた提案がされている。
- ・生涯学習センターの役割や市の施策等をよく理解しており、区役所やセンター間の相互の情報交換や連携に積極的である。
- ・区を越えた複数のセンターの協働事業は、スケールメリットが生かされている。
- ・法人としての強み・弱みを十分に分析し、改善策の構築に期待したい。

【ホームックス株式会社 名古屋支店】

- ・多くの施設管理をしている経験が生かされた提案である。また、子会社の活用など民間ならではの工夫もされている。
- ・公の施設としての目的をよく理解しており、地域との連携にも意欲が感じられる。
- ・自主開館日や開館時間の増大、連続利用割引や美術室・料理室の利用料金の減額により利用増を図ろうとするなど、創意工夫に富んだ提案がなされている。
- ・今後の自主事業では、今までの講座実績を踏まえつつ、社会情勢を反映した新たな計画が立案されることを期待したい。

【シンコーグループ】

- ・過去の生涯学習センター等の管理で培われた着実な実績・ノウハウに基づいた提案である。
- ・空室の利用促進やアウトリーチ事業など、前向きで創意工夫が感じられる。
- ・天白公園を活用した企画など、地域の特性を踏まえた提案は魅力的で好感が持てる。
- ・緑生涯学習センターでの新規事業、過去の経験を生かした天白生涯学習センターでの事業展開に期待する。