

第4回 小規模校対策2校合同検討委員会

令和元年7月25日（木）10時00分～
名城小学校 会議室

〈次第〉

○開会・議長あいさつ

○御園学区未就学児の保護者に対するアンケートの集計結果
について

資料1

1 校名について

2 統合時期について

資料2

3 その他

（参考資料）

2校合同検討委員会ニュース（第3号）

御園学区未就学児の保護者に対するアンケートの集計結果について

お子様の年齢は

区分	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	合計
送付数	20	30	27	16	12	14	119
回答数	13	9	17	7	7	12	65
回答率	65.0%	30.0%	63.0%	43.8%	58.3%	85.7%	54.6%

お子様の性別は

区分	男	女	未記入	合計
送付数	57	62		119
回答数	31	33	1	65
回答率	54.4%	53.2%		54.6%

Q 1 いつまでに統合すれば、お子様を御園小学校に通わせますか。当てはまる番号に○をつけてください。

- ① 統合の時期に関わらず、御園小学校に通わせる予定
- ② 小学校低学年（1、2年生）までに統合するのであれば御園小学校に通わせる予定
- ③ 小学校中学年（3、4年生）までに統合するのであれば御園小学校に通わせる予定
- ④ 小学校高学年（5、6年生）までに統合するのであれば御園小学校に通わせる予定
- ⑤ 統合の時期に関わらず、引っ越して、他の小学校に通わせる予定
- ⑥ 統合するのであれば、他の小学校に通わせる予定
- ⑦ その他

区分	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	合計	割合
① 時期に関わらず通わせる	4	2	7	0	3	4	20	30.8%
② 低学年までであれば通わせる	2	4	4	3	2	3	18	27.7%
③ 中学年までであれば通わせる	0	0	0	0	0	1	1	1.5%
④ 高学年までであれば通わせる	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
⑤ 時期に関わらず引っ越す	4	0	2	1	0	1	8	12.3%
⑥ 統合すれば他校に通わせる	0	2	2	2	1	0	7	10.8%
⑦ その他	3	1	2	1	1	3	11	16.9%
合計	13	9	17	7	7	12	65	100.0%

その他	・早く統合して令和2年小学1年生より名城小学校に通わせたいです。 ・早く名城小と統合して今の問題を子供が入学する迄に終わらせてほしい。 ・統合するとかしないとか関係なく、どちらに通うか選択させてほしいです。名城小学校に通いたいです。 ・統合しないので他の小学校に通わせる ・未定。まだイメージできません。 ・小学校1年生になるまでに統合するなら通います。(2021.4) パターン②・③なら通いません。。すみません。。 ・その予定のつもりだったが、未定 ・引っ越すかもしれない為、未定です。
-----	--

Q2 統合時期は最短で令和2年4月、最長で工事完了後(令和6年4月以降)ですがどちらが良いと思われますか。参考までに御園小学校に通う児童から見たそれぞれの選択肢のメリット、デメリットも記載しました。良いと思われる番号に○をつけてください。

- ① 統合は早ければ早いほうが良い(最短で令和2年4月)
 ② 工事完了後の統合が良い(令和6年4月以降)
 ③ どちらでも良い

区分	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	合計	割合
① 早いほうが良い	7	5	6	4	2	7	31	47.7%
② 工事完了後が良い	2	2	4	1	3	3	15	23.1%
③ どちらでも良い	3	1	4	1	0	1	10	15.4%
未記入	1	1	3	1	2	1	9	13.8%
合計	13	9	17	7	7	12	65	100.0%

自由記述

(1) 早く統合することを希望

会議で話し合われた内容が会を重ねてもちっとも進んでいないことにがっかりしています。「小規模校対策」なんだから校名へのこだわりがおかしく見えます。校名は行政が決めないと学区どうしのしこりが残る気がします。“ブランド”にしたいなら私立に行ってください。ここは公立です。教育委員会が、そういう大切な筋を見失ったような発言ばかりニュースにとり上げるので、こちらは進んでいないんだという認識です。統合しないなら学校はちがうところに通わせたいです。くだらない質問はある程度スルーして、ある程度強制力を持って早く、早く進めて下さい。正直、校名や校歌はどうでもいいです。(校名は丸の内小学校とかでいいです。) 地域全員が納得なんてありえない事です。大切なのは子どもです。いじめがおきたら？にげ道ないです。子どもの為に一日でも早い統合をお願いします。これは多数決でも地域の顔色伺いでもないです。少し強く進めないと苦しんでいるのは子供です。子供は外の世界を知らないの、みその在校生はみそのを良いと言いますが、それは違います。上の子は転校したがっています。何人もいじめで転校しています。今大切なのは“来年度統合”の決定です。他はそれからみんなでじっくり決めましょうよ。校名決まらないならばばらく“名城みその小(仮)”でいいです。早く、早くお願いします。もう3年待ってがまんしました。3年前署名も書いたのに・・・あれから何人転校して行ったことか・・・。泣いて転校して行った方もいます。

あと一点気になるのが、みそのは委員以外からの意見を聞いた上で「みそのの意見」として出しているが、名城は保護者の意見をまったく聞かず委員会の人をみの意見と聞いています。(名城の保護者数名より) 名城保護者へのアンケートなく一部の人からの意見で「名城の意見」とするのはおかしいです。「名城は今でも困らない」だけ書かれているが、3年の保護者数名からは、統合すれば2クラスになる、今のままでは困ると聞いたので名城のかたよった意見は意見の一つとしての扱いにして重点を置きすぎないようお願いいたします。意見にひどい偏りを感じます。ブランドって・・・。(5歳男子)

校名・校章・校歌など全て大人の自己満足のために、お金や時間を使って議論しているようにしか思えません。どれもどうでもいい。もっと子どものことを考えてスピーディーに進めてほしい。それらは国の方針をないがしろにできるほど重要なことですか？いつから議論していると思っているんですか？全会一致は不可能なので多数決で決めたらどうですか？(2歳女子、0歳男子)

すぐに児童数が増えるのは子供にとって一番のメリットだと思います。最短で統合するようにお進みいただけたら助かります。よろしくお願い致します。(5歳男子、3歳男子)

統合をいずれするのであれば、早い方が良いと思います。人数が少ないより子どもの数が多い方が良いと思います。(2歳男子、0歳男子)

平成31年度の御園小の新入生、4名ほどだったと聞いています。あまりにも少なく、小学生になり、色々な視野を広げるには人数が足りないのではないのでしょうか。

学校名などは後からでも構いません。統合をするのであれば、子ども達を早めに合流させ、小さいうちから慣れさせてあげてください。

小学4年生くらいになって、慣れない校舎、新しいお友達というのは子ども達も大変かと思います。通学する子供達のことを第一に考えてあげたいと思っております。よろしくお願い致します。(5歳男子)

- ・各学年10人未満程度の児童が増えるだけだが、工事はなぜ必要なのか。
- ・長女の時に統合に向けてかなり働きかけをしたつもりだが、進展がなかった。今回の話でも正直まとまる気がしていない。学区の意見も大切だとは思いますが、ある程度トップダウンの形をとられなければ無理なのではと思っている。
- ・御園は特に児童数も少なく、統合の必要性が高い。「児童ために」という視点で考えてほしい。校名や、校歌より大切なことがあるのではいつも考えさせられる。
- ・なぜ小中一貫校のかたちをとらないのか。笹島小中という前例もあり丸の内小中学校でいいのではと思う。(2歳女子)

1日も早く統合希望。反対している人は何が嫌で統合しないのですか？遅くてもいいとゆう人も早期統合の何が嫌？子どものことを考えたら必然。多人数の教室で学ぶ方がいいに決まっています。離島でもないのに・・・この学区残念すぎます・・・校名なんて何でもいい、どーでもいい、とにかく早く子どもが統合した小学校に行ってほしい。大人の都合でゴタゴタしているとしか思えない。小学校の貴重な人格形成、発達の時期を、1日でも長く多くの友だちや先生たちと過ごさせてあげたい、どの親もそう思うはず。名古屋市、統合やってる教育委員？動いてくれてると思うけど遅いし、本当に子どものこと考えてるのかなぞ。早くして！統合を！子どもがかわいそう！御園に引っ越してきたことを後悔したくない！工事してるじきは子どもの安全さえ守れば、子供には全く影響なし！むしろ楽しめると思う。いつできるんだろうとわくわくしながら皆で完成を祝えると思う。過程みてれば愛着わくし！！(5歳男子、2歳女子)

「校名」について一体いつまで議論しているのでしょうか。あきれます。肝心な事、子ども達が学ぶ環境、少人数がなぜ良くないのか、クラス替えできるようになぜする必要があるのかについて、ほとんど言及されず、目の前にいる幼い子どもたちの存在が置き去りにされているように感じます。私が接する名城小在学生の保護者さん達は、クラス替えができるように一学年あたりの人数を増やして欲しい、名前にこだわりはないから早く統合してほしい、との意見をお持ちです。名城はPTA幹部が話を進めているだけで、一般の保護者には何も意見を聞かないとの不満の声も。教育委員会が両学区に一斉にアンケート調査すべきでは？4年後などあり得ません。校舎工事期間のデメリットは我慢できますが、人数が少ないままの4年は受け入れられません。(5歳女子)

①1年生が4名と少ないのに、なにのために工事するのか？今ある教室では無理なのか？
②小学校は御園小ではなく、名城小の校舎を使う事で決定なのか？
③名前の決定は先延ばしで良いので、統合するか、しないか決定してほしい。（令和2年4月～）名前よりも、もっと先に決めなくてはいけないと思う。
卒業された方、地域の方の意見も大切かもしれないが、これから入学する子供たち、在校生の意見を一番に考えて欲しいです。（4歳男子、2歳女子）

統合や工事に伴い子供たちの学力や勉強環境が低下しないかが心配。また少人数だとコミュニケーション能力も低くなると思うので早く統合してほしい。
少しでも子供に負担が出ないことを望む。（2歳男子、1歳女子）

御園小の今年の1年生が4人ということで、あまりに少人数のクラスで過ごすことに不安がある。いじめがあった場合逃げ場がないし、途中から学校が変わるのも親としては心配なので、どのみち統合するのであれば早い方が良いです。もし工事完了後の統合になるのであれば、他の小学校を検討すると思います。学校名は個人的にはなんでも良いと思うし、たくさんの人の意見を尊重される事情もわかるが、一番にこの学区の子供の環境を考えて頂けたらと思います。（3歳女子2人）

（2）工事完了後の統合を希望

Q2について、工事完了後の統合と認識しておりましたので、おどろきました。これまで時間をたくさんかけてきたのに、ここから急いでも・・・と思います。

子どものことを考えると、まず急がなくてはいけないのは、統合時期の決定ではないでしょうか。校名や安全については、決定した統合に向けて、考えていくことなのかなと思います。

自分がどこの小学校に行くことになるのかも決まっていない子ども達はかわいそうです。正直、親としても困惑しております。（4歳男子、0歳男子）

どちらかと言われたら工事完了後の統合が良い。名城小はかなり遠くなるため、小さい子にはかわいそう。それに統合を急いで通学路の安全がしっかり確保されないまま通わせることになるかと心配。また、工事中だと何かと不便は出てくると思われるし、騒音など勉強に集中できない。運動場が狭くなり、体育や部活、運動会などでも障害が出そう。ただ、御園小に通った後の統合となると、御園の子は仲間はずれやいじめにあわないか心配。メンタルのケアもしっかりしてもらいたい。（4歳女子）

約4年間も仮設校舎で過ごすのは生徒さんが気の毒に思います。御園学区の生徒さんにとっては現在の御園小の方が通学距離も短いと思うので、できるだけ長い間御園小に通えるようにして生徒さんの負担を減らしてあげてほしいです。（1歳女子）

(3) 通学安全の配慮を希望

校名は正直なんでも良い。

通わせる方としては通学が遠くなることが心配。低学年の足で名城小までどれだけかかるのか、安全面がとても不安。子どもの安全、心のことを第一に考えてほしい。

(2 歳男子、0 歳女子)

名城小となると分団も人数がいなくてどうなるのか、女の子なので一人で行かすにはとても不安でなりません。

名城小ではなく栄小はどうかと思っています。

一番遠い場所だと思います。(住所記載) (1 歳女子)

統合をむやみに急ぐのではなく、子どものことを最優先に考えてほしいです。

統合によって通学距離・時間がのびるお子さんもいると思います。まずはきちんと安全に通学できる環境づくりをしてほしいです。また、ランドセルの重さは子どもの負担にかなりません。「置き勉」の推奨や、タブレット端末の導入、お家で学習するときは、自宅の PC やタブレットなどで勉強ができるといった配慮を考えてほしいです。

また、仮校舎のプレハブ小屋は暑くなりそうで心配です。エアコンなどをつけて、とにかく涼しくしてあげてください。建て替えの際、お手洗はとにかくきれいにしてあげてください。

この統合が誰にとっても良かったね、となるようにのぞみます。(0 歳男子)

①名城小学校まで通わせるには交通面から不安が大きく、子供にしても負担が大きい。

②工事期間中、何年もの間仮設校舎で過ごすという状況は子供がかわいそう。仮設校舎とはどのようなものなのか全く想像が付かず、環境面や衛生面で不安が大きすぎる。

(4 歳男子、2 歳男子)

(4) 現状維持を希望

統合せず、小規模校の良さを維持して欲しい。学区内には新しいファミリータイプのマンションも多いので、人数も増えると思う。統合しない方針で決定した方が、安心して通わせることができる。子どもにとっても不安がなくなり良いと思っている。名城・御園で、合意のないまま統合することには反対です。通学距離からも、丸の内中学校の一部ならよかったが、名城小学校には遠く、対策をして頂かないと困る。統合するならパターン 2 を希望します。(5 歳女子)

御園小でも、名城小の新校舎でもなく仮設で卒業、入学する子どもが気のどく。現住所からだと、名城小まで 1.8km あり小 1 で歩かせるのに不安が大きい。笹島小まで 600m なので、3 倍もある事が納得できないので、名城小に通わせるつもりはありません。秋に 2 人目も出産予定ですが、2 名とも他の小学校への入学を決めています。(御園小があれば、御園小も検討していましたが、統合ということなので) (1 歳男子)

- ・私が御園小出身のため、小規模学級ならではの良さを知っているので本音を言うと合併は反対です。
 - ・統合して名城小に通うことになると、自宅からは遠くなるため子供が大変だな、と思います。
- それならなごや小付近へ引っ越そうか、とも思います。(5歳女子、2歳男子)

- ・御園小学区には多くのマンションが建設されている。学区内の世帯数は確実に増えるので、統合ありきで話を進めないで欲しい
- ・御園小から名城小はあまりに遠い。歩行(通学)距離と交通事故にあう確率は比例するので、統合は児童の交通事故の確率をさげることになる。統合ありきで話を進めないで欲しい。
- ・クラス替よりも安全重視をお願いします。(4歳女子)

(5) その他

統合とか関係なくどちらに通うか選択させて欲しいです。
 名城小学校に通わせたいです。
 統合についての事情は子どもには関係ありません。
 より良い環境を選択できるようにして欲しいです。
 そうすれば統合の時期や方向性が自ずと決まると考えます。(5歳女子)

自身の育った土地でない、近くに小学生がいらないため、今までこの問題をほとんど耳にしたことがありません。なのでよくわかりません。(0歳男子)

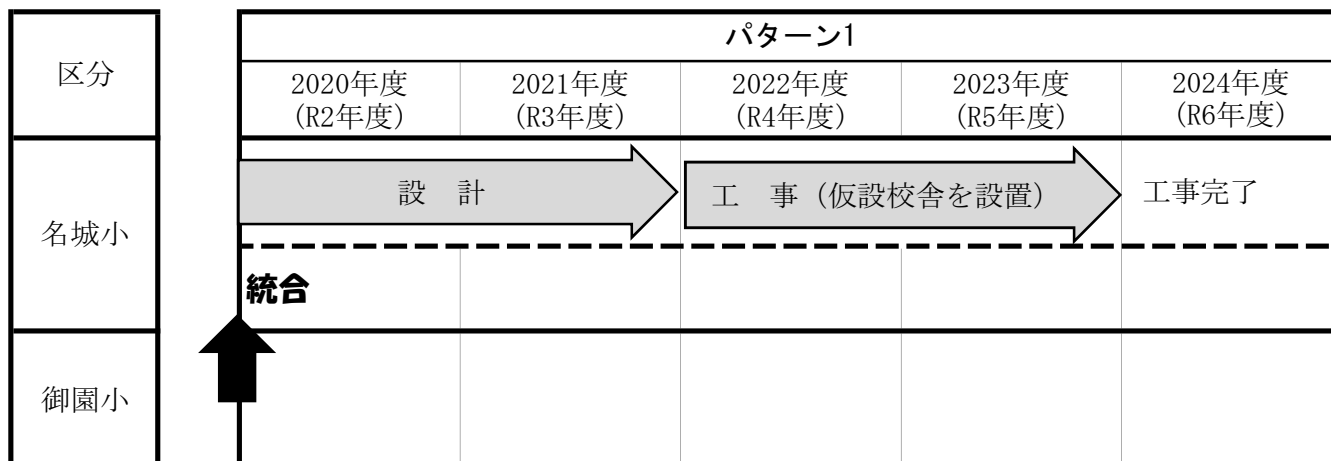
名前は名城でいいです。
 この機会に長く使えてかつ子どもたちがのびのび育てる新しいタイプの校舎にしてください。(5歳)

名城小学校の子どもたちが、今ある校舎から仮設校舎に移ってもらって授業を受けるようになるのは、御園小の立場からすると、申し訳なく思ってしまう。肩身がせまく感じます。(2歳女子2人)

- ・校名について“名城御園小学校”という名だと子どもが書く時に長くないへんになると思う。“丸の内小学校”という名もわかりやすく良いかと思う。
- ・せっかく県庁所在地にあるのだから、教育モデル校にしたり、何かしら教育の最先端をいくなり、他の地域と良い意味で差別化しないと、私立を選ぶ家庭が増え、ますます児童が減ると思う。丸の内中学校もしかり。
- ・新校舎はコンクリートの冷たい感じではなく、木のぬくもりをふんだんに使った温かみのある校舎にしてほしい。
- ・話はそれるが、子どもが思い切り遊べる公園が少なく困っている。御園小跡地はぜひ公園にしてほしい。(2歳男子)

※仮に2019年(R元年)9月頃までに合意した場合

1 統合後に工事した場合



◎ 統合時期については、統合準備の進捗状況により早くて2020 (R2)年度4月、遅くとも工事着手前の2022 (R4)年度4月となる。

2 工事後に統合した場合



3 名城小は御園小に仮移転し統合。工事後に新校舎へ移転した場合



◎ 統合時期については、統合準備の進捗状況により早くて2020年 (R2)度4月、遅くとも工事着手前の2022 (R4)年度4月となる。

御園小と名城小の統合に関するアンケートご協力をお願い

令和元年 6 月 19 日

御園学区未就学児の保護者 様

小規模校対策 2 校合同検討委員会事務局

現在、御園小学校と名城小学校の合同検討委員会において、統合地を名城小学校として両校が統合する話し合いが進められています。現在、話し合われている「統合の時期」について、未就学児の保護者の皆さまの意見も参考にするため、アンケートにご協力ください。

なお、このアンケート結果も参考に今後の話し合いは進めますが、合同検討委員会の結論と相違がある場合がございますのでご承知おきください。

未就学児のお子様について（平成31年4月1日時点）

※ 年齢・性別について、☒ をつけてください。

年齡	☐ 0 歲	☐ 1 歲	☐ 2 歲	☐ 3 歲	☐ 4 歲	☐ 5 歲
性別	☐ 男	☐ 女				

※ 兄弟姉妹がみえる場合

年齡	☐ 0 歲	☐ 1 歲	☐ 2 歲	☐ 3 歲	☐ 4 歲	☐ 5 歲
性別	☐ 男	☐ 女				

年齡	☐ 0 歲	☐ 1 歲	☐ 2 歲	☐ 3 歲	☐ 4 歲	☐ 5 歲
性別	☐ 男	☐ 女				

Q1 いつまでに統合すれば、お子様を御園小学校に通わせますか。当てはまる番号に○をつけて下さい。

- ① 統合の時期に関わらず、御園小学校に通わせる予定
- ② 小学校低学年（１、２年生）までに統合するのであれば御園小学校に通わせる予定
- ③ 小学校中学年（３、４年生）までに統合するのであれば御園小学校に通わせる予定
- ④ 小学校高学年（５、６年生）までに統合するのであれば御園小学校に通わせる予定
- ⑤ 統合の時期に関わらず、引っ越して、他の小学校に通わせる予定
- ⑥ 統合するのであれば、他の小学校に通わせる予定
- ⑦ その他（

※裏面もご記入ください

Q2 統合時期は最短で令和2年4月、最長で工事完了後(令和6年4月以降)ですがどちらが良いと思われますか。参考までに御園小学校に通う児童から見たそれぞれの選択肢のメリット、デメリットも記載しました。良いと思われる番号に○をつけてください。

① 統合は早ければ早いほうが良い(最短で令和2年4月)

メリット	デメリット
すぐに児童数が増える。	・名城小の敷地内で工事が行われている。 ・工事期間中の一定期間を名城小の敷地内の仮設校舎で過ごす。

② 工事完了後の統合が良い(令和6年4月以降)

メリット	デメリット
名城小の仮設校舎で過ごす必要がなくなる。	工事が完了するまでは、現在の児童数で過ごすことになる。

③ どちらでも良い

自由記述欄

御園小と名城小の統合についてご意見等がありましたら、ご記入ください。(任意)

小規模校対策2校合同検討委員会事務局
(教育委員会事務局教育環境計画室内)
TEL 972-3282

返信用の封筒で7月1日(月)までに送付いただきますよう

よろしくお願いします。

御園小学校・名城小学校 小規模校対策 2 校合同検討委員会ニュース

第 3 号

発行日：令和元年 6 月 19 日

第 3 回会議

日時：令和元年 5 月 20 日（月）10 時～12 時

会場：御園小学校 会議室

《第 3 回会議で話し合われた内容と決定事項等》

- ◆ 統合時期と整備手法について、第 2 回会議に引き続いて、話し合いを行いました。
⇒ 御園小学校の保護者や未就学児にアンケートを取り、その結果を受けて、再度話し合うことになりました。
- ◆ 校名の決定方法について話し合いを行いました。
⇒ 校名の決定方法を決める前に、「名城小学校」という名前を残すかどうかという議論を先に行うことになりました。

1 統合時期と整備手法について

○事務局から統合時期について、工事スケジュールを踏まえた 3 つのパターンを示し、教育委員会としてはできる限り早期の統合を目指すという考えのもと、パターン 1 にしたいと説明したうえで検討を行いました。

※ 仮に 2019 年 (R1) 9 月頃までに統合に合意した場合



主な質問や発言（★各委員からの発言 ⇒事務局からの説明）

「統合時期」について

- ☆ 来年 4 月に間に合わせることが御園小の児童のためになるのか、それがわからない。
⇒ 教育委員会としては、今年の 1 年生が 4 人であり、今後も新入学児童が少ないという状況が続く可能性もあることから、少しでも早く統合が必要だと考えている。
- ☆ 御園の保護者の中でも統合を急いでいない人から見るとパターン 2 が一番良いと考える。しかし、1 年生が 4 人であることやこれから御園小に入ってくる子どもたちのことを考えると違う意見になるかもしれないのでアンケートを取る時間が欲しい。
- ☆ 名城としては、旗当番、通学の分団、通学の安全確保など、やるが多くなるのでパターン 3 はないと思う。パターン 1、2 では、パターン 1 でも来年の 4 月からずれるということも考えたうえで、統合するなら早いほうが良いと思うので 1 である。パターン 2 だと 4 年後になり、関係あるのは、1、2 年生だけで議論としては、現実感がないものになってしまう。
- ☆ 御園は、パターン 3 が良いのではという意見もある。

2 校名・校章・校歌について

○統合校の校名は、新しい学校を作るという観点から新しい学校名が原則であるが、両校の合意があれば、「名城」、「御園」という従来の校名を使用できることを説明したうえで、校名の決定方法について 4 つの案を説明し、検討を行いました。

案	＜案１＞ 公募し、検討委員会で投票し決定	＜案２＞ 公募し、検討委員会で協議し決定	＜案３＞ 検討委員会で校名案を提案し、投票し決定	＜案４＞ 検討委員会で校名案を提案し、協議し決定
内容	① 募集する。 ② 上位数点の校名案に絞る。 ③ 検討委員会で投票する。 ④ 最も得票数が多い校名案に決定。	① 募集する。 ② 上位数点の校名案に絞る。 ③ 検討委員会で協議する。 ④ 検討委員会で校名を決定。	① 検討委員会で校名案を提案する。 ② 検討委員会で投票する。 ③ 最も得票数が多い校名案に決定。	① 検討委員会で校名案を提案する。 ② 検討委員会で協議する。 ③ 検討委員会で校名を決定。

主な質問や発言（★各委員からの発言 ⇒事務局からの説明）

「校名」について

- ★ 統合で「名城」小学校という名前がなくなることにより、統合前より児童が少なくなることがあり得ると思うので、「名城」という名前にこだわっている。
- ★ 案１や案３に投票と書いてあるが、１票の重みを考えると、児童数を考慮しなければならない。そうすると全会一致が必要であると思う。少なくともはっきりした反対意見がなくなるまでは議論しなければいけないと思う。
- ★ 案１の方法で決めたなごや小は最も得票数が多かった校名か。
⇒ なごや小は上位数点の校名案に絞る時点では最も多くはなかったが、検討委員会の投票では最も多かった校名である。
- ★ 「名城」という名前がなくなることにより児童数が減るということが考えられるのであれば、「名城」という名前を残すか残さないかという話し合いになるため、それを先に議論したほうがよいのではないか。
- ★ 案４になった場合に検討委員会で校名を提案ということになっているが、検討委員会以外のメンバーに聞いて提案しても良いのか。
⇒ 検討委員会に入っていないメンバーに聞いてもらうのは差し支えない。

その他事項について

- ★ 名城は、自分が聞いている範囲では、今のままでも別に困らないという意見が結構ある。
- ★ 御園は、名城が平成３０年度に９クラスになったので、統合に向けて同じテーブルについて話をしているものだと認識をしていた。
- ★ お互い納得し合って統合を進めていけたらと思うし、統合には早さも必要であると思う。
- ★ 国の方針で統合には賛同しなければならないと思うが、会議でお互いに不信を抱く格好で合併すると、しこりも残るので、納得して行動しなければならないと思う。
- ★ 丸の内中学校ブロック全体の住環境をどうやって良くしていけるかという視点で話し合いをしなければいけないと思う。
- ★ 子どもだけでなく、大人も減っているので、地域組織をどうするか学区同士で話をする必要があるかもしれない。
- ★ 特区を作ったり、学区外通学制度の広報をもっと積極的にしたりすれば、小規模校化を防げたのではないか。

◆次回の会議について

日時：７月２５日（木）午前１０時～１２時 会場：名城小 会議室

内容：校名、統合時期 等

※ 傍聴を希望される方は、７月２４日（水）の１７時３０分までに住所、氏名を事務局までご連絡ください。（定員１０名、先着順受付。御園学区、名城学区以外の方はご遠慮ください。）

◆小規模校対策２校合同検討委員会の内容等について

検討委員会の資料やニュース等は、市のホームページからご覧いただけます。

<http://www.city.nagoya.jp/kyoiku/page/0000112879.html>



◆お問い合わせ先（事務局）

皆さまからのご意見やご質問を受け付けています。ＥメールまたはＦＡＸでお寄せください。

名古屋市教育委員会事務局総務部教育環境計画室

Ｅメール：a3226@kyoiku.city.nagoya.lg.jp FAX：052-972-4176 TEL：052-972-3282