

指定管理者の指定について

指定管理者を指定するにあたり、地方自治法（昭和22年法律第67号）第244条の2第6項の規定により議会の議決を経る必要があり、このことについて地方教育行政の組織及び運営に関する法律（昭和31年法律第162号）第29条の規定により教育委員会の意見を求められますので、次のとおり提出します。

令和元年11月5日

名古屋市教育委員会教育長 鈴木 誠 二

指定管理者の指定について

下記要項により、指定管理者を指定するものとする。

記

1 指定に係る施設の名称及び指定の相手方

施設の名称	指定の相手方
名古屋市千種生涯学習センター	名古屋市南区東又兵ヱ町5丁目1番地の16 公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会 理事長 西村 幸久
名古屋市東生涯学習センター	さいたま市浦和区仲町1丁目12番1号 日本環境マネジメント株式会社 代表取締役 片山 安茂
名古屋市北生涯学習センター	名古屋市南区東又兵ヱ町5丁目1番地の16 公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会 理事長 西村 幸久

名古屋市西生涯学習センター	名古屋市南区東又兵ヱ町 5 丁目 1 番地の16 公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会 理事長 西 村 幸 久
名古屋市中生涯学習センター	名古屋市南区東又兵ヱ町 5 丁目 1 番地の16 公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会 理事長 西 村 幸 久
名古屋市昭和生涯学習センター	名古屋市南区東又兵ヱ町 5 丁目 1 番地の16 公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会 理事長 西 村 幸 久
名古屋市瑞穂生涯学習センター	名古屋市南区東又兵ヱ町 5 丁目 1 番地の16 公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会 理事長 西 村 幸 久
名古屋市守山生涯学習センター	愛知県豊田市錦町 1 丁目95番地 ホームックス株式会社 代表取締役 餅 原 幹 也

2 指定の期間 令和 2 年 4 月 1 日から令和 7 年 3 月31日まで

(理 由)

この案を提出したのは、指定管理者を指定する場合において、あらかじめ議会の議決を経る必要があるによる。

名古屋市生涯学習センター指定管理者候補者の選定結果について

名古屋市生涯学習センター 8 施設について、名古屋市教育委員会事務局指定管理者選定委員会の審査結果に基づき、教育委員会において指定管理者の候補者を下記のとおり選定しましたのでお知らせします。

記

1 公募施設（8 施設）

生涯学習センター（千種・東・北・西・中・昭和・瑞穂・守山）

2 指定管理者の候補者及び次点候補者

施設名	候補者	次点候補者
千種生涯学習センター	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会	L S グループ
東生涯学習センター	日本環境マネジメント 株式会社	L S グループ
北生涯学習センター	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会	株式会社 ハウスビルシステム
西生涯学習センター	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会	日本環境マネジメント 株式会社
中生涯学習センター	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会	株式会社 ハウスビルシステム
昭和生涯学習センター	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会	愛知スイミング・ 大成共同事業体
瑞穂生涯学習センター	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会	株式会社 ハウスビルシステム
守山生涯学習センター	ホームックス株式会社 名古屋支店	特定非営利活動法人 かくれんぼ

申請団体のうち、シンコーグループは共同事業体の構成員である中部互光株式会社が、マンションの管理の適正化の推進に関する法律に違反するとして、令和元年 9 月 13 日に国土交通省中部地方整備局から業務停止命令の行政処分を受けたことに伴い、名古屋市指名停止要綱に基づく指名停止を受けたことから、応募資格を満たさなくなったため、失格とし、すべての指定管理者選定委員の了承のうえ、次順位の者を繰り上げ、候補者及び次点候補者とした。

3 指定管理期間

令和2年4月1日から令和7年3月31日まで（5年間）

4 経 過

(1) 選定委員会の開催日時

- ・第1回選定委員会

平成31年4月12日（金） 午後1時30分～午後2時35分

- ・第2回選定委員会

令和元年8月26日（月） 午前9時50分～午前10時35分

- ・第3回選定委員会

令和元年9月9日（月） 午前10時～午後5時25分

- ・第4回選定委員会

令和元年9月12日（木） 午後1時55分～午後2時45分

(2) 指定管理者選定委員（敬称略）

会 長 伊藤 康児 名城大学大学院人間学研究科教授

副会長 上田 敏喜 弁護士

委 員 二村友佳子 公認会計士・税理士

委 員 松野 誠子 NPO法人生涯学習ネットワーク中部

副理事長・事務局長

委 員 三宅 光治 名東区長

(3) 申請団体（申請順）

施設名	申請団体
千種生涯学習センター	・公益財団法人名古屋市教育局スポーツ協会 ・L S グループ (リーフラス株式会社、積村ビル管理株式会社) ・株式会社ハウスビルシステム ・シンコーグループ (シンコースポーツ中部株式会社、中部互光株式会社、株式会社 COSMO CONSULTANT)
東生涯学習センター	・日本環境マネジメント株式会社 ・L S グループ (リーフラス株式会社、積村ビル管理株式会社) ・株式会社ハウスビルシステム ・シンコーグループ (シンコースポーツ中部株式会社、中部互光株式会社、株式会社 COSMO CONSULTANT)
北生涯学習センター	・公益財団法人名古屋市教育局スポーツ協会 ・株式会社愛知スイミング ・株式会社ハウスビルシステム
西生涯学習センター	・公益財団法人名古屋市教育局スポーツ協会 ・日本環境マネジメント株式会社 ・株式会社ハウスビルシステム ・シンコーグループ (シンコースポーツ中部株式会社、中部互光株式会社、株式会社 COSMO CONSULTANT)
中生涯学習センター	・公益財団法人名古屋市教育局スポーツ協会 ・株式会社ハウスビルシステム
昭和生涯学習センター	・公益財団法人名古屋市教育局スポーツ協会 ・愛知スイミング・大成共同事業体 (株式会社愛知スイミング、大成株式会社)
瑞穂生涯学習センター	・公益財団法人名古屋市教育局スポーツ協会 ・株式会社愛知スイミング ・株式会社ハウスビルシステム
守山生涯学習センター	・特定非営利活動法人かくれんぼ ・日本環境マネジメント株式会社 ・ホームックス株式会社 名古屋支店 ・株式会社ハウスビルシステム

(注) () 内は共同事業体の構成員を表す。

5 審議の経過・議事要旨等

(1) 審議の経過

- ・ 第1回選定委員会（公開）
事務局より選定の進め方、選定方法、配点案等について説明し、審議のうえ決定した。
- ・ 第2回選定委員会（非公開）
2段階の公募型プロポーザル方式により、第1次審査においては、募集要項等の要求水準を満たし、財務分析の評価が一定の水準にあることを前提に各委員による書類審査を行い、施設ごとに一定の水準にある8申請団体を第1次審査通過者とした。
- ・ 第3回選定委員会（非公開）
第2次審査として、第1次審査通過者によるプレゼンテーション及び質疑応答を行い、審査を行った。
- ・ 第4回選定委員会（非公開）
第2次審査結果に基づき、総得点の最上位の者を候補者、第2位の者を次点候補者として選定した。

5 候補者の提案の概要

選定後、候補者から提出を受け公表

7 各申請団体の総得点及び得点内訳

別紙のとおり

8 今後の予定

令和元年11月下旬 指定管理者指定議案を名古屋市会11月定例会に上程

令和2年4月1日 指定管理者による管理開始

教育委員会事務局生涯学習部
生涯学習課 担当：小川
電話 972-3251

審査項目	配点	公益財団法人名古屋教育スポーツ協会	シンコーグループ	LSグループ	株式会社ハウスビルシステム
I 管理運営経費	95	91.4	89.4	86.6	83.2
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	8.8	8.0	6.0	4.8
(2) 事業予算の計画	10	8.0	7.6	5.6	5.6
(2)-② (指定管理料)	75	74.6	73.8	75.0	72.8
II 平等利用の確保	10	8.8	8.0	6.0	4.4
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	8.8	8.0	6.0	4.4
III-1 施設の効用の最大限発揮	50	44.0	42.8	24.0	24.4
(1) 利用者本位のサービス提供	10	8.8	8.8	5.2	5.2
(2) 「学習支援スタッフ」など関係団体との連携協力	10	8.8	7.6	4.4	4.8
(3) 自主事業の計画	30	26.4	26.4	14.4	14.4
III-2 施設管理	10	8.8	8.2	6.0	5.4
(1) メンテナンス	5	4.4	4.0	3.0	2.6
(2) 環境保持・環境配慮	5	4.4	4.2	3.0	2.8
III-3 安全管理	10	9.2	8.8	5.2	5.6
(1) 緊急時への備え	10	9.2	8.8	5.2	5.6
III-4 地域交流	15	13.8	12.0	6.6	5.4
(1) 地域支援・地域連携	15	13.8	12.0	6.6	5.4
III-5 モニタリング	5	4.6	3.6	2.8	2.2
(1) 自己評価	5	4.6	3.6	2.8	2.2
IV-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制	40	32.1	32.5	21.8	22.1
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	4.4	4.0	2.6	2.2
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	4.4	4.0	2.6	2.4
(3) ①安定的な経営体力	5	4.2	4.2	3.0	3.0
(3) ② (財務諸表)	10	5.7	7.1	5.6	5.7
(4) 類似施設の運営実績	5	4.6	4.4	2.4	3.4
(5) 業務履行体制	5	4.4	4.2	2.6	2.8
(6) 職員配置計画	5	4.4	4.6	3.0	2.6
IV-2 コンプライアンス	10	8.8	9.2	5.6	6.0
(1) 関連法令の遵守体制	10	8.8	9.2	5.6	6.0
1次審査	245	221.5	214.5	164.6	158.7

ヒアリング					
(1) 参入意欲	15	13.2	13.2	8.4	
(2) 創意工夫	15	14.4	13.2	6.6	
(3) 妥当性	15	13.8	12.6	8.4	
(4) 連携協力	15	13.2	13.8	6.0	
(5) 専門的見地	15	13.2	12.6	7.2	
2次審査	75	67.8	65.4	36.6	一次不通過
合 計	320	289.3	279.9	201.2	

失格

※ I (2)-②(指定管理料)は、指定管理料を最も安く提案した応募者を満点とし、その最も低い価額からの乖離率で点数化

審査項目	配点	シンコーグループ	日本環境マネジメ ント株式会社	LSグループ	株式会社ハウスビ ルシステム
I 管理運営経費	95	77.5	83.3	86.6	82.8
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	8.0	7.2	6.0	4.8
(2) 事業予算の計画	10	7.2	7.2	5.6	5.6
(2)-② (指定管理料)	75	62.3	68.9	75.0	72.4
II 平等利用の確保	10	8.0	7.2	6.0	4.4
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	8.0	7.2	6.0	4.4
III-1 施設の効用の最大限発揮	50	42.8	38.0	24.4	23.2
(1) 利用者本位のサービス提供	10	8.8	7.2	5.6	5.2
(2) 「学習支援スタッフ」など関係団体との連携協力	10	7.6	6.8	4.4	4.8
(3) 自主事業の計画	30	26.4	24.0	14.4	13.2
III-2 施設管理	10	8.2	6.4	6.0	5.4
(1) メンテナンス	5	4.0	3.2	3.0	2.6
(2) 環境保持・環境配慮	5	4.2	3.2	3.0	2.8
III-3 安全管理	10	8.8	6.4	5.2	5.6
(1) 緊急時への備え	10	8.8	6.4	5.2	5.6
III-4 地域交流	15	12.6	9.6	6.6	5.4
(1) 地域支援・地域連携	15	12.6	9.6	6.6	5.4
III-5 モニタリング	5	3.6	2.6	2.8	2.2
(1) 自己評価	5	3.6	2.6	2.8	2.2
IV-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制	40	32.5	29.9	21.8	22.1
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	4.0	4.4	2.6	2.2
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	4.0	3.4	2.6	2.4
(3) ①安定的な経営体力	5	4.2	3.8	3.0	3.0
(3) ② (財務諸表)	10	7.1	7.7	5.6	5.7
(4) 類似施設の運営実績	5	4.4	3.8	2.4	3.4
(5) 業務履行体制	5	4.2	3.6	2.6	2.8
(6) 職員配置計画	5	4.6	3.2	3.0	2.6
IV-2 コンプライアンス	10	9.2	7.6	5.6	6.0
(1) 関連法令の遵守体制	10	9.2	7.6	5.6	6.0
1次審査	245	203.2	191.0	165.0	157.1

ヒアリング					
(1) 参入意欲	15	13.8	10.2	8.4	
(2) 創意工夫	15	13.8	11.4	6.6	
(3) 妥当性	15	12.6	10.2	8.4	
(4) 連携協力	15	13.8	9.6	6.0	
(5) 専門的見地	15	13.2	10.2	7.2	
2次審査	75	67.2	51.6	36.6	一次不通過
合 計	320	270.4	242.6	201.6	

↓
失格

※ I (2)-②(指定管理料)は、指定管理料を最も安く提案した応募者を満点とし、その最も低い価額からの乖離率で点数化

審査項目	配点	公益財団法人名古屋教育スポーツ協会	株式会社ハウスビルシステム	株式会社愛知スイミング
I 管理運営経費	95	78.1	69.1	89.4
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	8.8	4.8	7.2
(2) 事業予算の計画	10	8.4	5.6	7.2
(2)-② (指定管理料)	75	60.9	58.7	75.0
II 平等利用の確保	10	8.8	4.4	8.0
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	8.8	4.4	8.0
III-1 施設の効用の最大限発揮	50	42.8	24.4	36.0
(1) 利用者本位のサービス提供	10	8.8	5.2	8.0
(2) 「学習支援スタッフ」など関係団体との連携協力	10	8.8	4.8	6.4
(3) 自主事業の計画	30	25.2	14.4	21.6
III-2 施設管理	10	8.8	5.4	7.2
(1) メンテナンス	5	4.4	2.6	3.4
(2) 環境保持・環境配慮	5	4.4	2.8	3.8
III-3 安全管理	10	9.2	5.6	8.4
(1) 緊急時への備え	10	9.2	5.6	8.4
III-4 地域交流	15	13.8	5.4	9.6
(1) 地域支援・地域連携	15	13.8	5.4	9.6
III-5 モニタリング	5	4.6	2.2	3.8
(1) 自己評価	5	4.6	2.2	3.8
IV-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制	40	32.1	21.9	24.3
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	4.4	2.2	3.4
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	4.4	2.4	3.6
(3) ①安定的な経営体力	5	4.2	3.0	3.6
(3) ② (財務諸表)	10	5.7	5.7	2.5
(4) 類似施設の運営実績	5	4.6	3.4	4.0
(5) 業務履行体制	5	4.4	2.8	3.6
(6) 職員配置計画	5	4.4	2.4	3.6
IV-2 コンプライアンス	10	8.8	6.0	8.0
(1) 関連法令の遵守体制	10	8.8	6.0	8.0
1次審査	245	207.0	144.4	194.7

ヒアリング				
(1) 参入意欲	15	13.8	7.8	
(2) 創意工夫	15	14.4	6.6	
(3) 妥当性	15	13.8	7.8	
(4) 連携協力	15	14.4	6.6	
(5) 専門的見地	15	13.2	7.2	
2次審査	75	69.6	36.0	一次不通過
合 計	320	276.6	180.4	

審査項目	配点	公益財団法人名古屋教育スポーツ協会	シンコーグループ	日本環境マネジメント株式会社	株式会社ハウスビルシステム
I 管理運営経費	95	78.4	77.8	83.7	85.4
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	8.8	8.0	7.2	4.8
(2) 事業予算の計画	10	7.6	7.6	7.2	5.6
(2)-② (指定管理料)	75	62.0	62.2	69.3	75.0
II 平等利用の確保	10	8.8	8.0	7.2	4.4
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	8.8	8.0	7.2	4.4
III-1 施設の効用の最大限発揮	50	42.8	42.8	36.8	23.2
(1) 利用者本位のサービス提供	10	8.8	8.8	7.2	5.2
(2) 「学習支援スタッフ」など関係団体との連携協力	10	8.8	7.6	6.8	4.8
(3) 自主事業の計画	30	25.2	26.4	22.8	13.2
III-2 施設管理	10	8.8	8.4	6.4	5.4
(1) メンテナンス	5	4.4	4.2	3.2	2.6
(2) 環境保持・環境配慮	5	4.4	4.2	3.2	2.8
III-3 安全管理	10	9.2	8.8	6.4	5.6
(1) 緊急時への備え	10	9.2	8.8	6.4	5.6
III-4 地域交流	15	13.8	12.6	9.0	5.4
(1) 地域支援・地域連携	15	13.8	12.6	9.0	5.4
III-5 モニタリング	5	4.6	3.6	2.6	2.2
(1) 自己評価	5	4.6	3.6	2.6	2.2
IV-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制	40	32.1	32.5	29.9	22.1
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	4.4	4.0	4.4	2.2
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	4.4	4.0	3.4	2.4
(3) ①安定的な経営体力	5	4.2	4.2	3.8	3.0
(3) ② (財務諸表)	10	5.7	7.1	7.7	5.7
(4) 類似施設の運営実績	5	4.6	4.4	3.8	3.4
(5) 業務履行体制	5	4.4	4.2	3.6	2.8
(6) 職員配置計画	5	4.4	4.6	3.2	2.6
IV-2 コンプライアンス	10	8.8	9.2	7.6	6.0
(1) 関連法令の遵守体制	10	8.8	9.2	7.6	6.0
1次審査	245	207.3	203.7	189.6	159.7

ヒアリング				
(1) 参入意欲	15	12.6	13.8	10.2
(2) 創意工夫	15	13.2	13.8	12.6
(3) 妥当性	15	13.2	12.6	10.2
(4) 連携協力	15	12.6	14.4	10.2
(5) 専門的見地	15	12.6	12.6	10.2
2次審査	75	64.2	67.2	53.4
合 計	320	271.5	270.9	243.0

失格

※ I (2)-②(指定管理料)は、指定管理料を最も安く提案した応募者を満点とし、その最も低い価額からの乖離率で点数化

生涯学習センター

審査項目	配点	公益財団法人名古屋教育スポーツ協会	株式会社ハウスビルシステム
I 管理運営経費	95	84.4	85.4
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	8.8	4.8
(2) 事業予算の計画	10	8.0	5.6
(2)-② (指定管理料)	75	67.6	75.0
II 平等利用の確保	10	8.8	4.4
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	8.8	4.4
III-1 施設の効用の最大限発揮	50	42.8	24.4
(1) 利用者本位のサービス提供	10	8.8	5.2
(2) 「学習支援スタッフ」など関係団体との連携協力	10	8.8	4.8
(3) 自主事業の計画	30	25.2	14.4
III-2 施設管理	10	8.8	5.4
(1) メンテナンス	5	4.4	2.6
(2) 環境保持・環境配慮	5	4.4	2.8
III-3 安全管理	10	9.2	5.6
(1) 緊急時への備え	10	9.2	5.6
III-4 地域交流	15	13.8	5.4
(1) 地域支援・地域連携	15	13.8	5.4
III-5 モニタリング	5	4.6	2.2
(1) 自己評価	5	4.6	2.2
IV-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制	40	32.1	22.1
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	4.4	2.2
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	4.4	2.4
(3) ①安定的な経営体力	5	4.2	3.0
(3) ② (財務諸表)	10	5.7	5.7
(4) 類似施設の運営実績	5	4.6	3.4
(5) 業務履行体制	5	4.4	2.8
(6) 職員配置計画	5	4.4	2.6
IV-2 コンプライアンス	10	8.8	6.0
(1) 関連法令の遵守体制	10	8.8	6.0
1次審査	245	213.3	160.9

ヒアリング			
(1) 参入意欲	15	13.8	7.8
(2) 創意工夫	15	14.4	6.6
(3) 妥当性	15	13.8	7.8
(4) 連携協力	15	14.4	6.6
(5) 専門的見地	15	13.2	7.2
2次審査	75	69.6	36.0
合 計	320	282.9	196.9

※ I (2)-②(指定管理料)は、指定管理料を最も安く提案した応募者を満点とし、その最も低い価額からの乖離率で点数化

審査項目	配点	公益財団法人名古屋 市教育スポーツ協 会	愛知スイミング・ 大成共同事業体
I 管理運営経費	95	82.3	89.8
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	8.8	7.6
(2) 事業予算の計画	10	8.0	7.2
(2)-② (指定管理料)	75	65.5	75.0
II 平等利用の確保	10	8.8	7.2
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	8.8	7.2
III-1 施設の効用の最大限発揮	50	42.8	33.2
(1) 利用者本位のサービス提供	10	8.8	7.6
(2) 「学習支援スタッフ」など関係団体との連携協力	10	8.8	6.4
(3) 自主事業の計画	30	25.2	19.2
III-2 施設管理	10	8.8	7.2
(1) メンテナンス	5	4.4	3.6
(2) 環境保持・環境配慮	5	4.4	3.6
III-3 安全管理	10	9.2	8.4
(1) 緊急時への備え	10	9.2	8.4
III-4 地域交流	15	13.8	10.2
(1) 地域支援・地域連携	15	13.8	10.2
III-5 モニタリング	5	4.6	4.0
(1) 自己評価	5	4.6	4.0
IV-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制	40	32.1	27.7
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	4.4	3.6
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	4.4	3.6
(3) ①安定的な経営体力	5	4.2	4.0
(3) ② (財務諸表)	10	5.7	4.7
(4) 類似施設の運営実績	5	4.6	4.4
(5) 業務履行体制	5	4.4	3.6
(6) 職員配置計画	5	4.4	3.8
IV-2 コンプライアンス	10	8.8	8.4
(1) 関連法令の遵守体制	10	8.8	8.4
1次審査	245	211.2	196.1

ヒアリング			
(1) 参入意欲	15	13.2	11.4
(2) 創意工夫	15	14.4	10.8
(3) 妥当性	15	13.8	10.8
(4) 連携協力	15	13.2	9.0
(5) 専門的見地	15	13.2	10.2
2次審査	75	67.8	52.2
合 計	320	279.0	248.3

審査項目	配点	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会	株式会社ハウスビルシステム	株式会社愛知スイミング
I 管理運営経費	95	83.6	77.5	89.0
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	8.8	4.8	7.2
(2) 事業予算の計画	10	8.0	5.6	6.8
(2)-② (指定管理料)	75	66.8	67.1	75.0
II 平等利用の確保	10	8.8	4.4	8.0
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	8.8	4.4	8.0
III-1 施設の効用の最大限発揮	50	42.8	24.4	36.0
(1) 利用者本位のサービス提供	10	8.8	5.2	8.0
(2) 「学習支援スタッフ」など関係団体との連携協力	10	8.8	4.8	6.4
(3) 自主事業の計画	30	25.2	14.4	21.6
III-2 施設管理	10	8.8	5.4	7.2
(1) メンテナンス	5	4.4	2.6	3.4
(2) 環境保持・環境配慮	5	4.4	2.8	3.8
III-3 安全管理	10	9.2	5.6	8.4
(1) 緊急時への備え	10	9.2	5.6	8.4
III-4 地域交流	15	13.8	5.4	9.6
(1) 地域支援・地域連携	15	13.8	5.4	9.6
III-5 モニタリング	5	4.6	2.2	3.8
(1) 自己評価	5	4.6	2.2	3.8
IV-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制	40	32.1	21.9	24.3
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	4.4	2.2	3.4
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	4.4	2.4	3.6
(3) ①安定的な経営体力	5	4.2	3.0	3.6
(3) ② (財務諸表)	10	5.7	5.7	2.5
(4) 類似施設の運営実績	5	4.6	3.4	4.0
(5) 業務履行体制	5	4.4	2.8	3.6
(6) 職員配置計画	5	4.4	2.4	3.6
IV-2 コンプライアンス	10	8.8	6.0	8.0
(1) 関連法令の遵守体制	10	8.8	6.0	8.0
1次審査	245	212.5	152.8	194.3

ヒアリング				
(1) 参入意欲	15	13.2	7.8	
(2) 創意工夫	15	14.4	6.6	
(3) 妥当性	15	13.8	7.8	
(4) 連携協力	15	13.2	6.6	
(5) 専門的見地	15	13.2	7.2	
2次審査	75	67.8	36.0	一次不通過
合 計	320	280.3	188.8	

審査項目	配点	ホームメックス株式会社 名古屋支店	特定非営利活動法人 かぐれんぼ	日本環境マネジメント株式会社	株式会社ハウスビルシステム
I 管理運営経費	95	72.7	88.6	70.2	71.9
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	8.4	6.8	6.8	4.8
(2) 事業予算の計画	10	7.6	6.8	7.2	5.6
(2)-② (指定管理料)	75	56.7	75.0	56.2	61.5
II 平等利用の確保	10	8.4	6.8	7.2	4.4
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	8.4	6.8	7.2	4.4
III-1 施設の効用の最大限発揮	50	42.0	40.0	38.0	24.4
(1) 利用者本位のサービス提供	10	10.0	6.4	7.2	5.2
(2) 「学習支援スタッフ」など関係団体との連携協力	10	8.0	7.2	6.8	4.8
(3) 自主事業の計画	30	24.0	26.4	24.0	14.4
III-2 施設管理	10	8.0	6.8	6.4	5.4
(1) メンテナンス	5	3.8	3.2	3.2	2.6
(2) 環境保持・環境配慮	5	4.2	3.6	3.2	2.8
III-3 安全管理	10	8.4	7.2	6.4	5.6
(1) 緊急時への備え	10	8.4	7.2	6.4	5.6
III-4 地域交流	15	12.6	11.4	9.6	5.4
(1) 地域支援・地域連携	15	12.6	11.4	9.6	5.4
III-5 モニタリング	5	3.6	3.0	2.6	2.2
(1) 自己評価	5	3.6	3.0	2.6	2.2
IV-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制	40	31.5	28.0	29.9	22.1
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	3.8	3.4	4.4	2.2
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	4.0	3.6	3.4	2.4
(3) ①安定的な経営体力	5	4.0	3.8	3.8	3.0
(3) ② (財務諸表)	10	7.1	7.0	7.7	5.7
(4) 類似施設の運営実績	5	4.6	3.0	3.8	3.4
(5) 業務履行体制	5	4.0	3.4	3.6	2.8
(6) 職員配置計画	5	4.0	3.8	3.2	2.6
IV-2 コンプライアンス	10	8.0	6.8	7.6	6.0
(1) 関連法令の遵守体制	10	8.0	6.8	7.6	6.0
1次審査	245	195.2	198.6	177.9	147.4

ヒアリング					
(1) 参入意欲	15	12.6	10.8	10.8	
(2) 創意工夫	15	12.6	12.0	11.4	
(3) 妥当性	15	12.0	10.2	10.2	
(4) 連携協力	15	12.6	11.4	10.8	
(5) 専門的見地	15	11.4	10.8	10.2	
2次審査	75	61.2	55.2	53.4	一次不通過
合 計	320	256.4	253.8	231.3	