

審査項目	配点	公益財団法人名古屋教育スポーツ協会	シンコーグループ	L Sグループ	株式会社ハウズビルシステム
I 管理運営経費	95	91.4	89.4	86.6	83.2
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	8.8	8.0	6.0	4.8
(2) 事業予算の計画	10	8.0	7.6	5.6	5.6
(2)-② (指定管理料)	75	74.6	73.8	75.0	72.8
II 平等利用の確保	10	8.8	8.0	6.0	4.4
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	8.8	8.0	6.0	4.4
III-1 施設の効用の最大限発揮	50	44.0	42.8	24.0	24.4
(1) 利用者本位のサービス提供	10	8.8	8.8	5.2	5.2
(2) 「学習支援スタッフ」など関係団体との連携協力	10	8.8	7.6	4.4	4.8
(3) 自主事業の計画	30	26.4	26.4	14.4	14.4
III-2 施設管理	10	8.8	8.2	6.0	5.4
(1) メンテナンス	5	4.4	4.0	3.0	2.6
(2) 環境保持・環境配慮	5	4.4	4.2	3.0	2.8
III-3 安全管理	10	9.2	8.8	5.2	5.6
(1) 緊急時への備え	10	9.2	8.8	5.2	5.6
III-4 地域交流	15	13.8	12.0	6.6	5.4
(1) 地域支援・地域連携	15	13.8	12.0	6.6	5.4
III-5 モニタリング	5	4.6	3.6	2.8	2.2
(1) 自己評価	5	4.6	3.6	2.8	2.2
IV-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制	40	32.1	32.5	21.8	22.1
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	4.4	4.0	2.6	2.2
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	4.4	4.0	2.6	2.4
(3) ①安定的な経営体力	5	4.2	4.2	3.0	3.0
(3) ② (財務諸表)	10	5.7	7.1	5.6	5.7
(4) 類似施設の運営実績	5	4.6	4.4	2.4	3.4
(5) 業務履行体制	5	4.4	4.2	2.6	2.8
(6) 職員配置計画	5	4.4	4.6	3.0	2.6
IV-2 コンプライアンス	10	8.8	9.2	5.6	6.0
(1) 関連法令の遵守体制	10	8.8	9.2	5.6	6.0
1次審査	245	221.5	214.5	164.6	158.7

ヒアリング					
(1) 参入意欲	15	13.2	13.2	8.4	
(2) 創意工夫	15	14.4	13.2	6.6	
(3) 妥当性	15	13.8	12.6	8.4	
(4) 連携協力	15	13.2	13.8	6.0	
(5) 専門的見地	15	13.2	12.6	7.2	
2次審査	75	67.8	65.4	36.6	一次不通過
合計	320	289.3	279.9	201.2	

↓
失格

審査項目	配点	シンコーグループ	日本環境マネジメ ント株式会社	LSグループ	株式会社ハウズビ ルシステム
I 管理運営経費	95	77.5	83.3	86.6	82.8
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	8.0	7.2	6.0	4.8
(2) 事業予算の計画	10	7.2	7.2	5.6	5.6
(2)-② (指定管理料)	75	62.3	68.9	75.0	72.4
II 平等利用の確保	10	8.0	7.2	6.0	4.4
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	8.0	7.2	6.0	4.4
III-1 施設の効用の最大限発揮	50	42.8	38.0	24.4	23.2
(1) 利用者本位のサービス提供	10	8.8	7.2	5.6	5.2
(2) 「学習支援スタッフ」など関係団体との連携協力	10	7.6	6.8	4.4	4.8
(3) 自主事業の計画	30	26.4	24.0	14.4	13.2
III-2 施設管理	10	8.2	6.4	6.0	5.4
(1) メンテナンス	5	4.0	3.2	3.0	2.6
(2) 環境保持・環境配慮	5	4.2	3.2	3.0	2.8
III-3 安全管理	10	8.8	6.4	5.2	5.6
(1) 緊急時への備え	10	8.8	6.4	5.2	5.6
III-4 地域交流	15	12.6	9.6	6.6	5.4
(1) 地域支援・地域連携	15	12.6	9.6	6.6	5.4
III-5 モニタリング	5	3.6	2.6	2.8	2.2
(1) 自己評価	5	3.6	2.6	2.8	2.2
IV-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制	40	32.5	29.9	21.8	22.1
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	4.0	4.4	2.6	2.2
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	4.0	3.4	2.6	2.4
(3) ①安定的な経営体力	5	4.2	3.8	3.0	3.0
(3) ② (財務諸表)	10	7.1	7.7	5.6	5.7
(4) 類似施設の運営実績	5	4.4	3.8	2.4	3.4
(5) 業務履行体制	5	4.2	3.6	2.6	2.8
(6) 職員配置計画	5	4.6	3.2	3.0	2.6
IV-2 コンプライアンス	10	9.2	7.6	5.6	6.0
(1) 関連法令の遵守体制	10	9.2	7.6	5.6	6.0
1次審査	245	203.2	191.0	165.0	157.1

ヒアリング				
(1) 参入意欲	15	13.8	10.2	8.4
(2) 創意工夫	15	13.8	11.4	6.6
(3) 妥当性	15	12.6	10.2	8.4
(4) 連携協力	15	13.8	9.6	6.0
(5) 専門的見地	15	13.2	10.2	7.2
2次審査	75	67.2	51.6	36.6
合計	320	270.4	242.6	201.6

↓
失格

※ I (2)-② (指定管理料)は、指定管理料を最も安く提案した応募者を満点とし、その最も低い価額からの乖離率で点数化

審査項目	配点	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会	株式会社ハウズビルシステム	株式会社愛知スイミング
I 管理運営経費	95	78.1	69.1	89.4
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	8.8	4.8	7.2
(2) 事業予算の計画	10	8.4	5.6	7.2
(2)-② (指定管理料)	75	60.9	58.7	75.0
II 平等利用の確保	10	8.8	4.4	8.0
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	8.8	4.4	8.0
III-1 施設の効用の最大限発揮	50	42.8	24.4	36.0
(1) 利用者本位のサービス提供	10	8.8	5.2	8.0
(2) 「学習支援スタッフ」など関係団体との連携協力	10	8.8	4.8	6.4
(3) 自主事業の計画	30	25.2	14.4	21.6
III-2 施設管理	10	8.8	5.4	7.2
(1) メンテナンス	5	4.4	2.6	3.4
(2) 環境保持・環境配慮	5	4.4	2.8	3.8
III-3 安全管理	10	9.2	5.6	8.4
(1) 緊急時への備え	10	9.2	5.6	8.4
III-4 地域交流	15	13.8	5.4	9.6
(1) 地域支援・地域連携	15	13.8	5.4	9.6
III-5 モニタリング	5	4.6	2.2	3.8
(1) 自己評価	5	4.6	2.2	3.8
IV-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制	40	32.1	21.9	24.3
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	4.4	2.2	3.4
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	4.4	2.4	3.6
(3) ①安定的な経営体力	5	4.2	3.0	3.6
(3) ② (財務諸表)	10	5.7	5.7	2.5
(4) 類似施設の運営実績	5	4.6	3.4	4.0
(5) 業務履行体制	5	4.4	2.8	3.6
(6) 職員配置計画	5	4.4	2.4	3.6
IV-2 コンプライアンス	10	8.8	6.0	8.0
(1) 関連法令の遵守体制	10	8.8	6.0	8.0
1次審査	245	207.0	144.4	194.7

ヒアリング				
(1) 参入意欲	15	13.8	7.8	
(2) 創意工夫	15	14.4	6.6	
(3) 妥当性	15	13.8	7.8	
(4) 連携協力	15	14.4	6.6	
(5) 専門的見地	15	13.2	7.2	
2次審査	75	69.6	36.0	一次不通過
合計	320	276.6	180.4	

※ I (2)-② (指定管理料)は、指定管理料を最も安く提案した応募者を満点とし、その最も低い価額からの乖離率で点数化

審査項目	配点	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ 協会	シンコー グループ	日本環境 株式会社 マネジメ	株式会 社ハウズ ビ ルシステ ム
I 管理運営経費	95	78.4	77.8	83.7	85.4
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	8.8	8.0	7.2	4.8
(2) 事業予算の計画	10	7.6	7.6	7.2	5.6
(2)-② (指定管理料)	75	62.0	62.2	69.3	75.0
II 平等利用の確保	10	8.8	8.0	7.2	4.4
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	8.8	8.0	7.2	4.4
III-1 施設の効用の最大限発揮	50	42.8	42.8	36.8	23.2
(1) 利用者本位のサービス提供	10	8.8	8.8	7.2	5.2
(2) 「学習支援スタッフ」など関係団体との連携協力	10	8.8	7.6	6.8	4.8
(3) 自主事業の計画	30	25.2	26.4	22.8	13.2
III-2 施設管理	10	8.8	8.4	6.4	5.4
(1) メンテナンス	5	4.4	4.2	3.2	2.6
(2) 環境保持・環境配慮	5	4.4	4.2	3.2	2.8
III-3 安全管理	10	9.2	8.8	6.4	5.6
(1) 緊急時への備え	10	9.2	8.8	6.4	5.6
III-4 地域交流	15	13.8	12.6	9.0	5.4
(1) 地域支援・地域連携	15	13.8	12.6	9.0	5.4
III-5 モニタリング	5	4.6	3.6	2.6	2.2
(1) 自己評価	5	4.6	3.6	2.6	2.2
IV-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制	40	32.1	32.5	29.9	22.1
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	4.4	4.0	4.4	2.2
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	4.4	4.0	3.4	2.4
(3) ①安定的な経営体力	5	4.2	4.2	3.8	3.0
(3) ② (財務諸表)	10	5.7	7.1	7.7	5.7
(4) 類似施設の運営実績	5	4.6	4.4	3.8	3.4
(5) 業務履行体制	5	4.4	4.2	3.6	2.8
(6) 職員配置計画	5	4.4	4.6	3.2	2.6
IV-2 コンプライアンス	10	8.8	9.2	7.6	6.0
(1) 関連法令の遵守体制	10	8.8	9.2	7.6	6.0
1次審査	245	207.3	203.7	189.6	159.7

ヒアリング					
(1) 参入意欲	15	12.6	13.8	10.2	
(2) 創意工夫	15	13.2	13.8	12.6	
(3) 妥当性	15	13.2	12.6	10.2	
(4) 連携協力	15	12.6	14.4	10.2	
(5) 専門的見地	15	12.6	12.6	10.2	
2次審査	75	64.2	67.2	53.4	一次不通過
合計	320	271.5	270.9	243.0	

↓
失格

※ I (2)-② (指定管理料)は、指定管理料を最も安く提案した応募者を満点とし、その最も低い価額からの乖離率で点数化

審査項目	配点	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会	株式会社ハウズビルシステム
I 管理運営経費	95	84.4	85.4
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	8.8	4.8
(2) 事業予算の計画	10	8.0	5.6
(2)-② (指定管理料)	75	67.6	75.0
II 平等利用の確保	10	8.8	4.4
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	8.8	4.4
III-1 施設の効用の最大限発揮	50	42.8	24.4
(1) 利用者本位のサービス提供	10	8.8	5.2
(2) 「学習支援スタッフ」など関係団体との連携協力	10	8.8	4.8
(3) 自主事業の計画	30	25.2	14.4
III-2 施設管理	10	8.8	5.4
(1) メンテナンス	5	4.4	2.6
(2) 環境保持・環境配慮	5	4.4	2.8
III-3 安全管理	10	9.2	5.6
(1) 緊急時への備え	10	9.2	5.6
III-4 地域交流	15	13.8	5.4
(1) 地域支援・地域連携	15	13.8	5.4
III-5 モニタリング	5	4.6	2.2
(1) 自己評価	5	4.6	2.2
IV-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制	40	32.1	22.1
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	4.4	2.2
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	4.4	2.4
(3) ①安定的な経営体力	5	4.2	3.0
(3) ② (財務諸表)	10	5.7	5.7
(4) 類似施設の運営実績	5	4.6	3.4
(5) 業務履行体制	5	4.4	2.8
(6) 職員配置計画	5	4.4	2.6
IV-2 コンプライアンス	10	8.8	6.0
(1) 関連法令の遵守体制	10	8.8	6.0
1次審査	245	213.3	160.9

ヒアリング			
(1) 参入意欲	15	13.8	7.8
(2) 創意工夫	15	14.4	6.6
(3) 妥当性	15	13.8	7.8
(4) 連携協力	15	14.4	6.6
(5) 専門的見地	15	13.2	7.2
2次審査	75	69.6	36.0
合計	320	282.9	196.9

※ I (2)-② (指定管理料)は、指定管理料を最も安く提案した応募者を満点とし、その最も低い価額からの乖離率で点数化

審査項目	配点	公益財団法人名古屋 市教育スポーツ協会	愛知スイミング・ 大成共同事業体
I 管理運営経費	95	82.3	89.8
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	8.8	7.6
(2) 事業予算の計画	10	8.0	7.2
(2)-② (指定管理料)	75	65.5	75.0
II 平等利用の確保	10	8.8	7.2
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	8.8	7.2
III-1 施設の効用の最大限発揮	50	42.8	33.2
(1) 利用者本位のサービス提供	10	8.8	7.6
(2) 「学習支援スタッフ」など関係団体との連携協力	10	8.8	6.4
(3) 自主事業の計画	30	25.2	19.2
III-2 施設管理	10	8.8	7.2
(1) メンテナンス	5	4.4	3.6
(2) 環境保持・環境配慮	5	4.4	3.6
III-3 安全管理	10	9.2	8.4
(1) 緊急時への備え	10	9.2	8.4
III-4 地域交流	15	13.8	10.2
(1) 地域支援・地域連携	15	13.8	10.2
III-5 モニタリング	5	4.6	4.0
(1) 自己評価	5	4.6	4.0
IV-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制	40	32.1	27.7
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	4.4	3.6
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	4.4	3.6
(3) ①安定的な経営体力	5	4.2	4.0
(3) ② (財務諸表)	10	5.7	4.7
(4) 類似施設の運営実績	5	4.6	4.4
(5) 業務履行体制	5	4.4	3.6
(6) 職員配置計画	5	4.4	3.8
IV-2 コンプライアンス	10	8.8	8.4
(1) 関連法令の遵守体制	10	8.8	8.4
1次審査	245	211.2	196.1

ヒアリング			
(1) 参入意欲	15	13.2	11.4
(2) 創意工夫	15	14.4	10.8
(3) 妥当性	15	13.8	10.8
(4) 連携協力	15	13.2	9.0
(5) 専門的見地	15	13.2	10.2
2次審査	75	67.8	52.2
合計	320	279.0	248.3

※ I (2)-② (指定管理料)は、指定管理料を最も安く提案した応募者を満点とし、その最も低い価額からの乖離率で点数化

審査項目	配点	公益財団法人 名古屋市教育スポーツ協会	株式会社ハウズビルシステム	株式会社愛知スイミング
I 管理運営経費	95	83.6	77.5	89.0
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	8.8	4.8	7.2
(2) 事業予算の計画	10	8.0	5.6	6.8
(2)-② (指定管理料)	75	66.8	67.1	75.0
II 平等利用の確保	10	8.8	4.4	8.0
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	8.8	4.4	8.0
III-1 施設の効用の最大限発揮	50	42.8	24.4	36.0
(1) 利用者本位のサービス提供	10	8.8	5.2	8.0
(2) 「学習支援スタッフ」など関係団体との連携協力	10	8.8	4.8	6.4
(3) 自主事業の計画	30	25.2	14.4	21.6
III-2 施設管理	10	8.8	5.4	7.2
(1) メンテナンス	5	4.4	2.6	3.4
(2) 環境保持・環境配慮	5	4.4	2.8	3.8
III-3 安全管理	10	9.2	5.6	8.4
(1) 緊急時への備え	10	9.2	5.6	8.4
III-4 地域交流	15	13.8	5.4	9.6
(1) 地域支援・地域連携	15	13.8	5.4	9.6
III-5 モニタリング	5	4.6	2.2	3.8
(1) 自己評価	5	4.6	2.2	3.8
IV-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制	40	32.1	21.9	24.3
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	4.4	2.2	3.4
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	4.4	2.4	3.6
(3) ①安定的な経営体力	5	4.2	3.0	3.6
(3) ② (財務諸表)	10	5.7	5.7	2.5
(4) 類似施設の運営実績	5	4.6	3.4	4.0
(5) 業務履行体制	5	4.4	2.8	3.6
(6) 職員配置計画	5	4.4	2.4	3.6
IV-2 コンプライアンス	10	8.8	6.0	8.0
(1) 関連法令の遵守体制	10	8.8	6.0	8.0
1次審査	245	212.5	152.8	194.3

ヒアリング				
(1) 参入意欲	15	13.2	7.8	
(2) 創意工夫	15	14.4	6.6	
(3) 妥当性	15	13.8	7.8	
(4) 連携協力	15	13.2	6.6	
(5) 専門的見地	15	13.2	7.2	
2次審査	75	67.8	36.0	一次不通過
合計	320	280.3	188.8	

※ I (2)-② (指定管理料)は、指定管理料を最も安く提案した応募者を満点とし、その最も低い価額からの乖離率で点数化

審査項目	配点	ホームメック株式会社 名古屋支店	特定非営利活動法人 かくれんぼ	日本環境マネジメント株式会社	株式会社ハウズビルシステム
I 管理運営経費	95	72.7	88.6	70.2	71.9
(1) 効率的かつ適正な管理運営	10	8.4	6.8	6.8	4.8
(2) 事業予算の計画	10	7.6	6.8	7.2	5.6
(2)-② (指定管理料)	75	56.7	75.0	56.2	61.5
II 平等利用の確保	10	8.4	6.8	7.2	4.4
(1) 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	8.4	6.8	7.2	4.4
III-1 施設の効用の最大限発揮	50	42.0	40.0	38.0	24.4
(1) 利用者本位のサービス提供	10	10.0	6.4	7.2	5.2
(2) 「学習支援スタッフ」など関係団体との連携協力	10	8.0	7.2	6.8	4.8
(3) 自主事業の計画	30	24.0	26.4	24.0	14.4
III-2 施設管理	10	8.0	6.8	6.4	5.4
(1) メンテナンス	5	3.8	3.2	3.2	2.6
(2) 環境保持・環境配慮	5	4.2	3.6	3.2	2.8
III-3 安全管理	10	8.4	7.2	6.4	5.6
(1) 緊急時への備え	10	8.4	7.2	6.4	5.6
III-4 地域交流	15	12.6	11.4	9.6	5.4
(1) 地域支援・地域連携	15	12.6	11.4	9.6	5.4
III-5 モニタリング	5	3.6	3.0	2.6	2.2
(1) 自己評価	5	3.6	3.0	2.6	2.2
IV-1 安定的な経営姿勢・運営実施体制	40	31.5	28.0	29.9	22.1
(1) 施設の管理運営の基本方針	5	3.8	3.4	4.4	2.2
(2) 基本方針を実施するための目標及び実施策	5	4.0	3.6	3.4	2.4
(3) ①安定的な経営体力	5	4.0	3.8	3.8	3.0
(3) ② (財務諸表)	10	7.1	7.0	7.7	5.7
(4) 類似施設の運営実績	5	4.6	3.0	3.8	3.4
(5) 業務履行体制	5	4.0	3.4	3.6	2.8
(6) 職員配置計画	5	4.0	3.8	3.2	2.6
IV-2 コンプライアンス	10	8.0	6.8	7.6	6.0
(1) 関連法令の遵守体制	10	8.0	6.8	7.6	6.0
1次審査	245	195.2	198.6	177.9	147.4

ヒアリング				
(1) 参入意欲	15	12.6	10.8	10.8
(2) 創意工夫	15	12.6	12.0	11.4
(3) 妥当性	15	12.0	10.2	10.2
(4) 連携協力	15	12.6	11.4	10.8
(5) 専門的見地	15	11.4	10.8	10.2
2次審査	75	61.2	55.2	53.4
合計	320	256.4	253.8	231.3

※ I (2)-② (指定管理料)は、指定管理料を最も安く提案した応募者を満点とし、その最も低い価額からの乖離率で点数化