

名古屋市千種児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市千種区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	40
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	42
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	38
	・人員の配置が適切であること (5点)	18
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (子ども育成活動10点、子育て支援活動及び地域福祉促進活動、留守家庭児童健全育成事業10点 あわせて20点)	80
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	34
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	36
市民の平等利用が確保されること (5点)		21
管理経費の縮減が図られること (10点)		36
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		36
合 計 (選定委員一人あたり100点×5名＝500点満点)		381

名古屋市高岳福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市東区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	76
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	80
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	78
	・人員の配置が適切であること (5点)	40
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	150
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	74
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	70
市民の平等利用が確保されること (5点)		40
管理経費の縮減が図られること (10点)		68
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		76
合 計 (選定委員一人あたり 100点×10名=1000点満点)		752

名古屋市上飯田福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	かくれんぼ・名古屋市北区社会福祉協議会コンソーシアム
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	80
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	86
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	78
	・人員の配置が適切であること (5点)	41
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	164
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	80
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	80
市民の平等利用が確保されること (5点)		42
管理経費の縮減が図られること (10点)		72
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		80
合 計 (選定委員一人あたり 100点×10名=1000点満点)		803

名古屋市西児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	西区社協・名古屋おやこ センターコンソーシアム
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	40
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	40
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	42
	・人員の配置が適切であること (5点)	20
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (子ども育成活動10点、子育て支援活動及び地域福祉促進活動、留守家庭児童健全育成事業10点 あわせて20点)	86
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	44
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	36
市民の平等利用が確保されること (5点)		21
管理経費の縮減が図られること (10点)		34
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		38
合 計 (選定委員一人あたり100点×5名＝500点満点)		401

名古屋市中村児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市中村区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	40
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	40
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	36
	・人員の配置が適切であること (5点)	18
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (子ども育成活動10点、子育て支援活動及び地域福祉促進活動、留守家庭児童健全育成事業10点 あわせて20点)	76
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	34
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	38
市民の平等利用が確保されること (5点)		20
管理経費の縮減が図られること (10点)		36
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		36
合 計 (選定委員一人あたり100点×5名＝500点満点)		374

名古屋市前津福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	前津なかよしコンソーシアム
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	78
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	82
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	78
	・人員の配置が適切であること (5点)	40
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	150
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	68
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	72
市民の平等利用が確保されること (5点)		42
管理経費の縮減が図られること (10点)		74
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		76
合 計 (選定委員一人あたり 100点×10名=1000点満点)		760

名古屋市白金児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	こころん・ふりあん コンソーシアム
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	40
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	42
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	40
	・人員の配置が適切であること (5点)	20
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (子ども育成活動10点、子育て支援活動及び地域福祉促進活動、留守家庭児童健全育成事業10点 あわせて20点)	86
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	40
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	40
市民の平等利用が確保されること (5点)		21
管理経費の縮減が図られること (10点)		38
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		38
合 計 (選定委員一人あたり100点×5名＝500点満点)		405

名古屋市瑞穂福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市瑞穂区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	80
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	80
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	72
	・人員の配置が適切であること (5点)	37
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	134
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	68
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	70
市民の平等利用が確保されること (5点)		40
管理経費の縮減が図られること (10点)		66
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		74
合 計 (選定委員一人あたり 100点×10名=1000点満点)		721

名古屋市熱田福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市熱田区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	80
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	82
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	84
	・人員の配置が適切であること (5点)	38
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	166
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	82
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	76
市民の平等利用が確保されること (5点)		42
管理経費の縮減が図られること (10点)		72
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		76
合 計 (選定委員一人あたり 100点×10名=1000点満点)		798

名古屋市中川福祉会館・老人いこいの家・中川児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	こどもNPO・介護サービスさくら コンソーシアム
事業計画書に沿った管理 を安定して行う物的及び 人的能力を有していること	・将来にわたる安定した運営基盤を 有すること (10点×10名=100点満点)	72
	・管理運営の実績及び能力があること (10点×10名=100点満点)	70
施設の設置目的を最も効果 的に達成すること	・施設の設置趣旨を理解し、明確な 運営方針を持っていること (10点×10名=100点満点)	70
	・人員の配置が適切であること (5点×10名=50点満点)	38
	・施設の設置目的を最も効果的に達 成する事業提案がされていること (20点×10名=200点満点)	130
	・利用者数増加及びサービス向上の ための提案がされていること (10点×10名=100点満点)	66
	・施設機能を十分に発揮する管理体 制となっていること (10点×10名=100点満点)	64
老人いこいの家施設の設 置目的を最も効果的に達 成すること ※健康福祉局の選 定委員のみの評 価項目	・施設の設置趣旨を理解し、明確な 運営方針を持っていること (5点×5名=25点満点)	15
	・人員の配置が適切であること (5点×5名=25点満点)	18
	・施設の設置目的を最も効果的に達 成する事業提案がされていること (10点×5名=50点満点)	28
	・利用者数増加及びサービス向上の ための提案がされていること (5点×5名=25点満点)	14
	・施設機能を十分に発揮する管理体 制となっていること (5点×5名=25点満点)	16
市民の平等利用が確保されること (5点×10名=50点満点)		38
管理経費の縮減が図られること (10点×10名=100点満点)		70
指定管理者としての総合的な評価 (10点×10名=100点満点)		66
合 計		775
(健康福祉局選定委員1人あたり130点×5名+子ども青少年 局選定委員1人あたり100点×5名=1,150点満点)		

名古屋市港福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	港区社協 ・名古屋おやこコンソーシアム
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	66
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	64
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	64
	・人員の配置が適切であること (5点)	34
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	130
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	54
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	64
市民の平等利用が確保されること (5点)		36
管理経費の縮減が図られること (10点)		62
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		70
合 計 (選定委員一人あたり 100点×9名=900点満点)		644

名古屋市南児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体	
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市南区社 会福祉協議会	特定非営利 活動法人 こどもNPO
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	36	38
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	36	42
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	38	40
	・人員の配置が適切であること (5点)	18	25
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (子ども育成活動10点、子育て支援活動及び地域福祉促進活動、留守家庭児童健全育成事業10点 あわせて20点)	74	84
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	32	40
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	38	40
市民の平等利用が確保されること (5点)		19	21
管理経費の縮減が図られること (10点)		34	40
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		38	42
合 計 (選定委員一人あたり100点×5名＝500点満点)		363	412
順位点		5	10

※順位点は、各選定委員ごとに、申請団体の評点の合計点の高い順に、1位2ポイント、2位1ポイント（同順位の場合は按分）を付与し、そのポイントを合計したものの。

名古屋市守山福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市守山区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	66
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	64
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	64
	・人員の配置が適切であること (5点)	32
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	126
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	54
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	66
市民の平等利用が確保されること (5点)		32
管理経費の縮減が図られること (10点)		58
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		62
合 計 (選定委員一人あたり 100点×9名=900点満点)		624

名古屋市緑福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	こどもNP0・名古屋市緑区社会福祉協議会コンソーシアム
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	66
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	72
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	74
	・人員の配置が適切であること (5点)	38
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	158
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	76
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	68
市民の平等利用が確保されること (5点)		37
管理経費の縮減が図られること (10点)		64
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		70
合 計 (選定委員一人あたり 100点×9名=900点満点)		723

名古屋市名東福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	名東区社会福祉協議会・ さくらコンソーシアム
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	68
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	70
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	68
	・人員の配置が適切であること (5点)	37
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	132
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	64
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	66
市民の平等利用が確保されること (5点)		34
管理経費の縮減が図られること (10点)		62
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		70
合 計 (選定委員一人あたり 100点×9名=900点満点)		671

名古屋市天白福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評 価 項 目		申 請 団 体
大項目 (選定基準)	小項目	たすけあい名古屋・てんぱくプレーパークの会・名古屋市天白区社会福祉協議会コンソーシアム
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること (20点)	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点)	56
	・管理運営の実績及び能力があること (10点)	62
施設の設置目的を最も効果的に達成すること (55点)	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点)	70
	・人員の配置が適切であること (5点)	36
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点)	132
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点)	64
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点)	66
市民の平等利用が確保されること (5点)		37
管理経費の縮減が図られること (10点)		62
指定管理者としての総合的な評価 (10点)		70
合 計 (選定委員一人あたり 100点×9名=900点満点)		655