

## 千種児童館指定管理者選定にかかる申請団体別得点内訳

| 評価項目  |   | 申請団体                |                              |
|---|---|---------------------|------------------------------|
| 大項目（選定基準）   | 小項目   | 特定非営利活動法人<br>こどもNPO | 社会福祉法人<br>名古屋市千種区<br>社会福祉協議会 |
| 事業計画書に沿った<br>管理を安定して行う<br>物的及び人的能力を<br>有していること<br>(20点) | ・将来にわたる安定した運<br>営基盤を有すること<br>(10点)          | 34                  | 44                           |
|   | ・管理運営の実績及び能力<br>があること (10点)                 | 42                  | 40                           |
| 施設の設置目的を最<br>も効果的に達成する<br>こと<br>(55点)                   | ・施設の設置趣旨を理解<br>し、明確な運営方針を持っ<br>ていること (10点)  | 38                  | 38                           |
|   | ・人員の配置が適切である<br>こと (5点)                     | 21                  | 19                           |
|   | ・施設の目的を最も効率的<br>に達成する事業提案がされ<br>ていること (20点) | 72                  | 76                           |
|   | ・利用者数増加及びサービ<br>ス向上のための提案がされ<br>ていること(10点)  | 32                  | 34                           |
|   | ・施設機能を十分に発揮す<br>る管理体制となっているこ<br>と (10点)     | 34                  | 34                           |
| 市民の平等利用が確保されること (5点)                                    |   | 20                  | 20                           |
| 管理経費の縮減が図られること (10点)                                    |   | 34                  | 34                           |
| 指定管理者としての総合的な評価 (10点)                                   |   | 38                  | 38                           |
| 合計点   |   | 365                 | 377                          |
| 順位点   |   | 7                   | 8                            |

※順位点は、各選定委員ごとに、申請団体の評点の合計点の高い順に、1位2ポイント、  
2位1ポイントを付与し、そのポイントを合計したものの。

## 高岳福祉会館・児童館（併設館）指定管理者選定にかかる申請団体別得点内訳

| 評価項目  |   | 申請団体                    |            |
|---|---|-------------------------|------------|
| 大項目（選定基準）   | 小項目   | 社会福祉法人<br>名古屋市東区社会福祉協議会 |            |
|   |   | 福祉会館                    | 児童館        |
| 事業計画書に沿った<br>管理を安定して行う<br>物的及び人的能力を<br>有していること<br>(20点) | ・将来にわたる安定した運<br>営基盤を有すること<br>(10点)          | 38                      | 40         |
|   | ・管理運営の実績及び能力<br>があること (10点)                 | 38                      | 38         |
| 施設の設置目的を最<br>も効果的に達成する<br>こと<br>(55点)                   | ・施設の設置趣旨を理解<br>し、明確な運営方針を持っ<br>ていること (10点)  | 36                      | 40         |
|   | ・人員の配置が適切である<br>こと (5点)                     | 16                      | 18         |
|   | ・施設の目的を最も効率的<br>に達成する事業提案がされ<br>ていること (20点) | 64                      | 72         |
|   | ・利用者数増加及びサービ<br>ス向上のための提案がされ<br>ていること(10点)  | 38                      | 36         |
|   | ・施設機能を十分に発揮す<br>る管理体制となっているこ<br>と (10点)     | 36                      | 36         |
| 市民の平等利用が確保されること (5点)                                    |   | 19                      | 19         |
| 管理経費の縮減が図られること (10点)                                    |   | 34                      | 32         |
| 指定管理者としての総合的な評価 (10点)                                   |   | 36                      | 36         |
| 合計  |   | <b>355</b>              | <b>367</b> |
| 総合計   |   | <b>722</b>              |            |
| 順位点   |   | —                       |            |

上飯田福祉会館・児童館（併設館）指定管理者選定にかかる申請団体別得点内訳

| 評価項目                                    |                                    | 申請団体                           |            |
|---|------------------------------------|--------------------------------|------------|
| 大項目（選定基準）                               | 小項目                                | かくれんぼ・名古屋市北区社会福祉協議会<br>コンソーシアム |            |
|   |                                    | 福祉会館                           | 児童館        |
| 事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること（20点） | ・将来にわたる安定した運営基盤を有すること（10点）         | 36                             | 36         |
|   | ・管理運営の実績及び能力があること（10点）             | 38                             | 38         |
| 施設の設置目的を最も効果的に達成すること（55点）               | ・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること（10点）  | 38                             | 40         |
|   | ・人員の配置が適切であること（5点）                 | 19                             | 19         |
|   | ・施設の目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること（20点） | 72                             | 72         |
|   | ・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること（10点） | 38                             | 38         |
|   | ・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること（10点）     | 36                             | 36         |
| 市民の平等利用が確保されること（5点）                     |                                    | 18                             | 19         |
| 管理経費の縮減が図られること（10点）                     |                                    | 34                             | 32         |
| 指定管理者としての総合的な評価（10点）                    |                                    | 40                             | 40         |
| 合計                                      |                                    | <b>369</b>                     | <b>370</b> |
| 総合計                                     |                                    | <b>739</b>                     |            |
| 順位点                                     |                                    | —                              |            |

## 西児童館指定管理者選定にかかる申請団体別得点内訳

| 評価項目  |   | 申請団体                            |                 |              |
|---|---|---------------------------------|-----------------|--------------|
| 大項目（選定基準）   | 小項目   | 社会福祉法人<br>名古屋市西区<br>社会福祉協議<br>会 | ホームメック<br>ス株式会社 | 株式会社<br>プロケア |
| 事業計画書に沿った<br>管理を安定して行う<br>物的及び人的能力を<br>有していること<br>(20点) | ・将来にわたる安定した運<br>営基盤を有すること<br>(10点)          | 44                              | 36              | 38           |
|   | ・管理運営の実績及び能力<br>があること (10点)                 | 44                              | 26              | 34           |
| 施設の設置目的を最<br>も効果的に達成する<br>こと<br>(55点)                   | ・施設の設置趣旨を理解<br>し、明確な運営方針を持っ<br>ていること (10点)  | 42                              | 32              | 34           |
|   | ・人員の配置が適切である<br>こと (5点)                     | 20                              | 16              | 19           |
|   | ・施設の目的を最も効率的<br>に達成する事業提案がされ<br>ていること (20点) | 84                              | 56              | 72           |
|   | ・利用者数増加及びサービ<br>ス向上のための提案がされ<br>ていること(10点)  | 40                              | 32              | 36           |
|   | ・施設機能を十分に発揮す<br>る管理体制となっているこ<br>と (10点)     | 38                              | 36              | 38           |
| 市民の平等利用が確保されること (5点)                                    |   | 20                              | 20              | 20           |
| 管理経費の縮減が図られること (10点)                                    |   | 34                              | 36              | 36           |
| 指定管理者としての総合的な評価 (10点)                                   |   | 40                              | 32              | 36           |
| 合計点   |   | 406                             | 322             | 363          |
| 順位点   |   | 15                              | 6               | 9            |

※順位点は、各選定委員ごとに、申請団体の評点の合計点の高い順に、1位3ポイント、2位2ポイント、3位1ポイントを付与し、そのポイントを合計したもの。

## 中村児童館指定管理者選定にかかる申請団体別得点内訳

| 評価項目  |   | 申請団体                     |
|---|---|--------------------------|
| 大項目（選定基準）   | 小項目   | 社会福祉法人<br>名古屋市中村区社会福祉協議会 |
| 事業計画書に沿った<br>管理を安定して行う<br>物的及び人的能力を<br>有していること<br>(20点) | ・将来にわたる安定した運<br>営基盤を有すること<br>(10点)          | 42                       |
|   | ・管理運営の実績及び能力<br>があること (10点)                 | 42                       |
| 施設の設置目的を最<br>も効果的に達成する<br>こと<br>(55点)                   | ・施設の設置趣旨を理解<br>し、明確な運営方針を持っ<br>ていること (10点)  | 38                       |
|   | ・人員の配置が適切である<br>こと (5点)                     | 19                       |
|   | ・施設の目的を最も効率的<br>に達成する事業提案がされ<br>ていること (20点) | 84                       |
|   | ・利用者数増加及びサービ<br>ス向上のための提案がされ<br>ていること(10点)  | 38                       |
|   | ・施設機能を十分に発揮す<br>る管理体制となっているこ<br>と (10点)     | 36                       |
| 市民の平等利用が確保されること (5点)                                    |   | 20                       |
| 管理経費の縮減が図られること (10点)                                    |   | 34                       |
| 指定管理者としての総合的な評価 (10点)                                   |   | 40                       |
| 合計点   |   | 393                      |
| 順位点   |   | —                        |

前津福祉会館・児童館（併設館）指定管理者選定にかかる申請団体別得点内訳

| 評価項目  |   | 申請団体              |            |
|---|---|-------------------|------------|
| 大項目（選定基準）   | 小項目   | 前津なかよし<br>コンソーシアム |            |
|   |   | 福祉会館              | 児童館        |
| 事業計画書に沿った<br>管理を安定して行う<br>物的及び人的能力を<br>有していること<br>(20点) | ・将来にわたる安定した運<br>営基盤を有すること<br>(10点)          | 36                | 36         |
|   | ・管理運営の実績及び能力<br>があること (10点)                 | 36                | 34         |
| 施設の設置目的を最<br>も効果的に達成する<br>こと<br>(55点)                   | ・施設の設置趣旨を理解<br>し、明確な運営方針を持っ<br>ていること (10点)  | 38                | 38         |
|   | ・人員の配置が適切である<br>こと (5点)                     | 19                | 19         |
|   | ・施設の目的を最も効率的<br>に達成する事業提案がされ<br>ていること (20点) | 68                | 72         |
|   | ・利用者数増加及びサービ<br>ス向上のための提案がされ<br>ていること(10点)  | 36                | 32         |
|   | ・施設機能を十分に発揮す<br>る管理体制となっているこ<br>と (10点)     | 36                | 34         |
| 市民の平等利用が確保されること (5点)                                    |   | 19                | 20         |
| 管理経費の縮減が図られること (10点)                                    |   | 36                | 34         |
| 指定管理者としての総合的な評価 (10点)                                   |   | 38                | 36         |
| 合計  |   | <b>362</b>        | <b>355</b> |
| 総合計   |   | <b>717</b>        |            |
| 順位点   |   | —                 |            |

## 白金児童館指定管理者選定にかかる申請団体別得点内訳

| 評価項目  |   | 申請団体                 |
|---|---|----------------------|
| 大項目（選定基準）   | 小項目   | こころん・ふりあん<br>コンソーシアム |
| 事業計画書に沿った<br>管理を安定して行う<br>物的及び人的能力を<br>有していること<br>(20点) | ・将来にわたる安定した運<br>営基盤を有すること<br>(10点)          | 42                   |
|   | ・管理運営の実績及び能力<br>があること (10点)                 | 36                   |
| 施設の設置目的を最<br>も効果的に達成する<br>こと<br>(55点)                   | ・施設の設置趣旨を理解<br>し、明確な運営方針を持っ<br>ていること (10点)  | 38                   |
|   | ・人員の配置が適切である<br>こと (5点)                     | 19                   |
|   | ・施設の目的を最も効率的<br>に達成する事業提案がされ<br>ていること (20点) | 76                   |
|   | ・利用者数増加及びサービ<br>ス向上のための提案がされ<br>ていること(10点)  | 36                   |
|   | ・施設機能を十分に発揮す<br>る管理体制となっているこ<br>と (10点)     | 34                   |
| 市民の平等利用が確保されること (5点)                                    |   | 20                   |
| 管理経費の縮減が図られること (10点)                                    |   | 34                   |
| 指定管理者としての総合的な評価 (10点)                                   |   | 40                   |
| 合計点   |   | 375                  |
| 順位点   |   | —                    |

瑞穂福祉会館・児童館（併設館）指定管理者選定にかかる申請団体別得点内訳

| 評価項目  |   | 申請団体                     |            |
|---|---|--------------------------|------------|
| 大項目（選定基準）   | 小項目   | 社会福祉法人<br>名古屋市瑞穂区社会福祉協議会 |            |
|   |   | 福祉会館                     | 児童館        |
| 事業計画書に沿った<br>管理を安定して行う<br>物的及び人的能力を<br>有していること<br>(20点) | ・将来にわたる安定した運<br>営基盤を有すること<br>(10点)          | 38                       | 40         |
|   | ・管理運営の実績及び能力<br>があること (10点)                 | 38                       | 38         |
| 施設の設置目的を最<br>も効果的に達成する<br>こと<br>(55点)                   | ・施設の設置趣旨を理解<br>し、明確な運営方針を持っ<br>ていること (10点)  | 40                       | 40         |
|   | ・人員の配置が適切である<br>こと (5点)                     | 18                       | 18         |
|   | ・施設の目的を最も効率的<br>に達成する事業提案がされ<br>ていること (20点) | 80                       | 80         |
|   | ・利用者数増加及びサービ<br>ス向上のための提案がされ<br>ていること(10点)  | 40                       | 40         |
|   | ・施設機能を十分に発揮す<br>る管理体制となっているこ<br>と (10点)     | 36                       | 36         |
| 市民の平等利用が確保されること (5点)                                    |   | 20                       | 21         |
| 管理経費の縮減が図られること (10点)                                    |   | 36                       | 36         |
| 指定管理者としての総合的な評価 (10点)                                   |   | 40                       | 40         |
| 合計  |   | <b>386</b>               | <b>389</b> |
| 総合計   |   | <b>775</b>               |            |
| 順位点   |   | —                        |            |



## 熱田福祉会館・児童館（併設館）指定管理者選定にかかる申請団体別得点内訳

| 評価項目  |   | 申請団体                         |            |                     |            |
|---|---|------------------------------|------------|---------------------|------------|
| 大項目（選定基準）   | 小項目   | 社会福祉法人<br>名古屋市熱田区<br>社会福祉協議会 |            | 特定非営利活動法人<br>あたたかい心 |            |
|   |   | 福祉会館                         | 児童館        | 福祉会館                | 児童館        |
| 事業計画書に沿った<br>管理を安定して行う<br>物的及び人的能力を<br>有していること<br>(20点) | ・将来にわたる安定した運<br>営基盤を有すること<br>(10点)          | 38                           | 40         | 24                  | 32         |
|   | ・管理運営の実績及び能力<br>があること (10点)                 | 40                           | 36         | 28                  | 24         |
| 施設の設置目的を最<br>も効果的に達成する<br>こと<br>(55点)                   | ・施設の設置趣旨を理解<br>し、明確な運営方針を持っ<br>ていること (10点)  | 40                           | 40         | 22                  | 24         |
|   | ・人員の配置が適切である<br>こと (5点)                     | 17                           | 16         | 15                  | 14         |
|   | ・施設の目的を最も効率的<br>に達成する事業提案がされ<br>ていること (20点) | 84                           | 84         | 40                  | 48         |
|   | ・利用者数増加及びサービ<br>ス向上のための提案がされ<br>ていること(10点)  | 38                           | 36         | 22                  | 22         |
|   | ・施設機能を十分に發揮す<br>る管理体制となっているこ<br>と (10点)     | 38                           | 36         | 24                  | 28         |
| 市民の平等利用が確保されること (5点)                                    |   | 18                           | 19         | 16                  | 18         |
| 管理経費の縮減が図られること (10点)                                    |   | 38                           | 32         | 24                  | 26         |
| 指定管理者としての総合的な評価 (10点)                                   |   | 40                           | 40         | 22                  | 20         |
| 合計  |   | <b>391</b>                   | <b>379</b> | <b>237</b>          | <b>256</b> |
| 総合計   |   | <b>770</b>                   |            | <b>493</b>          |            |
| 順位点   |   | <b>20</b>                    |            | <b>10</b>           |            |

※順位点は、各選定委員ごとに、申請団体の評点の合計点の高い順に、1位2ポイント、  
2位1ポイントを付与し、そのポイントを合計したものの。

中川福祉会館・児童館（併設館）指定管理者選定にかかる申請団体別得点内訳

| 評価項目  |   | 申請団体                            |            |
|---|---|---------------------------------|------------|
| 大項目（選定基準）   | 小項目   | こどもNPO・<br>介護サービスさくら<br>コンソーシアム |            |
|   |   | 福祉会館                            | 児童館        |
| 事業計画書に沿った<br>管理を安定して行う<br>物的及び人的能力を<br>有していること<br>(20点) | ・将来にわたる安定した運<br>営基盤を有すること<br>(10点)          | 32                              | 36         |
|   | ・管理運営の実績及び能力<br>があること (10点)                 | 40                              | 40         |
| 施設の設置目的を最<br>も効果的に達成する<br>こと<br>(55点)                   | ・施設の設置趣旨を理解<br>し、明確な運営方針を持っ<br>ていること (10点)  | 42                              | 40         |
|   | ・人員の配置が適切である<br>こと (5点)                     | 19                              | 18         |
|   | ・施設の目的を最も効率的<br>に達成する事業提案がされ<br>ていること (20点) | 68                              | 84         |
|   | ・利用者数増加及びサービ<br>ス向上のための提案がされ<br>ていること(10点)  | 38                              | 38         |
|   | ・施設機能を十分に発揮す<br>る管理体制となっているこ<br>と (10点)     | 38                              | 36         |
| 市民の平等利用が確保されること (5点)                                    |   | 20                              | 19         |
| 管理経費の縮減が図られること (10点)                                    |   | 36                              | 34         |
| 指定管理者としての総合的な評価 (10点)                                   |   | 38                              | 40         |
| 合計  |   | <b>371</b>                      | <b>385</b> |
| 総合計   |   | <b>756</b>                      |            |
| 順位点   |   | —                               |            |

港福祉会館・児童館（併設館）指定管理者選定にかかる申請団体別得点内訳

| 評価項目  |   | 申請団体                    |            |
|---|---|-------------------------|------------|
| 大項目（選定基準）   | 小項目   | 社会福祉法人<br>名古屋市港区社会福祉協議会 |            |
|   |   | 福祉会館                    | 児童館        |
| 事業計画書に沿った<br>管理を安定して行う<br>物的及び人的能力を<br>有していること<br>(20点) | ・将来にわたる安定した運<br>営基盤を有すること<br>(10点)          | 38                      | 40         |
|   | ・管理運営の実績及び能力<br>があること (10点)                 | 38                      | 38         |
| 施設の設置目的を最<br>も効果的に達成する<br>こと<br>(55点)                   | ・施設の設置趣旨を理解<br>し、明確な運営方針を持っ<br>ていること (10点)  | 40                      | 40         |
|   | ・人員の配置が適切である<br>こと (5点)                     | 18                      | 18         |
|   | ・施設の目的を最も効率的<br>に達成する事業提案がされ<br>ていること (20点) | 76                      | 76         |
|   | ・利用者数増加及びサービ<br>ス向上のための提案がされ<br>ていること(10点)  | 34                      | 30         |
|   | ・施設機能を十分に発揮す<br>る管理体制となっているこ<br>と (10点)     | 36                      | 36         |
| 市民の平等利用が確保されること (5点)                                    |   | 18                      | 19         |
| 管理経費の縮減が図られること (10点)                                    |   | 34                      | 32         |
| 指定管理者としての総合的な評価 (10点)                                   |   | 36                      | 38         |
| 合計  |   | <b>368</b>              | <b>367</b> |
| 総合計   |   | <b>735</b>              |            |
| 順位点   |   | —                       |            |

## 南児童館指定管理者選定にかかる申請団体別得点内訳

| 評価項目  |   | 申請団体                |                             |
|---|---|---------------------|-----------------------------|
| 大項目（選定基準）   | 小項目   | 特定非営利活動法人<br>こどもNPO | 社会福祉法人<br>名古屋市南区<br>社会福祉協議会 |
| 事業計画書に沿った<br>管理を安定して行う<br>物的及び人的能力を<br>有していること<br>(20点) | ・将来にわたる安定した運<br>営基盤を有すること<br>(10点)          | 34                  | 44                          |
|   | ・管理運営の実績及び能力<br>があること (10点)                 | 42                  | 42                          |
| 施設の設置目的を最<br>も効果的に達成する<br>こと<br>(55点)                   | ・施設の設置趣旨を理解<br>し、明確な運営方針を持っ<br>ていること (10点)  | 38                  | 40                          |
|   | ・人員の配置が適切である<br>こと (5点)                     | 21                  | 18                          |
|   | ・施設の目的を最も効率的<br>に達成する事業提案がされ<br>ていること (20点) | 72                  | 80                          |
|   | ・利用者数増加及びサービ<br>ス向上のための提案がされ<br>ていること(10点)  | 32                  | 34                          |
|   | ・施設機能を十分に発揮す<br>る管理体制となっているこ<br>と (10点)     | 34                  | 34                          |
| 市民の平等利用が確保されること (5点)                                    |   | 20                  | 20                          |
| 管理経費の縮減が図られること (10点)                                    |   | 34                  | 34                          |
| 指定管理者としての総合的な評価 (10点)                                   |   | 38                  | 38                          |
| 合計点   |   | 365                 | 384                         |
| 順位点   |   | 7                   | 8                           |

※順位点は、各選定委員ごとに、申請団体の評点の合計点の高い順に、1位2ポイント、2位1ポイントを付与し、そのポイントを合計したものの。

## 守山福祉会館・児童館（併設館）指定管理者選定にかかる申請団体別得点内訳

| 評価項目  |   | 申請団体                         |            |                     |            |
|---|---|------------------------------|------------|---------------------|------------|
| 大項目（選定基準）   | 小項目   | 社会福祉法人<br>名古屋市守山区<br>社会福祉協議会 |            | 特定非営利活動法人<br>あたたかい心 |            |
|   |   | 福祉会館                         | 児童館        | 福祉会館                | 児童館        |
| 事業計画書に沿った<br>管理を安定して行う<br>物的及び人的能力を<br>有していること<br>(20点) | ・将来にわたる安定した運<br>営基盤を有すること<br>(10点)          | 38                           | 40         | 24                  | 32         |
|   | ・管理運営の実績及び能力<br>があること (10点)                 | 40                           | 40         | 28                  | 24         |
| 施設の設置目的を最<br>も効果的に達成する<br>こと<br>(55点)                   | ・施設の設置趣旨を理解<br>し、明確な運営方針を持っ<br>ていること (10点)  | 38                           | 42         | 22                  | 24         |
|   | ・人員の配置が適切である<br>こと (5点)                     | 18                           | 17         | 15                  | 14         |
|   | ・施設の目的を最も効率的<br>に達成する事業提案がされ<br>ていること (20点) | 84                           | 88         | 40                  | 48         |
|   | ・利用者数増加及びサービ<br>ス向上のための提案がされ<br>ていること(10点)  | 38                           | 38         | 22                  | 22         |
|   | ・施設機能を十分に発揮す<br>る管理体制となっているこ<br>と (10点)     | 38                           | 34         | 24                  | 28         |
| 市民の平等利用が確保されること (5点)                                    |   | 19                           | 21         | 16                  | 18         |
| 管理経費の縮減が図られること (10点)                                    |   | 36                           | 36         | 24                  | 26         |
| 指定管理者としての総合的な評価 (10点)                                   |   | 40                           | 42         | 22                  | 20         |
| 合計  |   | <b>389</b>                   | <b>398</b> | <b>237</b>          | <b>256</b> |
| 総合計   |   | <b>787</b>                   |            | <b>493</b>          |            |
| 順位点   |   | <b>20</b>                    |            | <b>10</b>           |            |

※順位点は、各選定委員ごとに、申請団体の評点の合計点の高い順に、1位2ポイント、  
2位1ポイントを付与し、そのポイントを合計したものの。

緑福祉会館・児童館（併設館）指定管理者選定にかかる申請団体別得点内訳

| 評価項目  |   | 申請団体                                |            |
|---|---|-------------------------------------|------------|
| 大項目（選定基準）   | 小項目   | こどもNPO・<br>名古屋市緑区社会福祉協議会<br>コンソーシアム |            |
|   |   | 福祉会館                                | 児童館        |
| 事業計画書に沿った<br>管理を安定して行う<br>物的及び人的能力を<br>有していること<br>(20点) | ・将来にわたる安定した運<br>営基盤を有すること<br>(10点)          | 36                                  | 38         |
|   | ・管理運営の実績及び能力<br>があること (10点)                 | 40                                  | 38         |
| 施設の設置目的を最<br>も効果的に達成する<br>こと<br>(55点)                   | ・施設の設置趣旨を理解<br>し、明確な運営方針を持っ<br>ていること (10点)  | 40                                  | 40         |
|   | ・人員の配置が適切である<br>こと (5点)                     | 18                                  | 17         |
|   | ・施設の目的を最も効率的<br>に達成する事業提案がされ<br>ていること (20点) | 76                                  | 84         |
|   | ・利用者数増加及びサービ<br>ス向上のための提案がされ<br>ていること(10点)  | 32                                  | 34         |
|   | ・施設機能を十分に発揮す<br>る管理体制となっているこ<br>と (10点)     | 36                                  | 34         |
| 市民の平等利用が確保されること (5点)                                    |   | 19                                  | 20         |
| 管理経費の縮減が図られること (10点)                                    |   | 36                                  | 34         |
| 指定管理者としての総合的な評価 (10点)                                   |   | 38                                  | 38         |
| 合計  |   | <b>371</b>                          | <b>377</b> |
| 総合計   |   | <b>748</b>                          |            |
| 順位点   |   | —                                   |            |

名東福祉会館・児童館（併設館）指定管理者選定にかかる申請団体別得点内訳

| 評価項目                                    |                                    | 申請団体                  |            |
|---|------------------------------------|-----------------------|------------|
| 大項目（選定基準）                               | 小項目                                | 名東区社会福祉協議会・さくらコンソーシアム |            |
|   |                                    | 福祉会館                  | 児童館        |
| 事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること（20点） | ・将来にわたる安定した運営基盤を有すること（10点）         | 36                    | 38         |
|   | ・管理運営の実績及び能力があること（10点）             | 38                    | 38         |
| 施設の設置目的を最も効果的に達成すること（55点）               | ・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること（10点）  | 38                    | 40         |
|   | ・人員の配置が適切であること（5点）                 | 19                    | 18         |
|   | ・施設の目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること（20点） | 72                    | 80         |
|   | ・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること（10点） | 38                    | 38         |
|   | ・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること（10点）     | 38                    | 36         |
| 市民の平等利用が確保されること（5点）                     |                                    | 20                    | 20         |
| 管理経費の縮減が図られること（10点）                     |                                    | 36                    | 32         |
| 指定管理者としての総合的な評価（10点）                    |                                    | 40                    | 40         |
| 合計                                      |                                    | <b>375</b>            | <b>380</b> |
| 総合計                                     |                                    | <b>755</b>            |            |
| 順位点                                     |                                    | —                     |            |

天白福祉会館・児童館（併設館）指定管理者選定にかかる申請団体別得点内訳

| 評価項目  |   | 申請団体                                   |            |
|---|---|--|------------|
| 大項目（選定基準）   | 小項目   | たすけあい名古屋・<br>名古屋市天白区社会福祉協議会<br>コンソーシアム |            |
|   |   | 福祉会館                                   | 児童館        |
| 事業計画書に沿った<br>管理を安定して行う<br>物的及び人的能力を<br>有していること<br>(20点) | ・将来にわたる安定した運<br>営基盤を有すること<br>(10点)          | 38                                     | 40         |
|   | ・管理運営の実績及び能力<br>があること (10点)                 | 40                                     | 38         |
| 施設の設置目的を最<br>も効果的に達成する<br>こと<br>(55点)                   | ・施設の設置趣旨を理解<br>し、明確な運営方針を持っ<br>ていること (10点)  | 40                                     | 40         |
|   | ・人員の配置が適切である<br>こと (5点)                     | 19                                     | 19         |
|   | ・施設の目的を最も効率的<br>に達成する事業提案がされ<br>ていること (20点) | 80                                     | 84         |
|   | ・利用者数増加及びサービ<br>ス向上のための提案がされ<br>ていること(10点)  | 36                                     | 36         |
|   | ・施設機能を十分に発揮す<br>る管理体制となっているこ<br>と (10点)     | 38                                     | 36         |
| 市民の平等利用が確保されること (5点)                                    |   | 19                                     | 20         |
| 管理経費の縮減が図られること (10点)                                    |   | 36                                     | 36         |
| 指定管理者としての総合的な評価 (10点)                                   |   | 40                                     | 40         |
| 合計  |   | <b>386</b>                             | <b>389</b> |
| 総合計   |   | <b>775</b>                             |            |
| 順位点   |   | —                                      |            |