

評価基準

別添 2

1 評価基準表

評価項目	配点	評点	評価の視点
①業務実施体制	5	5/4/3/2/1/0	提案内容を実施できる人員が確保されているか。本市の要望に迅速・柔軟に対応し、進行管理を適切に遂行できるか
②業務履行実績(能力)	10	10/8/6/4/2/0	本業務と類似した業務の実績がどの程度あるか。実績の内容や成果は本業務にふさわしいものか
③提案内容の的確性	35	15/12/9/6/3/0	イベントを通じて、広く市民が動物愛護及び適正飼養についての関心をもち、ペットの飼主は適正飼養を行うよう促す提案となっているか。特に、動物の命を尊重する気運が醸成され、子どもも含め幅広い世代の市民が楽しめる内容か
		10/8/6/4/2/0	本業務の趣旨を反映した一貫性のある内容であり、集客や演出等に創意工夫がみられ、具体的でわかりやすく魅力ある提案となっているか
		10/8/6/4/2/0	イベントの効果を測定する方法が具体的であり、十分な検証ができる提案になっているか
④提案内容の独創性	30	10/8/6/4/2/0	本業務の目的の達成に向け、事業者が持つイベントの実施及び広報に関する専門的な知識や独自の技術を活かした提案がされているか
		10/8/6/4/2/0	SNS 等での自由な情報発信を通じて、来場者以外の市民に対しても広く動物の愛護及び適正な飼養について関心と理解を深められる効果を得るような工夫があるか
		10/8/6/4/2/0	事業者の独自企画について、①本業務の趣旨に沿った提案がされているか ②多くの人が来場したいと思える提案となっているか
⑤提案内容の実現性	15	15/12/9/6/3/0	イベントの実施について、具体的かつ実現性のある計画が提案されているか
小計	95		
⑥市内本店企業	15	15/0	市内に本店を有する者であるか
小計	15		
1 提案あたり合計 (評価委員 3 名＋事業担当課)	300		

評価委員が採点

事業担当課が算出
【客観的評価】

2 付与する点数の基準 ※評点が 10 点の場合

特に優れている	優れている	普通	やや不十分	不十分	提案内容に問題がある
10 点	8 点	6 点	4 点	2 点	0 点

評価項目⑥は、市内に本店がある場合は 15 点、ない場合は 0 点とする。

3 提案者の順位の決定方法

- 1 提案あたり、評価委員1名につき95点（3名の合計285点）、事業担当課15点の合計300点満点とし、合計点が最も高い者を契約候補者とする。
なお、合計点で170点を最低基準点とし、それ以上の点数を得た提案者の中から契約候補者を選定する。
- 2 点数が同点になった場合は、次の方法により順位を決定する。
 - (1) 評価項目③と④の合計点数が高い者を上位とする。
 - (2) (1)が同点の場合は、評価項目④の点数が高い者を上位とする。
 - (3) (1)及び(2)が同点の場合は、見積書に記載された提案価格が低い者を上位とする。評価委員が採点する評価項目の中に「0点」がついた事業者がある場合、評価委員から意見を聞き、その取扱いを決定する。