

名古屋市都福祉会館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評価項目		申請団体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市千種区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点×4名=40点満点)	36
	・管理運営の実績及び能力があること (10点×4名=40点満点)	34
施設の設置目的を最も効果的に達成すること	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点×4名=40点満点)	34
	・人員の配置が適切であること (5点×4名=20点満点)	16
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点×4名=80点満点)	60
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点×4名=40点満点)	28
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点×4名=40点満点)	30
市民の平等利用が確保されること (5点×4名=20点満点)		16
管理経費の縮減が図られること (10点×4名=40点満点)		32
指定管理者としての総合的な評価 (10点×4名=40点満点)		32
合 計 (選定委員1名あたり100点×4名=400点満点)		318

名古屋市高岳福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評価項目		申請団体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市東区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点×9名=90点満点)	76
	・管理運営の実績及び能力があること (10点×9名=90点満点)	70
施設の設置目的を最も効果的に達成すること	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点×9名=90点満点)	66
	・人員の配置が適切であること (5点×9名=45点満点)	33
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点×9名=180点満点)	116
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点×9名=90点満点)	58
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点×9名=90点満点)	64
市民の平等利用が確保されること (5点×9名=45点満点)		35
管理経費の縮減が図られること (10点×9名=90点満点)		64
指定管理者としての総合的な評価 (10点×9名=90点満点)		64
合 計 (選定委員1名あたり100点×9名=900点満点)		646

名古屋市上飯田福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評価項目		申請団体	
大項目 (選定基準)	小項目	かくれんぼ・名古屋市北区社会福祉協議会コンソーシアム	ホームックス株式会社
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点×10名=100点満点)	78	72
	・管理運営の実績及び能力があること (10点×10名=100点満点)	82	58
施設の設置目的を最も効果的に達成すること	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点×10名=100点満点)	78	64
	・人員の配置が適切であること (5点×10名=50点満点)	38	29
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点×10名=200点満点)	132	128
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点×10名=100点満点)	74	70
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点×10名=100点満点)	74	74
市民の平等利用が確保されること (5点×10名=50点満点)		41	40
管理経費の縮減が図られること (10点×10名=100点満点)		74	68
指定管理者としての総合的な評価 (10点×10名=100点満点)		76	72
合 計 (選定委員1名あたり100点×10名=1,000点満点)		747	675
順位点		18	12

※順位点は、各選定委員ごとに、申請団体の評点の合計点の高い順に、1位に2点、2位に1点(同順位の場合は按分して1.5点)を付与し、その点数を合計したものの。

名古屋市天神山福祉会館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評価項目		申請団体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市西区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点×4名=40点満点)	34
	・管理運営の実績及び能力があること (10点×4名=40点満点)	34
施設の設置目的を最も効果的に達成すること	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点×4名=40点満点)	30
	・人員の配置が適切であること (5点×4名=20点満点)	16
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点×4名=80点満点)	64
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点×4名=40点満点)	30
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点×4名=40点満点)	30
市民の平等利用が確保されること (5点×4名=20点満点)		16
管理経費の縮減が図られること (10点×4名=40点満点)		32
指定管理者としての総合的な評価 (10点×4名=40点満点)		32
合 計 (選定委員1名あたり100点×4名=400点満点)		318

名古屋市名楽福祉会館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評価項目		申請団体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市中村区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点×4名=40点満点)	34
	・管理運営の実績及び能力があること (10点×4名=40点満点)	34
施設の設置目的を最も効果的に達成すること	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点×4名=40点満点)	34
	・人員の配置が適切であること (5点×4名=20点満点)	17
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点×4名=80点満点)	64
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点×4名=40点満点)	32
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点×4名=40点満点)	30
市民の平等利用が確保されること (5点×4名=20点満点)		17
管理経費の縮減が図られること (10点×4名=40点満点)		30
指定管理者としての総合的な評価 (10点×4名=40点満点)		32
合 計 (選定委員1名あたり100点×4名=400点満点)		324

名古屋市前津福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評価項目		申請団体
大項目 (選定基準)	小項目	前津なかよしコンソーシアム
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点×9名=90点満点)	72
	・管理運営の実績及び能力があること (10点×9名=90点満点)	72
施設の設置目的を最も効果的に達成すること	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点×9名=90点満点)	64
	・人員の配置が適切であること (5点×9名=45点満点)	35
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点×9名=180点満点)	120
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点×9名=90点満点)	60
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点×9名=90点満点)	64
市民の平等利用が確保されること (5点×9名=45点満点)		37
管理経費の縮減が図られること (10点×9名=90点満点)		66
指定管理者としての総合的な評価 (10点×9名=90点満点)		66
合 計 (選定委員1名あたり100点×9名=900点満点)		656

名古屋市八事福祉会館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評価項目		申請団体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市昭和区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点×4名=40点満点)	34
	・管理運営の実績及び能力があること (10点×4名=40点満点)	34
施設の設置目的を最も効果的に達成すること	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点×4名=40点満点)	30
	・人員の配置が適切であること (5点×4名=20点満点)	16
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点×4名=80点満点)	60
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点×4名=40点満点)	32
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点×4名=40点満点)	30
市民の平等利用が確保されること (5点×4名=20点満点)		17
管理経費の縮減が図られること (10点×4名=40点満点)		30
指定管理者としての総合的な評価 (10点×4名=40点満点)		32
合 計 (選定委員1名あたり100点×4名=400点満点)		315

名古屋市瑞穂福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評価項目		申請団体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市瑞穂区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点×9名=90点満点)	78
	・管理運営の実績及び能力があること (10点×9名=90点満点)	72
施設の設置目的を最も効果的に達成すること	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点×9名=90点満点)	66
	・人員の配置が適切であること (5点×9名=45点満点)	35
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点×9名=180点満点)	136
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点×9名=90点満点)	66
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点×9名=90点満点)	64
市民の平等利用が確保されること (5点×9名=45点満点)		36
管理経費の縮減が図られること (10点×9名=90点満点)		66
指定管理者としての総合的な評価 (10点×9名=90点満点)		66
合 計 (選定委員1名あたり100点×9名=900点満点)		685

名古屋市熱田福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評価項目		申請団体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市熱田区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点×9名=90点満点)	78
	・管理運営の実績及び能力があること (10点×9名=90点満点)	72
施設の設置目的を最も効果的に達成すること	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点×9名=90点満点)	70
	・人員の配置が適切であること (5点×9名=45点満点)	30
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点×9名=180点満点)	132
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点×9名=90点満点)	60
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点×9名=90点満点)	62
市民の平等利用が確保されること (5点×9名=45点満点)		36
管理経費の縮減が図られること (10点×9名=90点満点)		66
指定管理者としての総合的な評価 (10点×9名=90点満点)		66
合 計 (選定委員1名あたり100点×9名=900点満点)		672

名古屋市中川福祉会館・老人いこいの家・中川児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評価項目		申請団体
大項目 (選定基準)	小項目	
		こどもNPO・介護サービスさくら コンソーシアム
事業計画書に沿った管理 を安定して行う物的 及び人的能力を有して いること	・将来にわたる安定した運営基盤を 有すること (10点×10名=100点満点)	74
	・管理運営の実績及び能力があること (10点×10名=100点満点)	80
施設の設置目的を最も 効果的に達成すること	・施設の設置趣旨を理解し、明確な 運営方針を持っていること (10点×10名=100点満点)	82
	・人員の配置が適切であること (5点×10名=50点満点)	39
	・施設の設置目的を最も効果的に達 成する事業提案がされていること (20点×10名=200点満点)	148
	・利用者数増加及びサービス向上の ための提案がされていること (10点×10名=100点満点)	70
	・施設機能を十分に発揮する管理体 制となっていること (10点×10名=100点満点)	72
老人いこいの家施設の 設置目的を最も効果的 に達成すること ※健康福祉局の選 定委員のみの評 価項目	・施設の設置趣旨を理解し、明確な 運営方針を持っていること (5点×5名=25点満点)	20
	・人員の配置が適切であること (5点×5名=25点満点)	20
	・施設の設置目的を最も効果的に達 成する事業提案がされていること (10点×5名=50点満点)	38
	・利用者数増加及びサービス向上の ための提案がされていること (5点×5名=25点満点)	18
	・施設機能を十分に発揮する管理体 制となっていること (5点×5名=25点満点)	19
市民の平等利用が確保されること (5点×10名=50点満点)		41
管理経費の縮減が図られること (10点×10名=100点満点)		74
指定管理者としての総合的な評価 (10点×10名=100点満点)		78
合 計		873
(健康福祉局選定委員1人あたり130点×5名+子ども青少年局選定委員1人あたり100点×5名=1,150点満点)		

名古屋市港福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評価項目		申請団体
大項目 (選定基準)	小項目	港区社協・名古屋おやこ コンソーシアム
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点×9名=90点満点)	74
	・管理運営の実績及び能力があること (10点×9名=90点満点)	72
施設の設置目的を最も効果的に達成すること	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点×9名=90点満点)	68
	・人員の配置が適切であること (5点×9名=45点満点)	35
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点×9名=180点満点)	132
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点×9名=90点満点)	62
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点×9名=90点満点)	66
市民の平等利用が確保されること (5点×9名=45点満点)		36
管理経費の縮減が図られること (10点×9名=90点満点)		68
指定管理者としての総合的な評価 (10点×9名=90点満点)		68
合 計 (選定委員1名あたり100点×9名=900点満点)		681

名古屋市笠寺福祉会館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評価項目		申請団体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市南区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点×4名=40点満点)	36
	・管理運営の実績及び能力があること (10点×4名=40点満点)	34
施設の設置目的を最も効果的に達成すること	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点×4名=40点満点)	32
	・人員の配置が適切であること (5点×4名=20点満点)	16
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点×4名=80点満点)	68
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点×4名=40点満点)	32
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点×4名=40点満点)	30
市民の平等利用が確保されること (5点×4名=20点満点)		17
管理経費の縮減が図られること (10点×4名=40点満点)		30
指定管理者としての総合的な評価 (10点×4名=40点満点)		32
合 計 (選定委員1名あたり100点×4名=400点満点)		327

名古屋市守山福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評価項目		申請団体
大項目 (選定基準)	小項目	社会福祉法人 名古屋市守山区社会福祉協議会
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点×9名=90点満点)	74
	・管理運営の実績及び能力があること (10点×9名=90点満点)	72
施設の設置目的を最も効果的に達成すること	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点×9名=90点満点)	68
	・人員の配置が適切であること (5点×9名=45点満点)	33
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点×9名=180点満点)	128
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点×9名=90点満点)	64
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点×9名=90点満点)	62
市民の平等利用が確保されること (5点×9名=45点満点)		37
管理経費の縮減が図られること (10点×9名=90点満点)		68
指定管理者としての総合的な評価 (10点×9名=90点満点)		68
合 計 (選定委員1名あたり100点×9名=900点満点)		674

名古屋市緑福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評価項目		申請団体
大項目 (選定基準)	小項目	こどもNPO・名古屋市緑区社会福祉協議会コンソーシアム
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点×9名=90点満点)	68
	・管理運営の実績及び能力があること (10点×9名=90点満点)	70
施設の設置目的を最も効果的に達成すること	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点×9名=90点満点)	66
	・人員の配置が適切であること (5点×9名=45点満点)	34
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点×9名=180点満点)	124
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点×9名=90点満点)	60
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点×9名=90点満点)	64
市民の平等利用が確保されること (5点×9名=45点満点)		36
管理経費の縮減が図られること (10点×9名=90点満点)		62
指定管理者としての総合的な評価 (10点×9名=90点満点)		64
合 計 (選定委員1名あたり100点×9名=900点満点)		648

名古屋市名東福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評価項目		申請団体
大項目 (選定基準)	小項目	
		名東区社会福祉協議会・ さくらコンソーシアム
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点×9名=90点満点)	74
	・管理運営の実績及び能力があること (10点×9名=90点満点)	72
施設の設置目的を最も効果的に達成すること	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点×9名=90点満点)	68
	・人員の配置が適切であること (5点×9名=45点満点)	35
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点×9名=180点満点)	124
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点×9名=90点満点)	66
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点×9名=90点満点)	62
市民の平等利用が確保されること (5点×9名=45点満点)		37
管理経費の縮減が図られること (10点×9名=90点満点)		64
指定管理者としての総合的な評価 (10点×9名=90点満点)		70
合 計 (選定委員1名あたり100点×9名=900点満点)		672

名古屋市天白福祉会館・児童館指定管理者選定にかかる申請団体得点内訳

評価項目		申請団体
大項目 (選定基準)	小項目	
		たすけあい名古屋・名古屋市天白区社会福祉協議会コンソーシアム
事業計画書に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること	・将来にわたる安定した運営基盤を有すること (10点×9名=90点満点)	70
	・管理運営の実績及び能力があること (10点×9名=90点満点)	72
施設の設置目的を最も効果的に達成すること	・施設の設置趣旨を理解し、明確な運営方針を持っていること (10点×9名=90点満点)	66
	・人員の配置が適切であること (5点×9名=45点満点)	34
	・施設の設置目的を最も効果的に達成する事業提案がされていること (20点×9名=180点満点)	124
	・利用者数増加及びサービス向上のための提案がされていること (10点×9名=90点満点)	62
	・施設機能を十分に発揮する管理体制となっていること (10点×9名=90点満点)	62
市民の平等利用が確保されること (5点×9名=45点満点)		36
管理経費の縮減が図られること (10点×9名=90点満点)		62
指定管理者としての総合的な評価 (10点×9名=90点満点)		66
合 計 (選定委員1名あたり100点×9名=900点満点)		654