

3 現地調査の実施

(1) 現地調査の概要

重点整備地区内における現況の問題点・課題を把握するため、本構想策定調整会議において、地下街、旅客施設、道路・公園について現地調査を実施した。なお、地下街、道路は特定経路を中心に調査を実施した。

実施日	平成 17 年 6 月 3 日 (金)	平成 17 年 6 月 20 日 (月)	平成 17 年 7 月 14 日 (木)
調査対象	地下街	旅客施設	道路・公園
	○オアシス 21 ○セントラルパーク ○森の地下街 ○サカエチカ	○地下鉄栄駅 ○地下鉄久屋大通駅 ○地下鉄矢場町駅・バスターミナル (噴水南) ○名鉄栄町駅・バスターミナル (オアシス 21)	○久屋大通～天津通～教育館～錦通～広小路通 ○錦通～久屋大通～久屋大通公園 ○久屋大通～ランの館～ナディアパーク～呉服町通～広小路通 ○久屋大通～メディケア栄～ヨナワールド～久屋大通公園～天津通
調査方法	<p>① 参加者を 4 グループに分け、地元市民・高齢者・障害者一人ひとりに行政職員が補助員として同行し、疑似体験 (車いす、アイマスクを使用) をしながら調査を行った。</p> <p>② 調査終了後、グループごとに 3 つの視点から問題点や課題、評価できる点等について議論を行い、地図に落とし込んでいった。その後、各グループの代表者が発表し、意見の共有化を図った。</p> <p>(3 つの視点)</p> <p>各種整備基準に合致しているかどうかという視点ではなく、利用者が利用しやすいかどうかという視点から調査を行った。その結果、国の基準等に合致しているものについても、意見が出された場合がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ 施設・設備の使いやすさ→施設・設備の実用性の視点 ◆ 移動のしやすさ→通行移動の円滑さの視点 ◆ 案内情報のわかりやすさ→移動を支援する情報提供に関する視点 		

(2) 現地調査の結果

現地調査において、参加者から出された意見については以下のとおり (調査当時の状況のため、現在においては対応済みの事項あり)。

地下街

- A. オアシス21グループ ———
- B. セントラルパーク地下街グループ ———
- C. 森の地下街グループ ———
- D. サカエチカグループ ———

- ・トイレの男女別について点字案内、音声案内、目の高さの表示がない。
- ・ブース内に手すりがない。
- ・スロープに2段手すりがない。
- ・通路に看板がはみ出している。
- ・通路角の床の色が異なっているのは弱視者には歩行の手がかりとなる。

- ・階段の始端部に注意喚起のための点状ブロックがない。
- ・上り下りが続くが階段しかない。

- ・改札から出入口、トイレ等への視覚障害者誘導用ブロックがない。

- ・地上ではエレベーターをインターホンで呼ぶ旨の説明がない。

- ・地下鉄改札や出入口から、名鉄栄町駅（券売機、有人改札）への視覚障害者誘導用ブロックがない。

- ・車いす対応トイレはインターホンで連絡しないと開けられない。
- ・インターホンのボタンが小さい。
- ・扉の開閉が重い。



- ・簡易エレベーターは乗り場、かご内、共に狭い。
- ・乗り降りが逆方向となるタイプであるが降りる方向の案内が分かりにくい。
- ・呼出しボタン前に点状ブロックがない。
- ・床に車いすの車がひっかかる。

- ・車いす対応トイレは係員を呼ばないと開けられない。
- ・通路奥のため車いすと人のすれ違いが多く発生する。

- ・案内サインの字が小さい。
- ・触知図案内板の存在が視覚障害者にわからない。

- ・地下鉄改札側からみてスロープの案内表示がない。
- ・2段手すりがない。手すりパイプが回転する。

- ・トイレへの視覚障害者誘導用ブロックや触知案内がない。

- ・点字付き券売機3台に対し、視覚障害者誘導用ブロックでの誘導は1台。

- ・通路にベンチがない。床材がすべりやすい。

- ・案内地図が古く、サンシャイン栄のエレベーターの案内がない。

- ・高低差があるが、階段しかない。



- ・南改札への下りエスカレーターがない。

- ・通路に置き看板がはみ出している。

- ・エレベーターに地下鉄接続階の案内がない。
- ・呼出しボタンにふたがあり使いにくい。
- ・深夜バス運行の時間まで稼動していない。

- ・車いす対応トイレは係員を呼ばないと使用できない。
- ・入口に段差がある。
- ・開閉ボタン、ペーパーホルダー等が使いにくい位置にある。
- ・非常ボタンがない。
- ・車いす対応トイレの案内表示がわかりにくい。

- ・下りエスカレーターがない。
- ・階段に注意喚起の点状ブロックがない。
- ・エレベーターがない。また、エレベーターがないことの案内がない。

- ・バスターミナルへの扉が押しボタン式であることが視覚障害者にはわからない。

- ・バスターミナルへのエレベーターがない。

- ・階段に段鼻表示、注意喚起のための点状ブロックがない。

凡例

- エレベーター
- エスカレーター
- 階段
- 改札
- 券売機
- 触知図案内板
- トイレ
- 車いす対応トイレ



旅客施設

A. 栄駅グループ

・有人改札に客がいると、視覚障害者が通れないこともある。

・車いす利用者には券売機が高く、呼び出しボタン等が押しにくい。
・券売機の足元がガラスとなっており、車いすが接触する可能性がある。



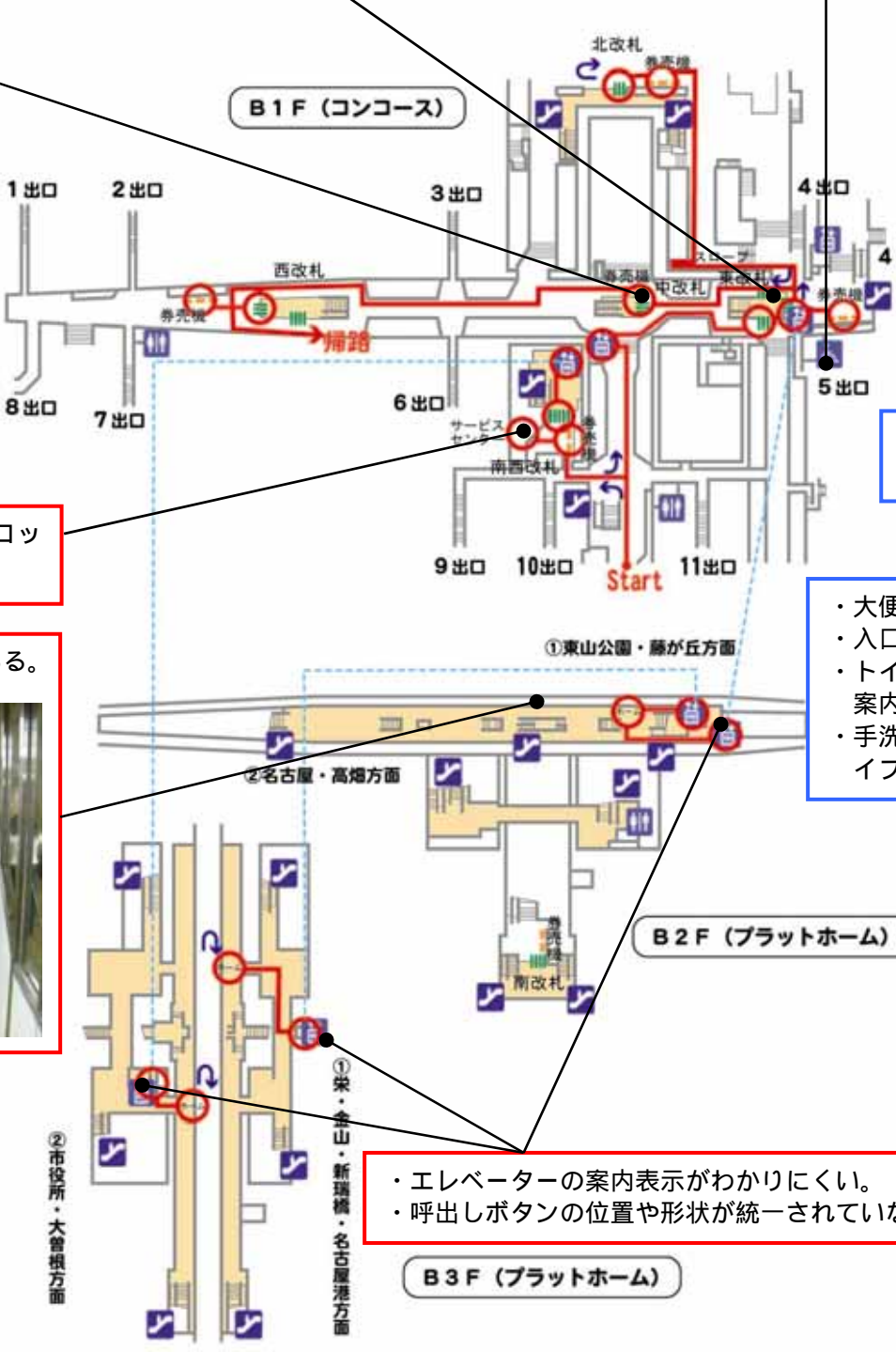
・9番出口からの視覚障害者誘導用ブロックがない。

・階段横ホーム幅が狭く、壁に凹凸もある。



凡例	
	エレベーター
	エスカレーター
	階段
	改札
	券売機
	触知図案内板
	トイレ
	車いす対応トイレ

・車いす対応トイレの案内がわかりにくい。



・エレベーターの案内表示がわかりにくい。
・呼び出しボタンの位置や形状が統一されていない。

B. 久屋大通駅グループ

・エレベーターがない。

・トイレのブース入口に段差がある。



・券売機の蹴込みがなく車いす利用者は使いにくい。また、位置が高い。
・点字表示の角度が不適切。

・非常口等に聴覚障害者に対応した避難通報設備がない。
・明るさが不足し、時刻表等が見にくい。

・ホーム後方からエレベーターの案内表示が構造物で見えない。

・大便器に手すりがない。洋式便器がない。
・入口階段に手すりがない。段鼻の明度差が不足。
・トイレまでの視覚障害者誘導用ブロック、音声触知案内、目の高さでの男女表示等がない。
・手洗いの水栓ハンドルが視覚障害者に使いやすいタイプ(レバー式、自動水栓)となっていない。

・ホーム端に視覚障害者が間違えて進入してしまう可能性がある。

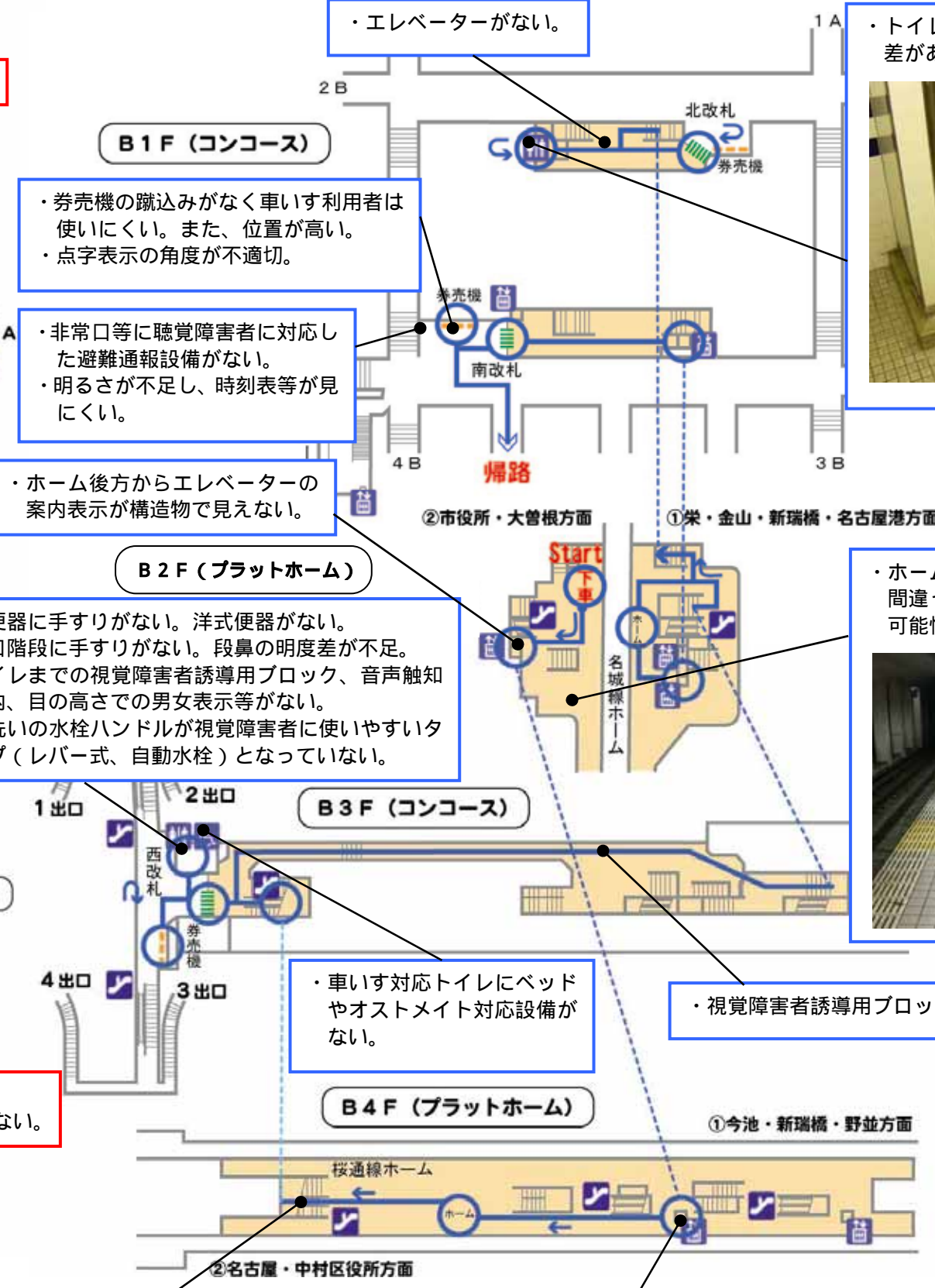


・視覚障害者誘導用ブロックがない。

・車いす対応トイレにベッドやオストメイト対応設備がない。

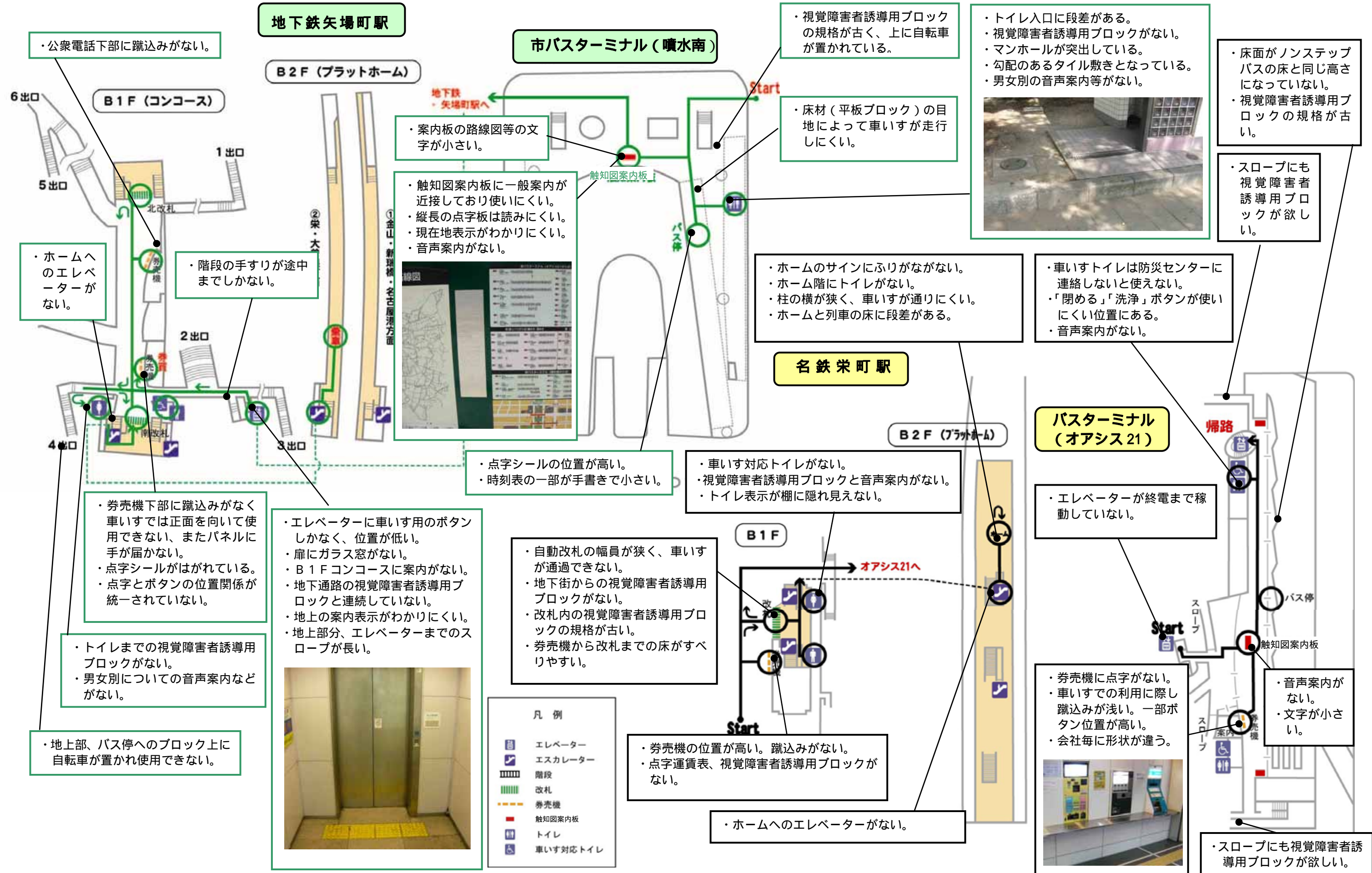
・下りエスカレーターがない。
・エスカレーター直前に注意喚起のための点状ブロックがない。

・エレベーターに行き先の点字案内がない。
・呼び出しボタンの形状が一般的ではなく押しにくい。



C. 矢場町駅・バスターミナル(噴水南)グループ

D. 名鉄栄町駅・バスターミナル(オアシス21)グループ



地下鉄矢場町駅

市バスターミナル(噴水南)

名鉄栄町駅

バスターミナル(オアシス21)

・公衆電話下部に蹴込みがない。

・ホームへのエレベーターがない。

・階段の手すりが途中で止まってしまう。

・券売機下部に蹴込みがなく車いすでは正面を向いて使用できない、またパネルに手が届かない。
・点字シールがはがれている。
・点字とボタンの位置関係が統一されていない。

・トイレまでの視覚障害者誘導用ブロックがない。
・男女別についての音声案内がない。

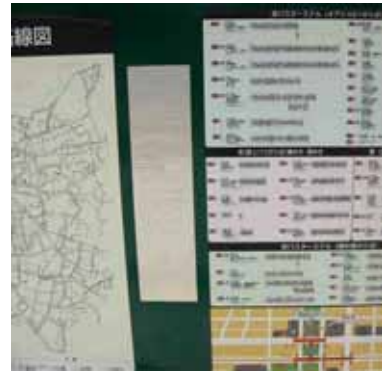
・地上部、バス停へのブロック上に自転車が置かれ使用できない。

・エレベーターに車いす用のボタンがなく、位置が低い。
・扉にガラス窓がない。
・B1Fコンコースに案内がない。
・地下通路の視覚障害者誘導用ブロックと連続していない。
・地上の案内表示がわかりにくい。
・地上部分、エレベーターまでのスロープが長い。



・案内板の路線図等の文字が小さい。

・触知図案内板に一般案内が近接しており使いにくい。
・縦長の点字板は読みにくい。
・現在地表示がわかりにくい。
・音声案内がない。



・点字シールの位置が高い。
・時刻表の一部が手書きで小さい。

・自動改札の幅員が狭く、車いすが通過できない。
・地下街からの視覚障害者誘導用ブロックがない。
・改札内の視覚障害者誘導用ブロックの規格が古い。
・券売機から改札までの床がすべりやすい。

凡例

	エレベーター
	エスカレーター
	階段
	改札
	券売機
	触知図案内板
	トイレ
	車いす対応トイレ

・券売機の位置が高い。蹴込みがない。
・点字運賃表、視覚障害者誘導用ブロックがない。

・ホームへのエレベーターがない。

・ホームのサインにふりがながない。
・ホーム階にトイレがない。
・柱の横が狭く、車いすが通りにくい。
・ホームと列車の床に段差がある。

・車いす対応トイレがない。
・視覚障害者誘導用ブロックと音声案内がない。
・トイレ表示が柵に隠れ見えない。

・視覚障害者誘導用ブロックの規格が古く、上に自転車が置かれている。

・床材(平板ブロック)の目地によって車いすが走行しにくい。

・トイレ入口に段差がある。
・視覚障害者誘導用ブロックがない。
・マンホールが突出している。
・勾配のあるタイル敷きとなっている。
・男女別の音声案内等がない。



・床面がノンステップバスの床と同じ高さになっていない。
・視覚障害者誘導用ブロックの規格が古い。

・スロープにも視覚障害者誘導用ブロックが欲しい。

・車いすトイレは防災センターに連絡しないと使えない。
・「閉める」「洗浄」ボタンが使いにくい位置にある。
・音声案内がない。

・エレベーターが終電まで稼働していない。

・券売機に点字がない。
・車いすでの利用に際し蹴込みが浅い。一部ボタン位置が高い。
・会社毎に形状が違う。



・音声案内がない。
・文字が小さい。

・スロープにも視覚障害者誘導用ブロックが欲しい。

道路・公園

- A. 栄・教育館グループ ——
- B. 久屋大通公園グループ ——
- C. ナディアパーク、ランの館グループ ——
- D. ヨナワールド、メディケア栄グループ ——

- ・視覚障害者誘導用ブロックがない。
- ・階段に段鼻表示がない。



- ・インターロッキングブロック舗装は、車いすにとって走行しにくい。
- ・歩道への駐車等がみられる。



- ・セントラルブリッジのスロープを車いすが通行できない旨を事前に知らせるサインがない。

- ・車いす対応トイレが暗い。

- ・歩道上に看板が置かれている。



- ・横断歩道に音声案内がない。

- ・案内板の文字が小さい。
- ・点字がない。

- ・教育館への視覚障害者誘導用ブロックがない。

- ・舗装の模様が視覚障害者誘導用ブロックと似ている。



- ・視覚障害者誘導用ブロックが途切れている。



- ・歩道上に看板が置かれている。

- ・ループバスバス停に視覚障害者誘導用ブロックによる位置表示がない。



- ・施設の敷地内に視覚障害者誘導用ブロックがあるが、歩道にはなく、連続性のある案内がなされていない。
- ・バス停付近、視覚障害者誘導用ブロックの上に駐輪がみられる。



- ・音響信号がない。

- ・植栽や中央の街路灯により、歩道が狭くなっている。
- ・バス停からランの館までの視覚障害者誘導用ブロックがない。

- ・車いす対応トイレがない。
- ・入口が狭い。
- ・男女別の点字表示がない。

- ・ベンチが錆びていて座れない。

- ・バス停時刻表が日に焼けていて見にくい。

- ・インターロッキングブロック舗装が波を打っている。

- ・工事う回ルートを示す視覚障害者誘導用ブロックが破損している。
- ・マンホールにより視覚障害者誘導用ブロックが途切れている。



- ・ビルへの段差(階段)がある。スロープはあるが急。

- ・オアシス21の案内看板はデザイン優先で見にくい。
- ・音声案内のボタン操作が分かりにくく、点字表示の位置も使いにくい。

- ・斜路の車止めにぶつからないよう、注意喚起する点状ブロックがない。



- ・官民境界部分に段差がある。

- ・歩道の傾斜が急。
- ・自転車との通行区分がない。
- ・放置自転車があり、見通しが悪い。

- ・触知図案内板が汚れている。
- ・位置が高く、使いにくい角度である。



- ・トイレの照明が暗い。
- ・非常ボタンが便器前にも欲しい。
- ・ペーパーホルダーが使いにくい位置にある。
- ・車いすマークがわかりにくく、トイレまでの案内表示がない。

- ・東側にも車いす対応のトイレが欲しい。

- ・久屋公園の入口勾配が急。
- ・片側に手すりがない。
- ・歩道に車いすが飛び出さないような対策がない。

- ・歩道が狭く、また、マンホールの切れ込みなどがある。
- ・中小の交差点に横断歩道がない。



◆現地調査（フィールドワーク）の様子

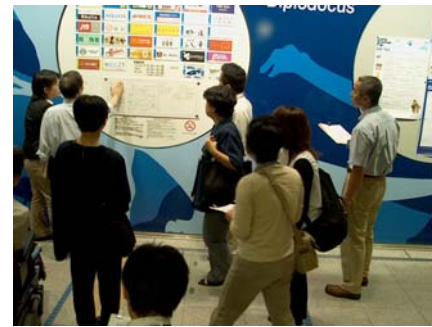
地下街踏査の様子



簡易エレベーターを検証



栄駅東改札付近のエレベーターを検証



オアシス21の案内サインを検証



オアシス21と芸術文化センターの接続箇所



セントラルパーク地下街車いす対応トイレの検証



セントラルパーク地下街地上へのエレベーターを検証



アイマスクをかけ券売機の使い勝手を検証



森の地下街とビルとの接続箇所



森の地下街



中日ビルより地下駐車場、バスターミナルへ



地下駐車場車いす対応トイレの検証



ワークショップの様子

交通施設踏査の様子 1



栄駅サービスセンターのカウンター高さを検証



栄駅改札の幅員を検証



栄駅構内のエレベーターを検証



栄駅のエレベーター案内図を検証



簡易エレベーターを検証



栄駅東改札付近の車いす対応トイレを検証



栄駅東改札付近のスロープを検証



車いすに乗り栄駅券売機の使い勝手を検証



券売機の視覚障害者対応を検証



久屋大通駅ホームにてアイマスクによる疑似体験



久屋大通駅トイレの検証



久屋大通駅エレベーターの視覚障害者対応を検証

交通施設踏査の様子 2



久屋大通駅にて時刻表などサイン類の見易さを検証



噴水南バスターミナルトイレ付近の段差を検証



噴水南バスターミナル点字案内を検証



矢場町駅エレベーターまでスロープを検証



矢場町駅のエレベーターを検証



車いすに乗り矢場町駅券売機の使い勝手を検証



矢場町駅車いす対応エスカレーターを検証



地下鉄車両への車いすによる乗降性を検証



名鉄栄町駅ホームの検証



名鉄栄町駅改札、トイレ、エスカレーターを検証



オアシス21バスターミナル券売機を検証



ワークショップ発表の様子

道路・公園踏査の様子



県税事務所付近



久屋大通西側歩道



噴水広場のトイレを検証



久屋大通東側歩道にてアイマスクによる疑似体験



久屋大通公園内のスロープを検証



テレビ塔付近の車いす対応トイレを検証



久屋大通西側歩道と民有地との段差を検証



ランの館付近視覚障害者誘導用ブロックの検証



ランの館バス停の検証



久屋大通東側歩道の違法駐輪



久屋大通東側歩道



メディケア栄までの歩道を検証