

令和２年度 第２回 名古屋市環境影響評価審査会
会議録

１ 開催日時

令和２年６月１８日（木）午前１０時～午前１１時１０分

２ 開催場所

市役所大会議室（東庁舎５階）

※新型コロナウイルス感染症の感染拡大の防止を図るため、会長以外の審査会委員はWEB会議システムにより参加

３ 出席者

(１) 審査委員（五十音順、敬称略）

青木 聡子	(名古屋大学准教授)
石井 仁	(名城大学教授)
市野 良一	(名古屋大学教授)
香川 雅子	(愛知学院大学非常勤講師)
黒澤 浩	(南山大学教授)
佐野 泰之	(愛知工業大学教授)
田代むつみ	(名古屋大学特任講師)
都竹愛一郎	(名城大学教授)
西田佐知子	(名古屋大学准教授)
西野 隆典	(名城大学教授)
橋本 啓史	(名城大学准教授)
藤田 素弘	(名古屋工業大学教授)
洞澤 秀雄	(南山大学教授)
堀 和明	(名古屋大学准教授)
増田 理子	(名古屋工業大学教授)
松山 明	(中部大学准教授)
森 旬子	(名古屋市立大学教授)
横田久里子	(豊橋技術科学大学准教授)
横山 清子	(名古屋市立大学教授)

計 19 名

(２) 事務局 地域環境対策部長始め 5 名

(３) 傍聴者 6 名

４ 議事及び意見等の要旨

事務局より、今回の審査会の出席者が 19 名であり、審査会が成立していることを確認した。また、本日のスケジュールについて簡単に説明した。

議題１ (仮称) 大江川下流部公有水面埋立てに係る環境影響評価方法書について (答申)

[会 長] 本日は、これまでの当審査会の議論を踏まえて事務局が作成した答申案について議論し、答申をとりまとめたいと思っております。

それでは、議題１「(仮称) 大江川下流部公有水面埋立てに係る環境影響評価方法書について (答申)」の審議に入りたいと存じます。

まず、参考資料「環境の保全の見地からの意見の概要及び事業者の見解」について、事務局から説明をお願いいたします。

〔事務局〕 （参考資料について説明）

〔会 長〕 ありがとうございます。ただ今の説明につきまして、ご意見、ご質問等はございませんでしょうか。

〔会 長〕 よろしいでしょうか。

続きまして、資料１「答申（案）」について事務局から説明をお願いいたします。

〔事務局〕 （資料１について説明）

〔会 長〕 ありがとうございます。ただ今の説明につきまして、ご意見、ご質問はございませんでしょうか。

委員の皆様には事前に事務局から送っていただいた原案を見ていただき、意見は無かったとのことですが、改めてご質問等ございましたら、いかがでしょうか。

〔会 長〕 よろしいですか。

特にご意見が無いようですので、これを当審査会の答申といたします。ありがとうございました。

議題２ 名古屋市南陽工場設備更新事業に係る環境影響評価準備書について（答申）

〔会 長〕 続きまして、議題２「名古屋市南陽工場設備更新事業に係る環境影響評価準備書について（答申）」の審議に入りたいと存じます。

はじめに、資料２「第１回審査会での質問と回答」について、事務局より説明をお願いいたします。

〔事務局〕 （資料２について説明）

〔会 長〕 ありがとうございます。ただ今の説明につきまして、ご質問、ご意見はございませんでしょうか。

〔会 長〕 よろしいでしょうか。

続きまして、資料３「答申（案）」について、事務局から説明をお願いいたします。

〔事務局〕 （資料３について説明）

〔会 長〕 ありがとうございます。ただ今、説明いただきました答申（案）につきまして、ご質問、ご意見はございませんでしょうか。

事前に皆様にお送りしたところからは下線の箇所が修正になっておりますけれども、いかがでしょうか。

〔会 長〕 よろしいでしょうか。

特にご意見が無いようですので、これを当審査会の答申といたします。ありがとうございました。

〔事務局〕 （お礼の挨拶）

報告 みなとアクルス開発事業に係る事後調査結果中間報告書（供用開始後）について

[会 長] 続きまして、報告に入らせていただきます。みなとアクルス開発事業に係る事後調査結果中間報告書（供用開始後）について、事務局から報告をお願いいたします。

[事務局] （みなとアクルス開発事業に係る事後調査結果中間報告書（供用開始後）について説明）

[会 長] ありがとうございます。ただ今の報告につきまして、ご意見、ご質問はございませんでしょうか。

[委 員] 162 ページの緑地について、未整備と言われたのですが、どういうことか教えていただけますか。

[事務局] A 区域の住宅部分等で当初の予定よりも工事が遅れており、まだ緑地が出来ていないため、予測結果と比較するのが難しいということで、本日は報告を省略させていただきました。

[委 員] 元々、緑地の整備も合わせて工事が終わる計画だったのですか。

[事務局] 元々は商業施設の開業のタイミングで住宅施設も出来上がっている計画だったのですが、遅れておまして、今回の中間報告書では途中の状態になっています。完成時には緑地も全部、整備が終わる予定になっております。

[委 員] 商業施設部分については緑地が出来ていてもおかしくないですね。計画通りいかないことはたくさんあると思うのですが、緑地が後回しにされ、いつまで経っても整備されていない、ということが無いように、ぜひ行政としてしっかりと指導していただけたらと思います。

[事務局] 商業施設部分の緑地の整備は終わっています。最終的に整備がされているかは、行政の方でもチェックをしていきたいと思っています。

[委 員] ありがとうございます。

[会 長] 他にいかがでしょうか。

[委 員] 騒音についてですが、確かに、用途地域は工業地域あるいは工業専用地域になっていますが、実際には地区計画を定めて住宅や色々な施設が立地することになっております。そういう状況で、用途地域が工業専用地域のところについては基準と比較をしないというのはいかがなものかと思います。実際に工場の利便を増進するのであれば良いですが、地区計画で施設の立地を図っているのであれば、やはり、住居系地域並みの騒音の基準と比較するべきではないかと思いますが、いかがでしょうか。

[事務局] 前回も同様のご意見をいただいておりますが、将来的に工事が完了して、用途地域が変更されるようでしたら、反映をしていただきたいと思います。もしその時に用途地域が変わらないようでしたら、何らかの方法で比較するように、事業者にお伝えしたいと思っています。

[委 員] 地区計画がかかった時には、おそらく用途地域は変更されません。

[事務局] 最終的な供用開始後の事後調査報告書の際に、事業者と調整させていただきたいと思っています。

[委 員] 分かりました。

[会 長] 他にいかがでしょうか。

[委 員] 126 ページのごみの発生量について、A 区域の特に駐車場の予測が膨大ですが、何を想定していたのでしょうか。

[事務局] 名古屋市のごみ保管場所の設置基準を基に予測をしておまして、駐車場につきましては「共用施設」ということで、発生原単位を他より一桁少ない数字で予測していたのですが、面積が広いため、予測結果が大きくなったものです。

[委 員] 面積で予測を立てていることが原因ということですね。

商業施設等でお客さんが減ったからごみが少なくなっている、というようなことはあるのですか。

[事務局] お客様が予測よりも少なかった、というようなことは事業者からは聞いておりません。

[委 員] 交通量はそれほど多くなっていませんので、お客さんが予測より少なくなっているような気がしました。

もう1点、交通量のところで、事故が増えたというような情報はあるのでしょうか。

[事務局] 事故につきましては、事業者を確認させていただきます。

[委 員] ありがとうございます。

[会 長] 他にいかがでしょうか。

[委 員] 今の交錯の話で、交通量が増えれば交錯も増えるのですが、交錯が増えて事故が増えているのか、それとも交錯は起きるけれども安全に管理されているのでしょうか。この調査期間だけでなく、供用してからこれまでの交通事故の状況がどうなのかも調べていただかないと、交錯が増えました、とだけ報告をされても、よく分からないですし、交錯を出来だけ減らした方が良いので、そのためにどういう努力をして、安全対策をしているかを報告していただきたいと思います。

[事務局] 承知いたしました。次回の報告書の作成の際にそのように作っていただくよう、事業者にお伝えしたいと思います。

[委 員] はい。

[会 長] 他にいかがでしょうか。

[委 員] 交通渋滞がどの程度か、ということは報告にありましたか。

[事務局] 渋滞の発生量についての数字はありませんが、開業直後に、渋滞が多いという市民からの苦情があったことは報告されております。

[委 員] その後、特に無ければ良いのですが、交通量を調査するだけでなく、駐車場の入り口の渋滞がどのくらい発生しているのかを継続的に見ていただいて、酷い場合には対処をお願いしたいです。

[事務局] 事業者に伝えさせていただきます。

[会 長] 他にいかがでしょうか。

[委 員] 141 ページの表 2-3-33 の苦情についてです。実際に私もこの施設に行ってみたのですが、名古屋高速を降りてから駐車場に入るまでに凄く苦勞しまして、開店1年経った平日で特に誘導の人も立っていない状態だったため、A区域、C区域の外周を1周回って、ようやく入り口を見つけました。初めて来た人には入りづらい印象を持ちましたので、引き続き、車の入りにくさ等をもう少し注意して見ていただきたいと思います。

[事務局] いただいたご意見は、事業者に伝えさせていただきます。

[会 長] 他にいかがでしょうか。

よろしいでしょうか。

その他

[会 長] ありがとうございます。本日、予定されていた議題は以上ですが、事務局から他に何かございますでしょうか。

[事務局] 本日はありがとうございます。いただいた答申をもとに市長意見を作成し、事業者へ送付するとともに、市民の皆様へ縦覧させていただきます。また、委員の皆様にもお送

りいたします。

次回の審査会につきましては、今のところ日程が決まっておりません。後日、ご連絡させていただきますので、よろしくお願いいたします。以上でございます。

[会 長] それでは、これをもちまして、本日の審査会を終了いたします。ありがとうございました。