名古屋市富田工場設備更新事業に 係る事後調査計画書(工事中)

(廃棄物処理施設の建設)

平成 27 年 11 月

名 古 屋 市

はじめに

本事後調査計画書(工事中)は、「名古屋市環境影響評価条例」(平成10年名古屋市条例第40号)に基づき、平成27年7月10日に提出した「名古屋市富田工場設備更新事業に係る環境影響評価書」(名古屋市,平成27年7月)に記載した事後調査計画を基に、実施計画を定めたものである。

目 次

第1章	事業者の名称、代表者の氏名及び事務所の所在地・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
第2章	対象事業の名称及び種類・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
第 3 章		
3-1	事業の目的 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
3-2	事業予定地の位置・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3
3-3	事業計画の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	3
3-4	工事計画の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	10
第 4 章		12
4-1	手続きの経緯 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	12
4-2	調査、予測、環境保全措置及び評価の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	14
		24
5-1	事後調査の目的 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	24
5-2	事後調査計画(工事中) · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	24

[略称等]

以下に示す条例名等については、略称を用いた。

条例名等	略称
「市民の健康と安全を確保する環境の保全に関す	「名古屋市環境保全条例」
る条例」(平成 15 年名古屋市条例第 15 号)	
環境影響評価方法書	方法書
環境影響評価準備書	準備書
環境影響評価審査書	審査書
環境影響評価書	評価書
東海旅客鉄道 関西本線	JR 関西本線

第1章 事業者の名称、代表者の氏名及び事務所の所在地

[事業者名] 名古屋市

〔代表者〕名古屋市長 河村たかし

〔所 在 地〕名古屋市中区三の丸三丁目1番1号

第2章 対象事業の名称及び種類

〔名 称〕名古屋市富田工場設備更新事業

[種類] 廃棄物処理施設の建設(「廃棄物の処理及び清掃に関する法律」(昭和 45 年法律第 137 号)第8条第1項に規定するごみ処理施設の設置)

第3章 対象事業の概要

3-1 事業の目的

名古屋市では、ごみ処理全体の将来計画として、「名古屋市第4次一般廃棄物処理基本計画」を平成20年に定めており、図3-1-1に示すように、年間のごみ処理量を平成18年度の70万トンから、ごみ処理工場1工場分の処理量に相当する16万トンを削減し、平成32年度には54万トンとすることを目標としている。その後、名古屋市の年間ごみ処理量は、図3-1-2に示すように推移している。

現在、稼働している名古屋市のごみ焼却施設は南陽、猪子石、五条川及び鳴海の4工場である。このうち、南陽工場は稼働中の他の工場の概ね3倍の設備規模を有しており、休止する際には、上記基本計画のごみ処理量の削減目標達成を前提としても、図3-1-3に示すように、概ね2工場分の処理能力不足を生じることとなるため、代替施設の整備が必要となる。工場規模を平準化しリスクの分散を図り、将来的には計画的な更新又は改修のローテーションを確立するため、2工場の整備(北名古屋工場(仮称)の建設と、休止中の富田工場の再稼働)を行うこととし、富田工場の再稼働にあたっては、老朽化した設備を更新することが必要であることから、本事業を行うものである。

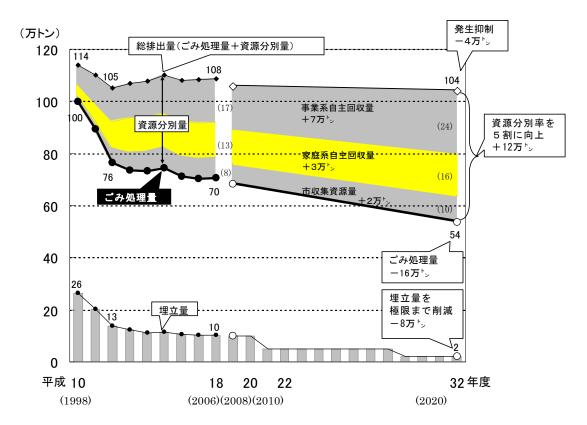


図 3-1-1 ごみ処理量将来計画(名古屋市分)

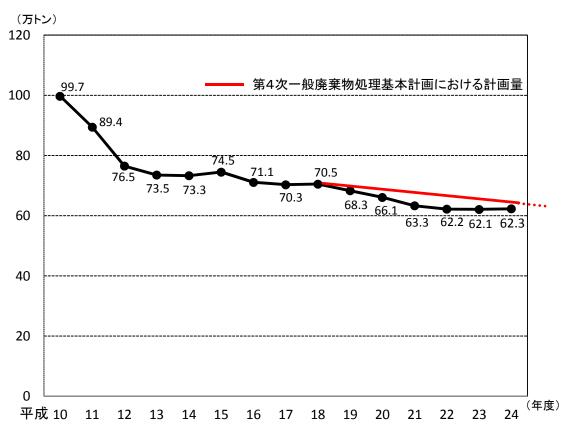


図 3-1-2 年間ごみ処理量の推移(名古屋市分) (「名古屋ごみレポート '13 版」のデータを引用)

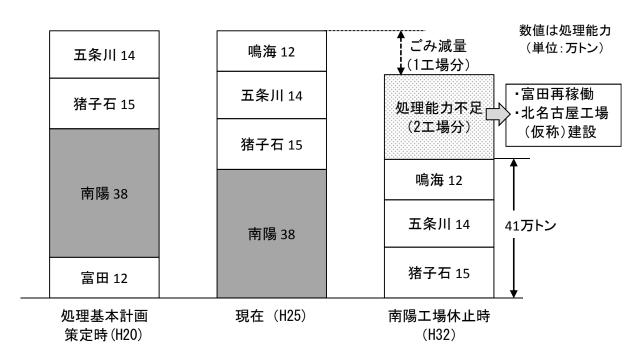


図 3-1-3 南陽工場休止時への対応

3-2 事業予定地の位置

名古屋市中川区吉津四丁目 3208 番地 (図 3-2-1 参照)

3-3 事業計画の概要

本事業では、新耐震基準を満たしている既存建屋については解体せずにそのまま再利用し、 内部の既存設備を解体・撤去、新規設備を設置する設備更新工事を行う。

計画施設の概要は、表 3-3-1 に示すとおりである。既存建屋を活用するため、設備更新後も 工場棟等の基本的なレイアウトに変更は生じない。

現況の建物は写真 3-3-1 に、配置図は図 3-3-1 に、立面図は図 3-3-2(1),(2)に示すとおりである。

また、計画施設での処理フローは図 3-3-3 に、排ガス処理計画は表 3-3-2 に、給排水計画は図 3-3-4 に示すとおりである。

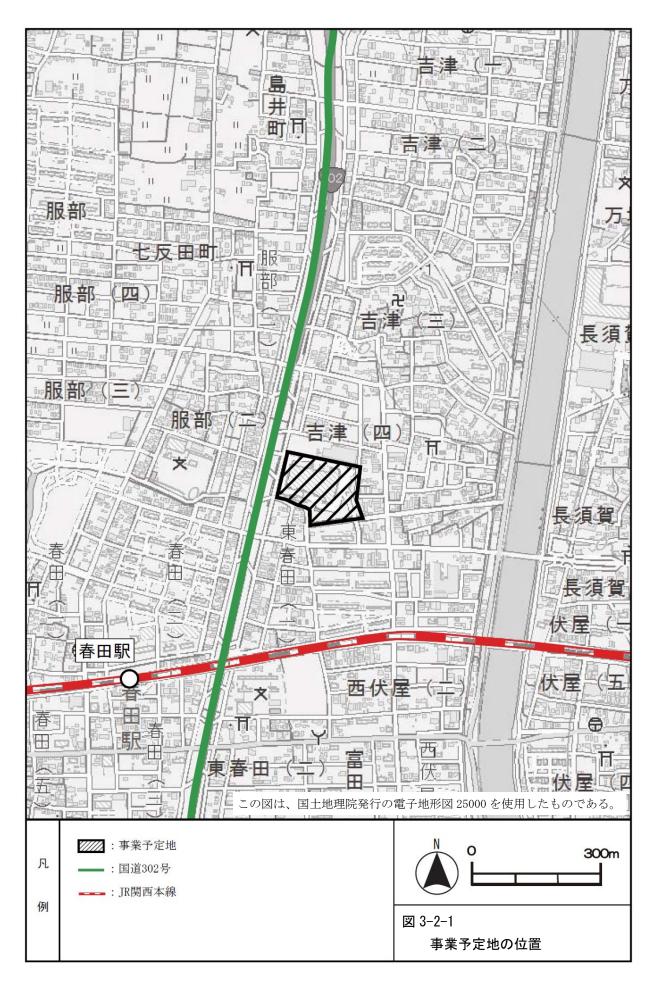


表 3-3-1 施設概要

	概 概	
項目		
	既存施設 (設備更新前)	計画施設(設備更新後)
地域·地区	準工業地域、準防火地域、	同左
	絶対高 31m高度地区、緑化地域	
建物構造	(工場棟) 鉄骨鉄筋コンクリート造 地下2階地上5階建高さ25.0m (管理棟) 鉄筋コンクリート造 地上3階建高さ13.7m (煙突) 鉄筋コンクリート造高さ59.9m	同左
敷 地 面 積	約 25,000m ²	同左
建築面積	約 21,000m ²	同左
処理対象ごみ	可燃ごみ等	同左
設備規模	450 トン/日	450 トン/日
17 VIII /7/L /17	(150トン/日・炉×3炉)	(150トン/日・炉×3炉)
処 理 方 式	ストーカ式焼却炉	ストーカ式焼却炉
	(24 時間連続運転)	(24 時間連続運転)
排ガス量(湿り) (1 炉あたり)	約 48,000m³ _N /h【実測值】	約 50,000m³ _N /h【計画值】
排ガス処理	炉内噴霧(尿素水) 反応塔(消石灰スラリー) 煙道活性炭噴射 電気集じん器	ろ過式集じん器により、ばいじん、ダイオキシン類を除去する。 有害ガス除去設備により、窒素酸化物、硫黄酸化物、塩化水素、ダイオキシン類等を除去する。 処理方法の詳細は未定
排 水 計 画	凝集沈殿・回転円板式生物処理・ 凝集沈殿・ろ過・吸着・滅菌 →再利用、一部下水道放流	工場系排水及び生活系排水は、排水処理設備にて処理(生物処理・ 凝集沈殿・砂ろ過・活性炭吸着・ 滅菌、等)後、計画施設内で再利 用し、余剰分は下水道放流する。 雨水も下水道に放流する。 処理方法の詳細は未定
 余 熱 利 用	蒸気タービン発電 6,000kW 温水プール、地域センター等への	計画施設内での給湯・冷暖房、温水プール、地域センター等への熱源供給(蒸気)に利用する。
, ,7	給電・給湯・冷暖房 工場内給湯・冷暖房	余剰蒸気で、蒸気タービンによる 発電 (7,000kW 以上) を行う。
緑化計画		余剰蒸気で、蒸気タービンによる



(平成24年8月撮影)

写真 3-3-1 現況建物(南東側から)

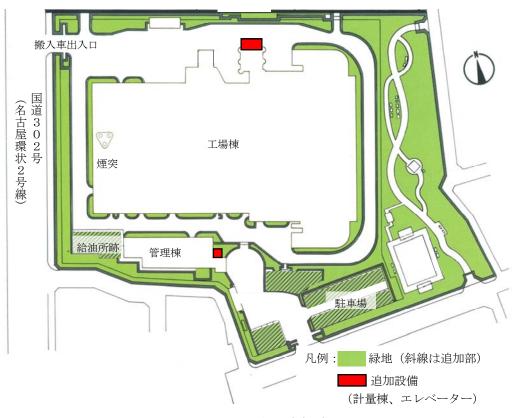


図 3-3-1 配置図 (計画)

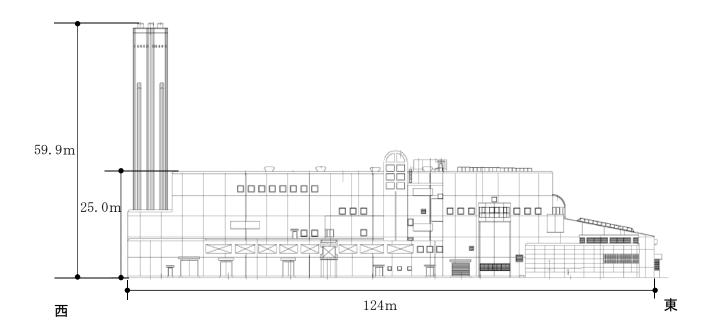


図 3-3-2(1) 立面図 (南側から)

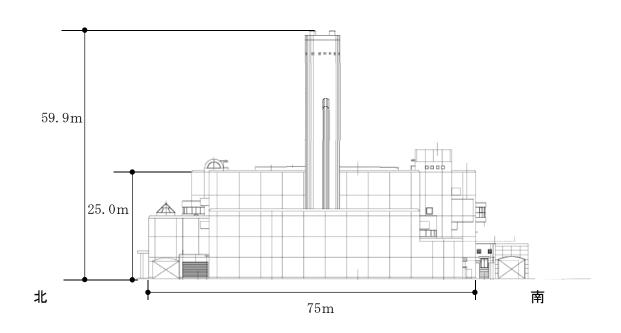


図 3-3-2(2) 立面図 (西側から)

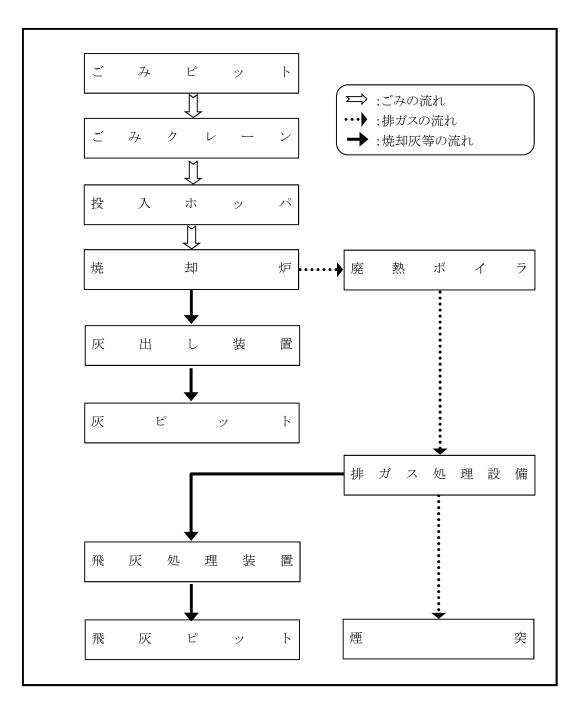


図3-3-3 処理フロー

表 3-3-2 排ガス処理計画

		<u> </u>		内容					
		集じん装置 ばいじん、ダイオキシン類除去							
排ス	ガス処理設備		有害ガス除去装置	塩化水素、硫黄酸化物、 窒素酸化物、ダイオキシン類等除去					
	排ガス量(湿	19)	約50,000m³ _N /時・炉						
	排ガス量(乾	[き]	約42,000m³ _N /時・炉						
	煙突高さ		59. 9m						
排	煙突形状		外筒1本、内筒各炉12	*					
ガフ		ばいじん	0.01g/m ³ _N 以下						
ス諸元	LII. 18 Att plan	窒素酸化物	25ppm以下						
元	排ガス濃度 (酸素濃度	硫黄酸化物	10ppm以下						
	12%換算值)	塩化水素	10ppm以下						
	1= / 0 10 ()	ダイオキシン類	0.05ng-TEQ/m³ _N 以下						
		水銀	0.03mg/m ³ _N 以下						
ごみ	*の受入れから	排ガス処理までの流	たれ						
	 ごみ 一分の支入へがある。 一分の支入へながらがあった。 一分の支入へながらがあった。 一分の支入へながらがある。 一次によるでの対象を表する。 一次によるでの支入へながらいます。 一次によるでの支入へながらいます。 一次によるでの支入へながらいます。 一次によるでの支入へながらいます。 一次によるでの支入へながらいます。 一次によるでの支入へながらいます。 一次によるでは、またが、またが、またが、またが、またが、またが、またが、またが、またが、またが								

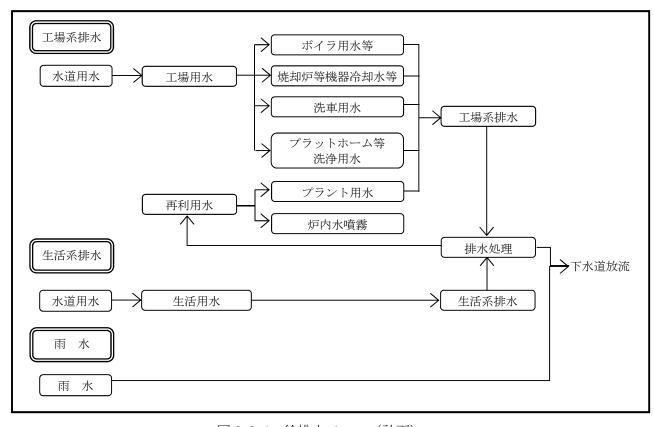


図 3-3-4 給排水フロー (計画)

3-4 工事計画の概要

(1) 工事予定期間

工事期間は平成 27 年度~平成 32 年度を予定している。工事工程は表 3-4-1 に示すとおりである。

(2) 工事概要

本事業では、建屋内で古い設備に付着しているダイオキシン類の除去作業を完了させた後、既存設備の解体撤去及び新規設備の設置を行う。

解体撤去及び設置の作業は、可能な限り建屋内で行い、搬出入は屋根の一部を開口するなど して行うこととしており、工事中の周辺環境への影響(騒音、振動及び粉じんなど)を極力抑 えるよう計画している。

撤去する設備は、焼却炉本体や煙道をはじめとする設備で、主なものを図 3-4-1 に示す。また、工事において取り外す屋根の範囲を図 3-4-2 に示す。開口部は同時に全体を開口することはない。

なお、工事中は公共下水道に排水する計画である。排水にあたっては、必要に応じて排水処理装置を設置する。

 工程

 調査・解体準備工事

 解体撤去工事

 設備更新準備

 設備更新工事

 試運転・性能検査等

表 3-4-1 工事工程表

経過月数 工程	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56
調査·解体準備工事																												
解体撤去工事																												
設備更新準備																												
設備更新工事																												П
試運転·性能検査等																					١							

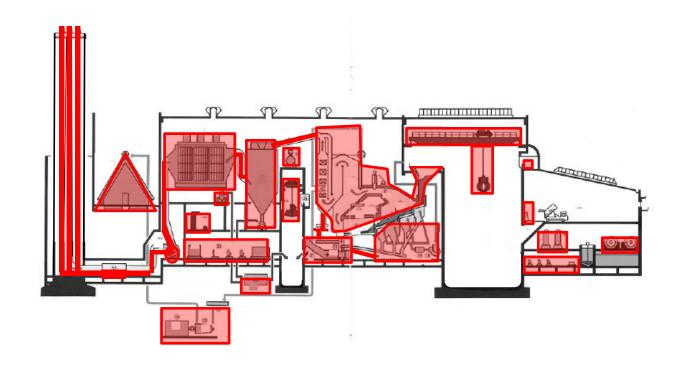


図 3-4-1 撤去する主な設備(赤枠内) (南側から見た図)

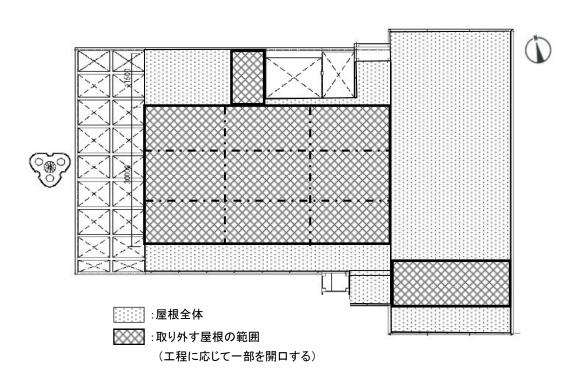


図 3-4-2 取り外す屋根の範囲 (上面から見た図)

第4章 環境影響評価の概要

4-1 手続きの経緯

本事後調査計画書作成までの経緯は、表 4-1-1(1),(2)に示すとおりである。

表 4-1-1(1) 環境影響評価手続きの経緯(1)

事	項		日程等					
提出年月日			平成 24 年 10 月 23 日					
		縦覧等期間	平成24年11月7日から12月6日					
	;	縦 覧 場 所	名古屋市環境局地域環境対策部地域環境対策課 16 区役所、中川区役所富田支所 名古屋市環境学習センター あま市役所七宝庁舎					
方 法 書		閲覧場所	名古屋市環境局施設部工場課 富田北地域センター					
	;	縦覧者数	8名					
		閲覧者数	9名					
	説	開催日	平成 24 年 11 月 17 日					
	明	開催場所	富田北地域センター					
	会	参加者数	20名					
方法書に対する	提出期間		平成24年11月7日から12月21日					
市民等の意見		提出件数	2件					
		作成年月日	平成 25 年 1 月 29 日					
	j	縦 覧 期 間	平成25年2月5日から2月19日					
方法書に対する 市長の意見 (方法意見書)	;	縦 覧 場 所	名古屋市環境局地域環境対策部地域環境対策課 16 区役所、中川区役所富田支所 名古屋市環境学習センター あま市役所七宝庁舎					
	;	縦 覧 者 数	5名					
		提出年月日	平成 26 年 9 月 24 日					
		縦覧等期間	平成 26 年 10 月 14 日から 11 月 12 日					
	;	縦 覧 場 所	名古屋市環境局地域環境対策部地域環境対策課 中川区役所、中川区役所富田支所 名古屋市環境学習センター 名古屋市富田図書館、あま市役所七宝庁舎					
準備書		閲覧場所	名古屋市環境局施設部工場課 富田北地域センター					
	;	縦覧者数	10 名					
		閲覧者数	5名					
	説	開催日	平成 26 年 11 月 1 日					
	明	開催場所	富田北地域センター					
	会	参加者数	16名					

注)「名古屋市環境影響評価条例」の一部が改正され、平成25年4月1日に施行されたが、本事業は、計画段階配慮の手続きについて、経過措置により適用されない。

また、方法書に係る説明会は、「名古屋市環境影響評価条例」には規定されていないが、関係地域の住民等への周知のため、事業者が自主的に開催したものである。

表 4-1-1(2) 環境影響評価手続きの経緯(2)

事	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	日程等
準備書に対する	提出期間	平成26年10月14日から11月27日
市民等の意見	提出件数	2件
	提出年月日	平成 27 年 1 月 9 日
	縦 覧 期 間	平成27年1月19日から2月2日
見解書	縦覧場所	名古屋市環境局地域環境対策部地域環境対策課 中川区役所、中川区役所富田支所 名古屋市環境学習センター 名古屋市富田図書館、あま市役所七宝庁舎
	縦覧者数	8名
	開催年月日	平成 27 年 3 月 14 日
公聴会	開催場所	JAなごや 富田支店
公 啦 云	陳述人数	1名
	傍聴人数	12 名
	作成年月日	平成 27 年 4 月 21 日
	縦 覧 期 間	平成27年4月30日から5月14日
審査書	縦覧場所	名古屋市環境局地域環境対策部地域環境対策課 中川区役所、中川区役所富田支所 名古屋市環境学習センター 名古屋市富田図書館、あま市役所七宝庁舎
	縦覧者数	6名
	提出年月日	平成 27 年 7 月 10 日
	縦 覧 期 間	平成27年7月21日から8月19日
評価書	縦覧場所	名古屋市環境局地域環境対策部地域環境対策課 中川区役所、中川区役所富田支所 名古屋市環境学習センター 名古屋市富田図書館、あま市役所七宝庁舎
	縦覧者数	9名

注)「名古屋市環境影響評価条例」の一部が改正され、平成25年4月1日に施行されたが、本事業は、計画段階配慮の手続きについて、経過措置により適用されない。

4-2 調査、予測、環境保全措置及び評価の概要

本事業の工事により、影響を受けると想定された各環境要素についての調査、予測、環境保全措置及び評価の概要は、次に示すとおりである。

環境要素	調查	予 測
環境要素 大 気 質	【既存設備の解体・撤去による石綿の飛散】 既存資料によると、建屋にかかる部分については、飛散性石綿は使用されていないことが確認された。 現地調査の結果、プラント部分について、ガスケット及び保温材の一部では使用状況及び製造時期から、非飛散性石綿が使用されている可能性が確認された。 【既存設備の解体・撤去によるダイオキシン類について調査した結果、煙突下部及び誘引通風機の付着物等については、3 ng-TEQ/gを超えており、特別管理産業廃棄物に該当することが確認された。 【建設機械の稼働による大気汚染】 既存資料によると、平成25年度の富田支所における観測の結果、主風向は北西、年間平均風速は2.7m/s、各大気安定度階級の出現頻度は、中立(D)が約54%を占めていた。	【既存設備の解体・撤去による石綿の飛散】石綿の飛散による周辺環境への影響を防止するために、適切な措置を講ずる計画であることから、周辺環境への影響は無いものと予測される。 【既存設備の解体・撤去によるダイオキシン類の飛散による周辺環境への影響を防止するために、適切な措置を講ずる計画であることから、周辺環境への影響を防止するために、適切な措置をあるよから、周辺環境へのがイオキシン類の飛散による影響は無いものと予測される。 【建設機械の稼働による大気汚染】 1 二酸化窒素 最大濃度出現地点での年平均値の寄与率は27.6%、日平均値の年間98%値は0.040ppmと予測される。 2 浮遊粒子状物質
	平成21~25年度の富田支所における測定の結果、二酸化窒素濃度、浮遊粒子状物質濃度は減少傾向から横ばいの状態で推移しており、平成25年度における測定結果は、環境基準及び環境目標値を達成している。現地調査の結果、二酸化窒素については、日平均値の最高値が0.06ppmを超える日は無かったが、0.04ppmを超える日は3地点で春季に1日ずつあった。浮遊粒子状物質については、1地点で春季に1日、日平均値の最高値が0.1mg/m³を超えたが、1時間値が0.2mg/m³を超えた時間は無かった。	最大濃度出現地点での年平均値の寄与率は4.8%、日平均値の2%除外値は0.054mg/m³と予測される。

環境保全措置	評 価
	【既存設備の解体・撤去による石綿の飛散】 予測結果より、石綿の飛散による周辺環境への 影響は無いと判断する。
	【既存設備の解体・撤去によるダイオキシン類の 飛散】 予測結果より、ダイオキシン類の飛散による周 辺環境への影響は無いと判断する。
【建設機械の稼働による大気汚染】	【建設機械の稼働による大気汚染】

- 1 予測の前提とした措置
- ・仮囲い(高さ3m)を設置する。
- ・導入可能な二次対策型の建設機械を使用する。
- 2 その他の措置
- ・建設機械のアイドリング・ストップを徹底する。
- 建設機械の点検・整備を徹底する。
- ・建設機械は、より小型のものを使用することを検 討する。

予測結果によると、建設機械の稼働による二酸 化窒素濃度の寄与率は27.6%、浮遊粒子状物質濃 度の寄与率は4.8%であった。また、二次対策型 使用は未対策型使用と比較して、二酸化窒素濃度 で約44.2%、浮遊粒子状物質濃度で約50.0%削減 されることから、周辺の環境に及ぼす影響は低減 されるものと判断する。

大気汚染に係る環境基準の値及び名古屋市の 大気汚染に係る環境目標値との対比を行った結 果、二酸化窒素濃度の日平均値の年間98%値及び 浮遊粒子状物質濃度の日平均値の2%除外値は、 環境基準の値及び環境目標値以下である。

本事業の実施にあたっては、予測結果によると 二酸化窒素濃度が最大濃度出現地点において環境目標値と同等であり、また、屋外の建設機械の 排出源高さを仮囲い高さとした場合には環境目標値を上回ることから、建設機械のアイドリング・ストップを徹底する等のその他の措置を講ずることにより、周辺の環境に及ぼす影響のさらなる低減に努める。

環境要素	調查	予測
大 気 質	【工事関係車両の走行による大気汚染】 現地調査の結果、二酸化窒素については、 日平均値の最高値が0.06ppmを超える日は なかったが、0.04ppmを超える日は4地点で 春季に1日ずつあった。 浮遊粒子状物質については、1地点で春季 に1日、日平均値の最高値が0.1mg/m³を超え たが、1時間値が0.2mg/m³を超えた時間は無 かった。 自動車交通量は概ね、平日や土曜日が祝 日よりも多い傾向を示した。	【工事関係車両の走行による大気汚染】 1 二酸化窒素 年平均値の寄与率は、工事関係車両の走行による寄与が0.01~0.02%、建設機械の稼働による影響との重合については0.25~3.54%と予測される。工事関係車両の走行による二酸化窒素濃度の日平均値の年間98%値の予測値は0.030~0.042ppmで、建設機械の稼働による影響との重合については0.030~0.043ppmと予測される。 2 浮遊粒子状物質 年平均値の寄与率は、工事関係車両の走行による寄与が4地点とも0.01%、建設機械の稼働による影響との重合については0.02~0.51%と予測される。工事関係車両の走行による浮遊粒子状物質濃度の日平均値の2%除外値の予測値は0.046~0.052mg/m³で、建設機械の稼働による影響との重合についても同じ値と予測される。
騒 音	【建設機械の稼働による騒音】 現地調査の結果、事業予定地の敷地境界4 地点における環境騒音(等価騒音レベル) は、国道302号沿いである西側で昼間59~ 61dB、夜間53~55dB、他の3地点では昼間51 ~58dB、夜間44~49dBであり、環境基準を 達成していた。	【建設機械の稼働による騒音】 建設機械の稼働による事業予定地の敷地 境界での騒音レベル(時間率騒音レベル) は60~67dB、近隣の中高層住宅付近では64 ~72dBと予測される。 また、導入可能な低騒音型の建設機械を 使用した場合には、全て低騒音型ではない 場合と比較して、敷地境界では0~5dB低く なることが予測される。

【工事関係車両の走行による大気汚染】

本事業の実施にあたっては、以下に示す環境保全措置を講ずる。

- ・工事関係車両のアイドリング・ストップを徹底す ス
- ・工事関係車両のエコドライブを徹底する。
- ・工事関係車両の点検・整備を徹底する。
- ・工事関係車両については、「貨物自動車等の車種 規制非適合車の使用抑制等に関する要綱」(愛知 県,平成22年)に準じて、NOx・PM法車種規制非 適合車の使用抑制について工事仕様書に明記す る。

評 価

【工事関係車両の走行による大気汚染】

予測結果によると、二酸化窒素の寄与率は0.01 ~0.02%、浮遊粒子状物質は0.01%であることから、工事関係車両の走行に起因する二酸化窒素及び浮遊粒子状物質が周辺環境に及ぼす影響は小さいと判断する。

大気汚染に係る環境基準及び名古屋市の大気 汚染に係る環境目標値との対比を行った結果、二 酸化窒素濃度の日平均値の年間98%値は、環境基 準の値を下回るものの、予測地点のうち1地点で 環境目標値を上回る。浮遊粒子状物質濃度の日平 均値の2%除外値は、環境基準の値及び環境目標 値ともに下回る。

また、建設機械の稼働による影響との重合についても、二酸化窒素濃度の日平均値の年間98%値は、環境基準の値を下回るものの、予測地点のうち1地点で環境目標値を上回る。浮遊粒子状物質濃度の日平均値の2%除外値は、環境基準の値及び環境目標値ともに下回る。

本事業の実施にあたっては、二酸化窒素濃度について環境目標値を上回る地点があること、また、本予測では、現地調査結果による交通量に基づいて実施したが、実際には背景交通量の変化等により予測結果より濃度が高くなる可能性が考えられることから、工事関係車両のエコドライブを徹底する等の環境保全措置を講ずることにより、周辺の環境に及ぼす影響の低減に努める。

【建設機械の稼働による騒音】

- 1 予測の前提とした措置
- ・仮囲い(高さ3m)を設置する。
- ・導入可能な低騒音型の建設機械を使用する。
- 2 その他の措置
- ・建設機械のアイドリング・ストップを徹底する。
- 建設機械の点検・整備を徹底する。
- ・工事の実施にあたっては、丁寧な作業に努める。
- ・建設機械は、より小型のものを使用することを検討する。

【建設機械の稼働による騒音】

予測結果によると、導入可能な低騒音型の建設機械を使用した場合には、全て低騒音型ではない場合と比較して、敷地境界では0~5dB低くなることから、周辺の環境に及ぼす影響は低減されるものと判断する。

建設機械の稼働による騒音レベルは、「騒音規制法」(昭和43年法律第98号)及び「名古屋市環境保全条例」に基づく特定建設作業に伴う騒音の規制に関する基準値を下回る。

本事業の実施にあたっては、中高層住宅における予測結果が事業予定地敷地境界よりも高くなることから、建設機械のアイドリング・ストップを徹底する等の環境保全措置を講ずることにより、周辺の環境に及ぼす影響の低減に努める。

環境要	素	調查	予 測
騒	音	【工事関係車両の走行による騒音】 既存資料調査によると、事業予定地周辺における道路交通騒音の平日昼間の等価騒音レベルは61~69dBであり、環境基準を達成している。 6地点で行った現地調査の結果、道路交通騒音の昼間の等価騒音レベルは平日で61~70dB、土曜日、祝日で59~67dBであった。	【工事関係車両の走行による騒音】 工事関係車両の走行する4地点における 昼間の等価騒音レベルは61~70dBと予測さ れる。 また、平日の現地調査結果に対し、工事 関係車両の走行による増加分は4地点とも 0.0dBと予測される。
振	動	【建設機械の稼働による振動】 現地調査の結果、事業予定地の敷地境界4 地点における振動レベルは、西側で昼間40 ~42dB、夜間35~36dB、南側で昼間38dB、 夜間32~34dB、他の2地点では昼間、夜間で 30~31dBもしくは30dB未満であった。	【建設機械の稼働による振動】 建設機械の稼働による事業予定地の敷地 境界での振動レベルは、42~59dBと予測さ れ、特定建設作業に伴う振動の規制に関す る基準値以下と予測される。
		【工事関係車両の走行による振動】 既存資料調査によると、事業予定地周辺 における道路交通振動の平日昼間の振動レ ベルは43~48dBであった。 6地点で行った現地調査の結果、昼間の道 路交通振動レベルは平日36~46dB、土曜日 35~43dB、祝日34~42dBであった。	【工事関係車両の走行による振動】 現地調査地点6地点のうち、工事関係車両 の走行する4地点における平日昼間の振動 レベルは39~46dBと予測される。 また、平日の現地調査結果に対し、工事 関係車両の走行による増加分は4地点とも 0.0dBと予測される。

【工事関係車両の走行による騒音】

本事業の実施にあたっては、以下に示す環境保全措置を講ずる。

- ・工事関係車両のアイドリング・ストップを徹底す る。
- ・工事関係車両については、急発進や急加速を避けるなど、適正な走行に努める。
- 工事関係車両の点検・整備を徹底する。

評 価

【工事関係車両の走行による騒音】

予測結果によると、工事関係車両の走行による 騒音レベルの増加分は、全予測地点で1dB未満で あることから、周辺の環境に及ぼす影響は小さい と判断する。

また、工事関係車両の走行による騒音レベルは、全予測地点で環境基準の値以下であった。

本事業の実施にあたっては、工事関係車両のアイドリング・ストップを徹底する等の環境保全措置を講ずることにより、周辺の環境に及ぼす影響の低減に努める。

【建設機械の稼働による振動】

本事業の実施にあたっては、以下に示す環境保全措置を講ずる。

- ・建設機械の点検・整備を徹底する。
- ・工事の実施にあたっては、丁寧な作業に努める。
- ・工事の実施にあたっては、事業予定地周辺の住居 等に対して、一般に人体が振動を感じ始める評価 の目安の一つとして、閾値55dB(「地方公共団体 担当者のための建設作業振動対策の手引き」(環 境省,平成24年))に配慮する。
- ・建設機械は、より小型のものを使用することを検 討する。
- ・問い合わせ窓口を設け、近隣住民などから苦情が 寄せられた場合には適切に対応する。

【建設機械の稼働による振動】

予測結果によると、建設機械の稼働による振動レベルは最大値で59dBであり、一般に人体が振動を感じ始める評価の目安の一つの閾値55dBを上回るが、その範囲は事業予定地敷地境界直近に限られることから、周辺の環境に及ぼす影響は小さいと判断する。

本事業の実施にあたっては、一般に人体が振動を感じ始める評価の目安の一つの閾値55dBを上回ることから、建設機械の点検・整備を徹底する等の環境保全措置を講ずることにより、周辺の環境に及ぼす影響の低減に努める。

【工事関係車両の走行による振動】

本事業の実施にあたっては、以下に示す環境保全 措置を講ずる。

- ・工事関係車両については、急発進や急加速を避け るなど、適正な走行に努める。
- 工事関係車両の点検・整備を徹底する。
- ・工事関係車両の走行にあたっては、事業予定地周辺の住居等に対して、一般に人体が振動を感じ始める評価の目安の一つとして、閾値55dBに配慮する。

【工事関係車両の走行による振動】

予測結果によると、工事関係車両の走行による 振動レベルの増加分は、全予測地点で1dB未満で あった。また、工事関係車両の走行による振動レ ベルは、一般に人体が振動を感じ始める評価の目 安の一つである閾値55dBを下回ることから、周辺 の環境に及ぼす影響は小さいと判断する。

本事業の実施にあたっては、工事関係車両の点 検・整備を徹底する等の環境保全措置を講ずるこ とにより、周辺の環境に及ぼす影響の低減に努め る。

環境要素	調查	予 測
土壤	1 事業予定地の地歴 事業予定地は昭和25年には田畑、昭和34年には富田焼却所の敷地及び田畑であったことが確認された。その後は、富田焼却所、富田工場として利用され、平成21年3月から富田工場は休止し、現在に至っている。 2 事業予定地及びその近傍の土壌汚染の状況事業予定地周辺において、鉛、砒素、ふっ素による土壌汚染及びふっ素による地下水汚染が公表されている。これらの土壌・自然も大変が公表されている。これらの土壌・自然は特定されておらず、3現地調査ダイオキシン類及び特定有害物質(重金属類)による土壌汚染の状況を、本事とにおいて掘削を予定している構内道路及びずれの区画も、全項目で「土壌汚染対策法」(平成14年法律第53号)に定める指定基準値等を下回った。	現地調査の結果では土壌汚染は確認されなかったこと、及び現地調査範囲以外において土壌の掘削を行う場合には事前に土壌調査を行い、汚染が確認された場合には、関係法令に基づき適切な汚染拡散防止措置を実施することから、事業予定地及びその周辺への汚染土壌の飛散はないものと予測する。
廃棄物等	【工事の実施による廃棄物等】 既存資料調査及び現地調査の結果は、大 気質【既存設備の解体・撤去による石綿の 飛散】及び【既存設備の解体・撤去による ダイオキシン類の飛散】参照。	【工事の実施による廃棄物等】 解体工事及び設備更新工事に伴い、金属くずが約4,151t、アスコンがらが約511t、混合廃棄物が約414t、コンクリートがらが約230t等、その他合計約6,031tの廃棄物が発生すると予測される。このうち、金属くず、コンクリートがら等は再資源化し、ガラスくず及び陶磁器くず、廃プラスチック類、混合廃棄物等は埋立処分する。これにより、残土を除く廃棄物等の再資源化量は約5,009t、再資源化率は約83.1%と予測される。また、石綿及びダイオキシン類除去作業で発生する廃棄物は、関係法令等に基づき適切に処理する計画である。

評 価

- 1 予測の前提とした措置
- ・現地調査範囲以外において土壌の掘削を行う場合 は、掘削を行う土地について、事前に「土壌汚染 対策法」に規定する方法に準じた土壌調査及びダ イオキシン類の調査を行う。
- ・汚染が確認された場合は、関係法令に基づき適切 な汚染拡散防止措置を実施する。
- 2 その他の措置
- ・掘削した土壌は場内での埋め戻しに利用するなど により、可能な限り搬出しない計画とする。
- ・掘削した土壌を搬出する際はシートを掛けるなど の飛散防止措置を行う。
- ・大規模な土地の形質の変更を行うことになった場合は、「土壌汚染対策法」及び「名古屋市環境保全条例」に基づき、必要な届出等を実施し、適切に対応する。

予測結果によると、現地調査範囲では土壌汚染は確認されなかったこと、及び現地調査範囲以外において土壌の掘削を行う場合には事前に土壌調査を行い、汚染が確認された場合には、関係法令に基づき適切な汚染拡散防止措置を実施することから、周辺の環境に及ぼす影響はないと判断する。

本事業の実施にあたっては、掘削した土壌を搬出する際はシートを掛けるなどの飛散防止措置を行う等の環境保全措置を講ずることにより、周辺の環境に及ぼす影響の低減に努める。

【工事の実施による廃棄物等】

- 1 予測の前提とした措置
- ・工事に伴い発生する廃棄物等については、「建設 工事に係る資材の再資源化等に関する法律」(平 成12年法律第104号)に基づき、分別回収、再 資源化及び減量化を実施する。
- ・再資源化ができない廃棄物等については、関係法 令等を遵守して、適正に処理する。
- 2 その他の措置
- ・梱包材料等の簡素化や再利用可能なものとすること等により、廃棄物の発生抑制に努める。
- ・掘削した土壌は場内での埋め戻しに利用する等に より、可能な限り搬出しない計画とする。
- ・最新のリサイクル技術の情報収集に努め、可能な 限り再資源化を図る。

【工事の実施による廃棄物等】

予測結果によると、予測の前提とした措置を講ずることにより、残土を除く廃棄物の発生量の約83.1%の再資源化が図られる。また、石綿及びダイオキシン類除去作業で発生する廃棄物は、関係法令等に基づき適切に処理することから、周辺の環境に及ぼす影響は小さいと判断する。

本事業の実施にあたっては、最新のリサイクル 技術の情報収集に努め、可能な限り再資源化を図 る等の環境保全措置を講ずることにより、廃棄物 等による環境負荷のさらなる低減に努める。

環境要素	調查	予 測
温ガス等		【工事中の温室効果ガス】 工事中における温室効果ガス排出量(二酸化炭素換算)は、建設資材の使用により約729t-CO ₂ 、建設資材等の運搬により約1,338t-CO ₂ 、廃棄物の発生により約242t-CO ₂ であり、これらの合計は、約4,427t-CO ₂ と予測される。
安全性	【工事中】 現地調査の結果、事業予定地周辺の自動 車交通量は、平日及び土曜日の交通量が祝 日の交通量を上回っていた。 事業予定地周辺は、主要交差点に信号機 や横断歩道等の交通安全施設が整備されて おり、主要道路においては歩車道分離がな されていた。 また、事業予定地の出入口前が通学路と なっている小・中学校はなかった。	【工事中】 工事関係車両の発生集中による自動車交通量の増加率は平日で0.5~0.6%、土曜日で0.5~0.7%、祝日で0.6~0.7%と予測される。 工事関係車両の出入口となる事業予定地の西側出入口では、平日のピーク時に24台/時の工事関係車両が出入りし、41人/時の歩行者及び61台/時の自転車との交錯が予測される。

【工事中の温室効果ガス】 本事業の実施にあたっては、以下に示す環境保全

本事業の実施にあたっては、以下に示す環境保全 措置を講ずる。

- 1 建設機械の稼働
- ・省エネルギー型の建設機械を使用するなど、燃料 消費の低減に努める。
- ・建設機械のアイドリング・ストップを徹底する。
- 建設機械の点検・整備を徹底する。
- 2 建設資材の使用
- ・建設資材等については、強度、耐久性及び機能等 を踏まえ、再生品や再利用が可能なものの使用に 努める。
- ・型枠木材は、転用計画を立てるとともに、鋼製型枠、特殊金網、樹脂製型枠等の使用に努め、木材使用量を減らすよう努める。
- ・更新設備関係の建築材料を選択する際、二酸化炭素の排出量が少ないものを使用するよう努める。
- 3 建設資材等の運搬
- ・工事関係車両のアイドリング・ストップを徹底す る。
- ・工事関係車両のエコドライブを徹底する。
- ・工事関係車両の点検・整備を徹底する。
- 4 廃棄物の発生
- ・工事に伴い発生する廃棄物については、「建設工事に係る資材の再資源化等に関する法律」に基づき、建築廃材の分別回収、再資源化及び減量化に努める。
- ・搬入物梱包材の再資源化及び減量化に努める。

【工事中の温室効果ガス】

予測結果によると、工事中に発生する温室効果 ガス排出量は約4,427t-CO₂であり、建設機械の稼 働に伴う温室効果ガス排出量が最も多くを占め ている。

価

本事業の実施にあたっては、建設機械及び工事 関係車両のアイドリング・ストップを徹底する、 搬入物梱包材の再資源化及び減量化に努める等 の環境保全措置を講ずることにより、温室効果ガ ス排出量の低減に努める。

【工事中】

- 1 予測の前提とした措置
- ・工事関係車両出入口を幹線道路側とすることにより、生活道路に大型車両が進入しないよう配慮する
- ・工事関係車両の運転手には、走行ルートや適正な 走行の遵守を指導し、徹底させる。
- 2 その他の措置
- ・工事関係車両出入口付近では、視認性を良好に保 ち、交通誘導員を配置することにより、工事関係 車両の徐行及び一時停止を徹底させ、歩行者及び 自転車の安全性に対して特に注意を払う。
- ・工事関係車両の走行については、安全運転を徹底させる。

【工事中】

予測結果によると、工事関係車両の走行ルート上の各区間における工事関係車両による交通量の増加率は0.5~0.7%となるが、主な走行ルートである国道302号には緩衝帯が設けられ歩車道分離がなされていること、主要道路との交差する位置には信号機や横断歩道が整備されていることから、工事関係車両の走行による安全性への影響は小さいと判断する。

本事業の実施にあたっては、工事関係車両の走行については、安全運転を徹底させる等の環境保全措置を講ずることにより、周辺の交通安全に及ぼす影響の低減に努める。

第5章 事後調査

5-1 事後調査の目的

事後調査は、本事業の工事中において、環境影響評価を行った環境要素に及ぼす影響の程度を 把握するとともに、予測、評価及び環境保全措置の妥当性を検証することを目的として行う。

なお、事後調査結果が環境影響評価の結果と著しく異なる場合は、その原因を調査し、本事業の実施に起因することが判明した場合には、必要な環境保全措置について検討するとともに、必要に応じて追加的に調査を行う。

5-2 事後調査計画 (工事中)

本事業に係る事後調査の事項、方法、場所及び時期は、表 5-2-1 及び図 5-2-1~3 に示すとおりである。

なお、表 5-2-1 に示した全ての調査事項について市民等から苦情等があった場合には、その内容及び対処方法並びにその後の状況を調査する。

表 5-2-1 事後調査計画

	調査事項	調査方法	調査場所	調査時期
	既存設備の解 体・撤去によ るダイオキシ ン類の飛散	解体撤去工事によって生 じる排気等による周辺環 境への影響を防止するた めの措置の実施状況を調 査する。	事業予定地内	解体撤去工事中 <予定時期> 平成 27 年度~29 年度
大気質	建設機械の稼働による大気 汚染 (二酸化 窒素及び浮遊 粒子状物質)	建設機械の配置及び稼働 状況を調査する。	事業予定地内	建設機械の稼働による大気汚 染物質の排出量が最大となる 時期(1年) <予定時期> 平成28年度~29年度 (工事着工後8~19ヶ月目)
	工事関係車両 の走行による 大気汚染(二 酸化窒素及び	工事記録等から工事関係 車両台数を調査する。	事業予定地内	工事中 <予定時期> 平成 27 年度~32 年度
	浮遊粒子状物質)	自動車交通量 (工事関係車両及び一般車両の交通量) 及び走行速度を調査する ^{注)} 。	事業予定地周辺の 工事関係車両が走 行する道路の4地 点(図5-2-1参照)	工事関係車両の走行による大 気汚染物質の排出量が最大と なる時期のうち平日、土曜日及 び祝日各1日(24時間) <予定時期> 平成31年度 (工事着工後43ヶ月目)
騷音	建設機械の稼働による騒音	「特定建設作業に伴って 発生する騒音の規制に関 する基準」(昭和43年厚 生省・建設省告示第1号) に基づく時間率騒音レベ ルの90%レンジの上端値 (L _{A5})を測定する。併せて、 建設機械の配置及び稼働 状況を調査する。	事業予定地の敷地 境界 4 地点(図 5-2-2 参照) 建設機械の配置や 稼働状況は事業予 定地内	建設機械の稼働による合成騒音レベルが最大となる時期のうち平日、土曜日及び祝日各1日(12時間) <予定時期> 平成28年度 (工事着工後15ヶ月目)
1	工事関係車両 の走行による 騒音	「騒音に係る環境基準について」(平成10年環境庁告示第64号)に基づく等価騒音レベル(L _{Aeq})の測定並びに測定時における自動車交通量及び走行速度を調査する ^{注)} 。	事業予定地周辺の 工事関係車両が走 行する道路の4地 点(図5-2-1参照)	工事関係車両の走行による合成騒音レベルが最大となる時期のうち平日、土曜日及び祝日各1日(16時間) <予定時期> 平成31年度 (工事着工後43ヶ月目)

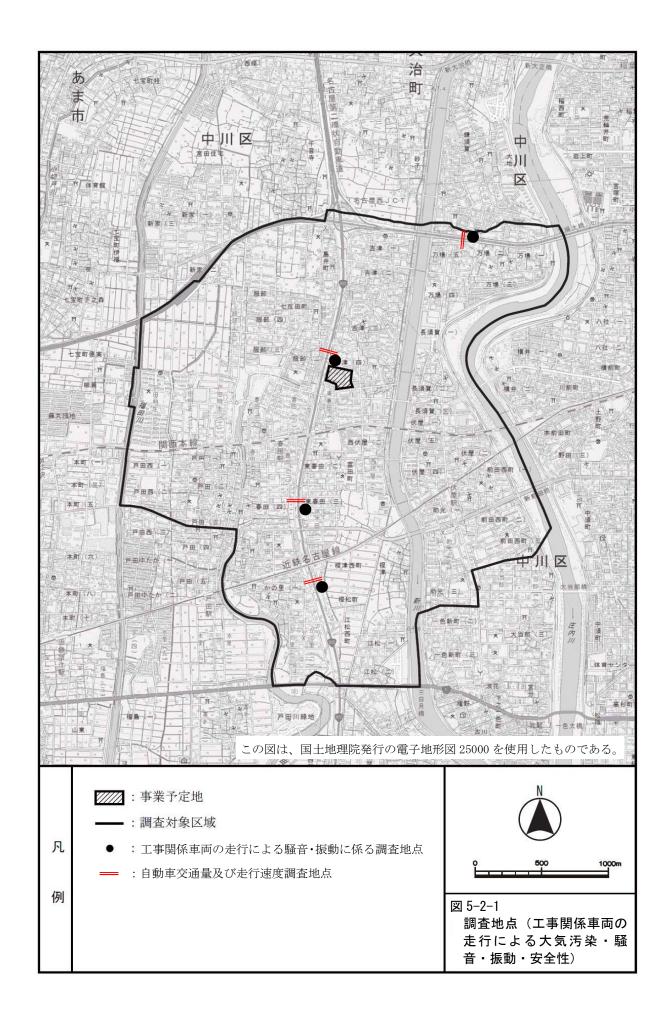
注)自動車交通量及び走行速度の調査について、道路状況等により現地調査によりがたい場合は、 道路交通センサスなどの調査結果等から可能な範囲で収集・整理する方法とする。

	調査事項	調査方法	調査場所	調査時期
振動	建設機械の稼働による振動	「振動規制法」(昭和 51 年法律第 64 号)に基づく 振動レベルの 80%レベル の上端値(L ₁₀)を測定する。 併せて、建設機械の配置及 び稼働状況を調査する。	事業予定地の敷地 境界 4 地点(図 5-2-2参照) 建設機械の配置や 稼働状況は事業予 定地内	建設機械の稼働による合成振動レベルが最大となる時期のうち平日、土曜日及び祝日各1日(12時間) <予定時期> 平成28年度 (工事着工後15ヶ月目)
	工事関係車両 の走行による 振動	JIS Z8735 に基づく振動レベルの 80%レベルの上端値 (L ₁₀) の測定並びに測定時における自動車交通量及び走行速度を調査する ^{注)} 。	事業予定地周辺の 工事関係車両が走 行する道路の4地 点(図5-2-1参照)	工事関係車両の走行による等 価交通量が最大となる時期の うち平日、土曜日及び祝日各1 日(24時間) <予定時期> 平成29年度 (工事着工後26ヶ月目)
	掘削に伴う汚 染土壌の飛散	「土壌汚染対策法」に規定 する方法に準じた土壌調 査及びダイオキシン類の 調査を行う。	現地調査範囲以外 の土壌の掘削を行 う土地	土壤掘削施工前 <予定時期> 平成 27 年度~28 年度
生 壌		汚染が確認された場合、汚染土壌の管理票等を整理する方法により、掘削土量、搬出先及び処理方法について調査する。	事業予定地内	工事中 <予定時期> 平成 27 年度~32 年度
廃棄物等	工事の実施に よる廃棄物等 の種類、量及 び再資源化量	工事記録等(マニフェスト、残土搬出量)を整理する方法により、廃棄物等の発生量、搬出先、処理方法、有効利用の方法及び再資源化率について調査する。	事業予定地内	工事中 <予定時期> 平成 27 年度~32 年度
温室効果ガス等	工事中の温室 効果ガスの種 類及び量	原材料の追跡等が可能な 範囲内において、建設資材 の使用に伴う温室効果ガ スの排出量について調査 する。	事業予定地内	工事中 <予定時期> 平成 27 年度~32 年度

注) 自動車交通量及び走行速度の調査について、道路状況等により現地調査によりがたい場合は、 道路交通センサスなどの調査結果等から可能な範囲で収集・整理する方法とする。

調査事項		調査方法	調査場所	調査時期
安全性	工事の実施に 伴う自動車交 通量	工事関係車両の走行ルート上における自動車交通 量を調査する ^{注)} 。	事業予定地周辺の 工事関係車両が走 行する道路の4地 点(図5-2-1参照)	工事関係車両台数が最大となる時期のうち平日、土曜日及び祝日各1日(16時間) <予定時期> 平成31年度 (工事着工後43ヶ月目)
	工事の実施に 伴う自動車と 歩行者及び自 転車との交錯	工事関係車両出入口における工事関係車両台数、歩 行者数及び自転車交通量 を調査する。	工事関係車両出入 口(図 5-2-3 参照)	

注) 自動車交通量の調査について、道路状況等により現地調査によりがたい場合は、道路交通センサスなどの調査結果等から可能な範囲で収集・整理する方法とする。



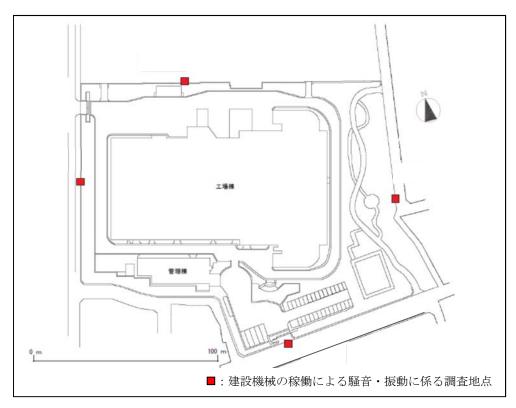


図 5-2-2 調査地点 (建設機械の稼働による騒音・振動)

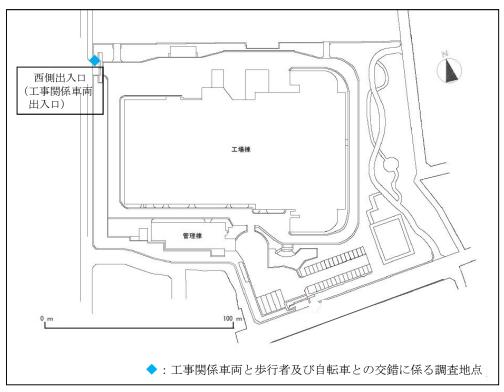


図 5-2-3 調査地点 (安全性)