

第4章 事業予定地及びその周辺地域の概況

事業予定地は、写真1-4-1及び図1-4-1に示すとおり、名古屋市港区に位置し、現在、国際展示場第1展示館、駐車場及びモータープールがある。

事業予定地がある金城ふ頭は、各種大型船が接岸する商港機能のほか、船舶情報が集約される情報拠点としても活用されている。また、国際展示場やリニア・鉄道館など、市民等が利用する施設もある。

名古屋市は、この金城ふ頭内に“モノづくり文化”を発信・継承するため、「産業技術」をテーマとして人々が交流する拠点を創出する「モノづくり文化交流拠点構想」を計画している。

事業予定地は、この構想における“モノづくり文化交流拠点全体エリア内”に位置している。



写真1-4-1 事業予定地及びその周辺の状況（撮影日：平成23年10月）（中日新聞社提供）

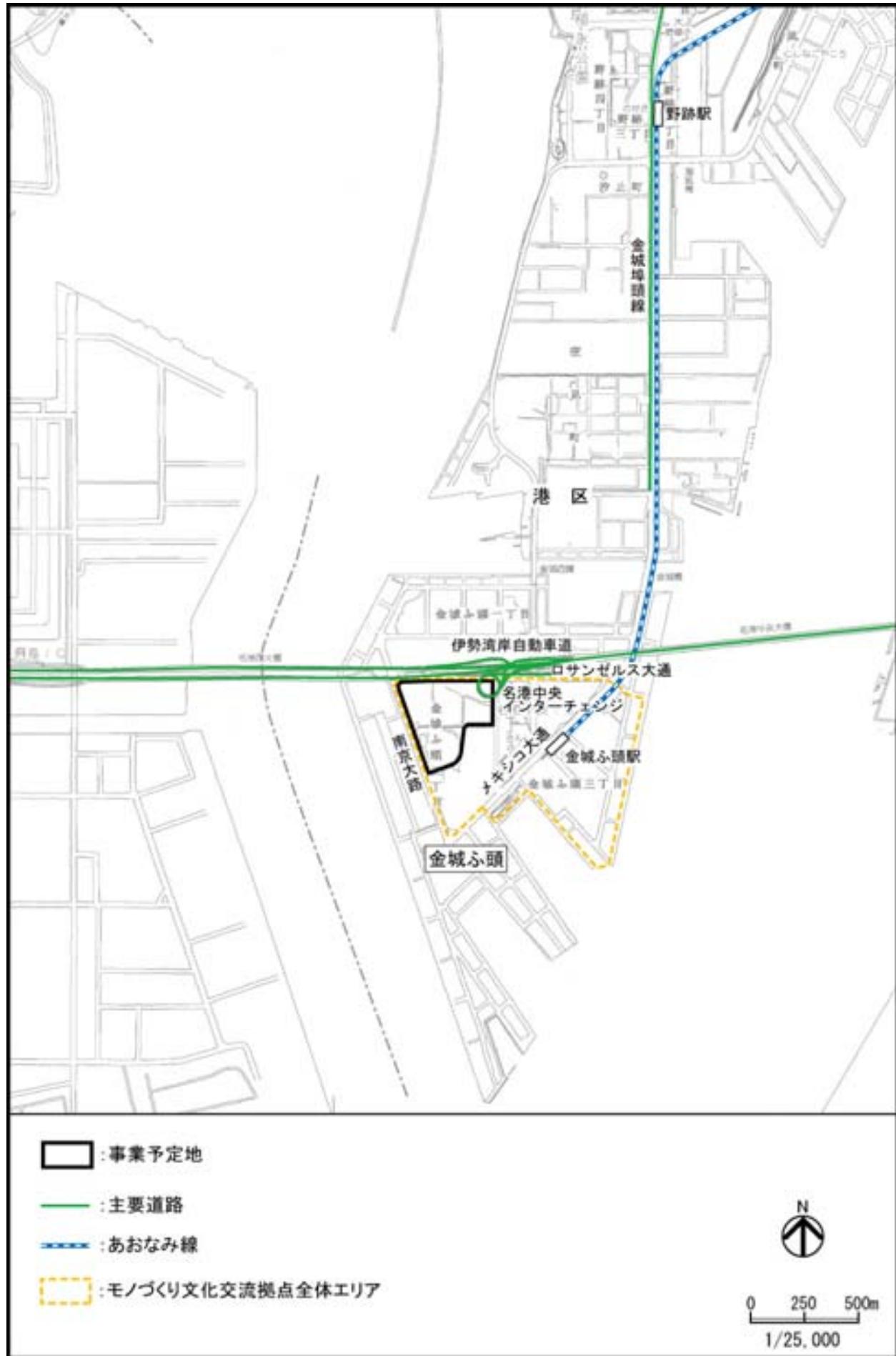


図 1-4-1 事業予定地とその周辺地域

事業予定地及びその周辺地域の概況を整理する区域として、工事中の騒音、安全性及び供用時の騒音、水質、安全性の影響範囲に着目し、街区を考慮して、表 1-4-1 及び図 1-4-2 に示す区域（以下、「調査対象区域」という。）を設定した。

表 1-4-1 調査対象区域

区 名	学 区 名
港 区	野跡学区の一部

以降は、この調査対象区域を中心に、事業予定地周辺の地域特性を「社会的状況」及び「自然的状況」に分けて整理した。

資料の整理に当たっては、学区毎の区分ができるものについては野跡学区について、区のデータしか得られないものについては港区について行った。

資料の収集は、平成 25 年 3 月末の時点で入手可能な最新の資料とした。

なお、調査対象区域内にて平成 26 年 3 月に都市計画の変更が行われており、これに伴う用途区分等の変更に関しては、内容を反映した。

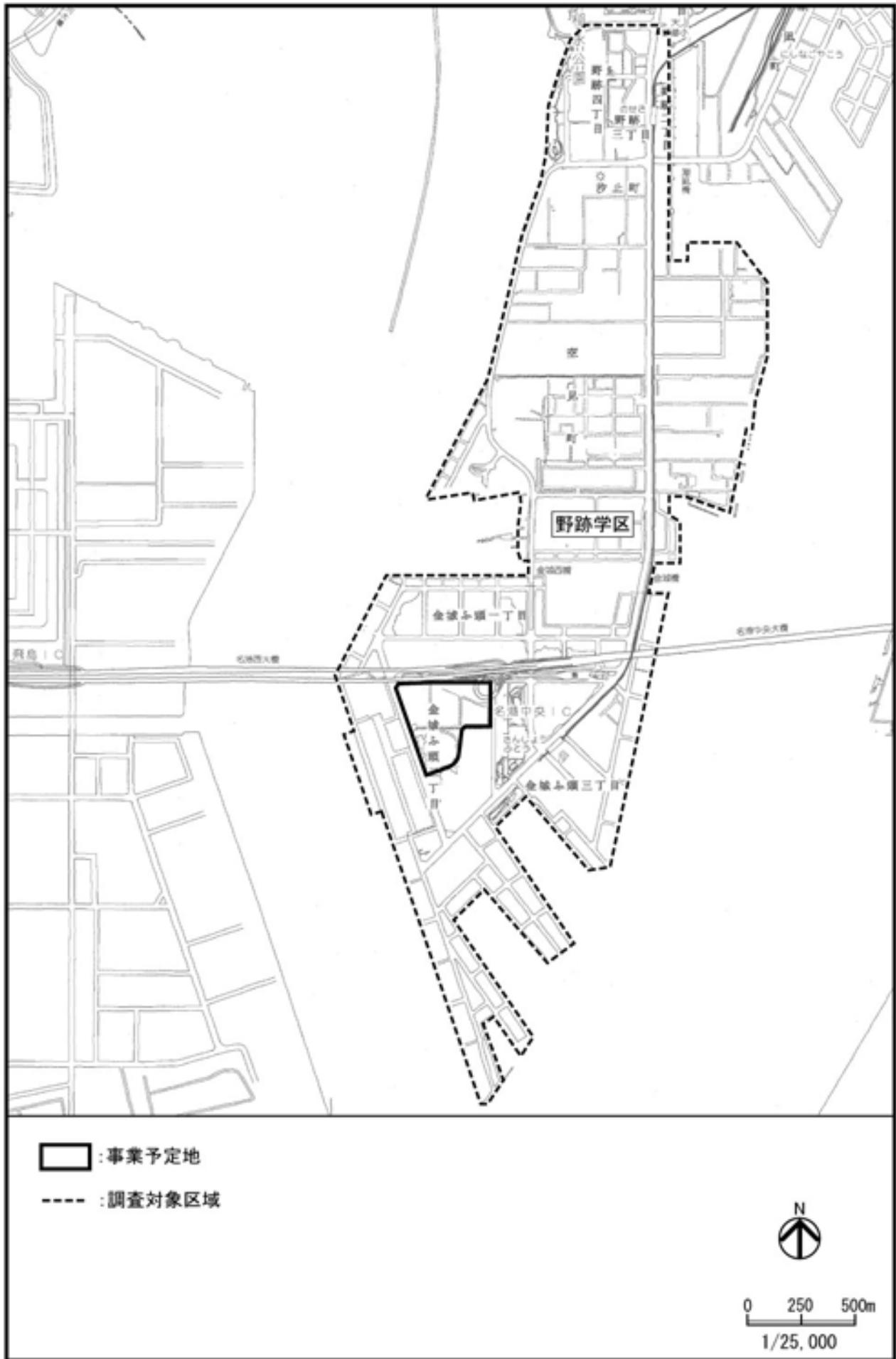


図 1-4-2 調査対象区域図

4-1 社会的状況

(1) 人口及び産業

① 人口及び世帯数

名古屋市及び調査対象区域の平成22年10月1日現在における人口及び世帯数は表1-4-2に、調査対象区域を含む学区（本事業において、調査対象区域には野跡学区のみであるため、以下、「野跡学区」という。）の平成17年10月1日現在における昼夜間人口は表1-4-3に、年齢別人口構成比は図1-4-3に示すとおりである。

平成22年の人口については、名古屋市は、増加傾向を示しているが、調査対象区域はわずかに減少している。なお、事業予定地を含む金城ふ頭における平成22年の人口は「0」である。

1世帯当たりの人員については、名古屋市と比べ調査対象区域は、多くなっている。

平成17年における野跡学区の昼夜間人口比率は約147%であり、事業活動等に伴い昼間に人口が増加する地域といえる。年齢別人口については、名古屋市と比べ、0～14歳及び65歳以上の人口比率が高くなっている。

出典) 「平成22年国勢調査 人口等基本集計結果」(名古屋市ホームページ)
「平成17年 学区別昼間(従業地)人口(推計値)」(名古屋市ホームページ)
「平成22年国勢調査 名古屋の学区別人口」(名古屋市ホームページ)

表1-4-2 人口及び世帯数(平成22年)

区分	人口(人) (A)	世帯数 (世帯)	1世帯当たり の人員 (人)	平成17年 人口(人) (B)	増加率 (%)
名古屋市	2,263,894	1,021,227	2.22	2,215,062	2.2
調査対象区域	2,397	1,016	2.36	2,402	△0.2

注1: 人口及び世帯数は平成22年10月1日現在

2: 増加率(%) = $((A-B)/B) \times 100$

3: △は減少を示す。

4: 平成17年の調査対象区域の人口は周辺街区との合算値である街区を含む。^{注)}

表1-4-3 昼夜間人口(平成17年)

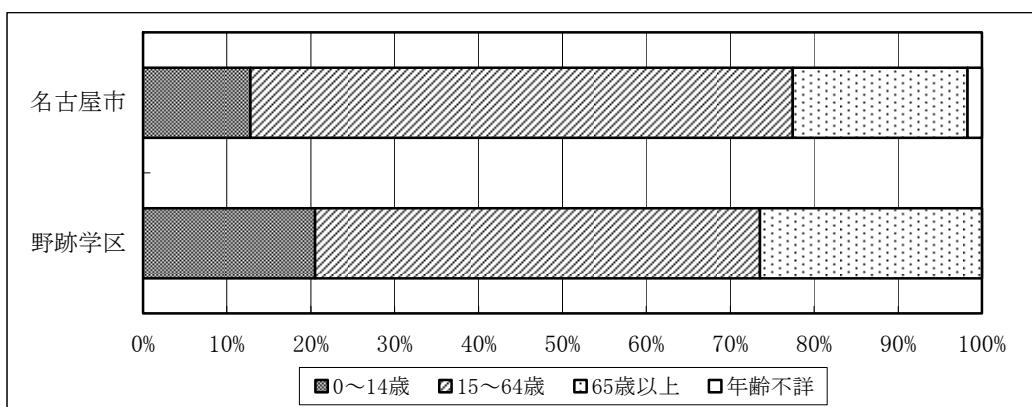
区分	昼間人口 (人)	夜間人口 (人)	昼夜間 人口比率 (%)
名古屋市	2,516,196	2,193,973	114.7
野跡学区	5,445	3,695	147.4

注1: 平成17年10月1日現在

2: 昼夜間人口比率 = $(\text{昼間人口}/\text{夜間人口}) \times 100$

3: 昼夜間人口については、街区別に人口が記載されていないことから、学区別人口を示した。

注) 平成17年国勢調査では、世帯数「3」以下及び人口「9」以下の町(大字)及び丁目(小字)は、原則として隣接する町(大字)及び丁目(小字)に数字を合算して表記している。



注)1:平成22年10月1日現在

2:年齢別人口については、街区別に人口が記載されていないことから、学区別人口を示した。

図 1-4-3 年齢別人口構成比（平成 22 年）

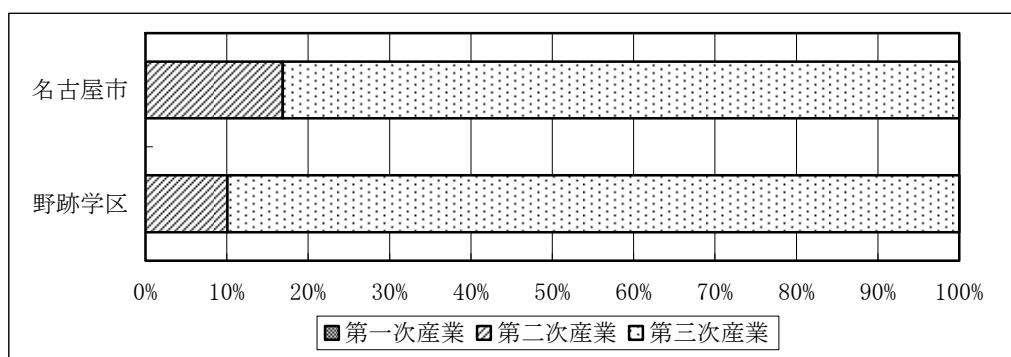
② 産業

名古屋市及び野跡学区の平成18年10月1日現在における産業別事業所数並びに従業者数は、図1-4-4に示すとおりである。

名古屋市及び野跡学区における事業所数は、第三次産業の割合が高くなっている。名古屋市と野跡学区との比較では、第三次産業の事業所数の割合は、野跡学区の方が名古屋市よりも高くなっている。

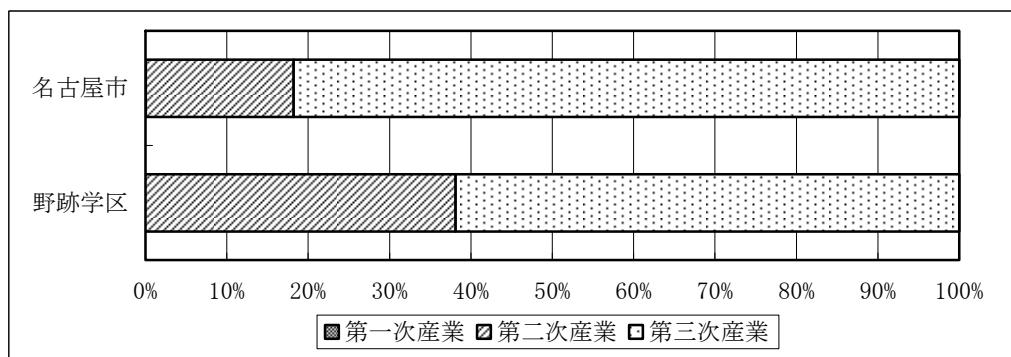
また、従業者数も、名古屋市及び野跡学区ともに第三次産業の割合が高くなっている。名古屋市と野跡学区との比較では、第三次産業の従業者数の割合は、名古屋市の方が野跡学区よりも高くなっている。

出典)「名古屋の事業所・企業 平成18年事業所・企業統計調査結果」(名古屋市、平成20年)



注)平成18年10月1日現在

図1-4-4(1) 産業別事業所数



注)平成18年10月1日現在

図1-4-4(2) 産業別従業者数

(2) 土地利用

① 土地利用の状況

名古屋市及び調査対象区域を含む港区の平成24年1月1日現在における土地利用の状況は、表1-4-4に示すとおりである。

名古屋市及び港区における土地利用区分は、宅地の割合が高く、名古屋市では約80%、港区では約71%を占めている。なお、調査対象区域は、あおなみ線野跡駅周辺を除き、住宅地の割合は高くない。

出典)「平成24年版 名古屋市統計年鑑」(名古屋市, 平成25年)

表1-4-4 土地利用の状況

単位:a

区分	総数	田	畠	宅地	宅地率	池沼	山林	原野	鉄道軌道用地	雑種地
名古屋市	1,845,387	68,896	73,522	1,466,896	79.5%	726	31,421	3,311	27,797	172,818
港区	240,444	39,245	9,851	169,880	70.7%	—	—	—	1,997	19,471

注1:平成24年1月1日現在

2:宅地率=宅地面積/総数×100

② 都市計画法に基づく用途区分の状況等

調査対象区域のうち、陸域部（以下、「調査対象区域（陸域部）」という。）は、全域が名古屋都市計画区域に含まれている。用途区分の指定状況は、図1-4-5に示すとおりである。調査対象区域（陸域部）は、事業予定地を含む金城ふ頭の一部に商業地域が、北側には第一種住居地域、第二種住居地域、準住居地域及び近隣商業地域の指定があるが、その他は工業地域に指定されている。

臨港地区の指定状況は、図1-4-6に示すとおりである。調査対象区域（陸域部）は、北側の一部を除き臨港地区に指定されている。また、事業予定地は、全域が臨港地区で、このほとんどは修景厚生港区に、北東部の一部は商港区に指定されている。

高度地区の指定状況は、図1-4-7に示すとおりである。調査対象区域（陸域部）は、事業予定地を含む金城ふ頭の一部については高度地区の指定はないが、その他の大部分については絶対高31m高度地区に指定されている。また、北側には、31m高度地区、45m高度地区及び絶対高45m高度地区の指定がある。

建物用途の状況は、図1-4-8に示すとおりである。調査対象区域（陸域部）は、工業施設用地及び供給・処理・運輸施設用地が多く、北側には住居施設用地がある。事業予定地周辺は、宗教・文化・医療・養護施設用地、商業施設用地及び公園・緑地等が多くなっている。なお、調査対象区域には、風致地区の指定はない。

出典)「名古屋市都市計画情報提供サービス」(名古屋市ホームページ)

「名古屋港臨港地区内分区図」(名古屋港ホームページ)

「名古屋市建物用途別現況図」(名古屋市, 平成20年)



図 1-4-5 用途区分図

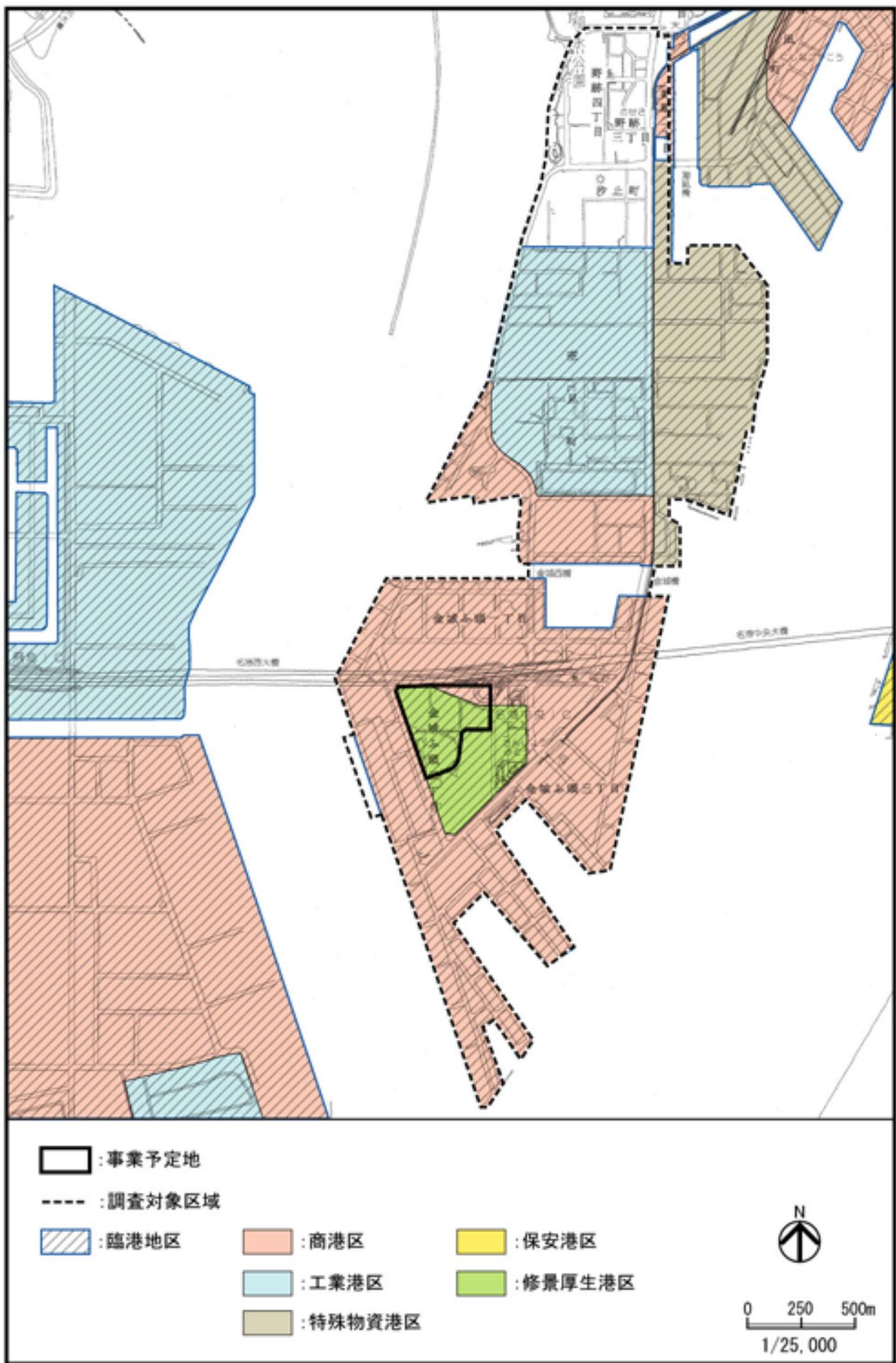


図 1-4-6 臨港地区

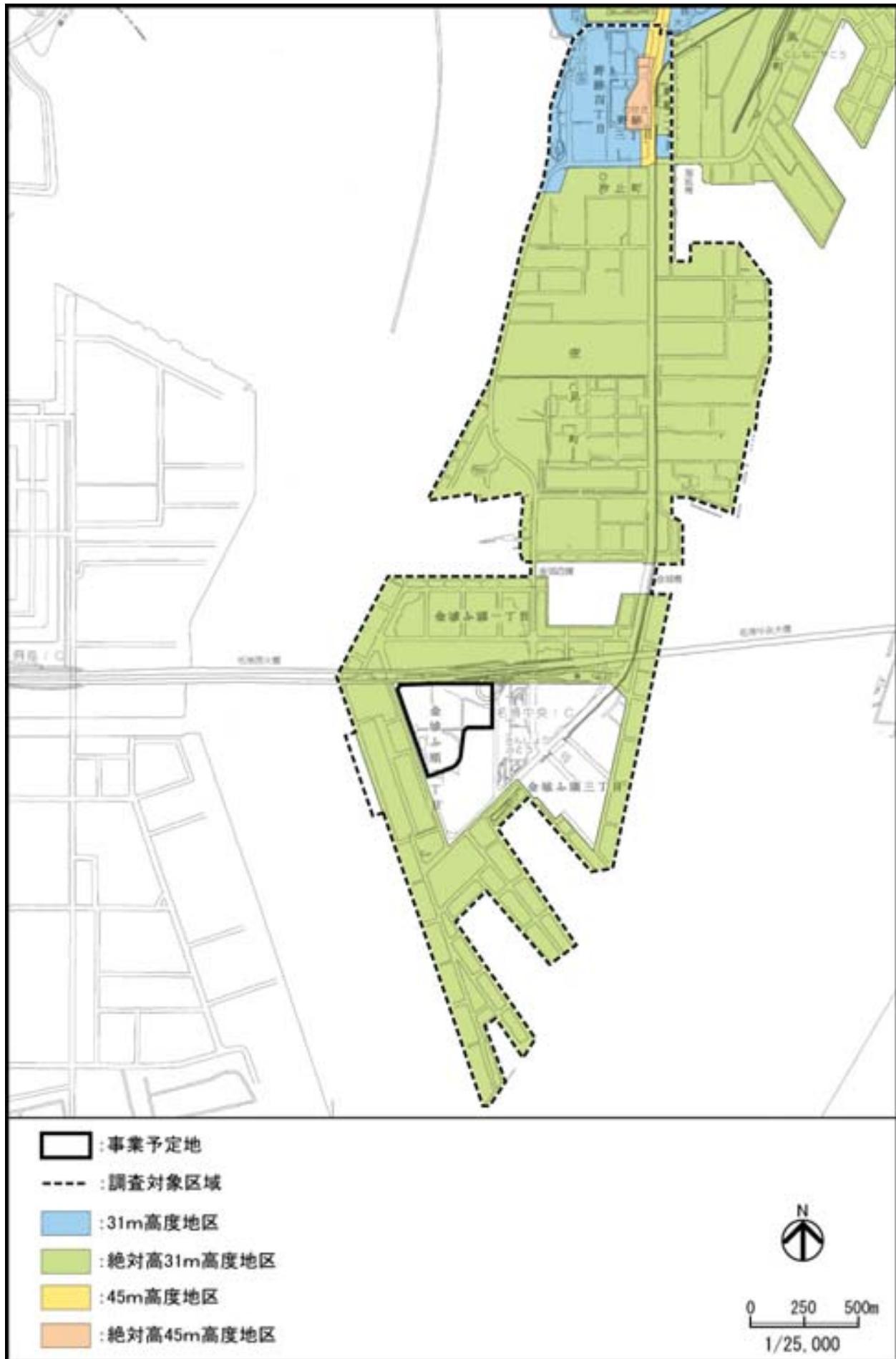


図 1-4-7 高度地区

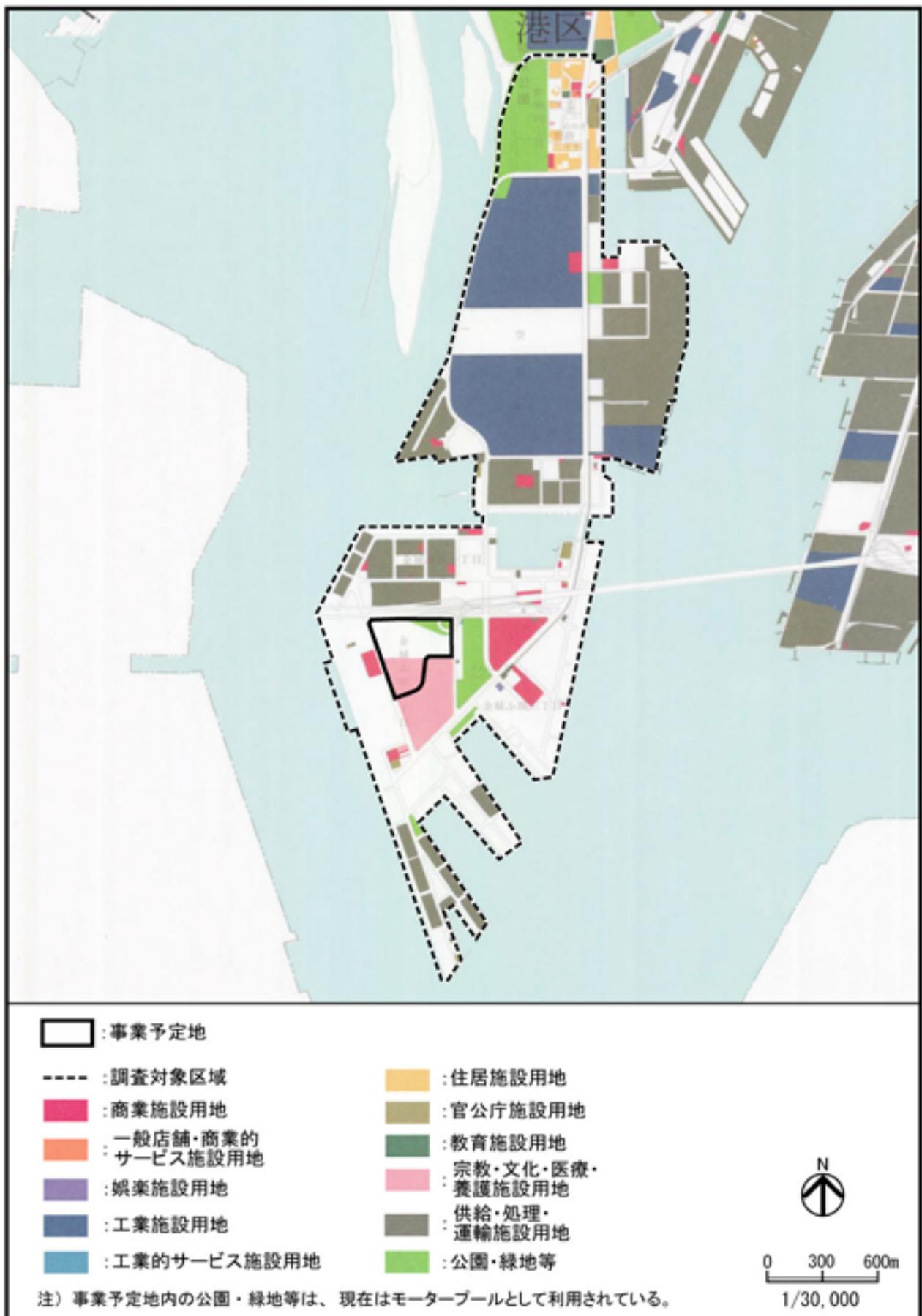


図 1-4-8 建物用途の状況

③ 周辺地域における開発の動向

事業予定地を含む金城ふ頭における開発の動向として、名古屋市より提供を受けた資料を基に作成した土地利用計画案は図 1-4-9 に、詳細な開発計画は資料 2-1（資料編 p. 24 参照）に示すとおりである。

なお、事業予定地の東側に、名古屋市が収容台数約 5,000 台の集約駐車場を整備する計画であり、本施設の利用者もこの駐車場を利用する計画である。



出典)「都市消防委員会説明資料」(名古屋市住宅都市局, 平成 25 年 3 月)
「モノづくり文化交流拠点構想」(名古屋市, 平成 22 年)より作成

(3) 水域利用

事業予定地周辺における水域利用の状況は、図 1-4-10 に示すとおりである。

事業予定地周辺の海域は、名古屋港港湾区域及び名古屋港港域に指定されている。

また、北航路、中航路、西航路及び東航路の 4 航路が設定されている。

なお、事業予定地周辺の海域には、漁業権は設定されていない。

出典) 「名古屋港管理組合事務概要」(名古屋港ホームページ)
「名古屋港港域計画図」(名古屋港湾事務所ホームページ)
「伊勢湾流域の環境（漁業・漁場）」(伊勢湾環境データベース)

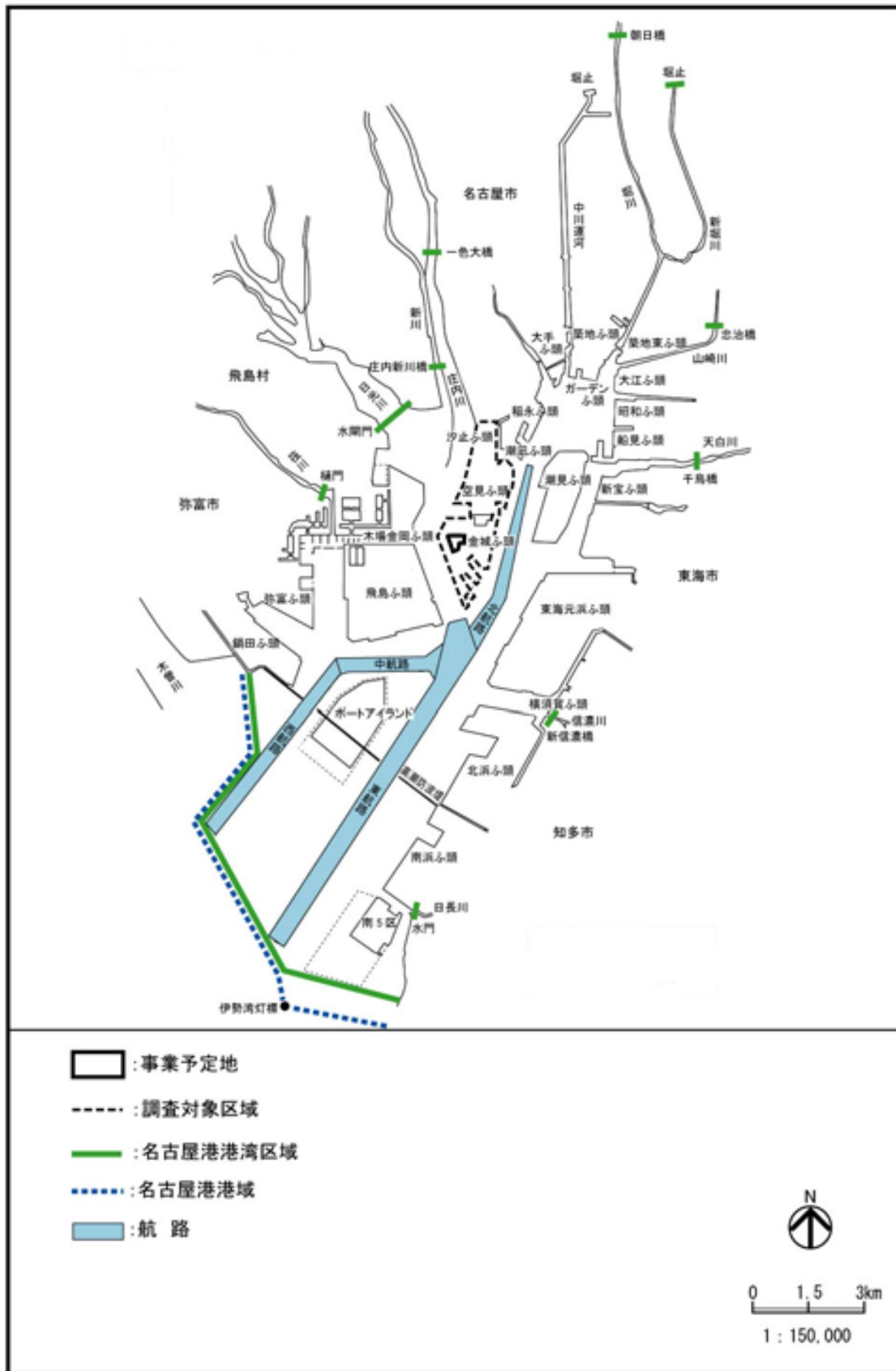


図 1-4-10 水域利用規制状況

(4) 交 通

① 交通網の状況

鉄道については図 1-4-11 に示すとおりであり、調査対象区域には、あおなみ線が通っている。事業予定地は、金城ふ頭駅の西側に位置している。

バス路線については図 1-4-12 に示すとおりであり、調査対象区域には、市バスが通っている。

主要な道路網については図 1-4-13 に示すとおりであり、調査対象区域には、一般国道 302 号（伊勢湾岸道路）及び金城埠頭線が通っている。

出典) 「中京圏鉄道網図」(愛知県, 平成 24 年)
「名古屋市地図ナビ」(名古屋市交通局ホームページ)
「名鉄バス路線図」(名鉄株式会社ホームページ)
「JR 東海バス路線図」(JR 東海バスホームページ)
「三重交通バス路線図」(三重交通ホームページ)
「名古屋市交通量図 (平成 22 年度)」(名古屋市, 平成 24 年)

② 道路交通の状況

事業予定地周辺における自動車交通量(二輪車を除く)、歩行者及び自転車交通量は、表 1-4-5 及び図 1-4-14 に示すとおりである。

一般国道 302 号の自動車交通量は、No.①地点の平日が約 51,000 台/12 時間及び約 79,000 台/24 時間、休日が約 50,000 台/12 時間及び約 79,000 台/24 時間、No.②地点は、平日が約 54,000 台/12 時間及び約 82,000 台/24 時間、休日が約 50,000 台/12 時間及び 79,000 台/24 時間である。また、金城埠頭線の自動車交通量は、No.③地点の平日が約 20,000 台/12 時間、休日が約 9,000 台/12 時間、歩行者交通量は、No.③地点の平日が 29 人/12 時間、休日が 34 人/12 時間、自転車交通量は、No.③地点の平日が 36 台/12 時間、休日が 84 台/12 時間である。

出典) 「平成 22 年度 名古屋市一般交通量概況」(名古屋市, 平成 24 年)

表 1-4-5 自動車、歩行者及び自転車交通量

道路種別	No.	路線名	観測地点	自動車(台)		歩行者(人)	自転車(台)
				12時間	24時間		
一般国道	①	一般国道302号 (伊勢湾岸道路)	名港潮見～名港中央	51,136 (49,681)	78,838 (78,831)	— (—)	— (—)
	②		名港中央～飛島1	54,296 (49,677)	82,259 (78,931)	— (—)	— (—)
主要市道	③	金城埠頭線	港区空見町(11号地)	20,097 (8,563)	— (—)	29 (34)	36 (84)

注1:交通量の上段は平日、下段()内は休日を示す。

2:12時間交通量の観測時間は、午前7時～午後7時。

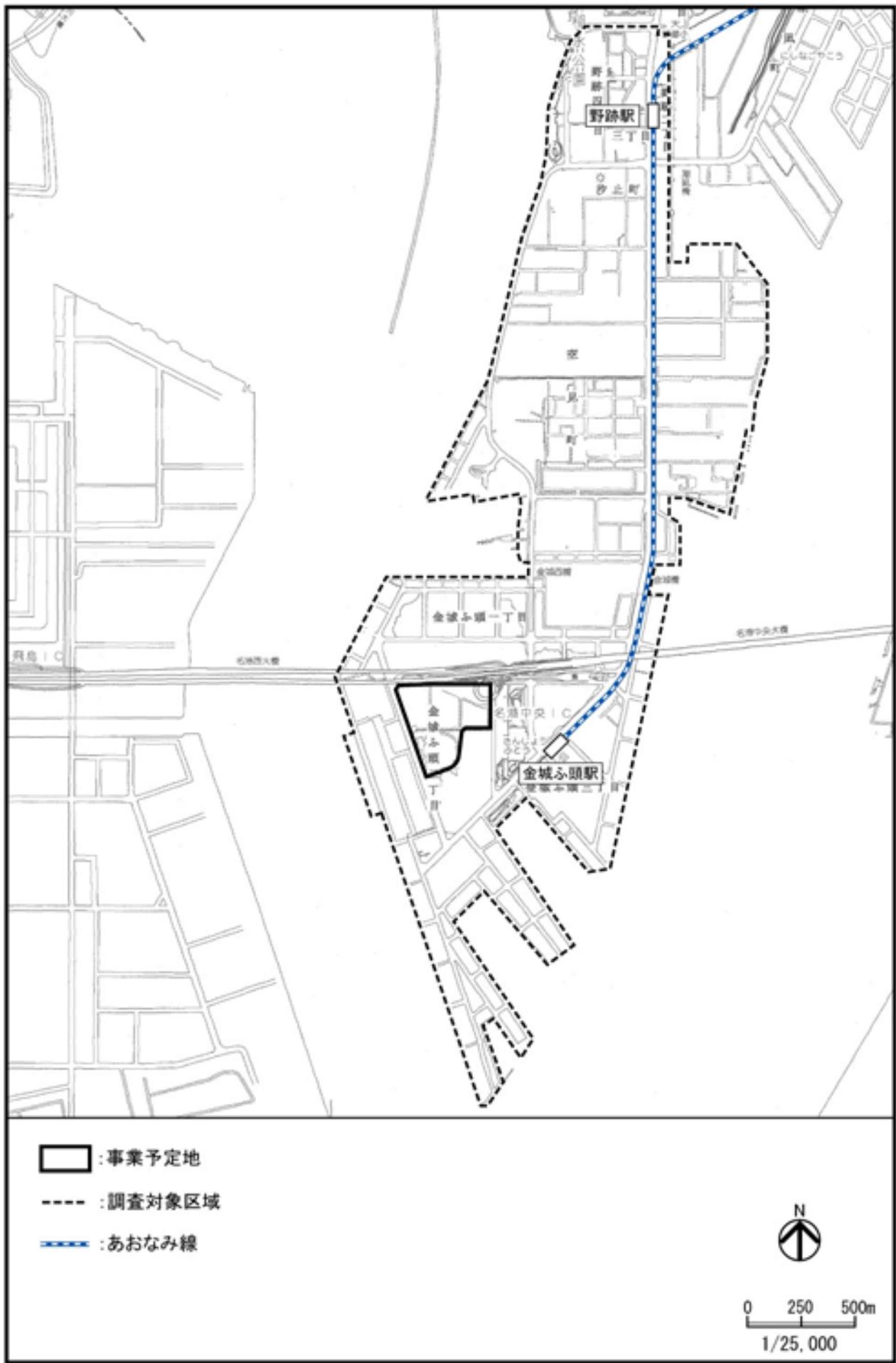


図 1-4-11 鉄道網図

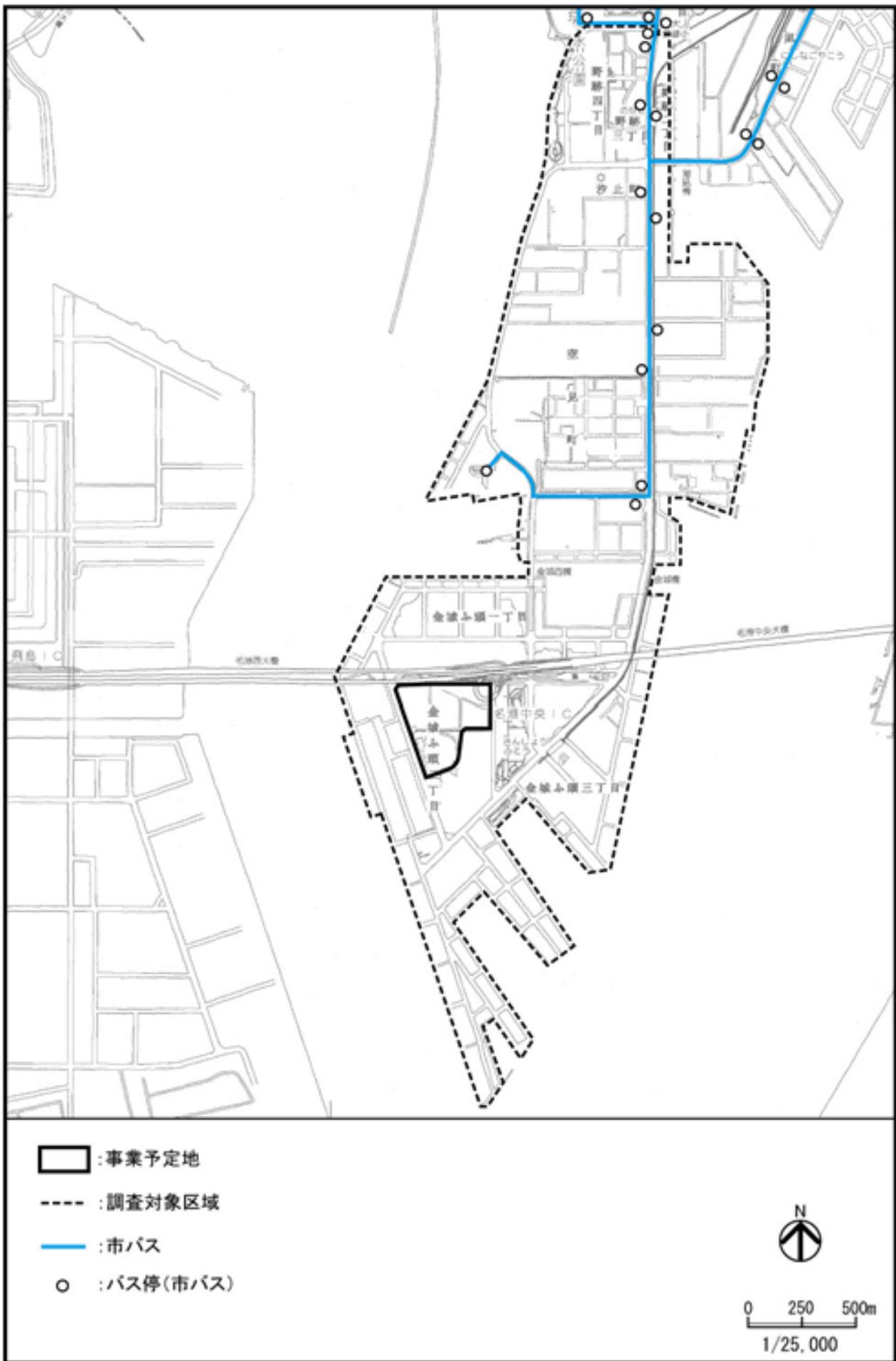


図 1-4-12 バス路線図

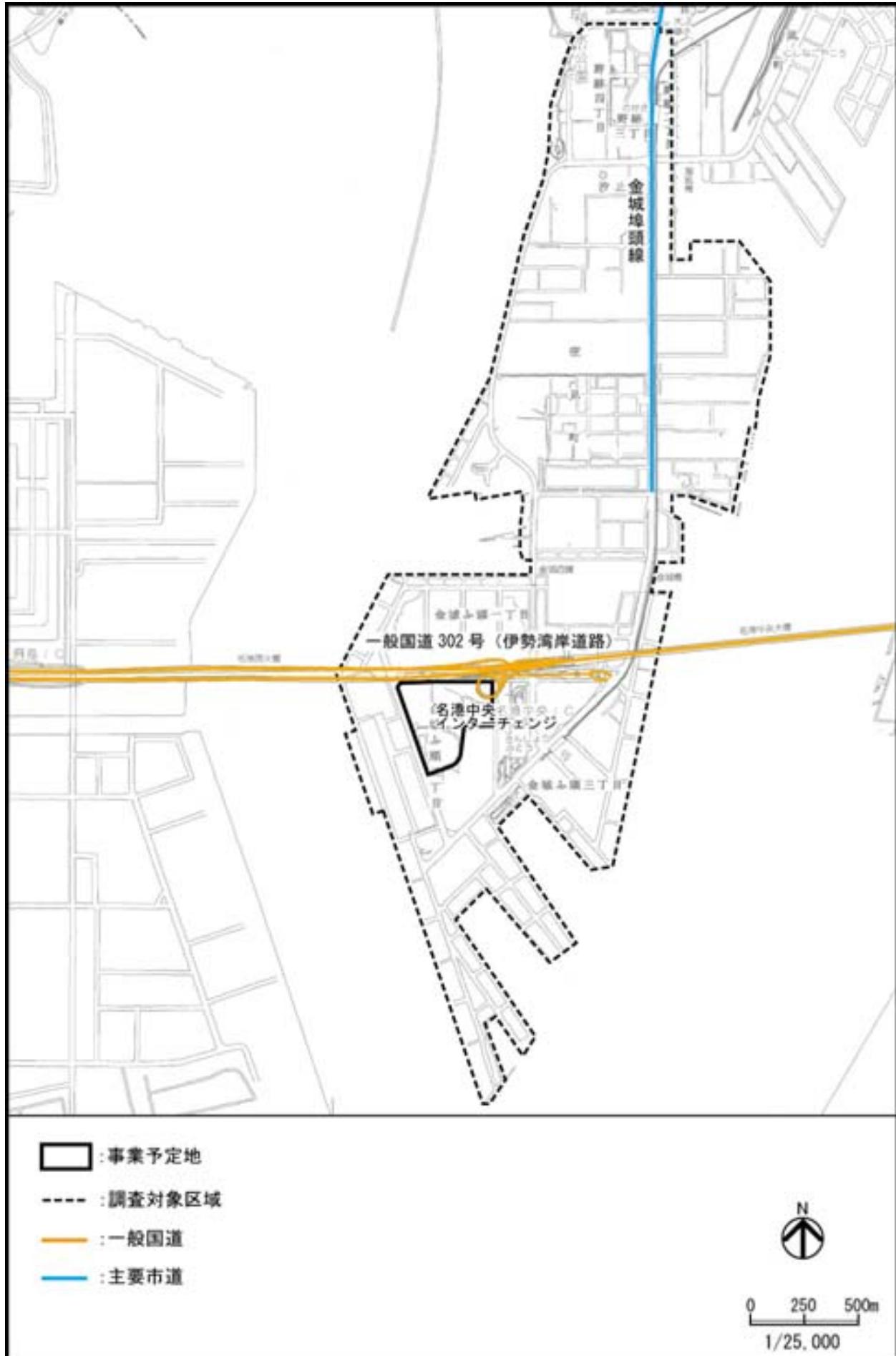


図 1-4-13 主要道路網図

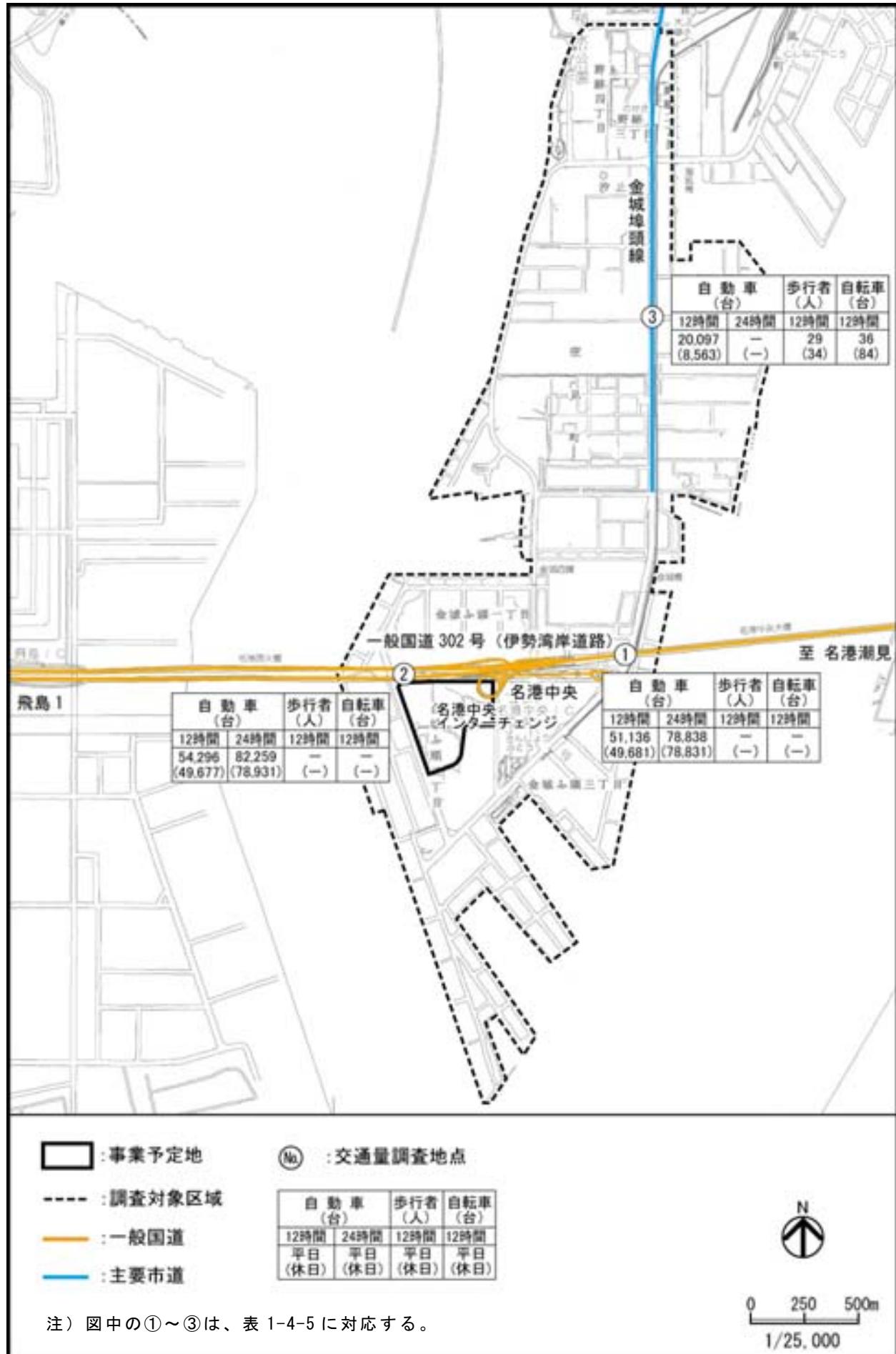


図 1-4-14 自動車、歩行者及び自転車断面交通量

また、事業予定地及びその周辺では、平成 22 年度に名古屋市が主要交差点において交通量調査を行っている（以下、「名古屋市自動車交通量調査」という。）。本事業を計画する上で、交通検討のための基礎資料とする目的として、名古屋市より提供を受けた。

事業予定地周辺の主な区間における 9 時～21 時の 12 時間自動車断面交通量は、表 1-4-6 及び図 1-4-15 に示すとおりであり、平日では、区間 D の交通量が最も多く約 13,000 台、休日では、区間 U の交通量が最も多く約 13,000 台である。また、大型車混入率は、平日が約 32～67%、休日が約 7～61% である。

表 1-4-6 名古屋市自動車交通量調査結果

単位:台/12時間

区間記号	車種区分	平日 (平成22年11月30日(火))			休日 (平成22年11月27日(土))			交通量比 (休日/平日)	
		車種別交通量	合計	大型車混入率	車種別交通量	合計	大型車混入率	車種別	合計
A	大型車類	1,591	3,563	44.7%	600	2,418	24.8%	0.38	0.68
	小型車類	1,972			1,818			0.92	
B	大型車類	3,885	9,673	40.2%	1,982	11,064	17.9%	0.51	1.14
	小型車類	5,788			9,082			1.57	
C	大型車類	4,839	10,533	45.9%	2,163	6,247	34.6%	0.45	0.59
	小型車類	5,694			4,084			0.72	
D	大型車類	5,422	13,099	41.4%	2,723	12,535	21.7%	0.50	0.96
	小型車類	7,677			9,812			1.28	
E	大型車類	1,159	2,580	44.9%	466	1,969	23.7%	0.40	0.76
	小型車類	1,421			1,503			1.06	
F	大型車類	4,549	11,528	39.5%	3,057	12,475	24.5%	0.67	1.08
	小型車類	6,979			9,418			1.35	
G	大型車類	1,615	2,791	57.9%	493	1,722	28.6%	0.31	0.62
	小型車類	1,176			1,229			1.05	
H	大型車類	489	814	60.1%	181	1,113	16.3%	0.37	1.37
	小型車類	325			932			2.87	
I	大型車類	481	1,099	43.8%	266	1,360	19.6%	0.55	1.24
	小型車類	618			1,094			1.77	
J	大型車類	436	837	52.1%	210	720	29.2%	0.48	0.86
	小型車類	401			510			1.27	
K	大型車類	124	214	57.9%	108	467	23.1%	0.87	2.18
	小型車類	90			359			3.99	
L	大型車類	468	917	51.0%	249	938	26.5%	0.53	1.02
	小型車類	449			689			1.53	
M	大型車類	55	104	52.9%	221	1,047	21.1%	4.02	10.07
	小型車類	49			826			16.86	
N	大型車類	288	721	39.9%	354	1,615	21.9%	1.23	2.24
	小型車類	433			1,261			2.91	
O	大型車類	54	131	41.2%	36	324	11.1%	0.67	2.47
	小型車類	77			288			3.74	
P	大型車類	465	1,091	42.6%	264	1,446	18.3%	0.57	1.33
	小型車類	626			1,182			1.89	
Q	大型車類	100	307	32.6%	134	1,937	6.9%	1.34	6.31
	小型車類	207			1,803			8.71	
R	大型車類	415	1,117	37.2%	233	1,739	13.4%	0.56	1.56
	小型車類	702			1,506			2.15	
S	大型車類	71	221	32.1%	204	1,760	11.6%	2.87	7.96
	小型車類	150			1,556			10.37	
T	大型車類	55	104	52.9%	221	2,633	8.4%	4.02	25.32
	小型車類	49			2,412			49.22	
U	大型車類	4,671	11,978	39.0%	3,154	12,845	24.6%	0.68	1.07
	小型車類	7,307			9,691			1.33	
V	大型車類	1,402	3,281	42.7%	1,150	6,167	18.6%	0.82	1.88
	小型車類	1,879			5,017			2.67	
W	大型車類	2,321	5,068	45.8%	1,292	5,957	21.7%	0.56	1.18
	小型車類	2,747			4,665			1.70	
X	大型車類	1,102	2,602	42.4%	1,106	4,954	22.3%	1.00	1.90
	小型車類	1,500			3,848			2.57	
Y	大型車類	1,013	2,354	43.0%	906	3,011	30.1%	0.89	1.28
	小型車類	1,341			2,105			1.57	
Z	大型車類	923	1,369	67.4%	659	1,084	60.8%	0.71	0.79
	小型車類	446			425			0.95	

注)1:調査年月日は、以下に示すとおりである。なお、平日調査時には3隻の一般貨物船と1隻のRORO船が、休日調査時には1隻の一般貨物船と5隻の自動車専用船が金城ふ頭に入港しており、通常の物流の動きがあったと考える。
また、休日調査時には、国際展示場でイベントが開催されていた。

調査日 平日:平成22年11月30日(火)、休日:平成22年11月27日(土)

2:区間記号は、図1-4-15の区間位置を示す。

3:交通量は、隣接する両側の交差点位置にて測定した断面交通量の平均を示す。ただし、区間B、C、F～H、J、L、M、O、Q、S～U及びW～Yについては、一つの交差点位置にて測定した断面交通量を示す。

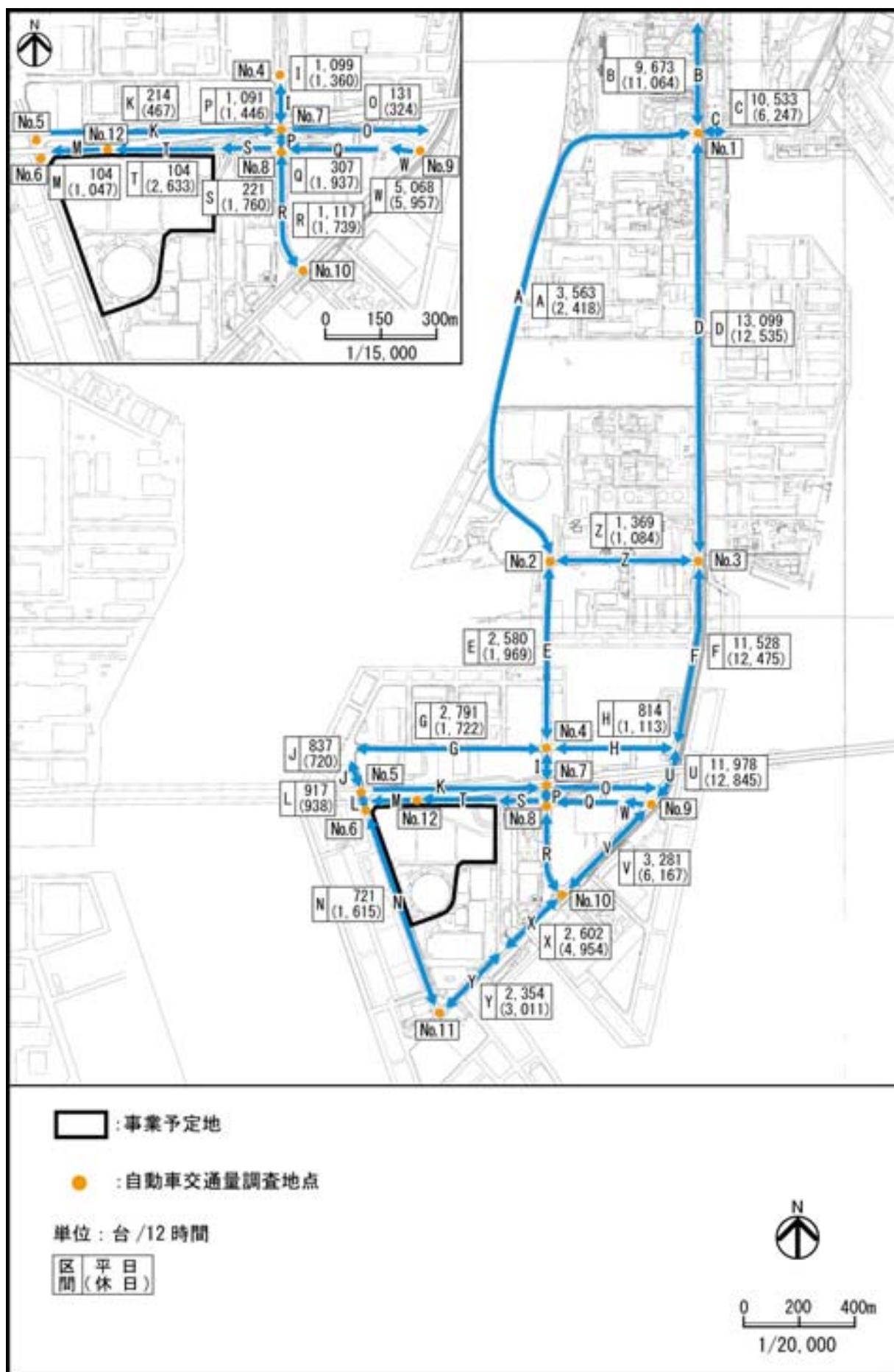


図 1-4-15 事業予定地周辺の自動車断面交通量

③ 公共交通機関の利用状況

調査対象区域にあるあおなみ線の野跡駅及び金城ふ頭駅における平成 23 年度の駅別乗車人員は、表 1-4-7 に示すとおりであり、野跡駅が約 310,000 人、金城ふ頭駅が約 780,000 人である。

出典)「平成 24 年版 名古屋市統計年鑑」(名古屋市, 平成 25 年)

表 1-4-7 駅別乗車人員 (平成 23 年度)

単位:人/年

あおなみ線	
野跡駅	金城ふ頭駅
305,662	775,931

(5) 地域社会等

① 学校、病院、コミュニティ施設等

調査対象区域には、図 1-4-16 に示すとおり、保育所が 1 箇所ある。

また、調査対象区域の北側には、都市計画公園である稻永公園がある。

出典)「病院名簿 (平成 24 年 10 月 1 日現在)」(愛知県ホームページ)

「愛知県の私立学校」(愛知県ホームページ)

「なごやの健康福祉 2011」(名古屋市ホームページ)

「暮らしの情報」(名古屋市ホームページ)

「港区施設案内」(名古屋市港区ホームページ)

「名古屋市都市計画情報提供サービス」(名古屋市ホームページ)

② 文化財等

調査対象区域には、「文化財保護法」(昭和 25 年法律第 214 号)、「愛知県文化財保護条例」(昭和 30 年愛知県条例第 6 号) 及び「名古屋市文化財保護条例」(昭和 47 年名古屋市条例第 4 号) により規定された文化財はない。

出典)「指定文化財等目録一覧」(名古屋市ホームページ)

③ 下水道等

名古屋市における上水道の給水普及率は 100.0% (平成 24 年 3 月 31 日現在)、公共下水道の人口普及率^{注)} は 99.0% (平成 24 年 3 月 31 日現在) となっている。

なお、事業予定地を含む金城ふ頭は、公共下水道が整備されておらず、現況の各施設は、浄化槽により汚水を処理し、既設の雨水排水管に接続している状況である。

出典)「平成 23 年版 名古屋市統計年鑑」(名古屋市, 平成 24 年)

参考) 名古屋市への聞き取り調査

注) (人口普及率) = (処理区域内人口) ÷ (行政区域内人口) × 100



図 1-4-16 学校、病院、コミュニティ施設等位置図

④ 廃棄物等

名古屋市における平成 23 年度のごみ収集搬入量は 621,368 トンで、前年度と比べ約 0.1% 減少している。

平成 23 年度に名古屋市が収集したごみ及び資源収集量は、表 1-4-8 に示すとおりである。

港区における収集量の構成は、名古屋市とほぼ同じ傾向を示している。

出典)「事業概要 (平成 24 年度資料編)」(名古屋市ホームページ)

表 1-4-8 ゴミ及び資源収集量 (平成 23 年度)

単位:トン

区分	可燃ごみ	不燃ごみ	粗大ごみ	環境美化収集	資源収集	合計
名古屋市	390,649 (79.1%)	21,860 (4.4%)	8,120 (1.6%)	1,800 (0.4%)	71,491 (14.5%)	493,920 (100.0%)
港区	26,117 (79.4%)	1,466 (4.5%)	450 (1.4%)	306 (0.9%)	4,559 (13.9%)	32,898 (100.0%)

注)1:()内の数値は、収集量の合計に対する各区分の収集割合を示す。

2:「環境美化収集」とは、「町美運動」により集められたごみ等の収集をいう。

(6) 関係法令の指定・規制等

① 公害関係法令

ア 環境基準等

(ア) 大気汚染（資料2-3（資料編p.42）参照）

「環境基本法」（平成5年法律第91号）に基づき、大気汚染に係る環境基準が定められている。なお、事業予定地を含む金城ふ頭は臨港地区に指定されており、大気汚染に係る環境基準は適用されない。

また、「名古屋市環境基本条例」（平成8年名古屋市条例第6号）に基づき、大気汚染に係る環境目標値が定められている。

(イ) 騒音（資料2-4（資料編p.44）参照）

「環境基本法」に基づき、騒音に係る環境基準が定められている。

(ウ) 水質汚濁（資料2-5（資料編p.45）参照）

「環境基本法」に基づき、水質汚濁に係る環境基準が定められている。

また、「名古屋市環境基本条例」に基づき、水質汚濁に係る環境目標値が定められている。

(エ) 土壤汚染（資料2-6（資料編p.51）参照）

「環境基本法」に基づき、土壤の汚染に係る環境基準が定められている。

(オ) ダイオキシン類（資料2-7（資料編p.52）参照）

「ダイオキシン類対策特別措置法」（平成11年法律第105号）に基づき、ダイオキシン類に係る環境基準が定められている。

イ 規制基準等

(ア) 大気質

「大気汚染防止法」（昭和43年法律第97号）及び「愛知県生活環境保全条例」により、ばいじん、硫黄酸化物、窒素酸化物などのばい煙の排出許容限度を定めた排出基準、粉じんなどを発生する施設についての構造・使用等に関する基準、特定粉じんを排出する作業についての基準、一定規模以上の工場・事業場に硫黄酸化物の許容排出量を定めた総量規制基準が定められている。

また、「名古屋市環境保全条例」により、一定規模以上の工場・事業場を対象に、窒素酸化物についての総量規制基準が定められている。

(イ) 騒音（資料2-8（資料編p.53）参照）

「騒音規制法」（昭和43年法律第98号）及び「名古屋市環境保全条例」に基づき、特定工場等において発生する騒音の規制に関する基準並びに特定建設作業に伴って発生する騒音の規制に関する基準が定められている。

また、同法第17条第1項に基づき、自動車騒音の限度が定められている。

(ウ) 振動 ([資料 2-9 (資料編 p.57) 参照])

「振動規制法」(昭和 51 年法律第 64 号) 及び「名古屋市環境保全条例」に基づき、特定工場等において発生する振動の規制に関する基準並びに特定建設作業に伴って発生する振動の規制に関する基準が定められている。

また、同法第 16 条第 1 項に基づき、道路交通振動の限度が定められている。

(イ) 悪臭

「悪臭防止法」(昭和 46 年法律第 91 号)に基づき、悪臭物質についての規制基準の設定及び規制地域の指定がなされている。名古屋市では、法に基づき、市の全域を規制地域に指定するとともに、敷地境界線上においてアンモニア、メチルメルカプタン等の 22 物質の濃度規制基準を定めている。

さらに、アンモニアを始めとする 13 物質については排出口の高さに応じた規制、メチルメルカプタンを始め 4 物質については排出水の敷地外における規制を行っている。

また、「名古屋市環境保全条例」に基づき、人間の嗅覚により悪臭の強さを判定する方法(官能試験法)を導入した「悪臭対策指導指針」(平成 15 年名古屋市告示第 412 号)を定めている。

(オ) 水質

「水質汚濁防止法」(昭和 45 年法律第 138 号)に基づき特定事業場からの排出水についての全国一律の排水基準が定められているほか、「水質汚濁防止法第 3 条第 3 項に基づく排水基準を定める条例」(昭和 47 年愛知県条例第 4 号)で、一部の項目について全国一律基準より厳しい上乗せ排水基準を定めている。

さらに、伊勢湾に流入する地域内の一定規模以上の特定事業場(指定地域内事業場)から排出される化学的酸素要求量(COD)、窒素及び燐について、総量規制基準が定められている。

また、「名古屋市環境保全条例」に基づき、建設工事に伴い公共用水域に排水する場合は、外観、水素イオン濃度、浮遊物質量、ノルマルヘキサン抽出物質含有量(鉱油類含有量)の目安値が定められている。(資料 2-10 (資料編 p.60) 参照)

(カ) 地盤 (資料 2-11 (資料編 p.62) 参照)

「名古屋市環境保全条例」に基づき、市の全域を地下水の採取を規制する必要がある「揚水規制区域」として指定するとともに、当該区域における揚水設備による地下水の採取には許可制を採用している。本事業においては、「名古屋市環境保全条例」に従い、揚水機の吐出口の断面積が 78cm²を超える設備を用いて、ゆう出水を排水する掘削工事を実施する場合には、関係事項を名古屋市長に届け出し、同条例の規則で定める事項を報告する。

なお、「工業用水法」(昭和 31 年法律第 146 号)に基づく地下水揚水規制は、名古屋市港区及び南区の一部の地域が指定されているが、調査対象区域には、同法に基づく地域の指定はない。

(イ) 土 壤

「土壤汚染対策法」（平成 14 年法律第 53 号）において、「水質汚濁防止法」に基づく有害物質使用特定施設の使用の廃止時、または土壤汚染により健康被害が生ずるおそれがあると都道府県知事が認めるときは、同法に基づく土壤汚染調査が必要となる。

大規模な土地（3,000m²以上）の改変時には、「土壤汚染対策法」に基づき、この旨を名古屋市長に届け出るとともに、「名古屋市環境保全条例」に基づき、当該土地における過去の特定有害物質等を取り扱っていた工場等の設置の状況等を調査し、その結果を名古屋市長に報告しなければならない。

また、特定有害物質等取扱事業者が、その設置している工場等の敷地において、500 m²以上の土地の改変（掘削、盛土、切土その他の土地の形質の変更）をしようとするときは、「名古屋市環境保全条例」に基づき、土壤及び地下水の汚染状況を調査し、その結果を名古屋市長に報告しなければならない。

なお、事業予定地は、「土壤汚染対策法」に基づく要措置区域及び形質変更時要届出区域、「名古屋市環境保全条例」に基づく措置管理区域、拡散防止管理区域及び形質変更時届出管理区域に指定されていない。

(カ) ダイオキシン類

「ダイオキシン類対策特別措置法」により、同法における特定施設からの排出ガス及び排水中のダイオキシン類について、排出基準が定められている。

(ケ) 景 観

名古屋市は、平成 16 年 6 月に制定された「景観法」（平成 16 年法律第 110 号）に基づき、良好な景観形成の基準を示す「名古屋市景観計画」を平成 21 年 12 月に策定している。同計画により、名古屋市内全域は、建築行為等（景観計画で対象としているものに限る）を行う場合には「景観法」に基づく届出が必要となるとともに、景観上重要な建造物（景観重要建造物）等の指定などの「景観法」に基づいた各種制度を活用することができる区域（景観計画区域）に指定されている。

(コ) 日 照

事業予定地北側の用途地域は工業地域であり、「建築基準法」（昭和 25 年法律第 201 号）及び「名古屋市中高層建築物日影規制条例」（昭和 52 年名古屋市条例第 58 号）による日影の規制地域には該当しない。また、事業予定地の北側には、「名古屋市中高層建築物の建築に係る紛争の予防及び調整等に関する条例」（平成 11 年名古屋市条例第 40 号）に係る「中高層建築物」により日影の影響を受ける教育施設はない。

(サ) 緑 化（資料 2－12（資料編 p.63）参照）

「緑のまちづくり条例」（平成 17 年名古屋市条例第 39 号）に基づき、商業地域については、敷地面積 500 m²以上の施設の新築または増築において、対象となる敷地面積の 10 分の 1以上を緑化する必要がある。但し、事業予定地を含む金城ふ頭の一部につ

いては、地区整備計画により、対象となる敷地面積の 15%以上（角地 10%以上）を緑化する必要がある。

(シ) 地球温暖化

ア) 建築物環境配慮指針

「建築物環境配慮指針」（平成 15 年名古屋市告示 557 号）に基づき、建築主は建築物を建築するにあたり、地球温暖化その他の環境への負荷の低減のための措置を講ずるよう努めなければならない。また、建築物環境配慮制度（CASBEE 名古屋）により、床面積 2,000 m²を超える建築物の建築主に対し、環境配慮の措置を記載した環境計画書の届出が義務付けられている。

イ) 地球温暖化対策指針

「地球温暖化対策指針」（平成 24 年名古屋市告示第 184 号）に基づき、地球温暖化対策事業者（燃料並びに熱及び電気の量を合算した年度使用量が 800kℓ 以上（原油換算）に該当する工場・事業場）は、「事業者の概要」、「温室効果ガスの排出の抑制に係る目標」等を記載した「地球温暖化対策計画書」、及び「温室効果ガスの排出の状況」、「温室効果ガスの排出の抑制等に係る措置の実施の状況」等を記載した「地球温暖化対策実施状況書」を作成し、市長に届け出なければならない。

② 廃棄物関係法令

ア 事業系廃棄物

事業活動に伴って生じる廃棄物については、「廃棄物の処理及び清掃に関する法律」（昭和 45 年法律第 137 号）により、一般廃棄物、産業廃棄物を問わず、事業者の責任において適正に処理することが義務付けられている。また、「名古屋市廃棄物の減量及び適正処理に関する条例」（平成 4 年名古屋市条例第 46 号）により、事業者は事業系廃棄物の再利用を図ることにより、減量化に努めることが義務付けられている。

イ 建設廃材等

建設工事及び解体工事に伴って生じる廃棄物については、「廃棄物の処理及び清掃に関する法律」、「建設廃棄物処理指針（平成 22 年度版）」（環境省、平成 23 年）及び「建設廃棄物適正処理マニュアル」（財団法人 日本産業廃棄物処理振興センター、平成 23 年）により、事業者の責任において適正に処理するとともに、運搬車両ごとにマニフェストを発行することが義務付けられている。また、「建設工事に係る資材の再資源化等に関する法律」（平成 12 年法律第 104 号）により、事業者は再生資源を利用するよう努めるとともに、建設工事に係る建設資材廃棄物を再生資源として利用することを促進するよう努めることが義務付けられている。

なお、事業予定地は、「廃棄物の処理及び清掃に関する法律」に基づく、廃棄物が地下にある土地であって土地の掘削その他の土地の形質の変更が行われることにより当該廃棄物に起因する生活環境の保全上の支障が生ずるおそれがあるものとして政令で

定めるものの区域に指定されていない。

③ 自然環境関係法令

ア 自然公園地域の指定状況

調査対象区域には、「自然公園法」(昭和 32 年法律第 161 号) 及び「愛知県立自然公園条例」(昭和 43 年愛知県条例第 7 号) に基づく自然公園地域の指定はない。

イ 自然環境保全地域の指定状況

調査対象区域には、「自然環境保全法」(昭和 47 年法律第 85 号) 及び「自然環境の保全及び緑化の推進に関する条例」(昭和 48 年愛知県条例第 3 号) に基づく自然環境保全地域の指定はない。

ウ 緑地保全地域の指定状況

調査対象区域には、「都市緑地法」(昭和 48 年法律第 72 号) に基づく緑地保全地域の指定はない。

エ 鳥獣保護区等の指定状況

調査対象区域（陸域部）は、全域が「鳥獣の保護及び狩猟の適正化に関する法律」(平成 14 年法律第 88 号) に基づく特定獣具使用禁止区域になっている。

④ 防災関係法令

ア 砂防指定地の指定状況

調査対象区域には、「砂防法」(明治 30 年法律第 29 号) に基づく砂防指定地の指定はない。

イ 地すべり防止区域の指定状況

調査対象区域には、「地すべり等防止法」(昭和 33 年法律第 30 号) に基づく地すべり防止区域の指定はない。

ウ 急傾斜地崩壊危険区域の指定状況

調査対象区域には、「急傾斜地の崩壊による災害の防止に関する法律」(昭和 44 年法律第 57 号) に基づく急傾斜地崩壊危険区域の指定はない。

エ 災害危険区域の指定状況

調査対象区域（陸域部）は、「建築基準法」に基づく災害危険区域として、「名古屋市臨海部防災区域建築条例」(昭和 36 年名古屋市条例第 2 号) に基づく臨海部防災区域のうち、第 1 種区域及び第 2 種区域に指定されている。また、事業予定地は、全域が第 1 種区域に指定されている。

オ 防火地域及び準防火地域の指定状況

調査対象区域（陸域部）は、事業予定地を含む金城ふ頭の一部については「都市計画法」(昭和 43 年法律第 100 号) に基づく防火地域に、その他の大部分については準防火地域に指定されている。

(7) 環境保全に関する計画等

① 愛知地域公害防止計画

愛知県は、「環境基本法」に基づき、「愛知地域公害防止計画」を平成 23 年度に策定している。策定地域は、名古屋市をはじめ 7 市が含まれている。なお、計画の実施期間は、平成 23 年度から平成 32 年度までの 10 年間となっている。

② 愛知県環境基本計画

愛知県は、「愛知県環境基本条例」（平成 7 年条例第 1 号）に基づき、環境の保全に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るため、環境の保全に関する「愛知県環境基本計画」を平成 9 年 8 月に策定している。本計画は、その後の社会情勢の変化や環境の状況に的確に対応し、持続可能な社会の形成を着実に推進するために、平成 14 年 9 月に第 2 次として、平成 20 年 3 月に第 3 次として改訂されている。

③ 名古屋市環境基本計画

名古屋市は、「名古屋市環境基本条例」に基づき、環境の保全に関する施策を総合的かつ計画的に推進するために、「名古屋市環境基本計画」を平成 11 年 8 月に、「第 2 次名古屋市環境基本計画」を平成 18 年 7 月に策定している。本計画は、その後の新たな環境汚染物質への対応、ごみ減量への取り組みの推進、COP10 の開催、地球温暖化の防止、2050 年を見据えた水の環復活、低炭素都市、生物多様性の 3 つの戦略の策定など、名古屋市の環境行政を取り巻く情勢の変化を踏まえて、「第 3 次名古屋市環境基本計画」を平成 23 年 12 月に策定している。「第 3 次名古屋市環境基本計画」の施策は、表 1-4-9 に示すとおりである。なお、計画の期間は平成 32 年度（2020 年度）である。

表1-4-9 第3次名古屋市環境基本計画の施策

2020年度目標	取組方針	施策の方向
風土を活かし、ともに創る環境首都なごや	参加・協働を促進します	<ul style="list-style-type: none"> ・環境情報の共有化 ・環境教育・環境学習の推進 ・環境保全活動の促進
	環境と経済・社会の好循環を推進します	<ul style="list-style-type: none"> ・環境産業の育成、環境分野の技術開発の推進 ・環境に配慮した事業活動の推進 ・環境に配慮した消費行動の推進
	広域連携を推進します	<ul style="list-style-type: none"> ・伊勢湾流域圏内の連携・交流促進 ・国内外の自治体との連携推進
	健康で安全な生活環境を確保します	<ul style="list-style-type: none"> ・大気環境の保全 ・水環境の保全 ・騒音・振動対策の推進 ・地盤環境の保全 ・公害による健康被害の救済・予防
	有害化学物質等の環境リスクを低減します	<ul style="list-style-type: none"> ・有害化学物質等による環境リスクの低減と情報の共有
	ごみ減量・リサイクルを推進します	<ul style="list-style-type: none"> ・発生抑制・再使用の推進 ・分別・リサイクルの推進 ・産業廃棄物対策の推進
	ごみを安全・適正に処理します	<ul style="list-style-type: none"> ・埋立量の削減
	土・水・緑の保全と創出を推進します	<ul style="list-style-type: none"> ・緑の保全と創出 ・自然のネットワーク化と生物多様性の向上 ・歴史的・文化的環境を保存、活用したまちづくり
	健全な水循環の保全と再生を推進します	<ul style="list-style-type: none"> ・保水機能の保全と向上 ・水資源の有効利用
	低炭素な生活を促進します	<ul style="list-style-type: none"> ・自然エネルギー等の有効利用の促進 ・低炭素なライフスタイル・ビジネススタイルの促進 ・省エネ住宅・建築物の導入促進
	低炭素なまちづくりを推進します	<ul style="list-style-type: none"> ・環境にやさしい交通体系の創出 ・駅そば生活圏の形成 ・ヒートアイランド対策の推進

④ 水の環復活 2050 なごや戦略

名古屋市は、平成19年2月に水循環に関する構想「なごや水の環（わ）復活プラン」を策定している。その後、平成21年3月にプランの理念「豊かな水の環がささえる『環境首都なごや』の実現」を継承しつつ、2050年を目途として、実現したい名古屋の姿と実現にむけての取り組みや2012年までに行うことまとめ、「水の環復活 2050 なごや戦略」として改定している。この戦略では、水の環復活に取り組む基本方針として「①水循環の観点からまちづくりに「横糸」を通すこと、②2050年をターゲットとする「見通し」を持つこと、③順応的管理を行うこと、④地域間連携を積極的に行うこと」を掲げている。

⑤ 低炭素都市 2050 なごや戦略

名古屋市は、低炭素で快適な都市なごやを目指して、「低炭素都市 2050 なごや戦略」を平成21年11月に策定している。この戦略では、名古屋の自然や風土を生かしたまちづくりを進め、地球温暖化防止に向けた温室効果ガス排出削減の挑戦目標として、2050年までの長期目標として8割削減、2020年までの中期目標で25%削減を提示している。

⑥ 生物多様性 2050 なごや戦略

名古屋市は、生き物と共生する持続可能な都市なごやを実現するために、「生物多様性 2050 なごや戦略」を平成 22 年 3 月に策定している。この戦略では、「身近な自然の保全・再生」と「生活スタイルの転換」の二つの観点から、市民とともに、「多様な生物と生態系に支えられた豊かな暮らしが持続していく都市なごや」を、「戦略 1 自然に支えられた健康なまちを創ります」、「戦略 2 環境負荷の少ない暮らし・ビジネスを創ります」、「戦略 3 自然とともに生きる文化を創ります」、「戦略 4 まもり・育て・活かすしくみをつくります」の 4 つの戦略で目指している。

⑦ 低炭素都市なごや戦略実行計画

名古屋市は、平成 21 年に策定した「低炭素都市 2050 なごや戦略」の実行計画として、戦略で提案した 2050 年の望ましい将来像「低炭素で快適な都市なごや」を実現する上での最初の 10 年間（中間目標）の手順をまとめた「低炭素都市なごや戦略実行計画」を平成 23 年 12 月に策定している。

⑧ ごみ減量化・再資源化行動計画

名古屋市では、平成 6 年 6 月に「ごみ減量化・再資源化行動計画」を策定し、その総合的な推進を図っている。また、平成 12 年 8 月からは、「容器包装に係る分別収集及び再商品化の促進等に関する法律」（平成 7 年法律第 112 号）に基づき、紙製及びプラスチック製の容器と包装の資源収集を開始している。

一方、平成 20 年 5 月には、21 世紀の「循環型社会」へと結びつけていくための「名古屋市第 4 次一般廃棄物処理基本計画」を策定している。