



5 環 対 第 87 号
令和 5 年 9 月 4 日

東邦ガス株式会社
取締役社長 増田 信之 様

名古屋市長 河 村 た か し

みなとアクルス開発事業に係る環境影響評価その他の手続の再実施に
ついて（通知）

令和 5 年 8 月 23 日付けで提出されましたみだしの事業に係る事業内容の変更
の届出について、名古屋市環境影響評価条例第 31 条第 3 項の規定に基づき、当
該変更後の対象事業について環境影響評価その他の手続の全部又は一部を再度
行う必要があるか否かを下記のとおり判断しましたので、同項の規定によりそ
の結果を通知します。

記

名古屋市環境影響評価条例第 4 章に規定する環境影響評価の手続の全部並び
に第 5 章に規定する工事着手届、事後調査計画書（工事中）及び事後調査計画
書（供用開始後）の手続を再度行う必要はない。

（環境局地域環境対策部地域環境対策課 TEL：972-2697）

みなとアクルス開発事業に係る事業内容の変更の届出に対する
市長の判断

1 変更前の当該事業の環境影響評価について

(1) 環境影響評価書における内容等

当該事業は、平成 27 年 1 月 27 日に環境影響評価書、令和 3 年 1 月 29 日に事後調査結果中間報告書（工事中）（その 2）が提出されている。環境影響評価書における事業計画（概略）は、以下のとおりである。

【事業名称】	みなとアクルス開発事業
【事業予定地の位置】	A 区域：名古屋市港区港明二丁目、津金一丁目の一部 B 区域：名古屋市港区金川町の一部 C 区域：名古屋市港区河口町の一部
【事業規模】	エネルギー施設の排出ガス量：約 52,000Nm ³ /h 開発行為土地面積： A 区域 約 13.8ha B 区域 約 12.5ha C 区域 約 4.9ha 合計 31.2ha
【主要用途】	商業施設、住宅、複合業務施設（研究開発施設、教育施設、医療・老人福祉施設、業務施設）、スポーツ施設、エネルギー施設
【地域・地区】	工業地域、工業専用地域、商業地域、第一種住居地域、準防火地域、緑化地域、絶対高 31m 高度地区（工業地域）、31m 高度地区（第一種住居地域）
【住宅戸数】	A 区域：約 500 戸 B 区域：約 400 戸
【日最大利用者数】	商業施設（A 区域）：平日 約 19,565 人/日、休日 約 45,500 人/日 複合業務施設（B 区域）：平日 約 11,651 人/日、休日 約 1,163 人/日 スポーツ施設（C 区域）：平日 約 1,289 人/日、休日 約 1,386 人/日

(2) 環境影響評価書における環境影響評価の項目

上記の事業計画に係る環境影響評価書における環境影響評価の項目は、以下のとおりである。

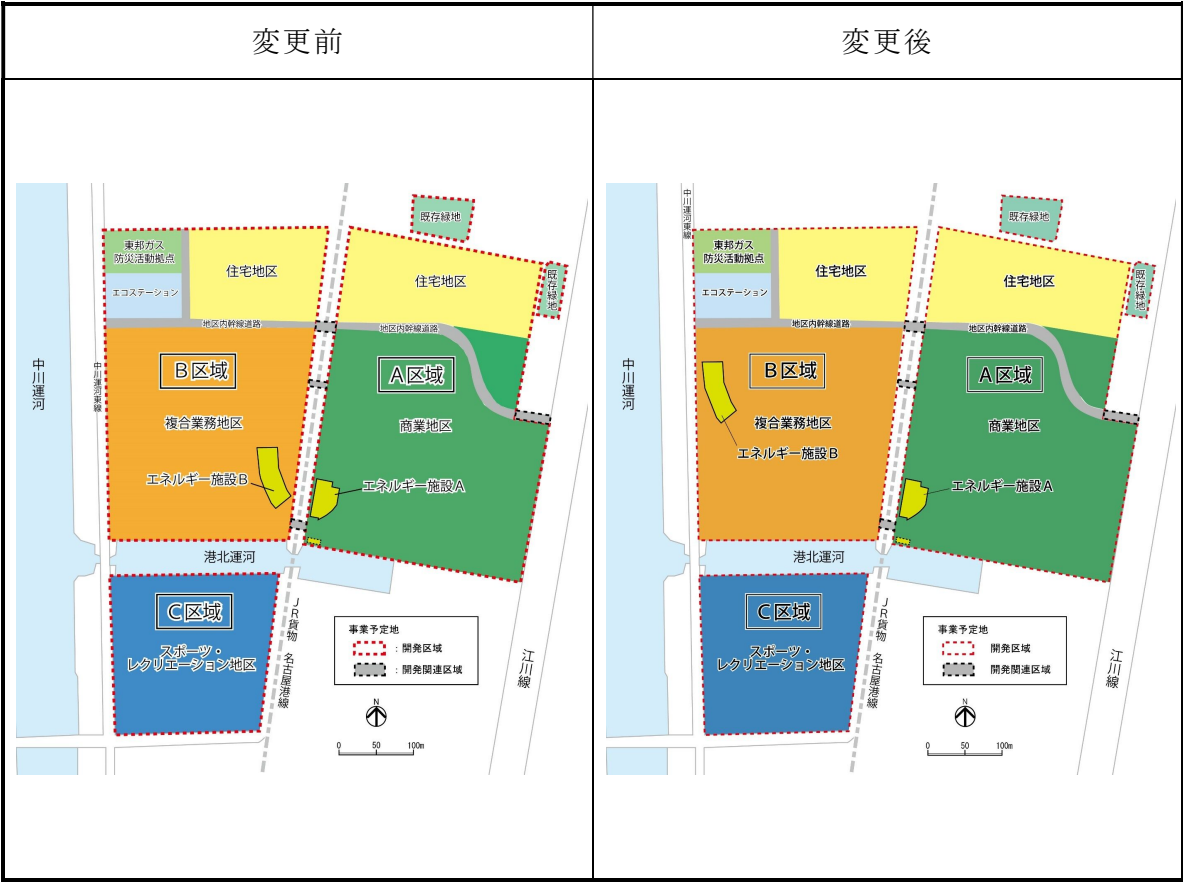
- 大気質（二酸化窒素、浮遊粒子状物質、粉じん）
- 騒音（建設作業騒音、道路交通騒音、施設稼働騒音）
- 振動（建設作業振動、道路交通振動） ○低周波音 ○水質・底質
- 地下水 ○土壌 ○景観（地域景観） ○廃棄物等（廃棄物等）
- 温室効果ガス等（温室効果ガス、オゾン層破壊物質） ○日照阻害
- 電波障害 ○安全性（交通安全、危険物等） ○緑地等（緑地の状況）

2 事業計画の変更の内容

当該事業における変更の内容は、事業計画の進捗に伴い、エネルギー施設Bの位置を変更するものである。

なお、エネルギー施設Bの施設諸元及び開発事業の用途毎の土地面積については変更はない。

事業の諸元	変更前	変更後	変更内容
主要な施設の位置	事業予定地内の中央 (B区域の南東側)	事業予定地内西側	エネルギー施設Bの位置を変更



3 事業計画の変更に伴う環境影響評価について

(1) 環境影響評価の項目及び予測・評価手法について

当該事業に係る事業計画の変更の内容により、新たに環境影響評価の項目として追加すべき環境要素はなく、また、予測・評価手法についても変更はないと考えられる。

(2) 当該変更に係る環境への影響の程度について

ア 工事中について

工事計画、工事手法及び工事関係車両の発生集中交通量等に大きな変化はないとされていることから、事業計画の変更による環境への影響の程度は変更前と比較し、同等となると考えられる。

イ 存在・供用時について

当該事業に係る事業計画の変更内容から、以下の環境影響評価項目について、環境への影響の程度に変更が生じる可能性があると考えられるが、事業内容の変更の届出の別添資料に示されているとおり、環境への影響の程度は変更前と比較し、同等となると考えられる。

また、その他の環境影響評価項目については、事業計画の変更による変化がないことから、環境への影響の程度は変更前と比較し、同等となると考えられる。

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">○大気質（二酸化窒素）：熱源施設の稼働による大気汚染○騒音（施設稼働騒音）：熱源施設の稼働による騒音○低周波音：熱源施設の稼働による低周波音 |
|--|

(3) 変更内容に対する関係地域について

当該事業に係る事業計画の変更内容から、関係地域を変更する必要はないと判断する。

4 変更後の対象事業に係る環境影響評価の再手続についての判断

今回の事業計画の変更では、名古屋市環境影響評価条例第4章に規定する環境影響評価の手続の全部並びに第5章に規定する工事着手届、事後調査計画書（工事中）及び事後調査計画書（供用開始後）の手続を再度行う必要はないと判断する。

名古屋市環境影響評価条例（抄）

- 第31条** 事業者は、第10条の規定による告示が行われてから第29条の2第6項の規定による供用開始後の事後調査結果報告書の告示が行われるまでの間に第9条第1項第2号に掲げる事項のうち、対象事業の目的及び内容を変更しようとする場合において、当該変更後の事業が対象事業に該当するときは、変更予定年月日の30日前までに、規則で定めるところにより、当該変更を行う旨を市長に届け出なければならない。ただし、当該変更が規則で定める軽微な変更その他の規則で定める変更に該当する場合は、この限りでない。
- 2 前項の規定による届出には、当該届出の電磁的記録であって、市長が定めるものを添付するものとする。
 - 3 市長は、第1項の規定による届出があった場合において、当該届出の日から起算して規則で定める期間内に、当該変更後の対象事業について第4章及び第5章の規定による環境影響評価、事後調査その他の手続の全部又は一部を再度行う必要があるか否かを判断し、その結果を当該事業者に通知するものとする。
 - 4 前項の場合において、市長は、必要に応じて、名古屋市環境影響評価審査会の意見を聴くものとする。
 - 5 市長は、第3項の規定による通知をしたときは、その旨を告示し、第1項の規定による届出及び当該通知の写しを当該告示の日から起算して15日間公衆の縦覧に供するとともに、インターネットの利用その他の方法により公表するものとする。
 - 6 事業者は、第3項の規定による環境影響評価、事後調査その他の手続の全部又は一部を再度行う必要がある旨の通知を受けたときは、当該通知に係る環境影響評価、事後調査その他の手続を行わなければならない。
 - 7 第25条の規定は、前項の規定により環境影響評価、事後調査その他の手続を行うこととなった事業者について準用する。この場合において、第25条中「告示」とあるのは「告示（同条の規定による告示が行われ、かつ、第4章及び第5章の規定による環境影響評価、事後調査その他の手続が再度行われた後に行われるものに限る。）」と読み替えるものとする。