

名古屋市観光客・宿泊客動向調査 (2023年)

令和6年10月

名古屋市観光文化交流局

目 次

1	観光統計について	2
1-1	調査の目的と観光入込客統計に関する共通基準の採用	2
(1)	調査目的	2
(2)	観光入込客統計に関する共通基準の採用	2
1-2	入込客数	2
(1)	観光入込客延べ人数	2
(2)	観光入込客実人数の推計	4
(3)	居住地別観光入込客数の推移	4
(4)	宿泊客実人数の推計	4
(5)	居住地別宿泊客実人数の推計	5
(6)	居住地別宿泊客・日帰り客実人数の推移	5
1-3	観光消費額	6
(1)	観光総消費額の推移	6
(2)	観光消費額の内訳の推計	7
2	調査結果	9
2-1	観光客の現状（観光客アンケート調査結果）	9
(1)	調査の概要	9
(2)	調査結果（日本人）	10
(3)	調査結果（外国人）	53
2-2	全国から見た名古屋の観光に関する評価（名古屋の観光に関する全国インターネット調査結果）	72
(1)	調査の概要	72
(2)	名古屋への訪問状況と観光資源の認知度等	73
(3)	名古屋に対する評価	83
(4)	観光振興について	90
2-3	宿泊施設調査	91
(1)	調査の概要	91
(2)	宿泊施設の現状	92
(3)	宿泊客数	94

2-4	主要観光施設への入込動向（観光地点調査）	106
（1）	名古屋市市内主要観光施設への観光入込客数の推移	106
（2）	名古屋市市内主要観光施設の月別観光入込客数	107
2-5	観光施設における受入環境（観光地点調査）	109
（1）	概要	109
（2）	回答結果	109
3	資料編	112
3-1	使用調査票	112
（1）	観光客アンケート調査	112
（2）	外国人観光客アンケート調査	116
（3）	宿泊施設調査	119
（4）	インターネット調査	121
（5）	観光施設調査	124

名古屋市観光客・宿泊客動向調査（2023 年）

1 観光統計について

1-1 調査の目的と観光入込客統計に関する共通基準の採用

（1）調査目的

名古屋市内の主要な観光施設等の入込状況及び宿泊施設の概要、宿泊客数の把握並びに名古屋市を訪れる観光客の目的や特性等を調査し、名古屋市の観光行政の基礎資料とすることを目的とする。

（2）観光入込客統計に関する共通基準の採用

名古屋市では、交流人口の核をなす観光入込客数の把握の精度を高め、観光施策の企画立案に必要な基礎データを整備するため、観光庁が定める「観光入込客統計に関する共通基準（2023 年 5 月改定）」に基づき実施した。2023 年については、全国観光統計基準に適合する 89 地点の観光入込客数を把握した。

参考：「観光入込客統計に関する共通基準（2023 年 5 月改定）」より抜粋

- ①非日常利用が多い（月 1 回以上の頻度で訪問する人数の割合が半分未満）と判断される地点であること。
- ②観光入込客が適切に把握できる地点であること。
- ③前年の観光入込客数が年間 1 万人以上、若しくは前年の特定月の観光入込客数が 5 千人以上であること。

※この報告書に記載のある数値は四捨五入しているため、内訳の合計が合わない場合があります。

※設問によっては「不明」の数値を掲載していないため、合計が合わない場合があります。

1-2 入込客数

（1）観光入込客延べ人数

観光関連施設や行・祭事、イベント実施団体への入込客数調査によって観光入込客延べ人数を算出した。2023 年の名古屋市内の観光入込客延べ人数は約 5,773 万人となった。

2022 年の名古屋市内の観光入込客延べ人数は約 5,012 万人であり、比較すると 2023 年は約 761 万人の増加となった。

主な増加要因としては、新型コロナウイルス感染症の 5 類感染症への移行や、水際対策の終了及び円安による訪日客数が増加したことが考えられる。

表 1-2-1 観光地点等の分類別入込客数（推移）

観光地点等の分類			2019年	2020年	2021年	2022年	2023年
大分類	中分類						
学ぶ（見る・体験する）	自然	観光地点数	1	1	1	1	2
		入込客延べ人数	52,872	16,923	39,098	46,317	78,490
		前年比増減率	1.4%	▲68.0%	131.0%	18.5%	69.5%
	文化・歴史	観光地点数	43	32	36	38	33
		入込客延べ人数	22,718,096	11,213,833	10,853,989	16,071,435	17,325,419
		前年比増減率	▲9.7%	▲50.6%	▲3.2%	48.1%	7.8%
	産業観光	観光地点数	5	5	4	5	8
		入込客延べ人数	1,351,347	381,597	392,828	743,546	1,499,096
		前年比増減率	3.4%	▲71.8%	2.9%	89.3%	101.6%
遊ぶ（楽しむ・リフレッシュ）	スポーツ・レクリエーション施設	観光地点数	23	20	22	20	17
		入込客延べ人数	19,898,495	8,180,852	9,306,271	11,565,737	13,140,144
		前年比増減率	30.6%	▲58.9%	13.8%	24.3%	13.6%
触れ合う（交流する）	行・祭事	観光地点数	13	3	4	12	13
		入込客延べ人数	5,120,679	72	202,058	3,244,026	4,647,319
		前年比増減率	▲34.4%	▲100.0%	280536.1%	1505.5%	43.3%
	イベント	観光地点数	21	16	14	17	16
		入込客延べ人数	23,850,109	11,827,025	13,669,845	18,451,278	21,039,813
		前年比増減率	11.6%	▲50.4%	15.6%	35.0%	14.0%
合 計		観光地点数	108	77	81	93	89
		入込客延べ人数	72,991,598	31,620,302	34,464,089	50,122,339	57,730,281
		前年比増減率	2.9%	▲56.7%	9.0%	45.4%	15.2%

注1：調査した観光地点数は、年によって変動する。

注2：対前年比増減率の▲はマイナス。

(2) 観光入込客実人数の推計

観光客の現状調査の回答により、平均訪問観光地点数を設定し、観光入込客実人数を推計したところ、2023年の観光入込客実人数は約3,522万人となった。

表 1-2-2 観光入込客 延べ人数と実人数（推移）

	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年
観光入込客延べ人数（人）	72,991,598 2.9%	31,620,302 (▲56.7%)	34,464,089 9.0%	50,122,339 45.4%	57,730,281 15.2%
平均訪問観光地点数	1.46	1.43	1.48	1.35	1.64
観光入込客実人数（万人）	4,999 5.7%	2,211 (▲55.8%)	2,330 5.4%	3,719 59.6%	3,522 (▲5.3%)

（カッコ内は前年比増減率▲はマイナス）

(3) 居住地別観光入込客数の推移

観光客の現状調査の回答により、観光入込客の居住地割合を設定し、「名古屋市内客」、「名古屋市外客」それぞれの観光入込客実人数を推計した。居住地別の観光入込客実人数は、「名古屋市内客」が約1,300万人で構成比36.9%、「名古屋市外客」は約2,222万人で構成比63.1%だった。

表 1-2-3 2023年の居住地別観光入込客実人数（推計）

	全体	名古屋市内客	名古屋市外客
観光入込客の居住地割合	100.0%	36.9%	63.1%
観光入込客実人数	3,522万人 (▲5.3%)	1,300万人 (▲18.3%)	2,222万人 (4.5%)

（カッコ内は前年比増減率▲はマイナス）

(4) 宿泊客実人数の推計

宿泊施設の現状調査の回答により、宿泊施設の延べ宿泊客数、宿泊客実人数、宿泊客平均宿泊日数を推計した。2023年の延べ宿泊客数は約1,044万人となり、宿泊客平均宿泊日数から推計した宿泊客実人数は約855万人となった。

表 1-2-4 宿泊施設の宿泊客数 延べ人数と実人数（推移）

	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年
延べ宿泊客数（人）	10,164,013 7.6%	5,187,628 (▲49.0%)	5,337,072 2.9%	8,590,640 61.0%	10,436,801 21.5%
宿泊客実人数（人）	7,118,240 5.2%	3,647,057 (▲48.8%)	4,179,005 14.6%	5,884,651 40.8%	8,553,962 45.4%
宿泊客平均宿泊日数（日泊）	1.43	1.42	1.28	1.46	1.22

（カッコ内は前年比増減率▲はマイナス）

(5) 居住地別宿泊客実人数の推計

観光客の現状調査によって、宿泊施設に宿泊する入込客の居住地を「名古屋市内」と「名古屋市外」に分けて宿泊客実人数を推計した。

表 1-2-5 2023 年の居住地別宿泊客実人数（推計）

	全体	名古屋市内客	名古屋市外客
名古屋市内に宿泊する 観光入込客の居住地割合	100.0%	0.5%	99.5%
宿泊客実人数	855万人 45.4%	5万人 (▲16.7%)	850万人 46.0%

(カッコ内は前年比増減率▲はマイナス)

(6) 居住地別宿泊客・日帰り客実人数の推移

観光入込客実人数から宿泊客実人数を差し引いて、日帰り客実人数を推計した。
2023 年の日帰り客実人数は約 2,667 万人となった。

表 1-2-6 居住地別宿泊客・日帰り客実人数（推移）

		2019年	2020年	2021年	2022年	2023年
観光入込客 実人数	計	4,999万人 5.7%	2,211万人 (▲55.8%)	2,330万人 5.4%	3,719万人 59.6%	3,522万人 (▲5.3%)
	市内客	2,155万人 9.0%	1,068万人 (▲50.4%)	818万人 (▲23.4%)	1,592万人 94.6%	1,300万人 (▲18.3%)
	市外客	2,844万人 3.3%	1,143万人 (▲59.8%)	1,512万人 32.3%	2,127万人 40.7%	2,222万人 4.5%
宿泊客 実人数	計	712万人 5.2%	365万人 (▲48.7%)	418万人 14.5%	588万人 40.7%	855万人 45.4%
	市内客	29万人 383.3%	0万人 (▲100.0%)	11万人 (-)	6万人 (▲45.5%)	5万人 (▲16.7%)
	市外客	683万人 1.8%	365万人 (▲46.6%)	407万人 11.5%	582万人 43.0%	850万人 46.0%
日帰り客 実人数	計	4,287万人 5.8%	1,846万人 (▲56.9%)	1,912万人 3.6%	3,131万人 63.8%	2,667万人 (▲14.8%)
	市内客	2,126万人 7.9%	1,068万人 (▲49.8%)	807万人 (▲24.4%)	1,586万人 96.5%	1,295万人 (▲18.3%)
	市外客	2,161万人 3.8%	778万人 (▲64.0%)	1,105万人 42.0%	1,545万人 39.8%	1,372万人 (▲11.2%)

(カッコ内は前年比増減率▲はマイナス)

1－3 観光消費額

(1) 観光総消費額の推移

観光客の現状調査の回答により、宿泊客と名古屋市内・市外日帰り客別に観光入込客一人あたりの名古屋市内での消費額を設定し、観光総消費額を推計した。

その結果、2023年の名古屋市内の観光総消費額は約4,887億円となった。

宿泊客の平均消費額は40,762円、市内日帰り客が3,509円、市外日帰り客は6,906円だった。

表 1-3-1 観光総消費額の推計値（推移）

	居住地	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年
宿泊客実人数		712万人	365万人	418万人	588万人	855万人
日帰り客実人数	市内客	2,126万人	1,068万人	807万人	1,586万人	1,295万人
	市外客	2,161万人	778万人	1,105万人	1,545万人	1,372万人
宿泊客一人あたりの消費額		31,304円	28,594円	29,090円	30,841円	40,762円
日帰り客一人あたりの消費額	市内客	3,088円	4,175円	3,546円	3,588円	3,509円
	市外客	6,400円	7,701円	8,876円	8,825円	6,906円
宿泊客総消費額		2,229億円	1,044億円	1,216億円	1,813億円	3,485億円
日帰り客総消費額	市内客	657億円	446億円	286億円	569億円	454億円
	市外客	1,383億円	599億円	981億円	1,363億円	948億円
名古屋市内観光総消費額		4,268億円	2,089億円	2,483億円	3,746億円	4,887億円

(2) 観光消費額の内訳の推計

観光客の現状調査の回答により、観光入込客一人あたりの名古屋市内での旅行費用項目別の平均消費額を宿泊客と名古屋市内・市外日帰り客別に設定し、名古屋市内での各項目別の消費額を推計した。

表 1-3-2 観光消費額の内訳（推移）

	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年
飲食費消費額	1,341億円	540億円	701億円	1,137億円	1,317億円
交通費消費額	517億円	281億円	281億円	433億円	967億円
土産費消費額	802億円	348億円	679億円	1,030億円	872億円
宿泊費消費額	794億円	378億円	384億円	627億円	1,271億円
入場料消費額	431億円	250億円	218億円	396億円	384億円
その他消費額	383億円	293億円	220億円	123億円	75億円
観光総消費額	4,268億円	2,089億円	2,483億円	3,746億円	4,887億円

表 1-3-3 2023 年の旅行費用項目別総消費額（推計）

	宿泊客	日帰り客		観光客計
		市内居住	市外在住	
飲食費消費額	856億円 85.5%	168億円 (▲21.5%)	293億円 (▲36.5%)	1,317億円 15.8%
交通費消費額	601億円 326.1%	68億円 (▲10.5%)	298億円 37.8%	967億円 123.3%
土産費消費額	519億円 25.6%	138億円 (▲23.3%)	214億円 (▲50.9%)	872億円 (▲15.4%)
宿泊費消費額	1,271億円 102.7%			1,271億円 102.7%
入場料消費額	208億円 72.9%	59億円 (▲29.3%)	117億円 (▲38.7%)	384億円 (▲2.8%)
その他消費額	29億円 (▲41.4%)	21億円 36.1%	24億円 (▲57.1%)	75億円 (▲38.7%)
観光総消費額	3,485億円 92.2%	454億円 (▲20.2%)	948億円 (▲30.5%)	4,887億円 30.5%

（カッコ内は前年比増減率▲はマイナス）

表 1-3-4 2023 年の観光客一人あたりの平均消費額

	宿泊客	日帰り客	
		市内居住	市外在住
飲食費	10,011円 27.6%	1,294円 (▲3.8%)	2,138円 (▲28.5%)
交通費	7,031円 193.0%	523円 9.7%	2,175円 55.2%
土産費	6,075円 (▲13.6%)	1,069円 (▲6.1%)	1,559円 (▲44.8%)
宿泊費	14,870円 39.4%		
入場料	2,430円 18.9%	457円 (▲13.5%)	856円 (▲31.0%)
その他	345円 (▲59.7%)	166円 66.7%	178円 (▲51.6%)
合 計	40,762円 32.2%	3,509円 (▲2.2%)	6,906円 (▲21.7%)

(カッコ内は前年比増減率▲はマイナス)

2 調査結果

2-1 観光客の現状（観光客アンケート調査結果）

（1）調査の概要

① 調査の目的

市内主要観光地点における観光客の入込・訪問状況等を把握するため、日本人と外国人にアンケート調査を実施した。

② 調査日等

●調査エリア

日本人調査：名駅エリア（名古屋駅観光案内所、市バスターミナル）
栄エリア（オアシス 21i センター）、大須エリア（大須商店街）
東山エリア（東山動植物園）、伏見エリア（名古屋市科学館）
名城エリア（名古屋城、金シャチ横丁）
金城ふ頭エリア（メイカーズピア）
ガーデンふ頭エリア（名古屋港水族館）、熱田エリア（熱田神宮）
外国人調査：名駅エリア（名古屋駅観光案内所、市バスターミナル）
名城エリア（名古屋城、金シャチ横丁）
金城ふ頭エリア（メイカーズピア）
ガーデンふ頭エリア（名古屋港水族館）

●実施日

11月22日（水）、11月23日（木）、11月24日（金）、11月25日（土）

③ 調査方法

それぞれの調査エリアを訪れた観光入込客のうち、10歳以上と思われる観光入込客に対して、等間隔無作為抽出法により調査対象を抽出し、対面聞き取りにより年齢を確認した上で調査を行った。

④ 調査エリア及びサンプル数

日本人アンケート調査

（単位：人）

観光地点	11月		合計
	平日	休日	
名駅エリア	94	114	208
栄エリア	105	105	210
大須エリア	105	104	209
東山エリア	105	105	210
伏見エリア	105	105	210
名城エリア	105	105	210
金城ふ頭エリア	108	109	217
ガーデンふ頭エリア	105	107	212
熱田エリア	105	109	214
合 計	937	963	1,900

外国人アンケート調査

（単位：人）

観光地点	11月		合計
	平日	休日	
名駅エリア	40	29	69
名城エリア	108	159	267
金城ふ頭エリア	8	9	17
ガーデンふ頭エリア	15	26	41
合 計	171	223	394

注：大分類「観光地点」・中分類「文化・歴史」では「名古屋駅」、「名古屋城」、「名古屋港水族館」、「東山動植物園」、「熱田神宮」、「名古屋市科学館」、同・中分類「都市型観光 買物・食等」では「栄エリア（オアシス 21、観光案内所）」、「金城ふ頭エリア」、「大須商店街」にご協力いただいた。

(2) 調査結果（日本人）

① 居住地構成、性別・年齢構成

a 居住地構成

観光入込客の居住地は、全体では「名古屋市」の割合が36.9%と最も高く、それに「愛知県（名古屋市を除く）」、「岐阜県・三重県・静岡県」を合計した「東海」が72.5%となっている。「関東」、「近畿」など「東海」以外の地域からの入込客は全体で27.5%である。

観光地点別にみると、「名駅エリア」を除くエリアで「名古屋市」の割合が高いエリアは、「栄エリア」が72.4%、「東山エリア」が56.7%と高くなっている。また、「金城ふ頭エリア」では、「愛知県（名古屋市を除く）」が44.2%と高くなっている。

表 2-1-1 入込客の居住地域構成

		件数 (人)	比率 (%)											
			東海	名古屋市	(愛知県 名古屋市を除く)	岐阜県・ 三重県・ 静岡県	関東	近畿	北陸・ 甲信越	北海道・ 東北	中国・ 四国	九州・ 沖縄	その他	不明
全 体		1,900	72.5	36.9	25.3	10.3	10.8	7.0	2.8	1.7	2.8	2.1	0.3	0.1
観 光 地 点	名駅エリア	208	40.4	24.5	7.7	8.2	24.5	14.9	3.8	3.8	6.7	5.3	0.5	0.0
	栄エリア	210	95.7	72.4	20.0	3.3	1.4	1.0	1.4	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0
	大須エリア	209	85.7	34.0	33.0	18.7	3.8	5.7	1.9	0.5	1.9	0.0	0.5	0.0
	東山エリア	210	89.0	56.7	23.3	9.0	5.2	2.9	0.0	0.5	0.5	1.9	0.0	0.0
	伏見エリア	210	77.2	35.2	31.0	11.0	9.5	4.8	1.4	1.4	2.9	2.9	0.0	0.0
	名城エリア	210	61.4	33.8	17.6	10.0	20.0	7.6	1.4	1.0	4.8	3.3	0.0	0.5
	金城ふ頭エリア	217	83.4	27.2	44.2	12.0	6.0	6.9	2.3	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0
	ガーデンふ頭エリア	212	66.1	27.4	28.8	9.9	7.1	11.3	6.1	3.8	4.7	0.9	0.0	0.0
	熱田エリア	214	53.3	21.5	21.5	10.3	19.6	7.9	6.5	4.2	3.7	3.7	0.9	0.0

注：東 海：名古屋市、愛知県、岐阜県、三重県、静岡県
 関 東：東京都、神奈川県、千葉県、埼玉県、群馬県、栃木県、茨城県
 近 畿：滋賀県、京都府、大阪府、奈良県、和歌山県、兵庫県
 北陸・甲信越：福井県、石川県、富山県、新潟県、長野県、山梨県
 北海道・東北：北海道、青森県、秋田県、岩手県、山形県、宮城県、福島県
 中国・四国：鳥取県、島根県、岡山県、広島県、山口県、香川県、徳島県、愛媛県、高知県
 九州・沖縄：福岡県、大分県、宮崎県、熊本県、佐賀県、長崎県、鹿児島県、沖縄県

b 年齢・性別構成

観光入込客の年齢は、全体では「40～49 歳」が 19.1%と最も高くなっている。次いで、「50～59 歳」（16.8%）、「30～39 歳」（15.5%）とつづく。

性別比をみると、男性が 39.8%、女性が 60.3%となっており、女性の割合が高くなっている。男性、女性ともに「40～49 歳」が高くなっており、男性は 17.7%、女性は 20.0%となっている。次いで、男性は「50～59 歳」（16.7%）、「60～69 歳」（15.1%）と続き、女性は「50～59 歳」（16.9%）、「30～39 歳」（15.9%）とつづく。

表 2-1-2 入込客の地点別 性別・年齢構成

<全体>

		件数 (人)	比率 (%)							
			10～ 19歳	20～ 29歳	30～ 39歳	40～ 49歳	50～ 59歳	60～ 69歳	70～ 79歳	80歳 以上
全 体		1,900	8.4	11.5	15.5	19.1	16.8	14.8	11.0	2.4
観 光 地 点	名駅エリア	208	1.0	6.3	7.7	13.5	23.1	25.0	20.7	2.9
	栄エリア	210	14.3	4.3	6.7	10.5	12.9	23.8	22.4	4.3
	大須エリア	209	29.2	23.0	8.1	10.0	9.1	4.8	8.6	6.7
	東山エリア	210	6.2	7.6	23.3	17.1	13.8	20.5	9.5	1.9
	伏見エリア	210	7.1	17.1	20.5	22.4	11.0	9.0	11.0	1.9
	名城エリア	210	2.4	12.9	11.0	16.7	18.6	22.4	13.3	1.9
	金城ふ頭エリア	217	0.9	9.2	28.6	37.3	12.9	7.8	2.8	0.0
	ガーデンふ頭エリア	212	13.7	14.2	19.8	23.1	16.0	8.5	3.8	0.9
	熱田エリア	214	1.4	9.3	13.1	20.6	33.6	12.1	7.5	0.9

<男性>

男 性		件数 (人)	比率 (%)							
			10～ 19歳	20～ 29歳	30～ 39歳	40～ 49歳	50～ 59歳	60～ 69歳	70～ 79歳	80歳 以上
全 体		755	7.4	12.6	14.8	17.7	16.7	15.1	11.8	3.0
観 光 地 点	名駅エリア	52	0.0	11.5	9.6	9.6	19.2	21.2	23.1	5.8
	栄エリア	65	7.7	4.6	4.6	7.7	13.8	26.2	24.6	7.7
	大須エリア	68	25.0	23.5	11.8	5.9	11.8	2.9	8.8	8.8
	東山エリア	79	11.4	5.1	13.9	17.7	13.9	24.1	11.4	2.5
	伏見エリア	94	6.4	16.0	23.4	19.1	8.5	8.5	14.9	3.2
	名城エリア	109	3.7	15.6	13.8	13.8	11.0	25.7	12.8	2.8
	金城ふ頭エリア	101	1.0	12.9	18.8	35.6	17.8	9.9	4.0	0.0
	ガーデンふ頭エリア	85	14.1	11.8	23.5	18.8	17.6	7.1	5.9	1.2
	熱田エリア	102	2.0	10.8	8.8	20.6	34.3	12.7	8.8	0.0

<女性>

女 性		件 数 (人)	比 率 (%)							
			10～ 19歳	20～ 29歳	30～ 39歳	40～ 49歳	50～ 59歳	60～ 69歳	70～ 79歳	80歳 以上
全 体		1,145	9.1	10.8	15.9	20.0	16.9	14.7	10.5	1.9
観 光 地 点	名駅エリア	156	1.3	4.5	7.1	14.7	24.4	26.3	19.9	1.9
	栄エリア	145	17.2	4.1	7.6	11.7	12.4	22.8	21.4	2.8
	大須エリア	141	31.2	22.7	6.4	12.1	7.8	5.7	8.5	5.7
	東山エリア	131	3.1	9.2	29.0	16.8	13.7	18.3	8.4	1.5
	伏見エリア	116	7.8	18.1	18.1	25.0	12.9	9.5	7.8	0.9
	名城エリア	101	1.0	9.9	7.9	19.8	26.7	18.8	13.9	1.0
	金城ふ頭エリア	116	0.9	6.0	37.1	38.8	8.6	6.0	1.7	0.0
	ガーデンふ頭エリア	127	13.4	15.7	17.3	26.0	15.0	9.4	2.4	0.8
	熱田エリア	112	0.9	8.0	17.0	20.5	33.0	11.6	6.3	1.8

<性別比>

性 別 比		件 数 (人)	比 率 (%)	
			性別比	
			男性	女性
全 体		1,899	39.8	60.3
観 光 地 点	名駅エリア	204	25.5	76.5
	栄エリア	214	30.4	67.8
	大須エリア	207	32.9	68.1
	東山エリア	214	36.9	61.2
	伏見エリア	212	44.3	54.7
	名城エリア	210	51.9	48.1
	金城ふ頭エリア	207	48.8	56.0
	ガーデンふ頭エリア	209	40.7	60.8
	熱田エリア	214	47.7	52.3

c 旅行形態

旅行形態は、全体では「ひとり（同行者なし）」が25.6%で、「幼児や小学生連れ」や「夫婦」など「家族連れ」が合計で50.7%、「友人・知人」が21.2%となっている。

観光地点別にみると、「金城ふ頭エリア」では「家族連れ」で訪れている人が約8割となっており、中でも「幼児や小学生連れ」が多い。

表 2-1-3 入込客の旅行形態

		件 数 (人)	比率 (%)								
			ひとり (同行者なし)	友人・知人	幼児や 小学生連れの家族	夫婦	「家族（「夫婦」以外） の子連れ」	団体旅行	修学旅行	その他	不明
全 体		1,900	25.6	21.2	21.8	13.2	15.7	0.6	0.1	1.8	0.1
観 光 地 点	名駅エリア	208	44.7	15.4	4.8	22.1	13.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	栄エリア	210	61.0	26.2	2.9	4.8	5.2	0.0	0.0	0.0	0.0
	大須エリア	209	24.4	40.2	2.9	7.7	16.7	0.0	0.5	7.7	0.0
	東山エリア	210	26.2	11.0	28.1	14.3	17.6	0.5	0.0	2.4	0.0
	伏見エリア	210	16.7	23.3	37.6	10.5	11.4	0.0	0.0	0.5	0.0
	名城エリア	210	17.6	37.1	4.8	24.3	13.3	2.4	0.0	0.0	0.5
	金城ふ頭エリア	217	9.7	6.9	64.5	6.5	10.1	0.0	0.0	2.3	0.0
	ガーデンふ頭エリア	212	5.7	15.6	37.3	9.9	25.5	2.4	0.0	3.8	0.0
	熱田エリア	214	25.2	15.4	11.7	19.2	28.0	0.5	0.0	0.0	0.0

② 名古屋市への訪問について

a 来名回数（市外居住者が名古屋を訪れた回数）

名古屋市外からの入込客が名古屋を訪れた回数は、全体では「10 回目以上」が 42.1%と最も高く、「はじめて」訪れた割合は 22.0%である。

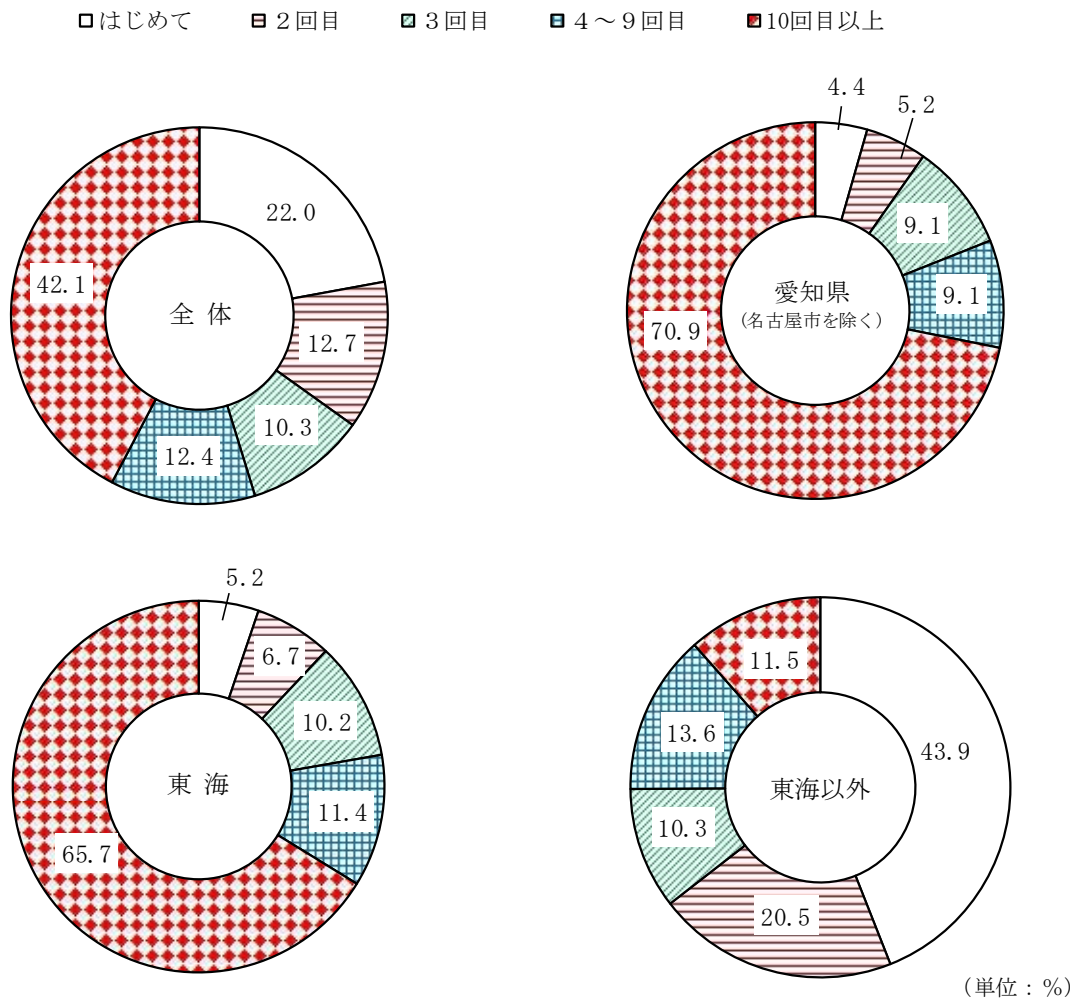
観光地点別にみると、「名駅エリア」、「名城エリア」、「熱田エリア」では、「はじめて」の来訪者が最も多く、その他の地点においては「10 回目以上」の来訪者が最も多い。

地域別にみると、「東海以外」からの来訪者においては、「はじめて」の来訪者が 43.9%と最も多く、次いで、「2 回目」（20.5%）となっている。

表 2-1-4 名古屋市外からの入込客の来名回数（観光地点・地域別）

		件 数 (人)	比率（％）					
			は じ め て	2 回 目	3 回 目	4 ～ 9 回 目	10回目 以上	不 明
全 体		1,198	22.0	12.7	10.3	12.4	42.1	0.6
観 光 地 点	名駅エリア	157	26.1	21.0	14.6	13.4	24.8	0.0
	栄エリア	58	5.2	3.4	5.2	12.1	69.0	5.2
	大須エリア	138	13.8	13.0	13.0	10.1	50.0	0.0
	東山エリア	91	17.6	7.7	11.0	16.5	46.2	1.1
	伏見エリア	136	15.4	12.5	1.5	11.0	58.8	0.7
	名城エリア	138	37.0	21.0	22.5	11.6	8.0	0.0
	金城ふ頭エリア	158	10.1	3.8	7.6	7.0	70.9	0.6
	ガーデンふ頭エリア	154	24.0	12.3	11.7	17.5	33.8	0.6
	熱田エリア	168	35.7	12.5	3.6	13.1	35.1	0.0
地 域	東海	676	5.2	6.7	10.2	11.4	65.7	0.9
	愛知県（名古屋市を除く）	481	4.4	5.2	9.1	9.1	70.9	1.2
	岐阜県・三重県・静岡県	195	7.2	10.3	12.8	16.9	52.8	0.0
	東海以外	522	43.9	20.5	10.3	13.6	11.5	0.2

図 2-1-1 入込客の来名回数（地域別）



b 名古屋市まで利用した主な交通手段

名古屋市外からの入込客の名古屋市内への交通手段は、全体では「自家用車」（37.1％）の割合が高く、以下、「JR 新幹線」（21.8％）、「名鉄電車」（15.1％）、「JR 在来線」（11.5％）とつづく。

居住地別にみると、岐阜県を除く東海3県では「自家用車」、岐阜県では「JR 在来線」の割合が最も高い。次いで、愛知県では「名鉄電車」、岐阜県では「自家用車」、三重県では「近鉄電車」、静岡県では「JR 在来線」の割合が高い。一方、東海以外からの入込客では、北陸・甲信越では「自家用車」、関東、近畿、中国・四国では「JR 新幹線」、北海道・東北、九州・沖縄では「航空機」が最も高くなっている。

旅行形態別にみると、「ひとり」では「JR 新幹線」、「友人・知人」では「名鉄電車」、「幼児や小学生連れの家族」では「自家用車」の割合が高くなっている。

表 2-1-5 名古屋市外からの入込客の交通機関（観光地点・地域・旅行形態別）

		件数 (人)	比率 (%)										
			J R 在来線	J R 新幹線	名鉄電車	近鉄電車	自家用車	レンタカー	航空機	路線バス	観光バス	その他	不明
全 体		1,198	11.5	21.8	15.1	4.0	37.1	0.3	3.3	1.3	1.9	3.3	0.3
観光地点	名駅エリア	157	14.6	58.0	6.4	8.3	1.3	0.0	3.8	3.2	0.0	3.8	0.6
	栄エリア	58	19.0	5.2	43.1	6.9	10.3	0.0	1.7	3.4	0.0	6.9	3.4
	大須エリア	138	16.7	8.7	29.7	4.3	29.7	0.0	0.7	3.6	0.7	5.8	0.0
	東山エリア	91	18.7	17.6	19.8	7.7	27.5	0.0	3.3	1.1	2.2	1.1	1.1
	伏見エリア	136	16.2	15.4	19.9	4.4	30.1	0.0	6.6	0.7	0.7	5.9	0.0
	名城エリア	138	5.1	34.8	14.5	4.3	26.1	1.4	2.9	0.0	8.7	2.2	0.0
	金城ふ頭エリア	158	5.1	4.4	5.7	0.6	81.6	0.0	0.6	0.0	0.0	1.9	0.0
	ガーデンふ頭エリア	154	7.1	14.9	9.7	1.3	53.2	1.3	6.5	0.6	3.9	1.3	0.0
	熱田エリア	168	9.5	23.8	9.5	1.8	49.4	0.0	2.4	0.0	0.6	3.0	0.0
地域	東海	676	18.5	1.6	25.4	3.8	46.0	0.1	0.0	0.7	1.2	2.1	0.4
	愛知県（名古屋市を除く）	481	14.1	0.2	33.1	1.5	46.2	0.0	0.0	0.8	0.6	2.9	0.6
	岐阜県	70	42.9	0.0	17.1	0.0	37.1	0.0	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0
	三重県	68	17.6	1.5	1.5	27.9	48.5	0.0	0.0	1.5	1.5	0.0	0.0
	静岡県	57	26.3	15.8	0.0	0.0	52.6	1.8	0.0	0.0	3.5	0.0	0.0
	関東	205	0.5	66.3	1.0	0.5	22.4	0.0	0.0	0.5	1.5	6.8	0.5
	近畿	133	2.3	40.6	0.0	14.3	28.6	0.8	0.0	3.0	6.8	3.8	0.0
	北陸・甲信越	53	15.1	9.4	0.0	0.0	56.6	1.9	0.0	9.4	1.9	5.7	0.0
	北海道・東北	32	0.0	15.6	9.4	0.0	18.8	3.1	50.0	0.0	0.0	3.1	0.0
	中国・四国	54	1.9	57.4	0.0	3.7	24.1	0.0	7.4	0.0	3.7	1.9	0.0
	九州・沖縄	40	0.0	42.5	5.0	0.0	0.0	0.0	47.5	0.0	0.0	5.0	0.0
	その他	5	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他	5	0.0	40.0	40.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
旅行形態	ひとり（同行者なし）	238	18.5	33.2	18.9	4.6	13.9	0.0	2.9	2.1	0.0	5.5	0.4
	友人・知人	260	16.2	20.8	25.8	5.0	20.4	0.4	3.1	1.5	0.8	5.8	0.4
	幼児や小学生連れの家族	259	8.9	7.3	12.0	0.4	67.6	0.0	1.9	0.4	0.0	1.2	0.4
	夫婦	181	2.8	28.2	6.6	5.5	45.3	0.0	4.4	1.1	2.8	3.3	0.0
	家族（「夫婦」・「子連れ」以外）	222	9.0	25.2	10.4	3.2	41.4	1.4	5.0	1.4	1.4	1.4	0.5
	団体旅行	12	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	91.7	0.0	0.0
	修学旅行	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	その他	24	16.7	8.3	12.5	20.8	41.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	その他	24	16.7	8.3	12.5	20.8	41.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

c 市内での宿泊数

名古屋市への訪問の日帰り・宿泊の有無については「1泊」、「2泊」、「3泊」、「4泊以上」を合計した「名古屋市内に宿泊する」は全体の23.3%となっている。名古屋市内に宿泊する割合は「1泊」が14.9%と最も高く、次いで、「2泊」が6.1%となっている。

表 2-1-6 名古屋市外からの入込客の名古屋市内の宿泊数（観光地点・地域別）

		件数 (人)	比率 (%)					不明
			市（名古屋市内に日帰り泊しない） 外市古の宿泊	1泊	2泊	3泊	4泊以上	
全 体		1,900	76.1	14.9	6.1	1.7	0.6	0.5
観光地点	名駅エリア	208	51.9	25.5	13.9	2.9	3.4	2.4
	栄エリア	210	95.7	3.8	0.5	0.0	0.0	0.0
	大須エリア	209	84.7	10.5	2.4	1.4	1.0	0.0
	東山エリア	210	90.0	7.1	2.4	0.5	0.0	0.0
	伏見エリア	210	74.8	17.6	4.3	2.9	0.0	0.5
	名城エリア	210	71.0	21.9	6.2	0.5	0.0	0.5
	金城ふ頭エリア	217	85.7	10.1	3.7	0.5	0.0	0.0
	ガーデンふ頭エリア	212	73.1	11.8	10.4	3.3	0.5	0.9
	熱田エリア	214	57.9	26.2	11.2	3.7	0.5	0.5
地域	東海	1,377	96.1	2.8	0.4	0.1	0.0	0.7
	名古屋市	701	99.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.7
	愛知県（名古屋市を除く）	481	98.1	1.5	0.0	0.0	0.0	0.4
	岐阜県	70	92.9	5.7	1.4	0.0	0.0	0.0
	三重県	68	85.3	11.8	1.5	0.0	0.0	1.5
	静岡県	57	59.6	31.6	5.3	1.8	0.0	1.8
	関東	205	18.0	52.7	22.9	4.9	1.5	0.0
	近畿	133	44.4	45.9	6.0	2.3	0.8	0.8
	北陸・甲信越	53	15.1	52.8	24.5	5.7	1.9	0.0
	北海道・東北	32	12.5	25.0	34.4	21.9	6.3	0.0
	中国・四国	54	22.2	38.9	29.6	5.6	3.7	0.0
	九州・沖縄	40	7.5	40.0	37.5	12.5	2.5	0.0
	その他	5	0.0	60.0	0.0	20.0	20.0	0.0

③ 旅行の内容

a 今回の旅行の主な目的

旅行の主な目的は、「観光施設の見学」が多く、これをはじめとする「観光・娯楽」目的者の割合は合わせて全体の 91.0%を占める。観光地点別にみると、「大須エリア」は「ショッピング」目的が多くなっている。経年で見ると、「観光・娯楽」の割合は 8割半ばから約 9 割で推移している。

図 2-1-2 入込客の主要な旅行目的と構成比の推移

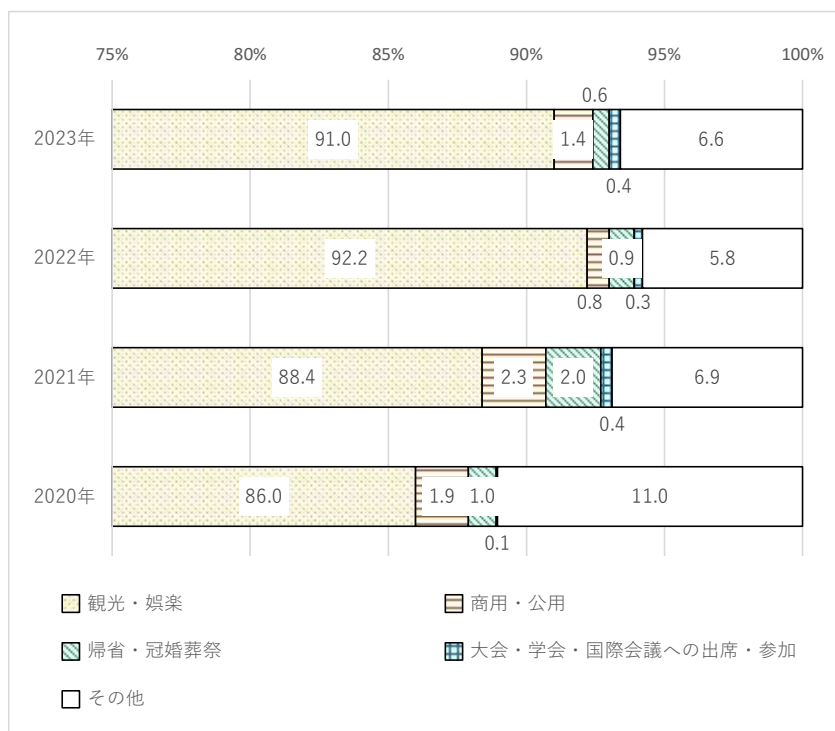


表 2-1-7 入込客の主な旅行目的

		件 数 (人)	比率 (%)											
			観 光 ・ 娯 楽 計							商 用 ・ 公 用	帰 省 ・ 冠 婚 葬 祭	大 会 ・ 学 会 ・ 国 際 会 議 へ の 出 席 ・ 参 加	そ の 他	不 明
				観 光 施 設 の 見 学	シ ョ ッ ピ ン グ	観 劇 ・ コ ン サ ー ト	イ ベ ン ト	飲 食	そ の 他 の 娯 楽 行 為					
全 体		1,900	91.0	60.7	10.1	2.8	8.7	8.3	0.4	1.4	0.6	0.4	6.6	0.0
観 光 地 点	名駅エリア	208	86.9	54.3	11.5	9.6	3.8	7.7	0.0	2.4	1.4	0.0	9.1	0.0
	栄エリア	210	83.9	11.4	30.5	2.4	22.9	14.8	1.9	5.7	0.0	1.4	9.0	0.0
	大須エリア	209	93.8	10.0	43.5	2.9	0.5	36.4	0.5	0.5	0.0	0.0	5.7	0.0
	東山エリア	210	99.5	97.1	0.5	1.4	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0
	伏見エリア	210	96.8	90.0	0.5	2.4	1.0	2.9	0.0	0.5	0.0	1.0	1.9	0.0
	名城エリア	210	95.3	86.2	0.0	1.0	1.9	6.2	0.0	1.4	1.0	0.5	1.9	0.0
	金城ふ頭エリア	217	97.7	48.8	1.4	1.4	45.2	0.0	0.9	0.9	0.0	0.0	1.4	0.0
	ガーデンふ頭エリア	212	97.6	94.8	0.5	1.4	0.9	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	1.4	0.0
	熱田エリア	214	67.8	53.3	3.3	2.8	1.4	6.5	0.5	0.9	1.9	0.9	28.5	0.0

【入込客の主な旅行目的で「観光施設の見学」～「その他の娯楽行為」と答えた方のみ回答】

b 名古屋を選んだきっかけ

「観光・娯楽」目的で来訪した人（全体の 91.0%）が名古屋を選んだきっかけとしては、「前に来たことがあり良かったから」が 40.5%で最も割合が高い。

観光地点別にみると、「前に来たことがあり良かったから」と回答した割合は「大須エリア」（65.3%）、「東山エリア」（64.1%）が高くなっている。

図 2-1-3 入込客の名古屋を選んだきっかけの内訳（複数回答）

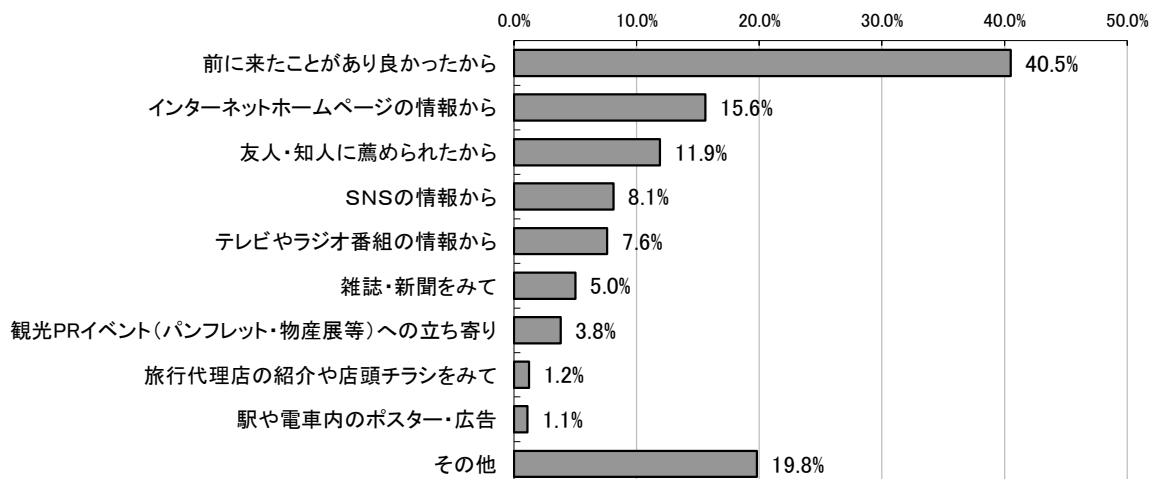


表 2-1-8 入込客の名古屋を選んだきっかけの内訳（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）										
			雑誌・新聞をみて	旅行代理店の紹介や店頭チラシをみて	テレビやラジオ番組の情報から	インターネットホームページの情報から	友人・知人に薦められたから	前に来たことがあり良かったから	駅や電車内のポスター・広告	SNSの情報から	立ち寄り（パンフレット・物産展等）への	観光PRイベント	その他
全 体		1,729	5.0	1.2	7.6	15.6	11.9	40.5	1.1	8.1	3.8	19.8	0.5
観 光 地 点	名駅エリア	181	2.2	2.8	5.0	11.6	21.0	19.3	2.8	2.2	2.8	35.4	2.2
	栄エリア	176	10.8	0.0	2.8	7.4	22.2	44.3	1.1	4.5	23.9	4.5	1.1
	大須エリア	196	1.5	0.0	3.1	12.2	10.2	65.3	0.0	24.0	0.0	1.5	0.5
	東山エリア	209	2.9	0.0	12.0	7.2	6.7	64.1	1.4	6.2	2.4	19.6	0.0
	伏見エリア	203	9.9	0.0	4.9	9.4	5.4	45.3	1.0	7.4	2.0	18.2	1.0
	名城エリア	200	3.0	7.5	6.5	21.0	10.0	25.5	2.5	7.0	2.5	15.5	0.0
	金城ふ頭エリア	212	4.2	0.0	11.3	30.7	6.6	15.6	0.0	2.4	0.0	42.5	0.0
	ガーデンふ頭エリア	207	4.3	0.0	9.2	15.9	15.9	47.8	0.5	8.2	1.0	12.6	0.0
	熱田エリア	145	7.6	0.0	13.8	25.5	11.7	34.5	0.7	11.7	2.1	29.0	0.0

c 名古屋市内で利用した交通機関

名古屋市内で利用した交通手段は、全体では「地下鉄」が 43.9%と最も高く、「自家用車」（31.9%）、「名鉄電車」（8.1%）とつづく。

居住地別にみると、名古屋市と岐阜県では「地下鉄」、愛知県、三重県、静岡県では「自家用車」の割合が最も高い。次いで、名古屋市、岐阜県では「自家用車」、愛知県、三重県、静岡県では「地下鉄」の割合が高い。一方、東海以外では、「北陸・甲信越」を除く地域では「地下鉄」の割合が高く、「北陸・甲信越」では自家用車の割合が高くなっている。

旅行形態別にみると、「ひとり」、「友人・知人」では「地下鉄」、「幼児や小学生連れの家族」では「自家用車」の割合が高くなっている。

表 2-1-9 名古屋市内で利用した交通機関（複数回答）

		件 数 （人）	比率（％）													
			J R 在 来 線	名 鉄 電 車	近 鉄 電 車	地 下 鉄	路 線 バ ス	名 古 屋 観 光 ル ー ト バ ス	観 光 バ ス	自 家 用 車	タ ク シ ー	レ ン タ カ ー	（ シ ェ ア サ イ ク ル 含 む ） 自 転 車	水 上 交 通	そ の 他	不 明
全 体		1,900	5.6	8.1	1.2	43.9	6.8	6.7	1.1	31.9	1.3	0.7	2.2	0.0	6.9	0.3
観 光 地 点	名駅エリア	208	22.6	13.5	4.8	41.3	17.8	52.9	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	8.2	1.9
	栄エリア	210	3.3	7.6	0.0	74.3	21.0	0.5	0.0	4.3	0.0	0.0	3.8	0.0	4.3	0.0
	大須エリア	209	2.9	8.6	1.4	54.1	1.9	0.0	0.5	24.4	2.4	0.0	0.5	0.0	12.4	0.0
	東山エリア	210	1.4	1.9	1.4	63.3	4.3	0.0	0.0	22.9	0.5	0.0	6.7	0.0	5.2	0.0
	伏見エリア	210	6.7	6.7	2.4	62.4	2.9	0.0	0.0	25.2	1.4	0.5	3.3	0.0	3.3	0.5
	名城エリア	210	1.9	5.2	0.0	38.1	11.4	7.1	5.7	25.2	3.8	1.9	3.3	0.0	4.3	0.0
	金城ふ頭エリア	217	1.8	1.4	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	77.9	0.0	0.5	0.0	0.0	22.1	0.0
	ガーデンふ頭エリア	212	2.4	1.4	0.0	44.3	0.5	0.0	2.8	50.0	0.0	1.9	0.9	0.0	0.5	0.0
	熱田エリア	214	7.5	26.6	0.9	16.4	1.9	0.5	0.5	55.1	1.9	1.4	0.9	0.0	1.9	0.0
地 域	東海	1,377	3.4	6.5	0.5	43.9	7.6	3.3	0.6	34.6	0.4	0.1	2.8	0.0	7.0	0.2
	名古屋市	701	2.3	3.3	0.1	48.4	12.7	3.7	0.0	25.2	0.3	0.0	5.4	0.0	9.3	0.1
	愛知県（名古屋市を除く）	481	3.5	11.4	0.0	40.7	2.3	1.9	0.6	44.3	0.6	0.0	0.2	0.0	5.4	0.2
	岐阜県	70	11.4	10.0	0.0	42.9	2.9	5.7	2.9	32.9	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9	0.0
	三重県	68	2.9	0.0	8.8	35.3	1.5	2.9	1.5	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.9	0.0
	静岡県	57	7.0	7.0	0.0	26.3	3.5	7.0	3.5	50.9	1.8	1.8	0.0	0.0	3.5	1.8
	関東	205	12.2	15.1	2.4	47.3	5.4	13.7	1.0	20.5	6.3	1.5	0.5	0.0	8.3	0.5
	近畿	133	7.5	4.5	3.8	36.1	7.5	16.5	5.3	30.1	0.8	2.3	0.0	0.0	8.3	0.0
	北陸・甲信越	53	9.4	3.8	1.9	28.3	1.9	11.3	1.9	54.7	0.0	3.8	0.0	0.0	3.8	0.0
	北海道・東北	32	18.8	18.8	6.3	62.5	0.0	18.8	0.0	18.8	0.0	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0
	中国・四国	54	14.8	9.3	0.0	48.1	1.9	18.5	3.7	20.4	3.7	3.7	0.0	0.0	5.6	0.0
	九州・沖縄	40	12.5	32.5	7.5	57.5	2.5	22.5	0.0	5.0	5.0	0.0	2.5	0.0	5.0	2.5
	その他	5	0.0	40.0	0.0	40.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	旅 行 形 態	ひとり（同行者なし）	486	8.2	11.1	1.0	54.7	16.3	7.6	0.2	10.5	1.4	0.0	3.3	0.0	9.3
友人・知人		402	5.5	10.4	1.7	59.2	7.2	6.5	0.0	17.2	1.5	0.7	2.0	0.0	4.7	0.0
幼児や小学生連れの家族		414	2.7	3.6	0.0	24.6	1.2	1.4	0.0	60.1	0.2	0.5	2.4	0.0	10.6	0.0
夫婦		251	6.4	6.4	2.0	37.5	3.2	14.7	2.0	39.0	1.2	1.6	2.0	0.0	3.6	0.0
家族（「夫婦」・「子連れ」以外）		298	5.7	9.1	1.7	38.6	2.7	7.0	0.3	42.3	2.3	1.3	0.7	0.0	4.4	0.3
団体旅行		12	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	91.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
修学旅行		1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
その他		35	0.0	0.0	2.9	54.3	0.0	0.0	0.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.7	0.0

d 観光施設への訪問状況

観光施設への訪問状況をみると、一人あたりの平均訪問施設数は1.64施設である。

観光地点別にみると、「名駅エリア」においては、「名古屋城」、「トヨタ産業技術記念館」、「徳川園」が多くあげられており、観光客にとっての定番スポットと認識されていることがうかがわれる。

表 2-1-10 他の観光施設への訪問状況（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）											
			名古屋城	東山動植物園	名古屋港水族館	熱田神宮	徳川園	徳川美術館	名古屋駅エリア	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	名古屋市科学科	名古屋市美術館	愛知県美術館
全 体		1,900	21.3	13.8	12.7	16.2	3.9	2.7	17.8	2.9	2.2	12.4	0.4	1.4
観 光 地 点	名駅エリア	208	41.8	2.4	0.5	10.6	18.3	15.4	75.0	13.0	8.2	3.8	0.5	1.0
	栄エリア	210	3.3	1.0	1.0	1.4	1.9	0.0	12.4	0.5	0.5	0.5	0.0	10.5
	大須エリア	209	3.8	4.8	1.9	3.3	1.9	0.5	13.4	1.9	1.9	4.8	0.5	1.0
	東山エリア	210	2.9	100.0	1.4	0.5	0.5	0.5	9.5	0.5	1.0	0.0	0.0	0.0
	伏見エリア	210	9.0	2.4	2.4	8.1	1.0	0.0	10.0	1.9	1.4	98.6	0.5	0.5
	名城エリア	210	99.5	2.9	3.3	16.2	10.0	3.3	5.2	4.8	4.8	0.5	1.0	0.0
	金城ふ頭エリア	217	1.8	1.8	1.4	1.8	0.0	0.0	6.0	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0
	ガーデンふ頭エリア	212	10.8	7.1	100.0	2.8	0.0	0.5	5.7	0.0	0.5	2.4	0.0	0.0
	熱田エリア	214	19.6	2.3	2.3	99.5	2.3	4.7	24.3	2.3	1.4	1.4	0.9	0.0

		件 数（人）	比率（％）										
			栄・久屋大通エリア	久屋大通り庭園フラリエ	大須商店街	レゴランド®・ジャパン	リニア・鉄道館	白鳥庭園	有松の町並み	パンテリンドーム	その他	不明	平均訪問施設数（施設）
全 体		1,900	19.8	0.6	16.5	6.5	1.0	0.8	0.2	0.2	10.3	0.1	1.64
観 光 地 点	名駅エリア	208	16.8	0.0	10.1	1.0	0.5	0.0	0.0	0.5	10.6	0.0	2.30
	栄エリア	210	97.6	2.4	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0	1.43
	大須エリア	209	17.7	0.0	99.5	1.0	0.5	1.0	0.0	0.0	1.9	0.0	1.61
	東山エリア	210	5.7	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	0.5	0.5	6.7	0.0	1.35
	伏見エリア	210	9.5	0.5	12.9	1.0	1.4	0.0	0.0	0.0	5.2	0.0	1.66
	名城エリア	210	7.6	1.9	5.2	2.9	1.9	1.9	0.5	0.0	0.0	0.5	1.74
	金城ふ頭エリア	217	0.9	0.0	0.0	47.0	2.8	0.0	0.0	0.0	53.9	0.5	1.19
	ガーデンふ頭エリア	212	7.5	0.5	4.2	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	1.48
	熱田エリア	214	15.9	0.5	9.3	0.9	1.9	4.2	0.9	0.5	5.1	0.0	2.00

※一人あたりの平均訪問施設数

平均訪問施設数は、各観光地点での調査サンプル数（a）とその観光地点・施設以外へ訪れた数及び訪れる予定（b）の合計を調査サンプル数（a）で除した数値。

$$\text{平均訪問施設数} = \frac{1.64 \times 1,900(a) + 1,213(b)}{1,900(a)}$$

e 名古屋市以外の訪問地

訪問先が「名古屋市内しか観光しない（名古屋市内のみ）」は90.4%と全体の約9割を占め、名古屋市以外にも訪問する人は9.6%である。名古屋市以外の訪問先としては、「豊田・岡崎・足助方面」が1.8%と最も高く、次いで、「長久手・ジブリパーク方面」と「明治村・犬山方面」（1.7%）、「伊勢・志摩方面」（1.6%）とつづく。

観光地点別にみると、名古屋市以外にも訪問する割合は「名駅エリア（22.1%）」、「熱田エリア」（21.0%）、「名城エリア」（17.6%）の順で高い。

宿泊客は、名古屋市以外にも訪問する割合が28.8%と、日帰り客の3.6%と比較して高くなっている。

表 2-1-11 名古屋市外からの入込客の訪問地（観光地点・宿泊別）（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）													
			名古屋市内しか観光しない （名古屋市内のみ）	長久手・ジブリパーク方面	明治村・犬山方面	瀬戸・小原方面	知多・常滑・セントレア方面	豊田・岡崎・足助方面	その他三河エリア	岐阜・関ヶ原方面	多治見・恵那・中津川方面	下呂・高山方面	長島温泉・湯の山・鈴鹿方面	伊勢・志摩方面	その他	不明
全 体		1,900	90.4	1.7	1.7	0.2	0.5	1.8	0.7	0.8	0.1	0.7	0.7	1.6	0.5	0.2
観 光 地 点	名駅エリア	208	77.9	2.9	4.8	0.5	0.0	2.9	1.4	0.5	0.0	1.4	1.4	5.3	1.0	0.0
	栄エリア	210	98.6	0.0	0.5	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	大須エリア	209	97.1	0.5	1.0	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.5
	東山エリア	210	97.6	1.4	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	伏見エリア	210	90.5	3.3	1.0	0.0	1.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	2.4	0.5	1.0
	名城エリア	210	82.4	2.9	2.4	0.0	0.0	4.8	1.9	1.9	0.5	1.9	1.0	1.9	1.0	0.0
	金城ふ頭エリア	217	97.2	0.5	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0	0.5	0.5	0.0
	ガーデンふ頭エリア	212	93.4	0.5	0.9	0.0	1.9	1.4	0.0	0.5	0.0	0.9	1.4	0.0	0.0	0.0
	熱田エリア	214	79.0	3.3	5.1	0.5	0.5	4.2	1.9	3.3	0.5	1.9	1.4	4.7	1.4	0.0
宿 泊	宿泊	444	71.2	5.6	6.3	0.5	2.0	5.0	1.4	2.9	0.2	2.3	1.6	5.4	1.6	0.2
	日帰り	1,446	96.4	0.5	0.3	0.1	0.1	0.8	0.3	0.1	0.1	0.3	0.5	0.5	0.1	0.1

f パッケージ旅行の利用

「パッケージ旅行」の利用割合は全体では3.3%であり、パッケージ旅行ではない割合が96.7%を占める。

地域別にみると、「北海道・東北」地域からの来訪者で約2割が「パッケージ旅行」を利用している。

また、宿泊客についても約1割が「パッケージ旅行」を利用している。

表 2-1-12 入込客のパッケージ旅行利用有無（観光地点・地域・宿泊別）

		件 数 (人)	比率 (%)	
			パ ッ ケ ー ジ 旅 行	で パ は ッ け な い パ ッ ケ ー ジ 旅 行
全 体		1,900	3.3	96.7
観 光 地 点	名駅エリア	208	10.6	89.4
	栄エリア	210	0.5	99.5
	大須エリア	209	1.9	98.1
	東山エリア	210	1.4	98.6
	伏見エリア	210	1.0	99.0
	名城エリア	210	9.5	90.5
	金城ふ頭エリア	217	0.0	100.0
	ガーデンふ頭エリア	212	3.3	96.7
	熱田エリア	214	1.4	98.6
地 域	東海	1,377	0.8	99.2
	名古屋市	701	0.3	99.7
	愛知県（名古屋市を除く）	481	0.2	99.8
	岐阜県・三重県・静岡県	195	4.1	95.9
	関東	205	11.2	88.8
	近畿	133	6.0	94.0
	北陸・甲信越	53	3.8	96.2
	北海道・東北	32	18.8	81.3
	中国・四国	54	13.0	87.0
	九州・沖縄	40	10.0	90.0
	その他	5	20.0	80.0
宿 泊	宿泊	444	10.6	89.4
	日帰り	1,446	1.0	99.0

④ 旅行費用

a 市内交通費

市内の移動や駐車などで支出する交通費は、全体では「1,000 円未満」（40.0%）が最も高く、次いで、「1,000 円～3,000 円未満」（24.4%）とつづく。一方、「交通費はかからない」は 17.6%となっている。市内交通費の平均額は 2,653 円であり、前年（1,247 円）と比較すると 1,406 円増（112.8%増）となった。交通費の平均額を観光地点別にみると、「熱田神宮」（5,004 円）が高くなっている。

居住地域別では、「名古屋市内客」、「名古屋市外客」はともに「1,000 円未満」の割合が高い。一方、「市内日帰り客」は「交通費はかからない」（37.2%）の割合が高い。

図 2-1-4 入込客の市内交通費

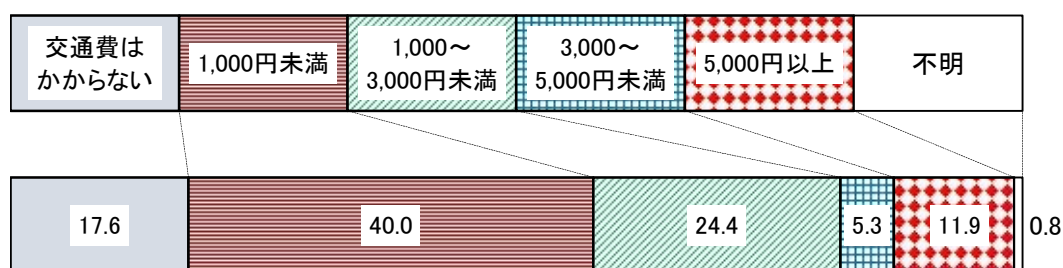


表 2-1-13 入込客の市内交通費（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			交通費 はか らない	1,000 円未 満	1,000 ～ 3,000 円未 満	3,000 ～ 5,000 円未 満	5,000 円以 上	不 明	
全 体		1,900	17.6	40.0	24.4	5.3	11.9	0.8	2,653
観 光 地 点	名駅エリア	208	17.8	39.9	21.2	2.9	17.8	0.5	4,078
	栄エリア	210	40.5	46.2	11.0	1.9	0.5	0.0	529
	大須エリア	209	16.7	39.7	32.1	5.3	5.3	1.0	1,407
	東山エリア	210	30.5	45.7	12.4	1.4	10.0	0.0	2,217
	伏見エリア	210	11.4	38.1	33.8	5.7	10.5	0.5	2,756
	名城エリア	210	19.0	32.9	18.1	5.2	21.9	2.9	4,511
	金城ふ頭エリア	217	2.8	53.0	30.4	5.5	6.5	1.8	1,523
	ガーデンふ頭エリア	212	6.6	34.0	41.5	8.5	9.0	0.5	1,881
	熱田エリア	214	14.0	30.4	19.2	10.7	25.7	0.0	5,004
市 内 ・ 市 外	名古屋市内	701	37.1	48.4	12.3	1.3	0.6	0.4	522
	名古屋市外	1,198	6.3	35.1	31.6	7.6	18.4	1.0	3,905
日 宿 泊 り ・ 日 帰 り	市内日帰り	694	37.2	48.3	12.2	1.3	0.6	0.4	521
	市内宿泊	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	915
	市外日帰り	752	7.0	39.6	38.4	6.5	8.2	0.1	2,165
	市外宿泊	441	5.0	27.9	19.3	9.3	36.1	2.5	6,966

b 市内での宿泊代

「名古屋市内の宿泊施設に宿泊する」と回答した割合は22.5%であり、市内での1泊あたりの宿泊代は、全体では「5,000～15,000円未満」の割合が10.7%で最も高い。1泊あたりの宿泊代の平均額は12,467円であり、前年（10,665円）と比較すると1,802円増（16.9%増）となった。

地域×宿泊別にみると、「名古屋市外からの宿泊客」では、「5,000～15,000円未満」の割合が45.6%と最も高く、次いで、「5,000円未満」（22.0%）となっている。

図 2-1-5 入込客の宿泊代

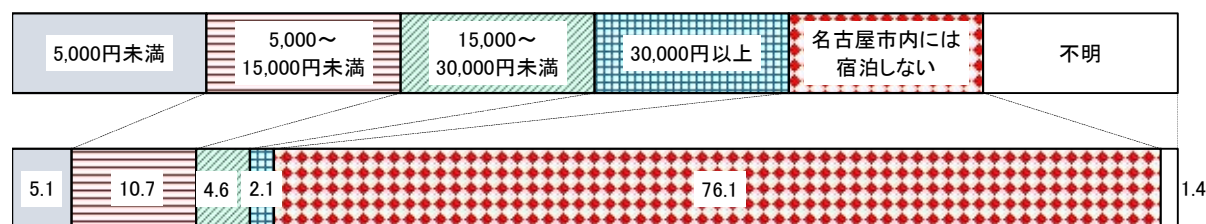


表 2-1-14 入込客の宿泊代（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			5,000円 未満	5,000～ 15,000円 未満	15,000～ 30,000円 未満	30,000円 以上	宿泊しない (日帰り)	不明	
全 体		1,900	5.1	10.7	4.6	2.1	76.1	1.4	12,467
観 光 地 点	名駅エリア	208	9.6	17.3	10.6	4.3	51.9	6.3	15,561
	栄エリア	210	0.5	2.9	0.0	0.0	95.7	1.0	6,657
	大須エリア	209	5.7	7.7	1.0	0.5	84.7	0.5	6,468
	東山エリア	210	2.9	4.8	1.0	1.0	90.0	0.5	10,275
	伏見エリア	210	2.9	14.8	4.3	2.4	74.8	1.0	12,124
	名城エリア	210	7.6	12.9	5.7	1.9	71.0	1.0	11,149
	金城ふ頭エリア	217	2.8	7.4	1.8	1.4	85.7	0.9	11,733
	ガーデンふ頭エリア	212	5.7	11.3	6.1	2.4	73.1	1.4	11,269
	熱田エリア	214	8.4	17.3	11.2	4.7	57.9	0.5	14,518
市 内 ・ 市 外	名古屋市内	701	0.0	0.3	0.0	0.0	99.0	0.7	12,000
	名古屋市外	1,198	8.1	16.8	7.3	3.2	62.8	1.8	12,263
日 帰 り ・ 宿 泊	市内日帰り	694	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	-
	市内宿泊	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12,000
	市外日帰り	752	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	-
	市外宿泊	441	22.0	45.6	20.0	8.6	0.0	3.9	12,263

c 市内での飲食代

市内での飲食代をみると、全体では「2,000 円未満」が 37.4%と最も高く、次いで、「2,000～5,000 円未満」が 25.4%となっている。飲食代の平均額は 3,609 円であり、前年（3,419 円）と比較すると 190 円増（5.6%増）となった。

地域×宿泊別にみると、「名古屋市外からの宿泊客」では「10,000 円以上」（49.4%）、「5,000 円～10,000 円未満」（28.3%）、「2,000～5,000 円未満」（15.6%）の順で高く、平均額は 9,823 円となっている。一方、「名古屋市内の日帰り客」は「2,000 円未満」が 50.6%と最も高く、「飲食代はかからない」は 23.6%となっている。

図 2-1-6 入込客の市内での飲食代

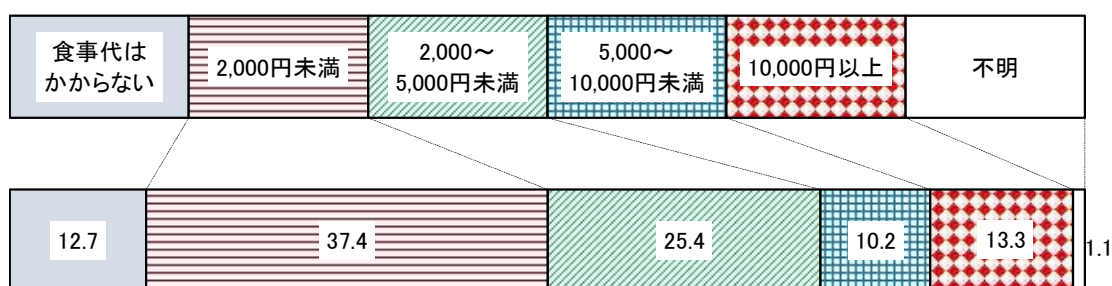


表 2-1-15 入込客の市内での飲食代（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			飲食代 はかか らない	2,000 円未 満	2,000 ～ 5,000 円未 満	5,000 ～ 10,000 円未 満	10,000 円以上	不 明	
全 体		1,900	12.7	37.4	25.4	10.2	13.3	1.1	3,609
観光 地点	名駅エリア	208	8.2	18.8	21.6	17.3	29.3	4.8	6,739
	栄エリア	210	18.1	60.0	17.6	2.9	1.0	0.5	1,364
	大須エリア	209	8.6	27.8	38.3	12.0	12.4	1.0	3,740
	東山エリア	210	33.3	40.5	17.6	4.3	4.3	0.0	1,620
	伏見エリア	210	12.9	41.4	23.3	7.6	14.8	0.0	3,522
	名城エリア	210	11.4	20.5	40.0	11.4	15.7	1.0	4,092
	金城ふ頭エリア	217	4.6	65.9	18.4	5.5	4.1	1.4	2,039
	ガーデンふ頭エリア	212	7.5	39.6	28.8	11.8	11.8	0.5	3,197
	熱田エリア	214	9.8	21.0	22.9	19.2	26.2	0.9	6,344
市内・ 市外	名古屋市内	701	23.5	50.4	22.4	2.4	0.9	0.4	1,302
	名古屋市外	1,198	6.3	29.8	27.1	14.8	20.5	1.5	4,950
日 宿 泊 り ・ 市 外 宿 泊	市内日帰り	694	23.6	50.6	22.3	2.2	0.9	0.4	1,280
	市内宿泊	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	5,500
	市外日帰り	752	9.0	45.7	33.6	6.9	3.6	1.1	2,153
	市外宿泊	441	1.4	2.9	15.6	28.3	49.4	2.3	9,823

d 市内での土産代

市内での土産代は、「2,000 円未満」、「2,000～5,000 円未満」、「5,000～10,000 円未満」、「10,000 円以上」を合わせた、「名古屋市内で土産を購入する」という回答が全体の 48.3%を占め、内訳をみると「2,000～5,000 円未満」（17.1%）が最も高く、次いで、「2,000 円未満」（13.3%）とつづく。土産代の平均額は 2,403 円であり、昨年（3,086 円）と比較すると 683 円減（22.1%減）となった。

観光地点別にみると、「名古屋市内で土産を購入する」割合は、「ガーデンふ頭エリア」（70.8%）、「熱田エリア」（58.5%）、「名駅エリア」（57.8%）、「栄エリア」（57.1%）、「金城ふ頭エリア」（45.1%）が高くなっている。

地域×宿泊別にみると、「名古屋市外客」は「土産を購入する」割合が 58.1%と高く、特に「名古屋市外からの宿泊客」は 80.3%と約 8 割が土産を購入している。

図 2-1-7 入込客の市内での土産代

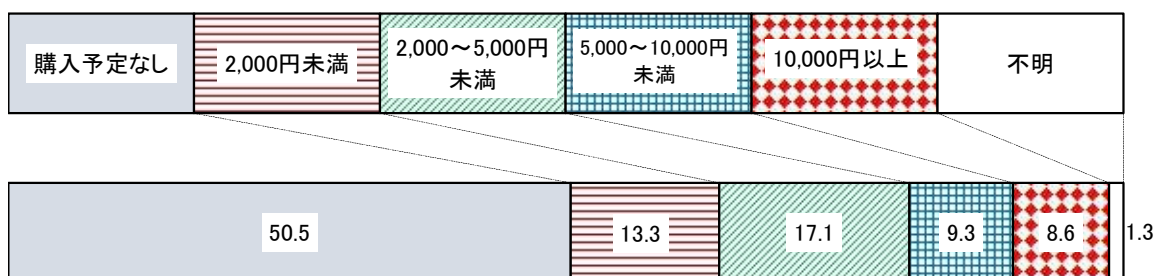


表 2-1-16 入込客の市内での土産代（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			購入 予定 なし	2,000 円未 満	2,000 ～ 5,000 円未 満	5,000 ～ 10,000 円未 満	10,000 円以 上	不 明	
全 体		1,900	50.5	13.3	17.1	9.3	8.6	1.3	2,403
観 光 地 点	名駅エリア	208	34.6	5.8	18.8	15.4	17.8	7.7	4,158
	栄エリア	210	42.4	16.2	26.2	9.0	5.7	0.5	2,344
	大須エリア	209	56.9	10.5	16.3	8.1	7.7	0.5	2,285
	東山エリア	210	77.6	7.6	9.5	1.4	3.8	0.0	1,140
	伏見エリア	210	57.1	14.3	15.7	7.6	5.2	0.0	1,700
	名城エリア	210	61.4	4.3	11.0	11.0	11.0	1.4	2,186
	金城ふ頭エリア	217	53.5	25.3	12.4	6.5	0.9	1.4	1,078
	ガーデンふ頭エリア	212	29.2	23.6	25.0	13.2	9.0	0.0	2,926
	熱田エリア	214	41.6	11.2	19.2	11.7	16.4	0.0	3,947
市 内 ・ 市 外	名古屋市内	701	68.2	13.0	12.1	3.4	2.9	0.4	1,077
	名古屋市外	1,198	40.1	13.4	20.0	12.8	11.9	1.8	3,191
日 帰 り ・ 宿 泊	市内日帰り	694	68.4	13.0	12.2	3.2	2.7	0.4	1,053
	市内宿泊	2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	5,000
	市外日帰り	752	53.6	17.8	17.4	5.9	4.1	1.2	1,567
	市外宿泊	441	17.0	5.9	24.3	24.7	25.4	2.7	6,023

e 市内での入場料

市内での入場料は、「1,000 円未満」、「1,000～3,000 円未満」、「3,000～5,000 円未満」、「5,000 円以上」を合わせた「名古屋市内で観光施設等の入場料を支払っている人」は、全体の 54.5%であり、その金額としては「1,000 円未満」が 26.7%で最も高く、次いで、「1,000～3,000 円未満」（20.7%）となっている。入場料の平均額は 1,071 円であり、前年（1,115 円）と比較すると 44 円減（3.9%減）となった。

観光地点別にみると、「名城エリア」では、「1,000 円未満」が約 8 割となっており、他地点と比較して高くなっている。

地域×宿泊別にみると、「名古屋市外からの宿泊客」では、「1,000 円未満」の割合が 32.9%と最も高く、次いで、「1,000～3,000 円未満」（22.4%）となっている。

図 2-1-8 入込客の市内での入場料

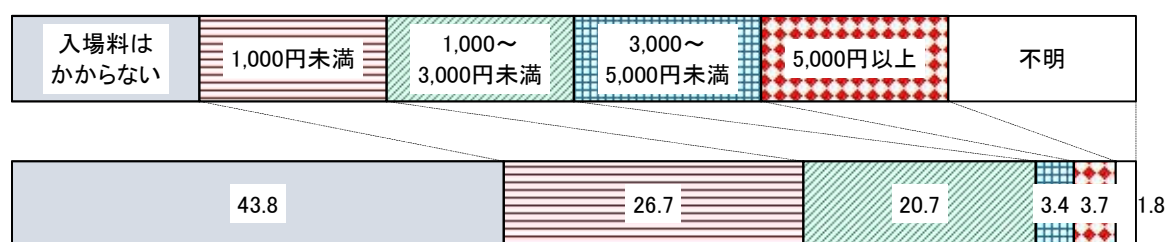


表 2-1-17 入込客の市内での入場料（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			入場料 はか からない	1,000 円未 満	1,000 ～ 3,000 円未 満	3,000 ～ 5,000 円未 満	5,000 円以 上	不 明	
全 体		1,900	43.8	26.7	20.7	3.4	3.7	1.8	1,071
観 光 地 点	名駅エリア	208	35.1	30.8	15.9	2.4	8.2	7.7	1,761
	栄エリア	210	93.3	1.9	2.4	0.5	1.4	0.5	390
	大須エリア	209	86.6	5.7	3.3	0.5	2.4	1.4	378
	東山エリア	210	33.3	64.8	1.0	0.5	0.5	0.0	330
	伏見エリア	210	14.3	41.9	40.0	1.4	2.4	0.0	1,157
	名城エリア	210	16.2	81.4	1.0	1.4	0.0	0.0	442
	金城ふ頭エリア	217	24.0	0.9	43.3	17.1	10.6	4.1	2,784
	ガーデンふ頭エリア	212	16.0	0.9	73.1	4.7	4.7	0.5	1,979
	熱田エリア	214	75.7	13.1	5.1	1.4	2.8	1.9	474
市 内 ・ 市 外	名古屋市内	701	57.6	24.4	15.0	1.3	0.6	1.1	464
	名古屋市外	1,198	35.7	28.0	24.0	4.6	5.5	2.2	1,431
日 帰 り ・ 宿 泊	市内日帰り	694	57.8	24.5	15.0	1.2	0.6	1.0	460
	市内宿泊	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	2,000
	市外日帰り	752	43.2	25.1	24.9	3.5	1.9	1.5	863
	市外宿泊	441	22.9	32.9	22.4	6.6	11.8	3.4	2,425

f その他の費用

これまでの項目以外の「その他の費用」は、「その他の費用はかからない」(94.3%)が最も高く、全体の9割半ばを占める。金額としては「2,000円未満」(1.8%)、「5,000円～10,000円未満」と「10,000円以上」(0.8%)とつづく。その他の費用の平均額は212円であり、前年(370円)と比較すると158円減(42.7%減)となっている。

地域別にみると、「名古屋市外客」は、「名古屋市内客」と比較して高く「その他の費用」を支払っている。

図 2-1-9 入込客のその他の費用

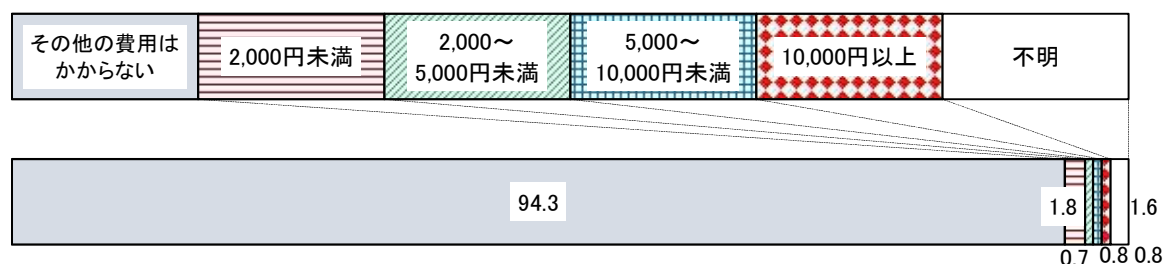


表 2-1-18 入込客のその他の費用（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			かからない	2,000 円未満	2,000 ～ 5,000 円未満	5,000 ～ 10,000 円未満	10,000 円以上	不明	
全 体		1,900	94.3	1.8	0.7	0.8	0.8	1.6	212
観光地点	名駅エリア	208	91.3	0.5	0.5	0.0	1.9	5.8	296
	栄エリア	210	98.6	0.0	0.0	0.5	0.5	0.5	79
	大須エリア	209	94.7	2.9	0.0	0.0	0.0	2.4	16
	東山エリア	210	91.0	4.3	2.4	1.4	1.0	0.0	441
	伏見エリア	210	96.2	1.4	1.0	1.0	0.5	0.0	236
	名城エリア	210	98.6	1.0	0.0	0.0	0.0	0.5	10
	金城ふ頭エリア	217	90.8	3.7	2.3	0.0	0.5	2.8	155
	ガーデンふ頭エリア	212	99.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	－
	熱田エリア	214	88.8	2.3	0.5	4.2	2.8	1.4	673
市内・市外	名古屋市内	701	95.1	2.0	0.9	0.6	0.7	0.7	165
	名古屋市外	1,198	93.8	1.7	0.7	0.9	0.8	2.1	240
日宿泊り・日帰り	市内日帰り	694	95.2	2.0	0.9	0.6	0.7	0.6	167
	市内宿泊	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	－
	市外日帰り	752	94.5	1.6	0.9	0.8	0.8	1.3	181
	市外宿泊	441	92.5	1.8	0.2	1.1	0.9	3.4	346

⑤ 名古屋の印象・旅行満足度

a 名古屋の観光資源の満足度

名古屋市外からの入込客が満足した名古屋の観光資源は、「コンサートや観劇などの鑑賞」が92.7%と最も高く、次いで、「レジャー施設」（79.8%）、「歴史的な施設」（78.9%）、「グルメ・なごやめし」（74.9%）とつづく。

表 2-1-19 名古屋市の観光資源の満足度

	件数 (人)	比率 (%)					満足度
		満足	やや満足	いど えち ない とも	やや不満	不満	
①歴史的な施設	503	397	81	23	2	0	4.74
		78.9	16.1	4.6	0.4	0.0	
②産業観光・ものづくりの施設	51	32	13	5	1	0	4.49
		62.7	25.5	9.8	2.0	0.0	
③レジャー施設	683	545	95	35	8	0	4.72
		79.8	13.9	5.1	1.2	0.0	
④都心部でのショッピングや街歩き	577	402	106	64	5	0	4.57
		69.7	18.4	11.1	0.9	0.0	
⑤グルメ・なごやめし	835	625	141	58	6	5	4.65
		74.9	16.9	6.9	0.7	0.6	
⑥お祭り・イベント	113	72	28	9	3	1	4.48
		63.7	24.8	8.0	2.7	0.9	
⑦コンサートや観劇などの鑑賞	55	51	1	3	0	0	4.87
		92.7	1.8	5.5	0.0	0.0	
⑧スポーツ観戦・体験	5	3	1	1	0	0	4.40
		60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	

※「訪れていない・体験していない」と「不明」を件数から除外して構成比と満足度を算出している

b 名古屋の印象・旅行の総合的な満足度

名古屋の印象・旅行の満足度は、全体で「満足」（59.9%）と「ほぼ満足」（22.8%）を合わせた82.7%が『満足』と評価している。一方、「やや不満」は1.3%、「不満」は0.3%となっている。

観光地点別にみると、『満足』（「満足」＋「ほぼ満足」）と評価している割合は「名城エリア」で89.5%、「熱田エリア」（87.0%）、「大須エリア」（86.6%）、「伏見エリア」（85.8%）、「栄エリア」（84.8%）の順に高い。

表 2-1-20 名古屋の印象・旅行満足度

		件数 (人)	比率 (%)					
			満足	ほぼ満足	普通	やや不満	不満	不明
全 体		1,900	59.9	22.8	14.3	1.3	0.3	1.4
観 光 地 点	名駅エリア	208	57.7	17.8	17.3	0.5	0.5	6.3
	栄エリア	210	61.9	22.9	12.9	1.4	1.0	0.0
	大須エリア	209	63.6	23.0	12.4	0.0	0.0	1.0
	東山エリア	210	62.4	20.0	16.7	0.5	0.5	0.0
	伏見エリア	210	64.8	21.0	13.3	0.5	0.5	0.0
	名城エリア	210	55.2	34.3	7.1	0.5	0.0	2.9
	金城ふ頭エリア	217	45.2	25.8	23.0	3.2	0.5	2.3
	ガーデンふ頭エリア	212	58.0	24.5	15.6	1.9	0.0	0.0
	熱田エリア	214	70.6	16.4	10.3	2.8	0.0	0.0
地 域	東海	1,377	58.1	23.0	16.2	1.6	0.3	0.8
	名古屋市	701	59.2	22.8	15.0	1.9	0.3	0.9
	愛知県（名古屋市を除く）	481	54.1	23.5	20.0	1.7	0.2	0.6
	岐阜県	70	54.3	27.1	14.3	1.4	1.4	1.4
	三重県	68	72.1	17.6	10.3	0.0	0.0	0.0
	静岡県	57	66.7	22.8	8.8	0.0	0.0	1.8
	関東	205	67.8	20.5	8.3	0.5	0.0	2.9
	近畿	133	60.9	21.8	12.8	0.0	0.8	3.8
	北陸・甲信越	53	64.2	24.5	7.5	1.9	0.0	1.9
	北海道・東北	32	68.8	28.1	0.0	0.0	0.0	3.1
	中国・四国	54	72.2	18.5	7.4	0.0	0.0	1.9
	九州・沖縄	40	50.0	30.0	15.0	0.0	2.5	2.5
	その他	5	60.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0
性 別	男性	755	55.4	25.0	15.6	1.3	0.5	2.1
	女性	1,145	62.9	21.4	13.4	1.2	0.2	0.9
年 齢	10～19歳	160	81.9	11.3	6.9	0.0	0.0	0.0
	20～29歳	219	68.0	18.3	11.9	0.5	0.5	0.9
	30～39歳	294	57.1	22.4	18.4	1.0	0.7	0.3
	40～49歳	363	53.7	27.0	16.0	1.9	0.0	1.4
	50～59歳	319	61.8	22.3	13.2	1.6	0.3	0.9
	60～69歳	282	56.0	26.6	13.8	1.1	0.0	2.5
	70～79歳	209	53.6	23.9	15.3	2.4	1.0	3.8
	80歳以上	45	55.6	26.7	17.8	0.0	0.0	0.0

⑥ 名古屋の印象・旅行満足度

a 良い点

【観光全体について】

【観光全体について】	件数
名古屋はコンパクトにまとまっているので観光しやすい。	4
近くにショッピングセンター、観光地があるので良い。	2
岐阜から近くて来やすい。	1
近くて家族で楽しめて安く行けるので、とても良い。	1
タクシーの運転士の方の対応が良かった。	1
老若男女が楽しめるところ。	1
名古屋市内の観光向けの案内が多く、頑張っていてよいです。	1
観光地があって良かった。食べ物が美味しかった。	1
観光地に力を入れてる、県外、海外からお客さん増えると良い。	1
美味しい食べ物、買い物もたくさん購入できた。	1

【名古屋市内・市外のアクセスについて】

【名古屋市内・市外のアクセスについて】	件数
アクセスが良い。	9
名古屋の施設での交通が便利で良い。	2
気軽に行ける場所で良い。	1
移住が楽（主要な駅や空港へのアクセスが良い）	1
動きやすい、地図が分かりやすい。	1
名古屋がハブ的でどこでも行きやすい。	1

【市内の宿泊施設について】

【市内の宿泊施設について】	件数
ホテル（名古屋観光）がとても良かった。	1
名古屋に泊まりたいホテルがあるので泊るのが楽しみ。	1
ホテル（アパホテルきれい）	1

【観光スポット・観光施設について】

【観光スポット・施設について】	件数
観光スポットが充実している。	11
近い場所に色んな施設がそろっている。	5
大きな公園があっていい/公園が充実してる	5
子供の遊び場が多い。	5
スカイタワーからの景色が良かった。	3
城、美術館等があり見る所は沢山あり満足です。	1
御園座が近くにあり良い。	1
白川公園にブルーシートが無くなって綺麗になったこと。	1
公園の木々がきれい。	1
トヨタが良かった。	1
よく調べるといい所がある。	1
スカイビュースカイが好きでよく来ています。	1
文化的施設が多い。	1
都会なのに公園があって良い。	1
産業系に触れられる機会があってよい。	1
市政資料館、なぞときが良かった。無料なのでおすすめしたい。知られてないので空いてる。	1
徳川園がとても素晴らしく良かった。	1
重要文化財が多い。	1

【名駅エリア】

【名駅エリア】	件数
観光案内所の方が親切だった。	1

【栄エリア】

【栄エリア】	件数
久屋公園のショップが明るくなって楽しく買い物が出来る。	2
オアシスの周辺の雰囲気がとても良く緑が多くて好きです。	2
オアシスの周辺にお店が多いのであきないで買物が出来る。	2
栄の町は活気があって良かった。	2
テレビ塔周辺がきれいになった。	1
i センターの方がとても親切で楽しくいろんな所が見えます。	1
オアシスのイベントを楽しんで良く来ます。もっと多くしてほしい。人が集まって楽しい。	1
久屋公園の雰囲気がとても好きで良く来ます。	1
オアシスの店と久屋大通公園の街並みとても好きです。	1
栄駅地下で何でも揃うので便利です。	1
適度な人の流れがあった栄の街歩きは楽しいです。	1

【名城エリア】

【名城エリア】	件数
名古屋城の紅葉が綺麗。	2
お城がありいい/お城が立派	2
武将隊などで観光に力を入れているのが分かる。	1
歴史的で良い。	1
武将隊が好きで毎回来ています。いつも楽しく満足しています。	1
シャチホコが見れて満足。	1
犬を連れて歩けるのが良い。	1
名古屋城近くが観光地として、栄えていてよい。	1
名古屋城は推しです。	1

【金城ふ頭エリア】

【金城ふ頭エリア】	件数
メイカーズピアのところのすべり台で子供がとても楽しんで喜んでいるので良い。	4
レゴが混んではいたが楽しかった。	2
レゴランドは子供には凄く楽しめて良いところ。年パスも持っている。	2
レゴが楽しみ。	1
子供が楽しんでいたので良かった。	1
メイカーズピアの周りに子供と散策できるエリアがあって良い。	1
野跡の近くのベタな風呂屋がとても良かった。永徳温泉。	1
メイカーズピアは体験が多いので良い。すべり台等もあって楽しめる場所も良い。	1
今日はPの係員の数が多く案内がスムーズで良かった。レゴランド内がクリスマスの雰囲気が出ていて良かった。	1
リニア鉄道館の新幹線の中でご飯が食べられて良かった。	1
Pが係員もいて動線も入りやすかった。	1
レゴランドもレゴランドホテルもとても良く楽しかった。	1

【ガーデンふ頭エリア】

【名古屋港水族館】	件数
イルカのショーが良かった。	3
大きい水槽が良かった。	1

【大須エリア】

【大須商店街】	件数
お店が多い/色んなお店があって楽しい	23
大須は賑やかになって良かった。	3
食べ歩きが多くていい。	2
大須商店街はとても良い。	1
大須の食べ歩きが美味しくて良かった。	1
アーケードになっているから雨も大丈夫。	1
大須観音とか観光地になって良かった。	1

【東山エリア】

【東山動植物園】	件数
紅葉が綺麗でした。	24
園内が綺麗/掃除もされていて良い	11
動物が見やすい。	6
トイレが広く綺麗/トイレがいたる所にある（綺麗）	3
動物の種類が多い。	2
動物園が良い/動物園楽しかった	2
飲食の場所がきれいになっていた。	1
動物園はほのぼのしていて、このままでも良いと思う。	1
楽しく年パスで回れるので良い。	1
動物がいっぱいいたので、子供と楽しめた。	1
新しいジャガー舎ができており、新たな東山動物園になったような気がする。	1
大きい動物園なので見学のしがいがある。	1
上野動物園よりも舎が広々しているので動物を見るのが見やすかった。	1
見所（動物園や美術館など）が満載。	1
年パスで利用できて料金が安くて助かっている。	1
植物がとてもきれいで良かった。	1
遊園地でも遊べて楽しかった。	1
ネコ科 OK。コビトカバ、サイ面白く色々な表情がみることができました。	1
ジャガー、レッサーパンダの所など、きれいで見やすくなっているのが良い。	1
動物がとても見やすくなっている。ベビーカーを押すスロープもあるので良い。	1
昔は古いトイレだったけど、子供用のトイレがあったので良かった。	1
入場料安くて動物がいっぱい見れて良かった。	1
動物も良いがメダカ館が特に良かった。	1
孫と一緒に楽しめる施設でうれしい。飲食する場所が以前より多くうれしい。	1
自然が多く良い。	1
トラのおりがきれいになり、白くまがいる場所も見やすくなっていた。	1
園内の案内が分かりやすい。	1
動物園が工夫されていてよい。	1
広い動植物園がある。	1

【伏見エリア】

【名古屋市科学館】	件数
科学館が良かった。	2
名古屋市科学館プラネタリウムが良かった。	1

【熱田エリア】

【熱田神宮】	件数
壮大でとてもいい神社でした。	3
自然がきれい。紅葉も見ることができ満足。	3
熱田神宮が思ったより立派。	1
熱田神宮内の飲食場所がきれいで良かった。	1
熱田神宮と名古屋駅に行くだけで刺激になっていい。	1
きよめ茶寮が以前より豪華になってうれしいです。	1
神宮内が、すがすがしくて良かった。	1
熱田神宮は心が落ち着く場所です。	1
熱田神宮的な場所は北海道になく、すばらしい。	1

【行・催事、イベント】

【行・催事、イベント】	件数
市内では盛り上げようとするイベントがあり頑張っている。	1

【風景、景観】

【風景、景観】	件数
街並みがきれい。	29
街中の自然が多くて綺麗。	4
清潔でゴミもないので良い。	3
街路樹、整備されてて良い。	2
駅のイルミネーションが綺麗で良い。	2
名古屋タワーの周りが綺麗で良かった。	1
町並みはこのままで良い。	1
金山に泊まったが、周辺が夜綺麗だった。	1
夜景がキレイ。	1
名古屋駅近くはとても町がきれいでした。	1
名古屋の街が大阪よりきれい（ゴミも落ちてない）	1
街が整備されている。	1
駅前はきれい。	1
駅からの景観がよい。	1
木が多くてよい（紅葉していてよい）	1
夜のイルミネーションがとてもきれい。	1
緑とか水を大切にしているところ。	1
街並で季節を感じられて良い。	1
緑が多くて高層ビルが少なくて空が広く見える。	1

【町の雰囲気、住みやすさ、発展性】

【町の雰囲気、住みやすさ、発展性】	件数
交通の便がよい。	55
名古屋はにぎやかで明るくて良い/活気があって良い。	19
住みやすい街です。	18
都会でも田舎でもなく丁度良い。	12
街がコンパクトにまとまっていてとても便利。	11
名古屋のみなさんは親切/名古屋は人が優しい	10
お店が多い。	9
都会的。	8
何でもそろっていて良い/何でも近くにあるから便利	8
歴史ある町がとても良い。	5
利便性が良い。	5
飲食店多くて良い。	4
楽しめるから何度もくる。	3
治安が良いと思う。	2
地下街が綺麗なので楽しめる店が多くなった。	2
町も人も明るくてのんびりしているところ。	2
ゆとりがある。	2
東京のように人が多すぎなく、程よく都会で買い物もしやすい。	1
高齢者も出かけやすい。	1
ショッピングを楽しめる所。	1
あたたかい街の印象。	1
若い子のお店が多くて楽しめる。	1
都会の雰囲気を感じます。買物が楽しくなる。	1
大阪より東京に近いのが良い。	1
散歩に良いです。	1
街が広く見やすい景色です。	1
良くも悪くも人に寛容。	1
開発が進んで変化してる。	1
地下通路があって、信号がなくて良い。	1
ショッピング街が多くて良い。	1
バリアフリー化はしてる印象。	1
名古屋市内が近代的で素敵です。	1
名古屋市内の外国人のマナーが良い（学校に通っていた方）	1
田舎に住んでいるので新しい店とか、雰囲気が明るくて楽しくすごせます。	1
コンパクトに都会の全てが詰まっていて関東、関西にも行きやすい。	1
地下街が広いので雨がしのげる。	1
交通規則を守っていると感じる（歩行者、運転手）	1
コンビニがたくさんある。歩行者にやさしい。	1
子供づれで楽しめる場所が多くて良い街。	1
人が多くなく、どこにでも行きやすいところが良い。	1

【町の雰囲気、住みやすさ、発展性】	件数
中心地と市街地がうまく別れていて良い。住むところと遊ぶところのエリアがはっきりしていて良い。	1
ブラブラするのにいい。	1
港があって良い。	1
交通ルールがどこでも（名古屋市内）守られていてびっくりした。良いことだと思った。	1
市内が整備されていて良かった。	1
子供づれで楽しめる場所が多くて良い街。	1
人が多くなく、どこにでも行きやすいところが良い。	1

【飲食について】

【飲食について】	
食事がおいしい。	14
美味しい食べ物がいっぱいある。	6
地元（津島）と比べるとお店でも選択肢が多いので良い。津島の水は地下水使っているのだからくてまずい。名古屋の水は美味しい（コーヒの味が違う）	1

【名古屋グルメ】

【名古屋グルメ】	件数
なごやめしが美味しい/名古屋グルメが良い	19
きしめん美味しかった。	6
みそかつがおいしかった。	5
ひつまぶしが美味しかった。	4
味噌煮込みが美味しかった。	2
手羽先がおいしい。	2
熱田神宮内できしめんが食べれて良かった。	2
食事が良心的価格のような気がして良い（モーニング等）	2
モーニングがおいしい。	1
名古屋は名古屋グルメがたくさんあるので良い。	1
うなぎ、みそかつ、モーニング（あんこの）が美味しかった。 特にあんこのモーニングは名古屋だけ	1
みそかつ、ひつまぶしがおいしかった。	1
名古屋は個性的な食べ物があって良い。	1
名物のあんかけスパ食べられて良かった。	1
名古屋グルメがたくさんあって良い、ひつまぶしが楽しみ。	1
味噌煮込みうどん、ひつまぶし美味しかった。	1
味仙の台湾ラーメンが美味しかった。	1
きしめん、手羽先が美味しかった。	1
ひつまぶしと手羽先おいしかった。	1
美味しいグルメが多い（味仙、台湾ラーメン、うなぎ）きしめん美味しかった。	1

【名古屋グルメ】	件数
みそかつうまい。みそ大根うまい。	1
食べるの大好きなので、早速ひつまぶしを食べてとても美味しくて満足。観光はもちろんだが名古屋グルメも楽しみ。	1
うなふじがとても楽しみ 名古屋は美味しい物が多くて良い。	1
みそおでんがおいしかった。	1
名古屋と言えばきしめん。	1
みそおでん、みそかつは美味しかった。	1
宮きしめん、手羽先、台湾ラーメン美味しかった。	1
よこいのソース（パスタ）おいしかった。	1

【公共交通】

【公共交通】	件数
公共交通が非常に便利。	6
土日祝エコきっぷが安くてとても助かる、メーグルにも乗れるのでとても便利。	3
電車の利便性が良い。	2
名古屋市全域が行きやすい（地下鉄・バス）	1
県外の人にも JR、地下鉄に乗りやすい。	1
電車の本数がたくさんありうれしい。	1
電車（JR・地下鉄）がわかりやすい。	1
名鉄電車の本数が多く便が良い。	1
あおぞらフリーパス（土日）があり、よく利用できうれしいです。	1
電車に乗れば、どこに行くのもアクセスが良い。	1

【地下鉄について】

【地下鉄について】	件数
地下鉄が便利/地下鉄が充実していていい。	11
地下鉄は案内表示がどこに行ってもあり、分かりやすく良い。	3
地下鉄の本数が多く行動しやすい。	3
地下鉄で色々な施設に行きやすい。	2
地下鉄1日乗り放題がよかった。	1

【バスについて】

【バスについて】	件数
バスが便利。	1
市バスが210円はありがたい。	1
バスの運転手さん、店の方々、みなさん親切にさせていただいて良かった。	1

【駅について】

【駅について】	件数
案内表示が分かりやすい。	2
駅が多いので目的地近くまで行けて良い。	1
市内の駅から駅の便がいい。	1
名古屋駅には喫煙ルームが多くあるので良かった。	1
名古屋駅構内の案内はわかりやすかった。	1
金山駅構内がわかりやすかった。	1
地下鉄の駅を歩けるのが良い。	1
名古屋駅が都会的。	1

【道路、道路交通】

【道路、道路交通】	件数
道が広いので良い。	21
道路広くて運転しやすい。	8
車での移動が便利。	5
歩道が広くて歩きやすい。	4
道が整備されていて見やすい。	2
道路にゴミが落ちてなくて綺麗になった。	1
交通が便利（道路）	1
運転マナーが以前、名古屋を通った時より良くなっている。	1
道も走りやすいし、駐車場も多くあるので車を停めるのに困らず良い。	1

【駐車場について】

【駐車場について】	件数
駐車料が安い。	2
駐車場が多くて良い。	1

【施設について】

【施設について】	件数
会場施設が多い。	1

【その他】

【その他】	件数
満足している。	11
名古屋が好き。	3
とても楽しく過ごせたのでまた来たいです。	2
名古屋に来るだけでわくわく。	1
名古屋が一番と思っています。	1
名古屋は外国食材（ベトナム）が揃っていてうれしい。	1
おもてなしがよかった。	1
名古屋はいい街。	1

b 不満な点、要望

【観光全体について】

【観光全体について】	件数
観光地が少ない/観光施設がもっとあると良い	9
集客できるスポットを増やした方がいい。	5
もう少し子供の遊ぶ場所がほしい/子供向けスポットが少ない	5
もう少し観光都市になるようにしてほしい。楽しめる施設・レジャーランドなど。	3
若い人が遊べる場所を増やしてほしい。	2
案内表記を増やしてほしい。	2
遊ぶところが少ない。	2
市内観光の遊覧バスを出して本数を増やしてほしい。	2
見るところがあまりない、人に勧められない（聞かれても答えられない）（点在していて、人に勧められない）	2
もっと観光案内所の POP や案内表示を増やして欲しい。	1
ごちゃごちゃしていて行き方がわかりにくい。	1
名古屋駅のナナちゃん人形の場所が分かりにくかった。名所の案内をよく分かるようにしてほしい。	1
市外の方が大きい公園が多い。	1
休める所がない（椅子、ベンチ）置いてもらいたい。	1
有松付近を改善してもらいたい。古すぎるし平日はお客さんもない。	1
パンフレットをもっと置いてほしい。	1
スカイタワーが分からない。地図が欲しい。分かりづらい。	1
遊ぶ施設が集中してる。少ない（東京、大阪、横浜に比べて）	1
公園をもっと増やしてほしい。	1
名古屋にもっと強い印象の残るものが欲しい。	1
雨でも遊べるところが欲しい（大人も子供も）	1
名古屋市内のアクセスが分かりにくい。	1
めぐる旅ツアーなどに熱田神宮を含めてほしい。	1
名古屋城や徳川美術館に行くのに、行きにくい（遠い）	1
バリアフリー化の充実。	1
きらっと名古屋を是非とも復活してほしい、ポケットに入るととても良いガイドブック。	1
大きいビル(日本一のタワー)を建ててほしい。	1
足が悪い人も行くことが出来る場所がほしい。	1
観光に力が入っていない。	1
地場の物産展みたいなものを増やしてほしい。	1
観光地としての知名度をあげてほしい。	1
子供連れで楽しめる施設が沢山あったらうれしいです。	1
電子マネーが使える所を増やしてほしい。	1
面白い場所があると良い（食べ物とか大阪のような面白いところがあると良い）有名なお店があると良い。	1

【観光全体について】	件数
子供が遊べる屋内施設（無料の）がほしい。	1
観光案内がわかりやすいといい。	1
遠くにあるので市内の近くにスポットあるといい。	1
おすすめできる観光地が欲しい。	1
博物館をもっときれいにしてほしい。	1
施設は多いけど付帯する施設が少ない。	1
ナイトレジャーの充実。	1
名古屋中心街から離れるとタクシーが拾いづらい。	1

【観光 PR について】

【観光 PR について】	件数
これというアピールにかける。	3
名古屋の観光地の魅力をもっと PR して観光客を増やしてほしい。	3
PR 力は他のエリアに負けているから頑張してほしい。	2
広報が下手。もっと宣伝してほしい観光地。	2
ぜひとても良い場所があるので、もっとアピールしてほしい。ガイドブックは薄すぎです。	2
動物園はもう少し CM した方がいい。	1
名古屋城と水族館以外の観光施設をもっと PR した方が良く、お客が来やすい町にして欲しい。	1
科学館などアピールをしてほしい。	1
観光スポットが少ないし、アピール力が弱い。	1

【市内の宿泊施設について】

【市内の宿泊施設について】	件数
駐車場付きのホテルが少ない。	1
ホテルの場所が分かりにくい。	1

【観光スポット・施設について】

【観光スポット・施設について】	件数
トイレが混んでる、場所が分からない。	2
公園にベンチが少ない。	1
能楽堂のトイレが和式もあり洋式少なく古すぎです。新しいトイレ（便器）に交換して下さい。	1

【名駅エリア】

【名駅エリア】	件数
名古屋駅にはロッカーが少なく探すのに大変。増やしてほしい。	6
案内所の場所がわかりにくい。	2
ロッカーの場所、駅のわかりやすい場所にほしい/コインロッカーの場所がわかりづらい	2
名古屋駅の地下街が分かりにくい。	2
名駅の近辺で食べ物をさがすのが大変。	1
駅裏を発展するように再開発して欲しい。	1
名古屋駅の案内マップがあればいい。	1
名古屋駅付近でアンテナショップ的な物があるといい。	1

【栄エリア】

【栄エリア】	件数
栄エリア、錦の裏のエリアは町が汚いと思う（ゴミなど）	3
栄地下街がシャッターおりている店が多く次々と店が変わっていくので困る。	1
オアシスは 22：00 閉店、地下街も 21：00 閉店で夜遅くに食事をするところがないのが困る。	1
オアシスのバスの発着に無駄が多い。	1
ゴミ箱ほしい。	1
名古屋駅より栄が人の流れが少ない。落ち込んでいる。	1
キャッチセールスが多い。	1

【名城エリア】

【名城エリア】	件数
名古屋城の天守閣に入れず残念/早く天守閣が出来ると良い	8
名古屋城の再建を早く進めてほしい。	4
城に入れない、通れない所がある/早く城に入れるようにしてほしい	2
名古屋城の問題、今更木造に替える必要があるのか。	1
名古屋城はバリアフリーにしないこと。昔のママが良い。	1
城以外で歴史を推してほしい。	1
金シャチ横丁もいいけど、文化財などの復元にもっと力を入れてほしい。	1

【金城ふ頭エリア】

【金城ふ頭エリア】	件数
リニア館が物足りなかった。	1
レゴ近郊にも他の施設体験が安いと来やすい。	1
P料金も高いので安くするかレゴランド利用の場合は無料にしてほしい。	1
Pに入った際、係員が誘導してくれたが、その誘導が分かりにくかった。	1
もう少し活気あふれる港になってほしい。	1
金城ふ頭のアクセスをもっと良くしてほしい。	1
金城ふ頭エリアの飲食をもっと充実させてほしい。メイカーズピアも店が少なくなって活気がなくなってきているので店舗（特に飲食）を増やしてほしい。	1
ポートメッセまでの徒歩での最短ルートがわかるように表示を増やしてほしい。	1

【ガーデンふ頭エリア】

【名古屋港水族館】	件数
シャチの見えるところが見えなかった（水が濁ってた）	1
水族館の料金見直し。	1
チケット売り場が混んでいる。	1
水族館の順路の案内がわかりづらい。	1

【大須エリア】

【大須商店街】	件数
ゴミ箱が少ないので増やしてほしい/ゴミ箱が無い。	10
トイレを増やしてほしい/トイレが少ない	5
ゴミが落ちているから汚い/ゴミが落ちてるから綺麗にしてほしい	5
トイレの案内が詳しく分かるようにしてほしい。	2
座る所がほしい。	3
空気が汚い。	2
ゴミの問題を解決してほしい。	2
タバコの吸い殻がたくさん落ちている。	1
道に食べたゴミが毎日落ちて汚い。カラスが増えるからゴミの無い街にしてほしい。	1
路上喫煙者を減らしてほしい。	1
人が多すぎてゴミゴミしているのは嫌なので整備してほしい。	1

【東山エリア】

【東山動植物園】	件数
バリアフリーに改善してほしい。	5
案内が分かりづらい。	5
飲食が出来る場所がもっとあったら良いです。	2
東山動物園内掃除をちゃんとした方が良い。	2
動物がいる場所のガラスが汚い/動物園内の水槽のガラスが汚くて見づらい	2
池の周りに何かあったら良いです。	1
イベントはもっと多くやってほしい。	1
工事中で園内が見づらい。もっと静かな場所があっても良いかなと思いました。	1
古いトイレを新しくしてほしい。	1
カバのエリアではコンクリートだったので自然がいい。	1
園内の動物の説明がもう少しあってもいい。	1
エレベーターが少ない。ベビーカー引いてると不便です。	1
東山動物園内のグルメのパンフレット充実してほしい。	1
東山動物園、ジャガー舎からスカイタワーに行くのにエレベーターがあるといい。	1
白鳥ボート、外国人の方が騒いでた。注意喚起が必要。	1
人が多いときは動物を見づらいので、何か改善してほしい。	1
トイレのティッシュがバラバラに落ちているので少し汚く見える。	1
パンフレットを正面入口だけでなく、色々な所にも置いてほしい。	1
ツシマヤママネコエリアは朝早い時間は見れるが、午後から人が多いと見にくいエリアです。たくさんの人が見えるようにしてほしい。	1
今日みたいに人が多いときは入場制限してほしい。	1
食事する所、トイレの数が少ない。動物のふれあい広場が利用できなかった。	1
人が多い時は小さい子供（ベビーカー）を連れてきた時に動物が見れなかったので見やすいように改善してほしい。	1
階段とスロープとの合流する場が離れすぎていて、子供達（歩く子供とベビーカー）との時間差があるので一緒に歩ける道があると良いと思う。	1
モノレールの待ち時間が長かったので改善してほしい。	1
坂と階段が多いので年を取ってくると大変だと思った、古いトイレの方は和式のトイレなので洋式にしてほしい。	1
ベビーカーをもっと多く正門においてほしい。	1
動物園のチケットの販売を早くしてほしい。駐車場をもっと増やしてほしい。	1
動物の生態を見てわかるようにしてほしい。	1
授乳室をきれいにしてほしい。授乳室を沢山ほしい。	1
動物園内の回路が悪く見やすくしてほしい。	1
動物園内のふれあい広場をもっと大きくしてほしい。	1

【伏見エリア】

【名古屋市科学館】	件数
先に来ていたのに団体が優先だった所を直してほしい。	1
化石展が思ったより良くなかった。	1
チケット購入の事前販売してほしい。並ばないといけないのは無駄。	1

【熱田エリア】

【熱田神宮】	件数
駐車場が空いていても駐車場の方が満車の札を出していて駐車できなかった。	1
お手洗いの数が少ない（整備した方がいい）	1
熱田神宮の古い商店街をおかげ横丁のように改善したらよいと思う。	1
神宮内の授乳室がわからなかった。案内をわかりやすくしてほしい。授乳室がなければつくってほしい。	1
熱田神宮の駐車場にナビで来るとグルグル回されて案内がわかりづらかった。	1
駐車場が少ないので増やしてほしい。	1
ペットも入れてほしい、バリアフリーにしてほしい。	1
熱田神宮の駐車場の利用時間が短いので困る。夏場はもう1～2時間延長してほしい（19時くらいまで）	1
神宮内でパンフレットを持っている人がいるが、どこで頂けるか分からなかった。ところどころに配置してほしい。	1
熱田神宮内での駐車場の事で、結婚式の方が優先で停められる事で、一般の方の駐車が出来なく、近くのパーキングもなく困る事がある。	1

【行・催事、イベント】

【行・催事、イベント】	件数
イベントの情報が詳しく知りたいがあまり詳しく知ることができない。	2
大きいイベントを開催してほしい。	1
イベントホールの充実。	1
東京と比べるとイベント会場が狭い。	1
横浜アリーナくらいの規模のライブやコンサートが出来る会場を作してほしい（例えば守山や藤ヶ丘近辺に）	1
ポートメッセは遠くてアクセスが良くないので庄内緑地や守山の辺り（土地がありそうだから）にイベント会場を作してほしい。名古屋地方はポートメッセが常滑しかないから。	1
イベントの情報が詳しく知りたいがあまり詳しく知ることができない。	2

【風景、景観】

【風景、景観】	件数
ゴミのポイ捨てが多くて汚い/ゴミが落ちてる	6
夜歩くのが怖い。	2
大曾根の再開発で風情がなくなった。失敗ではないでしょうか。	1
道路脇の草など見た目が悪いのもう少し頻繁に草取りをしてほしい。	1
飲み街は汚いので綺麗にしてほしい。	1
電線の地中化を進めてほしい。	1
道を綺麗にしてほしい。	1
熱田区一番町の側溝を綺麗にしてほしい。	1
宿泊施設（栄東の方）治安が悪い感じがした。	1
堀川が汚い。	1
明るい道が増えてほしい。	1
ゴミを捨てないでほしい。	1
街路樹の落ち葉の回収が大変。	1
ホテル周辺ゴミが多かった。	1
市内の緑が少ない。	1

【町の雰囲気、住みやすさ、発展性】

【町の雰囲気、住みやすさ、発展性】	件数
人が多い。	4
利便性が悪い。	1
10 時前に着いたら店舗が開いてない所がほとんどだったため、もう少し前に開いていると良い。	1
車がないと不便。	1
無理に観光客を呼び込まなくても、住んでいる人が快適な方が良い。	1
喫煙所を増やしてほしい。	1
アンダーグラウンドな町が多いから、行きやすい町になってほしい。	1
少し都会になりすぎた。観光地になりすぎて住みにくい。	1
中心部に交通集中する。	1

【名古屋グルメ】

【名古屋グルメ】	件数
名古屋グルメ、新しいのも良いが「きしめん」の宣伝もしてほしい。	1
飲食店を増やしてほしい（デリバリーを増やしてほしい。どこにいてもなごやめしが食べれると良い）	1
みそかつ含めグルメはもっと PR した方がいい。	1

【飲食について】

【飲食について】	件数
食べ物が高い。	1
飲食するところが少ない。	1
22 時以降に駅周辺の食べ物店が閉まっていて困った。	1

【公共交通】

【公共交通】	件数
交通の便が悪い/交通の便が良いといい	5
乗り継ぎの方法も名古屋市内が分かりにくい。	4
案内表記がわかりづらい。	4
電車の運賃が高い。	3
1 日乗車券の 24 時間表記がわかりづらい、買った時間から 24 時間と思った。	1
交通アクセスがすごく悪いのでリニアの運営と伴に改善されるのを期待している。	1
鉄道を充実してほしい。	1
名古屋市近郊に行ける交通パス。	1
公共交通機関、遅くまでほしい。	1
在来線での手段が少ない。	1
一日乗車券もっと他の場所もあるといい。	1
朝の通勤ラッシュが大変なので車両を増やしてほしい。	1
ホームがわかりにくい。	1
飛行機に乗るのに（行くのに）アクセスが悪いので良くしてほしい。	1
場所によって交通アクセスが悪い。	1
熱田神宮に来る電車が分かりづらい。	1

【地下鉄について】

【地下鉄について】	件数
地下鉄の混み具合を改善してほしい。	4
名古屋市内の地下鉄の乗り方が分かり難い。	4
エレベーター（地下鉄）が狭く少ない。	3
地下鉄が階段しかない所が多く、高齢者の方は大変だと思う。	2
電車賃（地下鉄）高い/地下鉄料金を東京並みにしてほしい	2
地下鉄駅構内のトイレをきれいにしてほしい/地下鉄のトイレが汚い	2
東山線と桜通線の本数が少ない。	1
港区役所の地下鉄出口が港図書館の前に出るのでとまどう人が多い。駅名を変えたらいいと思う。	1
地下鉄が便利になったけど、バスが不便になった。	1
地下鉄を上った時、どちらに行ったらいいか分からないので案内表示があると良い。	1
地下鉄の案内板が暗くて見にくい。	1
地下鉄の歩行がバラバラなので歩きにくい。ぶつかりそう。	1
地下鉄のエスカレーターがなく、スーツケースの持ち運びに不便。	1
公共交通の案内表示をもっと増やしてほしい（例メーグル、地下鉄、等）	1

【地下鉄について】	件数
駅構内（地下鉄）の案内が分かりづらい。	1
地下鉄の出口がわかりづらい。	1
地下鉄の階段をなだらかにしてほしい（バリアフリーとかにしてほしい）	1
東山線が混雑してる。	1
守山区に地下鉄を通してほしい。	1
地下鉄（鶴舞線）10分待ちが長く感じた。	1
名鉄、地下鉄内にバリアフリーを増やしてほしい。	1
地下鉄の駅名が変わっていたので分かりづらかった（熱田神宮、伝馬とか付いていたので）	1
名城線で熱田神宮に降りる駅が分かりにくい。	1
地下鉄の名城線と名港線の名前が間違えやすい。	1
地下鉄鶴舞線だけ危ない、柵が無い。	1
地下鉄通路の歩く所が右、左、場所によって違う。地下鉄内外のとらえかた（黄色のライン）	1
地下鉄を増やしてもらいたい。日進市から名古屋に出てくるのには車しかない不便。	1
地下鉄に乗るのにベビーカーでは乗りにくい。	1

【バスについて】

【バスについて】	件数
バスの本数が少ない。	4
市バスの案内が分かりづらい/市バスの案内表示を分かりやすくしてほしい	3
メーグルの便数を増やしてほしい。観光客が増えているのに時間によっては乗れない。	2
バスの情報が少ない。	1
メーグルをもっとPRしたほうが良い、メーグルは観光客にとって便利だが知名度がないから。	1
使い慣れてればバスは便利。初めては分かりにくい。	1
バスの経路が分かりづらいので、分かりやすくしてほしい。	1
市バスの運転手の運転が荒い。	1
バス乗り場の乗り降りの場所がわからない。	1
守山の瀬戸街道区域のバスの本数を増やしてほしい。	1
バス停にベンチを置いてほしい。	1
バス専用レーンを作った方が良い。路面電車を考えてほしい。	1
熱田神宮前のバス停が分かりにくい。	1

【駅について】

【駅について】	件数
名古屋駅が広すぎてわかりにくい。	3
名古屋駅構内の案内が分かりづらい。	3
名古屋駅がごちゃごちゃしてる。	2
エレベーター・エスカレーターを増やして楽に移動できるようにしてほしい。	2
名鉄電車のホームに行くのにエレベーターとエスカレーターが少ない。	1

【駅について】	件数
近鉄おりて新幹線への連絡通路はあるが、一回おりると名古屋駅での新幹線への案内が少なくてわかりにくい。	1
名古屋駅から名鉄や近鉄への案内表示が少ないので増やして欲しい。	1
エレベーター・エスカレーター的位置が離れていて動きづらい。	1
駅と駅の回路が分かりにくい。	1
駅にエスカレーターが少ない（名古屋）	1
金山駅のエスカレーターを増やして欲しい。	1
ベビーカーで移動するのでもう少しエレベーターの数を増やしてほしい（エレベーターのついている場所が少ない）	1
JR 笠寺駅が混雑して地元の人がかわいそうなので何とかしてほしい。	1
名古屋駅から大須までくるのに、分かりやすく案内があるといい。	1
施設⇄駅 屋根の整備。	1
瀬戸線が名駅までないのでアクセスが悪い。	1
駅ホームで区間の表示が少ない、迷う。	1
エレベーターとエスカレーターを探すのが大変。下りのエレベーターが見つからなかった。（足を怪我していたので上りより下りのエスカレーターを探したが見つからなかった）	1
徳川園は駅から遠く分かりづらいので、分かりやすく案内されるといい。	1

【道路、道路交通】

【道路、道路交通】	件数
渋滞を緩和してほしい/道路が混む	9
車の車線が複雑で運転しにくい、分かりづらい。	6
交通量が多く道も何車線も有り分かりにくい。	5
道がわかりにくいので案内表示を増やして欲しい/道路の案内がわかりづらい	3
市内の一方通行がわかりづらい。	2
道が分かりにくい。ナビで辿り着けない。	2
車の交通量が多い。もっと市内の道路を広げるなど整備してほしい。	2
山王から金山へタクシーに乗ったが道路工事中で代金が倍かかった→市はタクシー会社に工事のお知らせを通達してほしい。	1
歩道がでこぼこなので改良してほしい。	1
年末の道路工事はやめてほしい。	1
一方通行標識を付けてほしい所がたくさんある。大須商店街近辺です。事故でもあって来る人が少なくなるのも困ります。	1
道路が広いので横断歩道を増やしてほしい。	1

【道路、道路交通】	件数
自転車が多いから危ない。	1
環状線があると良い。	1
名古屋城まわりに路上駐車してよいとなっていたがどこからどこまでとめて良いか分からなかった。	1
神宮駅（伝馬町）からの熱田神宮への回路が分かりにくい。	1
街角に警官が立っていたら良いと思いました（煽り運転防止のため）	1
歩く距離が長い。車から施設まで（どこも）	1
栄の自転車用の駐輪場が数が足りない。栄の自転車用の駐輪場の無料の時間も 90 分から長くしてほしい、自転車を駐輪するのに苦勞する。	1
大須の信号機がもう少し多いと良い。自転車・歩行者の人が道路を横切り危ない（車を運転している側からすると）	1
一方通行が多い。	1
市内の自転車の有料が目立ってきたので無料にしてほしい。市内には駐輪場が少ないので増やしてほしい。	1
道路の標識がわかりづらかった。	1
バスレーンが走りにくい（危ない）	1

【駐車場について】

【駐車場について】	件数
駐車場が少ない/駐車場を増やしてほしい	16
駐車場代が高い/もう少し駐車代が安いといい	12
バイクの駐車場を増やしてほしい。	1
無料駐車場がほしい。	1
自転車が走りやすいように整備してほしい。2 輪車の駐車場の確保。	1
土日でも停めれる安い駐車場がほしい。	1
市内の駐車場を探すのに大変で困る。	1

【高速道路について】

【高速道路について】	件数
名古屋駅の高速道路が分かりにくい。	2
高速道路、交通使いにくい。入口右左分かりにくい。	1
高速の標識が分かりにくい。	1
高速のおりところが分かりにくい。	1

【交通マナーについて】

【交通マナーについて】	件数
交通マナーが悪い。	12
運転が荒い人が多い。	9
路駐が多い/路上駐車をやめてほしい	8
タクシー運転手が荒い。	2
バスの運転が荒い時がある。	1

【その他】

【その他】	件数
満足しているので特にない。	1
今のままでいい。	1
名古屋とばしがなくなるといい。	1

(3) 調査結果（外国人）

本調査における「地域」のクロス集計については、回答者の現在の居住地に基づいて分類を行っている。

① 居住地構成、性別・年齢構成、同行者

a 居住地構成

海外入込客の居住地は、全体では「ヨーロッパ」の割合が 37.3%と最も高く、次いで、「アジア」（31.2%）、「北アメリカ」（9.4%）とつづく。

観光地点別にみると、「名城エリア」を除く地点で「ヨーロッパ」の割合が高くなっている。

表 2-1-21 居住地構成

	件数（人）	比率（%）							
		アジア	ヨーロッパ	北アメリカ	南アメリカ	アフリカ	オセアニア	国内在住	不明
全 体	394	31.2	37.3	9.4	9.1	0.5	0.8	9.6	2.0
名駅エリア	69	23.2	50.7	2.9	10.1	0.0	0.0	7.2	5.8
名城エリア	267	37.8	30.7	12.0	9.7	0.7	0.4	7.9	0.7
金城ふ頭エリア	17	5.9	41.2	17.6	17.6	0.0	0.0	17.6	0.0
ガーデンふ頭エリア	41	12.2	56.1	0.0	0.0	0.0	4.9	22.0	4.9

b 性別・年齢

海外入込客の男女比は、男性が 56.9%、女性が 39.8%となっている。男性は「30～39 歳」が 36.2%と最も高く、女性は「20～29 歳」が 34.4%と最も高くなっている。

次いで、男性は「20～29 歳」（33.5%）、女性は「30～39 歳」（30.6%）とつづく。

表 2-1-22 性別・年齢構成

<全体>

		件数（人）	比率（%）							
			10～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上
全 体		394	2.0	33.5	33.5	13.2	9.4	6.1	1.0	0.0
観 光 地 点	名駅エリア	69	1.4	29.0	31.9	14.5	8.7	14.5	0.0	0.0
	名城エリア	267	1.9	36.3	32.2	12.0	9.7	4.9	1.5	0.0
	金城ふ頭エリア	17	0.0	23.5	52.9	11.8	11.8	0.0	0.0	0.0
	ガーデンふ頭エリア	41	4.9	26.8	36.6	19.5	7.3	2.4	0.0	0.0

<男性>

男 性		件数 (人)	比率 (%)							
			10～ 19歳	20～ 29歳	30～ 39歳	40～ 49歳	50～ 59歳	60～ 69歳	70～ 79歳	80歳 以上
全 体		224	1.8	33.5	36.2	14.3	6.3	6.3	0.9	0.0
観 光 地 点	名駅エリア	34	2.9	38.2	29.4	14.7	2.9	11.8	0.0	0.0
	名城エリア	155	1.3	34.2	36.1	13.5	7.1	5.8	1.3	0.0
	金城ふ頭エリア	13	0.0	23.1	53.8	15.4	7.7	0.0	0.0	0.0
	ガーデンふ頭エリア	22	4.5	27.3	36.4	18.2	4.5	4.5	0.0	0.0

<女性>

女 性		件数 (人)	比率 (%)							
			10～ 19歳	20～ 29歳	30～ 39歳	40～ 49歳	50～ 59歳	60～ 69歳	70～ 79歳	80歳 以上
全 体		157	2.5	34.4	30.6	12.1	12.7	5.1	0.6	0.0
観 光 地 点	名駅エリア	32	0.0	21.9	34.4	15.6	15.6	12.5	0.0	0.0
	名城エリア	104	2.9	39.4	26.9	10.6	12.5	3.8	1.0	0.0
	金城ふ頭エリア	3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	ガーデンふ頭エリア	18	5.6	27.8	38.9	16.7	11.1	0.0	0.0	0.0

<性別比>

性 別 比		件数 (人)	比率 (%)		
			性別比		
			男性	女性	その他・ 不明
全 体		394	56.9	39.8	3.3
観 光 地 点	名駅エリア	69	49.3	46.4	4.3
	名城エリア	267	58.1	39.0	3.0
	金城ふ頭エリア	17	76.5	17.6	5.9
	ガーデンふ頭エリア	41	53.7	43.9	2.4

c 利用空港

海外入込客が利用する到着（入国）空港は、全体では「中部」が 32.5%と最も高くなっている。次いで、「成田」（26.6%）、「羽田」（24.6%）とつづく。

出発（出国）空港も到着（入国）空港と同様に、全体で「中部」が 29.2%と最も高く、次いで、「成田」（24.1%）、「羽田」（20.3%）となっている。

観光地点別にみると、「名城エリア」を除く地点で、到着（入国）、出発（出国）空港ともに、「中部」が最も高くなっている。

地域別にみると、「アジア」では、到着（入国）、出発（出国）空港ともに「中部」が最も高くなっている。

表 2-1-23 利用空港

			件 数 （人）	比率（％）							
				成 田	羽 田	中 部	関 西	福 岡	そ の 他	不 明	
全 体			到着（入国）空港	394	26.6	24.6	32.5	8.1	1.0	6.9	0.3
			出発（出国）空港	394	24.1	20.3	29.2	10.9	1.5	7.4	6.6
観 光 地 点	名駅エリア	到着（入国）空港	69	23.2	27.5	40.6	4.3	0.0	2.9	1.4	
		出発（出国）空港	69	14.5	23.2	40.6	11.6	0.0	1.4	8.7	
	名城エリア	到着（入国）空港	267	27.3	28.1	25.5	10.5	0.7	7.9	0.0	
		出発（出国）空港	267	26.6	23.2	21.7	12.4	2.2	8.6	5.2	
	金城ふ頭エリア	到着（入国）空港	17	29.4	0.0	58.8	0.0	11.8	0.0	0.0	
		出発（出国）空港	17	23.5	0.0	47.1	5.9	0.0	5.9	17.6	
	ガーデンふ頭エリア	到着（入国）空港	41	26.8	7.3	53.7	2.4	0.0	9.8	0.0	
		出発（出国）空港	41	24.4	4.9	51.2	2.4	0.0	9.8	7.3	
地 域	アジア	到着（入国）空港	149	18.8	2.0	64.4	9.4	0.7	4.0	0.7	
		出発（出国）空港	149	16.8	2.7	56.4	12.1	0.7	5.4	6.0	
	ヨーロッパ	到着（入国）空港	125	31.2	51.2	1.6	11.2	1.6	3.2	0.0	
		出発（出国）空港	125	27.2	40.8	3.2	12.8	2.4	5.6	8.0	
	北アメリカ	到着（入国）空港	35	22.9	45.7	25.7	2.9	2.9	0.0	0.0	
		出発（出国）空港	35	17.1	45.7	22.9	2.9	5.7	0.0	5.7	
	南アメリカ	到着（入国）空港	4	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		出発（出国）空港	4	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	アフリカ	到着（入国）空港	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		出発（出国）空港	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	オセアニア	到着（入国）空港	32	50.0	28.1	12.5	6.3	0.0	3.1	0.0	
		出発（出国）空港	32	46.9	18.8	6.3	21.9	0.0	0.0	6.3	
	国内在住	到着（入国）空港	38	18.4	5.3	34.2	2.6	0.0	39.5	0.0	
		出発（出国）空港	38	18.4	2.6	31.6	2.6	0.0	36.8	7.9	

d 名古屋以外に立ち寄った（立ち寄る）都市

海外入込客が名古屋以外に立ち寄った（立ち寄る）都市については、全体では「東京」が65.0%と最も高くなっている。次いで、「京都」（60.7%）、「大阪」（58.1%）とつづく。

観光地点別にみても、「東京」、「大阪」、「京都」が高くなっている。

表 2-1-24 立ち寄った（立ち寄る）都市（複数回答）

	件数（人）	比率（％）							
		東京	神奈川	静岡（富士山）	京都	大阪	岐阜（高山）	三重（伊勢神宮等）	石川（金沢）
全 体	394	65.0	11.2	19.3	60.7	58.1	24.4	6.9	6.9
名駅エリア	69	62.3	11.6	20.3	60.9	49.3	24.6	7.2	7.2
名城エリア	267	67.8	12.0	20.6	64.8	62.5	24.3	6.4	6.0
金城ふ頭エリア	17	58.8	0.0	11.8	35.3	41.2	35.3	17.6	11.8
ガーデンふ頭エリア	41	53.7	9.8	12.2	43.9	51.2	19.5	4.9	9.8

	件数（人）	比率（％）							
		奈良	北海道（札幌）	広島	福岡	沖縄	その他	なし	不明
全 体	394	33.5	10.4	25.9	14.7	7.1	12.2	9.4	0.3
名駅エリア	69	27.5	10.1	21.7	10.1	7.2	10.1	5.8	1.4
名城エリア	267	36.3	10.9	29.2	16.1	6.7	14.6	7.9	0.0
金城ふ頭エリア	17	35.3	11.8	29.4	29.4	17.6	0.0	23.5	0.0
ガーデンふ頭エリア	41	24.4	7.3	9.8	7.3	4.9	4.9	19.5	0.0

e 同行者

海外入込客の旅行の同伴者は、全体では「家族・親族」が30.7%と最も高くなっている。次いで、「ひとり（同行者なし）」（24.4%）、「友人・知人」（24.1%）とつづく。

観光地点別にみると、「名駅エリア」では「ひとり（同行者なし）」、「名城エリア」では「ひとり」と「友人・知人」が高くなっているが、「金城ふ頭エリア」、「ガーデンふ頭エリア」では「家族・親族」が高くなっている。

表 2-1-25 同行者

	件 数 (人)	比率 (%)						
		ひとり (同行者なし)	友人・ 知人	家族・ 親族	夫婦・ パートナー	職場の 同僚	その他	不明
全 体	394	24.4	24.1	30.7	17.5	2.8	0.5	0.0
名駅エリア	69	29.0	21.7	26.1	18.8	4.3	0.0	0.0
名城エリア	267	26.2	26.2	25.1	18.7	3.0	0.7	0.0
金城ふ頭エリア	17	17.6	17.6	58.8	5.9	0.0	0.0	0.0
ガーデンふ頭エリア	41	7.3	17.1	63.4	12.2	0.0	0.0	0.0

② 旅行の内容

a 来名回数

海外入込客が名古屋を訪れた回数は、全体では「はじめて」が72.1%と最も高くなっている。ついで、「2回目」（14.0%）とつづく。

観光地点別にみると、「金城ふ頭エリア」と「ガーデンふ頭エリア」では「10回目以上」が1割以上となっており、他の観光地点と比べると高くなっている。

表 2-1-26 来名回数

		(件 人) 数	比率 (%)					
			は じ め て	2 回 目	3 回 目	4 ～ 9 回 目	10回目 以上	不 明
全 体		394	72.1	14.0	4.3	4.6	4.8	0.3
観 光 地 点	名駅エリア	69	68.1	8.7	7.2	8.7	7.2	0.0
	名城エリア	267	76.0	15.7	3.0	2.6	2.2	0.4
	金城ふ頭エリア	17	70.6	11.8	0.0	5.9	11.8	0.0
	ガーデンふ頭エリア	41	53.7	12.2	9.8	9.8	14.6	0.0
地 域	アジア	149	69.1	15.4	6.0	6.0	2.7	0.7
	ヨーロッパ	125	82.4	11.2	3.2	2.4	0.8	0.0
	北アメリカ	35	68.6	20.0	2.9	0.0	8.6	0.0
	南アメリカ	4	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	アフリカ	3	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0
	オセアニア	32	81.3	12.5	0.0	3.1	3.1	0.0
	国内在住	38	44.7	13.2	7.9	10.5	23.7	0.0

b 旅行の計画

海外入込客の旅行の計画については、全体で「1ヶ月以内」が38.1%と最も高くなっている。次いで、「それ以上」（16.0%）、「2ヶ月以内」と「3ヶ月以内」（15.5%）とつづく。

表 2-1-27 旅行の計画

		件 数 (人)	比率 (%)					不 明
			1 ヶ 月 以 内	2 ヶ 月 以 内	3 ヶ 月 以 内	6 4 ヶ ヶ 月 月 以 以 内 内	そ れ 以 上	
全 体		394	38.1	15.5	15.5	14.2	16.0	0.8
観 光 地 点	名駅エリア	69	40.6	14.5	18.8	15.9	10.1	0.0
	名城エリア	267	38.2	16.1	14.2	14.2	16.1	1.1
	金城ふ頭エリア	17	47.1	11.8	0.0	5.9	35.3	0.0
	ガーデンふ頭エリア	41	29.3	14.6	24.4	14.6	17.1	0.0
地 域	アジア	149	36.2	19.5	19.5	15.4	8.7	0.7
	ヨーロッパ	125	39.2	12.0	16.0	14.4	18.4	0.0
	北アメリカ	35	31.4	17.1	8.6	14.3	25.7	2.9
	南アメリカ	4	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	アフリカ	3	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
	オセアニア	32	15.6	18.8	18.8	15.6	31.3	0.0
	国内在住	38	50.0	12.5	12.5	25.0	0.0	0.0

c 市内での宿泊数

海外入込客の旅行日程は、全体では「2泊」が29.4%と最も高くなっている。次いで、「4泊以上」（28.4%）、「1泊」（16.5%）とつづく。

観光地点別にみると、「名城エリア」を除く地点では、「4泊以上」が高くなっており、「名城エリア」では「2泊」が高くなっている。

表 2-1-28 市内滞在日数

		件 数 (人)	比率 (%)					不 明
			宿 名 泊 古 し 屋 な 市 い に は	1 泊	2 泊	3 泊	4 泊 以 上	
全 体		394	9.1	16.5	29.4	16.2	28.4	0.3
観 光 地 点	名駅エリア	69	10.1	11.6	27.5	15.9	34.8	0.0
	名城エリア	267	8.6	18.7	33.0	18.0	21.3	0.4
	金城ふ頭エリア	17	0.0	29.4	11.8	17.6	41.2	0.0
	ガーデンふ頭エリア	41	14.6	4.9	17.1	4.9	58.5	0.0
地 域	アジア	149	5.4	8.7	25.5	17.4	42.3	0.7
	ヨーロッパ	125	11.2	17.6	37.6	19.2	14.4	0.0
	北アメリカ	35	14.3	22.9	20.0	11.4	31.4	0.0
	南アメリカ	4	0.0	0.0	75.0	0.0	25.0	0.0
	アフリカ	3	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0
	オセアニア	32	3.1	21.9	40.6	21.9	12.5	0.0
	国内在住	38	18.4	34.2	15.8	7.9	23.7	0.0

e 名古屋市内で利用した交通手段

海外入込客の名古屋市内への交通手段は、全体では「電車」の割合が62.7%と最も高く、次いで、「地下鉄」（59.1%）、「路線バス」（15.2%）、「タクシー」（11.7%）とつづく。

観光地点別にみると、「ガーデンふ頭エリア」を除く地点では「電車」が高くなっており、「ガーデンふ頭エリア」では「地下鉄」が高くなっている。

表 2-1-29 名古屋市内で利用した交通手段（複数回答）

		件 数 (人)	比率 (%)									
			電車	地下鉄	路線バス	観光バス	タクシー	レンタカー	自転車 (シェア 含む)	クルーズ シップ	その他	不明
全 体		394	62.7	59.1	15.2	3.8	11.7	8.6	0.8	0.3	8.4	0.3
観 光 地 点	名駅エリア	69	66.7	63.8	24.6	2.9	13.0	8.7	1.4	1.4	1.4	0.0
	名城エリア	267	65.2	56.9	15.4	4.1	12.7	7.1	0.7	0.0	9.4	0.4
	金城ふ頭エリア	17	64.7	41.2	0.0	0.0	5.9	23.5	0.0	0.0	5.9	0.0
	ガーデンふ頭エリア	41	39.0	73.2	4.9	4.9	4.9	12.2	0.0	0.0	14.6	0.0
地 域	アジア	149	57.7	70.5	14.8	6.0	15.4	9.4	0.0	0.0	3.4	0.7
	ヨーロッパ	125	67.2	60.0	14.4	0.8	7.2	8.8	0.8	0.8	11.2	0.0
	北アメリカ	35	68.6	45.7	11.4	2.9	20.0	11.4	0.0	0.0	8.6	0.0
	南アメリカ	4	100.0	50.0	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	アフリカ	3	33.3	100.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	オセアニア	32	68.8	40.6	18.8	9.4	18.8	3.1	3.1	0.0	9.4	0.0
	国内在住	38	52.6	34.2	13.2	2.6	0.0	7.9	0.0	0.0	21.1	0.0

f 観光施設への訪問状況

海外入込客の観光施設への訪問状況は、全体では「名古屋城」が87.8%と最も高くなっている。次いで、「大須商店街」（37.3%）、「名古屋駅エリア」（36.0%）、「栄エリア」（24.1%）、「熱田神宮」（22.8%）とつづく。

観光地点別にみると、「名駅エリア」と「ガーデンふ頭エリア」では「名古屋城」、「名城エリア」では「大須商店街」への訪問が高くなっている。

表 2-1-30 観光施設への訪問状況（複数回答）

	件数（人）	比率（%）									
		名古屋城	東山動植物園	名古屋港水族館	熱田神宮	徳川園	徳川美術館	名古屋駅エリア	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	名古屋市科学館
全 体	394	87.8	9.4	20.1	22.8	5.8	8.4	36.0	16.0	9.1	17.8
名駅エリア	69	73.9	11.6	14.5	21.7	5.8	5.8	42.0	14.5	5.8	17.4
名城エリア	267	99.6	6.0	10.5	23.6	6.7	9.7	36.0	16.9	11.2	18.4
金城ふ頭エリア	17	64.7	41.2	11.8	17.6	0.0	5.9	47.1	23.5	0.0	35.3
ガーデンふ頭エリア	41	43.9	14.6	95.1	22.0	2.4	4.9	22.0	9.8	4.9	7.3

	件数（人）	比率（%）									
		名古屋市美術館	栄エリア	大須商店街	レゴランド®・ジャパン	リニア・鉄道館	白鳥庭園	有松の町並み	パナテリンドーム	その他	不明
全 体	394	5.3	24.1	37.3	8.4	5.6	5.8	1.5	0.5	4.1	1.0
名駅エリア	69	8.7	17.4	34.8	4.3	4.3	4.3	1.4	1.4	4.3	5.8
名城エリア	267	4.9	24.7	36.7	4.5	6.7	7.1	1.9	0.4	4.5	0.0
金城ふ頭エリア	17	5.9	11.8	58.8	76.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ガーデンふ頭エリア	41	2.4	36.6	36.6	12.2	2.4	2.4	0.0	0.0	2.4	0.0

g 名古屋を選んだきっかけ

海外入込客の名古屋を選んだきっかけは、全体では「インターネットホームページの情報から」が38.6%と最も高く、次いで、「友人・知人に薦められたから」(27.4%)、「SNSの情報から」(13.5%)とつづく。

観光地点別にみると、「金城ふ頭エリア」では、「SNSの情報から」が23.5%と他の観光地点と比べて高くなっている。

表 2-1-31 名古屋を選んだきっかけ（複数回答）

	件数（人）	比率（%）							
		旅行代理店の紹介や 店頭チラシをみて	テレビやラジオ番組の 情報から	インターネットの ホームページの情報から	友人・知人から 薦められたから	前に来たことがある	SNSの情報から	その他	不明
全 体	394	5.3	2.5	38.6	27.4	8.4	13.5	21.1	0.8
名駅エリア	69	4.3	1.4	36.2	23.2	7.2	15.9	23.2	1.4
名城エリア	267	6.4	2.6	37.8	29.2	9.0	12.7	19.5	0.4
金城ふ頭エリア	17	0.0	0.0	41.2	35.3	0.0	23.5	23.5	0.0
ガーデンふ頭エリア	41	2.4	4.9	46.3	19.5	9.8	9.8	26.8	2.4

h 旅行形態

海外入込客の旅行形態については、全体では「個人旅行（自分で航空券・宿泊等手配）」が91.9%と約9割を占めている。

観光地点別にみると、「金城ふ頭エリア」では「個人旅行（パッケージツアー利用）」が11.8%と他の観光地点と比べて高くなっている。

表 2-1-32 旅行形態

	件数（人）	比率（%）			
		個人旅行（自分で航空券・ 宿泊等手配）	個人旅行（パッケージツアー利用）	団体旅行（グループツアー）	不明
全 体	394	91.9	3.6	3.0	1.5
名駅エリア	69	95.7	4.3	0.0	0.0
名城エリア	267	91.4	3.4	4.1	1.1
金城ふ頭エリア	17	82.4	11.8	0.0	5.9
ガーデンふ頭エリア	41	92.7	0.0	2.4	4.9

③ 旅行費用

a 市内交通費

海外入込客の名古屋市内の移動や駐車などで支出する交通費は、全体では「5,000 円以上」が 38.6%と最も高く、次いで、「1,000～3,000 円未満」（19.3%）とつづく。市内交通費の平均金額は、20,263 円である。

表 2-1-33 市内交通費

		件数 (人)	比率 (%)					
			交通費は かからない	1,000円 未満	1,000～ 3,000円 未満	3,000～ 5,000円 未満	5,000円 以上	不明
全 体		394	6.9	5.1	19.3	7.9	38.6	22.3
観光 地点	名駅エリア	69	13.0	1.4	11.6	2.9	47.8	23.2
	名城エリア	267	6.0	5.6	21.3	8.6	34.8	23.6
	金城ふ頭エリア	17	0.0	0.0	29.4	5.9	47.1	17.6
	ガーデンふ頭エリア	41	4.9	9.8	14.6	12.2	43.9	14.6
地 域	アジア	149	5.4	3.4	13.4	5.4	44.3	28.2
	ヨーロッパ	125	7.2	5.6	25.6	12.0	35.2	14.4
	北アメリカ	35	8.6	2.9	11.4	5.7	42.9	28.6
	南アメリカ	4	25.0	0.0	25.0	0.0	50.0	0.0
	アフリカ	3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3
	オセアニア	32	6.3	12.5	34.4	9.4	18.8	18.8
	国内在住	38	10.5	5.3	18.4	5.3	39.5	21.1

b 市内での宿泊代

「5,000 円未満」、「5,000～15,000 円未満」、「15,000～30,000 円未満」、「30,000 円以上」を合わせた「名古屋市内の宿泊施設に宿泊する」と回答した割合は、全体の 67.6%であり、1泊あたりの宿泊代は、「30,000 円以上」の割合が 20.8%で最も高い。1泊あたりの宿泊代の平均金額は 30,976 円である。

表 2-1-34 市内での宿泊代

		件数 (人)	比率 (%)					
			5,000円 未満	5,000～ 15,000円 未満	15,000～ 30,000円 未満	30,000円 以上	名古屋市内に は宿泊しない	不明
全 体		394	10.2	20.6	16.0	20.8	9.1	23.4
観光 地点	名駅エリア	69	8.7	11.6	10.1	29.0	10.1	30.4
	名城エリア	267	10.5	22.8	17.2	17.6	8.6	23.2
	金城ふ頭エリア	17	17.6	17.6	29.4	17.6	0.0	17.6
	ガーデンふ頭エリア	41	7.3	22.0	12.2	29.3	14.6	14.6
地 域	アジア	123	10.1	16.8	14.8	22.1	5.4	30.9
	ヨーロッパ	147	12.0	20.8	20.0	20.8	11.2	15.2
	北アメリカ	37	5.7	14.3	14.3	31.4	14.3	20.0
	南アメリカ	36	25.0	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0
	アフリカ	2	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0
	オセアニア	3	12.5	37.5	12.5	12.5	3.1	21.9
	国内在住	38	5.3	23.7	18.4	13.2	18.4	21.1

c 市内での飲食代

海外入込客の市内での飲食代をみると、全体では「10,000 円以上」が 34.8%と最も高く、次いで、「5,000～10,000 円未満」（16.5%）となっている。飲食代の平均金額は、17,231 円である。

表 2-1-35 市内での飲食代

		件 数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			飲食代は かからない	2,000円 未満	2,000～ 5,000円 未満	5,000～ 10,000円 未満	10,000円 以上	不 明	
全 体		394	3.6	6.1	14.0	16.5	34.8	25.1	17,231
観 光 地 点	名駅エリア	69	11.6	1.4	5.8	8.7	39.1	33.3	25,375
	名城エリア	267	1.9	7.1	15.4	18.4	33.0	24.3	14,195
	金城ふ頭エリア	17	5.9	0.0	17.6	17.6	35.3	23.5	18,912
	ガーデンふ頭エリア	41	0.0	9.8	17.1	17.1	39.0	17.1	23,605
地 域	アジア	149	3.4	1.3	11.4	10.1	42.3	31.5	21,438
	ヨーロッパ	125	3.2	9.6	17.6	21.6	32.0	16.0	14,230
	北アメリカ	35	2.9	5.7	8.6	14.3	42.9	25.7	28,959
	南アメリカ	4	50.0	0.0	25.0	0.0	25.0	0.0	3,500
	アフリカ	3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	2,875
	オセアニア	32	6.3	9.4	18.8	25.0	21.9	18.8	7,425
	国内在住	38	0.0	10.5	15.8	18.4	26.3	28.9	14,047

d 市内での土産代

海外入込客の土産代は、「2,000 円未満」、「2,000 円～5,000 円未満」、「5,000 円～10,000 円未満」、「10,000 円以上」を合わせた、「名古屋市内で買い物をする」という回答は全体の 72.8%を占めている。内訳をみると「10,000 円以上」が 48.0%と最も高く、次いで、「2,000 円未満」と「2,000～5,000 円未満」（8.6%）、「5,000～10,000 円未満」（7.6%）とつづく。買い物代の平均金額は、10,984 円である。

表 2-1-36 市内での土産代

		件 数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			購入予定 なし	2,000円 未満	2,000～ 5,000円 未満	5,000～ 10,000円 未満	10,000円 以上	不 明	
全 体		394	27.2	8.6	8.6	7.6	48.0	0.0	10,984
観 光 地 点	名駅エリア	69	23.2	2.9	7.2	1.4	65.2	0.0	19,962
	名城エリア	267	28.5	10.1	9.4	8.2	43.8	0.0	9,191
	金城ふ頭エリア	17	11.8	11.8	5.9	11.8	58.8	0.0	12,301
	ガーデンふ頭エリア	41	31.7	7.3	7.3	12.2	41.5	0.0	9,095
地 域	アジア	149	22.1	4.7	4.0	6.7	62.4	0.0	15,007
	ヨーロッパ	125	32.0	14.4	14.4	4.8	34.4	0.0	8,344
	北アメリカ	35	22.9	8.6	0.0	11.4	57.1	0.0	19,203
	南アメリカ	4	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	2,250
	アフリカ	3	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	500
	オセアニア	32	34.4	12.5	9.4	15.6	28.1	0.0	2,760
	国内在住	38	31.6	2.6	10.5	10.5	44.7	0.0	8,875

e 市内での入場料

海外入込客の市内での入場料は、「1,000 円未満」、「1,000～3,000 円未満」、「3,000～5,000 円未満」、「5,000 円以上」を合わせた「名古屋市内で観光施設等の入場料を支払っている人」は、全体の 66.8%であり、その金額としては、「1,000 円～3,000 円未満」が 20.6%と最も高く、次いで、「5,000 円以上」（20.1%）、「1,000 円未満」（18.0%）となっている。市内での入場料の平均金額は 6,294 円である。

表 2-1-37 市内での入場料

		件数 (人)	比率 (%)					
			入場料は かからない	1,000円 未満	1,000～ 3,000円 未満	3,000～ 5,000円 未満	5,000円 以上	不明
全 体		394	9.9	18.0	20.6	8.1	20.1	23.4
観光 地点	名駅エリア	69	20.3	4.3	5.8	7.2	29.0	33.3
	名城エリア	267	7.1	24.0	24.0	7.9	15.4	21.7
	金城ふ頭エリア	17	23.5	5.9	5.9	5.9	35.3	23.5
	ガーデンふ頭エリア	41	4.9	7.3	29.3	12.2	29.3	17.1
地 域	アジア	149	10.1	14.1	9.4	8.1	28.2	30.2
	ヨーロッパ	125	9.6	20.8	27.2	10.4	17.6	14.4
	北アメリカ	35	8.6	20.0	17.1	5.7	22.9	25.7
	南アメリカ	4	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	アフリカ	3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3
	オセアニア	32	9.4	28.1	25.0	12.5	6.3	18.8
	国内在住	38	13.2	18.4	34.2	2.6	10.5	21.1

f 市内でのその他の費用

これまでの項目以外の「その他の費用」は「その他の費用はかからない」が 60.2%と最も高く、全体の約 6 割を占める。次いで、「10,000 円以上」（7.4%）、「2,000～5,000 円未満」（1.8%）となっている。その他の費用の平均金額は 6,621 円である。

表 2-1-38 市内でのその他の費用

		件数 (人)	比率 (%)					
			その他の 費用は かからない	2,000円 未満	2,000～ 5,000円 未満	5,000～ 10,000 円未満	10,000円 以上	不明
全 体		394	60.2	1.0	1.8	1.3	7.4	28.4
観光 地点	名駅エリア	69	40.6	0.0	0.0	1.4	21.7	36.2
	名城エリア	267	62.9	1.1	2.2	1.5	3.7	28.5
	金城ふ頭エリア	17	64.7	5.9	0.0	0.0	5.9	23.5
	ガーデンふ頭エリア	41	73.2	0.0	2.4	0.0	7.3	17.1
地 域	アジア	149	51.0	0.0	0.7	2.0	10.1	36.2
	ヨーロッパ	125	71.2	0.0	1.6	1.6	4.8	20.8
	北アメリカ	35	62.9	0.0	2.9	0.0	5.7	28.6
	南アメリカ	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	アフリカ	3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
	オセアニア	32	56.3	9.4	9.4	0.0	3.1	21.9
	国内在住	38	63.2	2.6	0.0	0.0	10.5	23.7

④ 観光評価

a 名古屋の印象・満足度

海外入込客の名古屋の印象・旅行の満足度は、「満足」（79.7%）と「ほぼ満足」（14.2%）を合わせた 93.9%が『満足』と評価している。

表 2-1-39 名古屋の観光評価

		件 数 (人)	比率 (%)					
			満 足	ほ ぼ 満 足	普 通	やや 不 満	不 満	不 明
全 体		394	79.7	14.2	5.1	0.3	0.0	0.8
観 光 地 点	名駅エリア	267	78.3	10.1	10.1	0.0	0.0	1.4
	名城エリア	27	80.5	14.6	4.5	0.0	0.0	0.4
	金城ふ頭エリア	17	88.2	5.9	0.0	5.9	0.0	0.0
	ガーデンふ頭エリア	41	73.2	22.0	2.4	0.0	0.0	2.4
性 別	男性	224	77.2	14.7	6.7	0.4	0.0	0.9
	女性	157	82.2	14.0	3.2	0.0	0.0	0.6
	その他	1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年 齢	10～19歳	8	75.0	12.5	0.0	0.0	0.0	12.5
	20～29歳	132	82.6	12.9	4.5	0.0	0.0	0.0
	30～39歳	132	74.2	17.4	6.8	0.8	0.0	0.8
	40～49歳	52	75.0	19.2	5.8	0.0	0.0	0.0
	50～59歳	37	89.2	5.4	5.4	0.0	0.0	0.0
	60～69歳	24	87.5	8.3	0.0	0.0	0.0	4.2
	70～79歳	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	80歳以上	-	-	-	-	-	-	-
地 域	アジア	149	71.8	22.8	4.7	0.0	0.0	0.7
	ヨーロッパ	125	83.2	8.0	8.8	0.0	0.0	0.0
	北アメリカ	35	88.6	8.6	0.0	2.9	0.0	0.0
	南アメリカ	4	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	アフリカ	3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	オセアニア	32	90.6	6.3	3.1	0.0	0.0	0.0
	国内在住	38	84.2	7.9	2.6	0.0	0.0	5.3

【名古屋の観光評価で「満足」、「ほぼ満足」、「やや不満」、「不満」と答えた方のみ回答】

b 名古屋への観光での満足箇所・不満箇所

名古屋の印象・旅行の満足度について、『満足』（満足＋ほぼ満足）と回答した海外入込客に対し、名古屋への観光での満足箇所をきいたところ、「グルメ・日本食」が76.2%と最も高くなっている。次いで、「歴史的建造物・町並み探訪」（56.2%）、「ショッピング」（46.2%）とつづく。

表 2-1-40 名古屋への観光で満足したところ（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）																
			ショッピング	地域特産品の購入	グルメ・日本食	歴史的建造物・町並み探訪	旅館・宿での滞在	産業観光	伝統・文化の鑑賞（美術館・博物館等）	景勝地観光	祭り・イベントへの参加	自然体験	レジャー施設	歴史・伝統文化の体験	ナイトタイムの観光	ポップカルチャー	日本生活の体験	その他	不明
全 体		370	46.2	24.9	76.2	56.2	9.7	10.3	41.1	31.9	7.6	25.4	7.3	35.1	11.1	4.6	40.0	3.5	1.6
観光地点	名駅エリア	61	59.0	24.6	68.9	39.3	13.1	11.5	26.2	27.9	8.2	23.0	8.2	21.3	11.5	1.6	39.3	1.6	0.0
	名城エリア	254	39.8	26.0	78.3	63.4	8.7	9.1	47.2	31.9	6.3	26.4	5.5	39.0	11.4	4.7	40.6	3.1	2.4
	金城ふ頭エリア	16	68.8	37.5	93.8	56.3	25.0	18.8	37.5	37.5	18.8	43.8	31.3	37.5	0.0	18.8	43.8	0.0	0.0
	ガーデンふ頭エリア	39	59.0	12.8	66.7	35.9	5.1	12.8	25.6	35.9	10.3	15.4	7.7	30.8	12.8	2.6	35.9	10.3	0.0
性別	男性	206	40.8	24.8	76.7	60.2	7.8	11.7	41.7	26.7	5.3	19.9	5.3	35.9	12.1	3.4	40.3	4.4	1.9
	女性	151	53.0	23.8	73.5	51.7	11.9	6.6	39.1	37.7	10.6	31.8	9.3	33.8	7.9	6.0	37.7	2.6	1.3
	その他	1	0.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
年齢	10～19歳	7	28.6	14.3	85.7	71.4	14.3	14.3	57.1	42.9	0.0	28.6	14.3	42.9	14.3	0.0	42.9	0.0	0.0
	20～29歳	126	38.9	23.0	76.2	57.1	8.7	8.7	40.5	27.0	4.8	31.0	4.8	33.3	15.1	4.0	46.8	4.8	2.4
	30～39歳	121	51.2	28.1	79.3	63.6	8.3	13.2	40.5	33.9	13.2	20.7	9.9	34.7	11.6	8.3	34.7	0.8	0.0
	40～49歳	49	46.9	20.4	67.3	49.0	12.2	4.1	42.9	36.7	6.1	22.4	4.1	32.7	4.1	2.0	38.8	4.1	2.0
	50～59歳	35	54.3	31.4	82.9	45.7	20.0	11.4	42.9	48.6	8.6	31.4	14.3	42.9	11.4	2.9	31.4	5.7	0.0
	60～69歳	23	52.2	17.4	65.2	30.4	4.3	13.0	26.1	13.0	0.0	17.4	4.3	21.7	4.3	0.0	43.5	4.3	8.7
	70～79歳	4	25.0	50.0	100.0	100.0	0.0	25.0	100.0	25.0	0.0	50.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
	80歳以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
地域	アジア	141	56.7	23.4	70.2	46.8	12.1	10.6	32.6	32.6	6.4	22.0	9.2	22.0	5.0	3.5	27.7	0.7	3.5
	ヨーロッパ	114	28.1	21.9	82.5	70.2	7.0	7.9	51.8	26.3	3.5	24.6	1.8	43.9	13.2	5.3	46.5	3.5	0.9
	北アメリカ	34	67.6	47.1	79.4	61.8	11.8	14.7	55.9	52.9	14.7	38.2	14.7	55.9	11.8	5.9	61.8	5.9	0.0
	南アメリカ	4	25.0	0.0	100.0	75.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	アフリカ	3	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	33.3	66.7	0.0
	オセアニア	31	41.9	25.8	77.4	58.1	3.2	6.5	38.7	54.8	3.2	32.3	6.5	51.6	19.4	9.7	58.1	3.2	0.0
	国内在住	35	45.7	20.0	71.4	37.1	11.4	14.3	28.6	14.3	14.3	20.0	5.7	28.6	11.4	2.9	25.7	8.6	0.0

一方、名古屋の印象・旅行の満足度について、『不満』（やや不満＋不満）という回答は「やや不満」の1件のみであり、不満箇所としては「ショッピング」があげられていた。

c 名古屋への再訪意向

海外入込客の名古屋へ再訪意向については、全体では「また来たい」が82.5%と8割強を占める。

観光地点別にみた名古屋への再訪については、「金城ふ頭エリア」で「また来たい」が94.1%となっている。

表 2-1-41 名古屋市への再訪意向

		件数 (人)	比率 (%)			
			また来たい	そうは思わない	どちらでもない	不明
全 体		394	82.5	4.6	11.7	1.3
観 光 地 点	名駅エリア	69	84.1	4.3	11.6	0.0
	名城エリア	267	80.9	4.9	13.1	1.1
	金城ふ頭エリア	17	94.1	0.0	0.0	5.9
	ガーデンふ頭エリア	41	85.4	4.9	7.3	2.4
性 別	男性	224	79.9	5.4	14.3	0.4
	女性	157	85.4	3.8	8.9	1.9
	その他	1	100.0	0.0	0.0	0.0
年 齢	10～19歳	8	87.5	0.0	0.0	12.5
	20～29歳	132	84.8	6.1	9.1	0.0
	30～39歳	132	81.8	3.8	12.9	1.5
	40～49歳	52	76.9	1.9	21.2	0.0
	50～59歳	37	89.2	2.7	8.1	0.0
	60～69歳	24	70.8	12.5	12.5	4.2
	70～79歳	4	75.0	0.0	0.0	25.0
	80歳以上	-	-	-	-	-
地 域	アジア	149	84.6	2.0	11.4	2.0
	ヨーロッパ	125	74.4	9.6	16.0	0.0
	北アメリカ	35	80.0	2.9	14.3	2.9
	南アメリカ	4	100.0	0.0	0.0	0.0
	アフリカ	3	66.7	33.3	0.0	0.0
	オセアニア	32	93.8	0.0	6.3	0.0
	国内在住	38	92.1	2.6	2.6	2.6

【名古屋市への再訪意向で「また来たい」と答えた方のみ回答】

d 次回、楽しみたい名古屋の観光

海外入込客の次回、楽しみたい名古屋の観光については、全体では「グルメ・日本食」が57.8%と最も高くなっている。次いで、「ショッピング」（44.3%）、「伝統・文化の鑑賞（美術館・博物館等）」（37.8%）とつづく。

観光地点別にみた次回、楽しみたい名古屋の観光については、「金城ふ頭エリア」の「グルメ・日本食」が81.3%と他の地点より高くなっている。

表 2-1-42 次回、楽しみたい名古屋市の観光（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）																
			ショ ッ ピ ン グ	地 域 特 産 品 の 購 入	グ ル メ ・ 日 本 食	歴 史 的 建 造 物 ・ 町 並 み 探 訪	旅 館 ・ 宿 で の 滞 在	産 業 観 光	（伝 統 ・ 文 化 の 鑑 賞 ・ 美 術 館 ・ 博 物 館 等）	景 勝 地 観 光	祭 り ・ イ ベ ン ト へ の 参 加	自 然 体 験	レ ジ ヤ ー 施 設	歴 史 ・ 伝 統 文 化 の 体 験	ナ イ ト タ イ ム の 観 光	ポ プ カ ル チ ャ ー	日 本 生 活 の 体 験	そ の 他	不 明
全 体		325	44.3	21.8	57.8	36.3	24.9	11.1	37.8	30.5	29.2	28.6	8.9	30.2	16.9	5.8	27.4	3.4	1.2
観 光 地 点	名駅エリア	58	53.4	20.7	53.4	27.6	27.6	12.1	31.0	25.9	17.2	29.3	8.6	20.7	13.8	5.2	25.9	5.2	3.4
	名城エリア	216	40.3	22.7	56.9	38.4	26.4	10.6	38.9	31.9	35.2	31.0	8.3	33.3	17.1	6.5	27.8	3.2	0.5
	金城ふ頭エリア	16	62.5	37.5	81.3	37.5	31.3	18.8	31.3	31.3	6.3	25.0	12.5	37.5	18.8	6.3	31.3	6.3	0.0
	ガーデンふ頭エリア	35	45.7	11.4	60.0	37.1	8.6	8.6	45.7	28.6	22.9	14.3	11.4	22.9	20.0	2.9	25.7	0.0	2.9
性 別	男性	179	40.2	21.2	60.3	36.3	22.3	13.4	39.1	29.1	25.7	26.8	7.3	27.9	19.6	3.4	25.7	3.4	0.6
	女性	134	47.0	22.4	52.2	36.6	29.9	7.5	36.6	33.6	34.3	32.1	11.2	32.1	13.4	9.0	27.6	3.7	1.5
	その他	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年 齢	10～19歳	7	71.4	42.9	85.7	42.9	0.0	0.0	71.4	42.9	14.3	28.6	0.0	14.3	14.3	14.3	14.3	0.0	0.0
	20～29歳	112	40.2	18.8	48.2	34.8	25.9	11.6	36.6	28.6	38.4	32.1	12.5	26.8	21.4	7.1	25.0	4.5	0.9
	30～39歳	108	46.3	25.0	62.0	38.9	31.5	13.0	38.0	34.3	29.6	29.6	5.6	36.1	18.5	6.5	33.3	1.9	1.9
	40～49歳	40	40.0	20.0	62.5	27.5	22.5	10.0	35.0	20.0	15.0	27.5	12.5	30.0	10.0	2.5	32.5	2.5	0.0
	50～59歳	33	54.5	24.2	66.7	39.4	24.2	9.1	39.4	45.5	27.3	21.2	12.1	27.3	12.1	6.1	21.2	6.1	3.0
	60～69歳	17	47.1	17.6	58.8	35.3	5.9	5.9	17.6	17.6	11.8	23.5	0.0	17.6	5.9	0.0	17.6	5.9	0.0
	70～79歳	3	33.3	33.3	66.7	66.7	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
	80歳以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
地 域	ア ジ ア	126	49.2	20.6	54.8	34.9	21.4	8.7	27.0	31.0	20.6	19.8	7.1	19.8	11.9	3.2	23.0	4.0	0.8
	ヨーロッパ	93	32.3	19.4	61.3	41.9	31.2	11.8	44.1	30.1	36.6	36.6	5.4	39.8	20.4	8.6	33.3	2.2	0.0
	北アメリカ	28	57.1	46.4	75.0	32.1	28.6	14.3	50.0	42.9	35.7	46.4	17.9	35.7	25.0	10.7	39.3	10.7	3.6
	南アメリカ	4	75.0	50.0	75.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	50.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	50.0	0.0	0.0
	アフリカ	2	50.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	オセアニア	30	40.0	13.3	53.3	43.3	33.3	13.3	46.7	46.7	26.7	26.7	16.7	50.0	16.7	6.7	30.0	0.0	3.3
	国内在住	35	51.4	14.3	51.4	17.1	14.3	11.4	42.9	11.4	34.3	28.6	11.4	22.9	17.1	5.7	14.3	2.9	0.0

⑤ フードダイバーシティー

a 食事制限の有無

海外入込客の食事の制限については、全体では「制限なし」が81.7%と約8割を占め、「制限あり」は17.8%となっている。

表 2-1-43 食事制限の有無

		件数 (人)	比率 (%)		
			制限あり	制限なし	不明
全 体		394	17.8	81.7	0.5
地 域	アジア	149	18.8	81.2	0.0
	ヨーロッパ	125	14.4	84.8	0.8
	北アメリカ	35	22.9	77.1	0.0
	南アメリカ	4	0.0	100.0	0.0
	アフリカ	3	33.3	66.7	0.0
	オセアニア	32	18.8	81.3	0.0
	国内在住	38	18.4	78.9	2.6

【食事制限の有無で、「制限あり」と答えた方のみ回答】

b 食事制限の理由

食事制限がある方（全体の17.8%）の制限理由としては、「宗教」が40.0%と最も高くなっている。次いで、「ベジタリアン」（25.7%）、「アレルギー」（20.0%）とつづく。

表 2-1-44 食事制限の理由（複数回答）

		件数 (人)	比率 (%)					
			健康管理	宗教	ベジタリアン	ビーガン	アレルギー	その他
全 体		70	7.1	40.0	25.7	5.7	20.0	5.7
地 域	アジア	28	3.6	57.1	14.3	3.6	14.3	7.1
	ヨーロッパ	18	5.6	27.8	38.9	0.0	27.8	11.1
	北アメリカ	8	0.0	25.0	50.0	12.5	12.5	0.0
	南アメリカ	-	-	-	-	-	-	-
	アフリカ	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	オセアニア	6	33.3	16.7	33.3	0.0	33.3	0.0
	国内在住	7	14.3	42.9	14.3	14.3	14.3	0.0

2-2 全国から見た名古屋の観光に関する評価
(名古屋の観光に関する全国インターネット調査結果)

(1) 調査の概要

① 調査目的

名古屋への訪問実績や観光資源の認知度、観光に対する評価など名古屋の観光実態を把握するため、インターネットを用いてアンケートを実施した。

② 調査対象

東海、関東、近畿、北陸・甲信越、東北・北海道、中国・四国、九州・沖縄に住む、過去5年以内に名古屋を訪れたことがある18～79歳の男女1,000名(名古屋市を除く)

③ 調査日時

2024年1月10日(水)～1月15日(月)

④ サンプルング方法

国勢調査における都道府県人口割合と性別・年齢別の人口割合を元に、各カテゴリーのサンプル数を求めた(下表参照)

インターネット調査の対象者													(単位:人)
	男性						女性						合計
	男性計	20代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60代以上	女性計	20代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60代以上	
東海	51	8	8	10	9	16	50	7	7	10	9	17	101
関東	181	30	29	37	33	52	179	29	28	35	31	56	360
近畿	80	13	12	16	14	25	85	13	12	16	15	29	165
北陸・甲信越	32	5	4	6	6	11	32	4	4	6	6	12	64
東北・北海道	56	8	8	10	10	20	56	7	8	10	10	21	112
中国・四国	42	6	6	8	7	15	44	6	6	8	7	17	86
九州・沖縄	54	8	8	10	9	19	58	8	9	10	10	21	112
合計	496	78	75	97	88	158	504	74	74	95	88	173	1,000

注:各地域に含まれる都道府県は以下の通り
東海—愛知県(名古屋市を除く)・岐阜県・三重県・静岡県
関東—東京都・神奈川県・千葉県・埼玉県・群馬県・栃木県・茨城県
近畿—滋賀県・京都府・大阪府・奈良県・和歌山県・兵庫県
北陸—福井県・石川県・富山県
甲信越—新潟県・長野県・山梨県
東北—青森県・秋田県・岩手県・山形県・宮城県・福島県
中国—鳥取県・島根県・岡山県・広島県・山口県
四国—香川県・徳島県・愛媛県・高知県
九州—福岡県・大分県・宮崎県・熊本県・佐賀県・長崎県・鹿児島県

(2) 名古屋への訪問状況と観光資源の認知度等

① 名古屋の観光資源

a 名古屋の観光資源の認知度

名古屋の観光資源の中で認知度が最も高いのは、全体では「名古屋城」で、88.1%が「知っている」と回答した。次いで、「熱田神宮」(61.8%)、「なごやめし」(57.4%)、「東山動植物園」(47.3%)、「栄」(43.5%)、「レゴランド®・ジャパン」(41.9%)となっている。

年齢別にみると、「熱田神宮」の認知度は、年代が上がるほど高くなっている。

居住地別にみると、「東海」では「名古屋城」、「熱田神宮」、「東山動植物園」、「栄」、「大須」、「名古屋港」についても7割以上の認知度がある。

表 2-2-1 名古屋の観光資源の認知度（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）													
			名古屋城	金シャチ横丁	徳川美術館	熱田神宮	四間道・円頓寺商店街	リニア・鉄道館	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	名古屋市科学館（プラネタリウムなど）	白鳥庭園	名古屋港（名古屋港水族館、シートレインランド、ボートビルなど）	東山動植物園	栄（中部電力MIRAI TOWER（旧名古屋テレビ塔）、久屋大通公園（レイヤードヒサヤオオドリパーク）、オアシス21など）	大須（大須観音・大須商店街）
全 体		1,000	88.1	28.1	25.3	61.8	7.9	23.8	25.9	24.3	24.0	5.2	36.2	47.3	43.5	31.9
性別	男性	496	87.7	29.6	26.0	62.1	7.3	26.8	28.8	20.2	24.0	4.8	36.3	46.0	43.8	31.3
	女性	504	88.5	26.6	24.6	61.5	8.5	20.8	23.0	28.4	24.0	5.6	36.1	48.6	43.3	32.5
年代	20代以下	152	85.5	32.2	17.1	45.4	7.9	27.6	25.0	25.0	30.9	5.9	40.8	35.5	42.8	32.9
	30代	149	79.9	27.5	18.8	53.0	6.0	19.5	19.5	18.8	28.2	6.7	32.9	35.6	39.6	27.5
	40代	192	90.6	33.9	24.5	60.4	7.3	35.9	27.1	20.8	24.0	3.6	41.7	51.0	43.8	36.5
	50代	176	86.9	22.7	23.3	63.6	10.8	21.0	25.0	24.4	21.0	4.5	35.2	47.7	41.5	26.1
	60代以上	331	92.1	26.0	33.5	73.1	7.6	18.4	29.0	28.4	20.5	5.4	32.9	55.6	46.5	33.8
地域別	北海道・東北	112	91.1	23.2	25.9	48.2	8.0	15.2	25.0	18.8	14.3	1.8	27.7	33.0	27.7	22.3
	関東	360	90.0	26.9	23.1	65.3	4.4	22.5	21.7	20.6	19.2	3.6	32.8	45.3	44.7	30.6
	北陸・甲信越	64	85.9	21.9	21.9	68.8	1.6	15.6	34.4	23.4	32.8	1.6	42.2	67.2	54.7	40.6
	東海	101	85.1	48.5	52.5	82.2	31.7	43.6	43.6	51.5	63.4	17.8	71.3	82.2	75.2	74.3
	近畿	165	86.1	25.5	19.4	62.4	5.5	30.3	20.0	23.6	23.0	4.8	37.0	44.8	41.2	30.9
	中国・四国	86	88.4	26.7	19.8	50.0	4.7	15.1	17.4	20.9	12.8	3.5	29.1	36.0	27.9	11.6
	九州・沖縄	112	85.7	26.8	22.3	50.0	7.1	20.5	34.8	21.4	18.8	6.3	25.0	37.5	35.7	19.6

		件 数（人）	比率（％）												
			覚王山（揚輝荘・日泰寺など）	文化のみち（二葉館など）	有松・日本遺産（街並み、有松・鳴海絞会館など）	桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）	秀吉・清正記念館（中村公園）	レゴランド®・ジャパン	なごやめし（味噌煮込み、ひつまぶし、きしめん、みそかつ、手羽先など）	名古屋まつり	にっぽんど真ん中祭り	世界コスプレサミット	名古屋おもてなし武将隊	その他	知っているものはない
全 体		1,000	12.1	2.5	6.7	21.0	5.9	41.9	57.4	11.3	7.0	6.3	11.0	2.0	2.0
性 別	男性	496	11.9	2.0	5.6	22.8	6.7	38.1	51.0	10.9	6.5	6.9	10.1	1.8	1.2
	女性	504	12.3	3.0	7.7	19.2	5.2	45.6	63.7	11.7	7.5	5.8	11.9	2.2	2.8
年 代	20代以下	152	11.8	3.9	3.9	12.5	3.9	47.4	47.4	11.8	7.2	13.8	9.2	2.6	2.6
	30代	149	5.4	3.4	4.7	16.8	6.7	45.0	46.3	7.4	10.1	8.7	11.4	1.3	3.4
	40代	192	14.6	2.1	5.7	21.9	7.8	49.5	59.9	13.0	8.3	5.2	13.5	2.6	2.1
	50代	176	12.5	3.4	6.8	20.5	5.7	38.1	55.1	9.7	7.4	4.0	8.0	2.3	2.8
	60代以上	331	13.6	1.2	9.4	26.6	5.4	35.6	66.8	12.7	4.5	3.6	11.8	1.5	0.6
地 域 別	北海道・東北	112	4.5	2.7	4.5	17.0	4.5	28.6	52.7	5.4	4.5	3.6	8.0	2.7	3.6
	関東	360	10.8	1.9	3.6	19.4	4.2	41.4	59.2	7.2	3.6	4.4	8.1	1.7	1.1
	北陸・甲信越	64	6.3	1.6	3.1	28.1	3.1	45.3	65.6	7.8	1.6	1.6	7.8	1.6	3.1
	東海	101	41.6	6.9	28.7	37.6	9.9	64.4	68.3	41.6	34.7	21.8	31.7	1.0	1.0
	近畿	165	9.7	1.2	4.2	21.2	6.1	50.9	58.2	9.1	3.6	3.6	8.5	3.0	1.2
	中国・四国	86	4.7	2.3	4.7	15.1	3.5	22.1	44.2	8.1	3.5	7.0	9.3	2.3	0.0
	九州・沖縄	112	9.8	2.7	6.3	15.2	12.5	36.6	50.9	10.7	6.3	7.1	11.6	1.8	6.3

② 名古屋への訪問状況

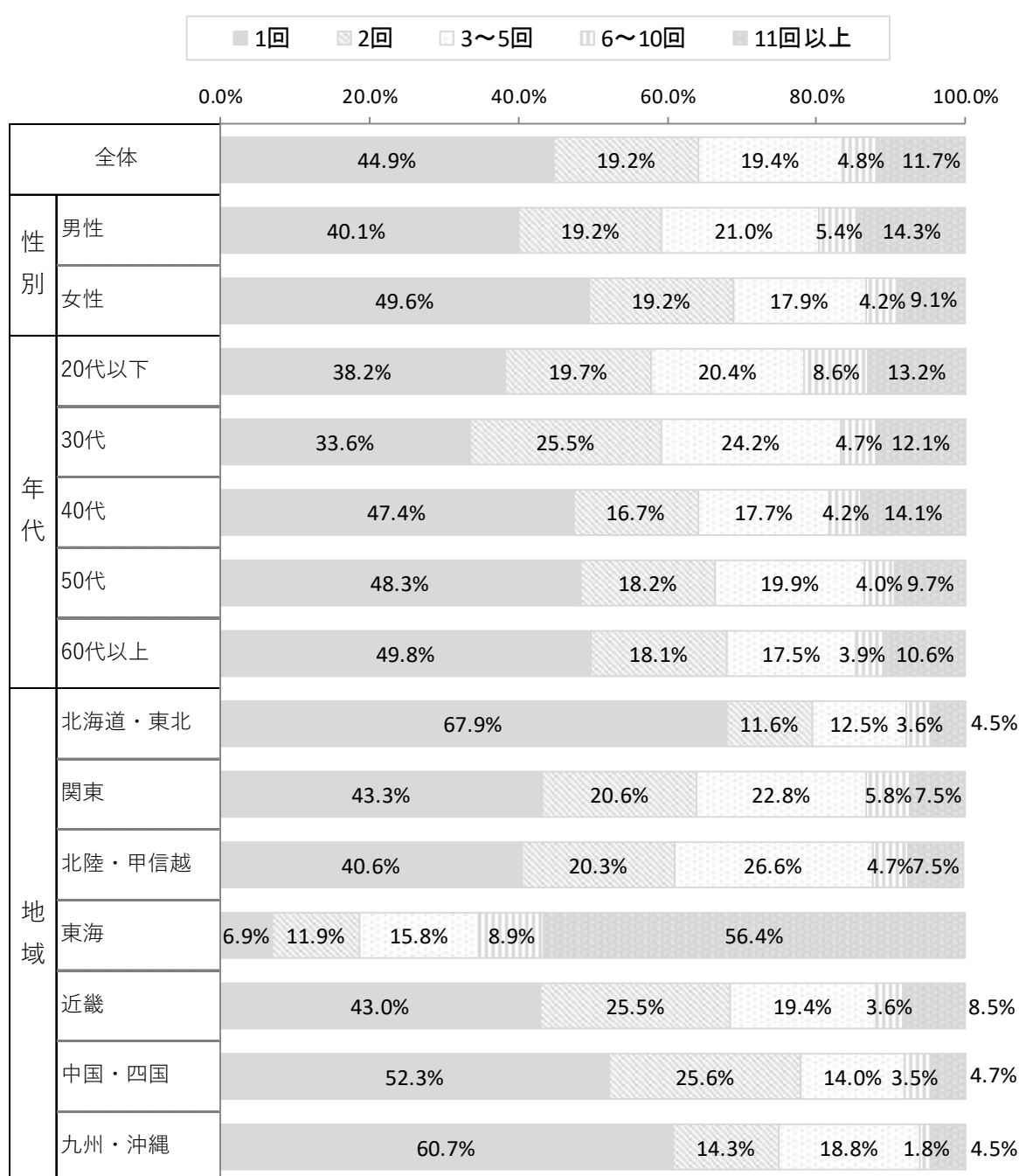
a 過去5年間の名古屋への訪問回数

過去5年以内に名古屋を訪れたことがある人の訪問回数は、全体では「1回」が44.9%と最も高く、次いで、「3～5回」（19.4%）、「2回」（19.2%）、「11回以上」（11.7%）「6～10回」（4.8%）とつづく。

年齢別では、すべての年代で「1回」が高くなっている、また、「20代以下」と「30代」では2回以上の訪問が6割を超えている。

居住地別にみると、「東海」を除く居住地では「1回」が高くなっており、「北海道・東北」では、7割弱が「1回」と回答している。また、「東海」では、「11回以上」が6割弱を占めている。

図 2-2-1 過去5年間の名古屋への訪問回数



b 名古屋を訪れた主な目的

名古屋を訪れた主な目的は、全体では「観光（イベント、コンサート等を含む）」が56.8%と最も高くなっている。次いで、「ビジネス」（20.6%）、「帰省・知人訪問」（17.7%）となっている。

年齢別にみると、20代の「観光（イベント、コンサート等を含む）」が他の年齢と比較すると高くなっている。

表 2-2-2 名古屋を訪れた主な目的

		件 数 (人)	比率 (%)			
			ビ ジ ネ ス	コ ン サ ー ト 等 を 含 む	帰 省 ・ 知 人 訪 問	そ の 他
全 体		1,000	20.6	56.8	17.7	4.9
性 別	男性	496	32.3	48.0	16.5	3.2
	女性	504	9.1	65.5	18.8	6.5
年 代	20代 以下	152	10.5	70.4	15.1	3.9
	30代	149	16.8	67.1	14.1	2.0
	40代	192	22.4	52.6	19.8	5.2
	50代	176	28.4	52.3	13.1	6.3
	60代 以上	331	21.8	50.8	21.8	5.7
地 域 別	北海道 ・東北	112	12.5	70.5	15.2	1.8
	関東	360	23.9	55.3	18.1	2.8
	北陸・ 甲信越	64	10.9	73.4	15.6	0.0
	東海	101	18.8	41.6	14.9	24.8
	近畿	165	19.4	61.2	16.4	3.0
	中国・ 四国	86	22.1	58.1	18.6	1.2
	九州・ 沖縄	112	25.9	44.6	24.1	5.4

c 名古屋を訪れた際の観光情報源

過去5年以内に名古屋を訪れた際の観光情報源は、全体では「親族・知人」が19.7%と最も高くなっている。次いで、「SNS」（18.8%）、「その他のインターネット」（18.4%）、「宿泊予約サイト」（15.6%）、「口コミサイト」（13.1%）となっている。また、「特になし」は28.5%である。

年齢別にみると、20代から30代は「SNS」が3割以上となっている。

表 2-2-3 名古屋を訪れた際の観光情報源（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）														
			旅行会社のホームページ	宿泊施設のホームページ	宿泊予約サイト	口コミサイト	観光協会や自治体のホームページ	S N S	個人のブログ	その他のインターネット	旅行会社のパンフレット	旅行ガイドブック	親族・知人	テレビ・新聞・ラジオ	旅行専門誌	その他	特になし
全 体		1,000	12.9	11.5	15.6	13.1	11.8	18.8	5.7	18.4	5.8	12.1	19.7	7.6	5.5	1.5	28.5
性 別	男性	496	11.7	12.7	14.5	12.1	11.3	14.9	5.8	20.4	4.2	10.9	15.9	7.3	5.2	1.8	31.7
	女性	504	14.1	10.3	16.7	14.1	12.3	22.6	5.6	16.5	7.3	13.3	23.4	7.9	5.8	1.2	25.4
年 代	20代以下	152	13.8	9.2	15.1	9.2	9.9	46.1	6.6	13.8	5.3	9.9	21.1	7.2	3.9	1.3	25.7
	30代	149	16.8	14.8	22.8	20.1	12.8	30.2	12.8	18.8	4.0	8.1	18.1	8.1	6.0	0.7	20.1
	40代	192	12.0	10.4	22.4	16.7	8.3	14.6	7.3	19.3	4.2	10.9	19.8	4.7	4.2	1.6	34.9
	50代	176	13.1	12.5	11.9	11.4	8.0	11.9	4.0	21.6	6.3	9.7	17.0	6.8	2.8	1.7	34.1
	60代以上	331	11.2	11.2	10.6	10.6	16.3	7.3	2.1	18.1	7.6	16.9	21.1	9.7	8.2	1.8	26.9
地 域 別	北海道・東北	112	16.1	15.2	15.2	18.8	17.0	18.8	5.4	19.6	6.3	20.5	18.8	7.1	9.8	1.8	17.0
	関東	360	13.6	11.7	18.1	11.1	11.7	20.3	6.4	20.8	5.6	12.8	21.4	5.8	4.7	0.6	25.8
	北陸・甲信越	64	7.8	12.5	4.7	10.9	7.8	17.2	3.1	25.0	4.7	14.1	15.6	10.9	6.3	1.6	32.8
	東海	101	7.9	6.9	4.0	12.9	7.9	14.9	7.9	10.9	6.9	6.9	19.8	17.8	4.0	2.0	47.5
	近畿	165	8.5	7.9	13.9	13.9	11.5	17.6	4.2	14.5	2.4	10.3	21.2	6.7	3.6	2.4	29.1
	中国・四国	86	17.4	17.4	25.6	15.1	14.0	18.6	5.8	19.8	9.3	9.3	20.9	8.1	9.3	2.3	24.4
	九州・沖縄	112	17.9	11.6	19.6	12.5	11.6	20.5	5.4	17.0	8.0	9.8	14.3	3.6	4.5	1.8	31.3

d 名古屋を訪れた際、経験したこと

過去5年以内に名古屋市を訪れた際に経験したことは、全体では「グルメ（なごやめし・食べ歩きなど）」が68.6%と最も高く、次いで、「ショッピング」

（35.7%）、「歴史・文化的な施設（神社・仏閣・城郭・史跡など）」（29.4%）、「観光・文化施設（水族館や美術館、テーマパークなど）」（25.8%）、「町並み散歩」（23.7%）とつづく。

年齢別でみると、全ての年齢で「グルメ（なごやめし・食べ歩きなど）」が高くなっており、特に「40代」では7割強となっている。

居住地別にみると、「関東」の「グルメ（なごやめし・食べ歩きなど）」が75.0%と他の地域と比較すると高くなっている。

表 2-2-4 名古屋を訪れた際、経験したこと（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）														
			ビジネス及びビジネス会食	グルメ（なごやめし・食べ歩きなど）	ショッピング	泊まってみた宿泊施設などへの宿泊	自然・景観の鑑賞	町並み散策	（神社・仏閣・城郭・史跡など）	歴史・文化的な名所	観光・文化施設（水族館や美術館、テーマパークなど）	スポーツやアウトドアなどのアクティビティ	芸術・コンサート・スポーツなどの観劇・鑑賞・観戦	ＳＮＳやテレビで話題のスポット巡り	地域の名物・特産品の購入	行催事・イベントへの参加	地域の文化体験
全 体		1,000	23.3	68.6	35.7	14.9	15.0	23.7	29.4	25.8	5.4	17.1	6.1	21.7	5.2	1.8	2.7
性 別	男性	496	34.1	64.9	32.1	15.1	13.5	22.2	28.8	24.2	6.5	10.9	4.6	17.9	4.8	2.0	2.2
	女性	504	12.7	72.2	39.3	14.7	16.5	25.2	30.0	27.4	4.4	23.2	7.5	25.4	5.6	1.6	3.2
年 代	20代以下	152	15.8	67.8	38.8	15.1	11.8	28.3	25.0	28.3	7.2	25.0	15.8	17.8	5.9	1.3	2.0
	30代	149	26.2	69.1	46.3	16.1	18.1	19.5	27.5	29.5	6.7	14.8	9.4	14.8	6.7	3.4	1.3
	40代	192	28.1	74.0	38.0	16.7	16.7	24.0	26.6	28.6	8.9	16.1	4.2	19.8	5.2	1.6	2.6
	50代	176	26.7	63.1	29.5	13.1	9.1	22.2	28.4	17.6	2.8	16.5	3.4	18.8	4.5	1.7	5.1
	60代以上	331	20.8	68.6	31.4	14.2	17.2	24.2	34.4	25.7	3.3	15.4	2.7	29.3	4.5	1.5	2.4
地 域 別	北海道・東北	112	13.4	63.4	31.3	17.0	14.3	31.3	39.3	23.2	5.4	15.2	4.5	23.2	3.6	2.7	0.9
	関東	360	28.1	75.0	31.1	15.6	15.8	25.8	31.7	24.7	5.6	16.4	6.1	22.8	3.9	1.1	2.8
	北陸・甲信越	64	15.6	64.1	43.8	18.8	12.5	28.1	31.3	37.5	0.0	18.8	4.7	21.9	4.7	0.0	3.1
	東海	101	27.7	64.4	63.4	11.9	11.9	23.8	22.8	26.7	8.9	30.7	5.0	15.8	14.9	3.0	4.0
	近畿	165	22.4	63.0	29.7	9.7	10.9	15.8	20.6	26.7	5.5	16.4	7.3	20.6	5.5	1.8	2.4
	中国・四国	86	18.6	69.8	36.0	23.3	20.9	24.4	32.6	30.2	7.0	17.4	9.3	26.7	3.5	2.3	2.3
	九州・沖縄	112	23.2	67.0	33.9	12.5	18.8	17.9	27.7	19.6	3.6	8.9	5.4	19.6	3.6	2.7	3.6

e 名古屋の観光資源の訪問・体験状況

過去5年以内に名古屋市を訪れた際に訪問または体験したものは、全体では「名古屋駅周辺の商業施設」(50.1%)の割合が最も高く、次いで、「名古屋城」(41.1%)、「熱田神宮」(27.6%)、「栄」(24.5%)、「大須」(14.3%)、「金シャチ横丁」(13.3%)とつづく。一方、「訪問した場所、または経験したものはない」は14.2%となっている。

性別でみると、「トヨタ産業技術記念館」は「男性」9.7%、「女性」が6.0%で、「男性」が3.7ポイント上回っており、「ノリタケの森」は「女性」10.7%、「男性」が7.3%と「女性」が3.4ポイント高くなっている。

表 2-2-5 名古屋の観光資源の訪問・体験状況（複数回答）

	件数(人)	比率(%)													
		名古屋駅周辺の商業施設	名古屋城	金シャチ横丁	徳川美術館	熱田神宮	四間道・円頓寺商店街	リニア・鉄道館	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	名古屋市科学館(プラネタリウムなど)	白鳥庭園	名古屋港(名古屋港水族館、シートレイインランド、ボートビルなど)	東山動植物園	栄(中部電力MIURA旧名古屋テレビ塔、久屋大通公園、オアシス21など)
全 体	1,000	50.1	41.1	13.3	6.3	27.6	3.1	6.3	7.8	9.0	6.2	1.7	10.1	12.2	24.5
性 別	男性	496	49.6	41.5	12.5	6.3	27.0	3.0	7.9	9.7	7.3	5.6	1.4	11.1	24.2
	女性	504	50.6	40.7	14.1	6.3	28.2	3.2	4.8	6.0	10.7	6.7	2.0	9.1	24.8
年 代	20代以下	152	42.1	36.2	18.4	5.9	23.7	2.6	7.9	9.2	10.5	3.3	17.8	14.5	27.6
	30代	149	53.7	38.9	14.1	6.7	24.8	3.4	6.0	7.4	10.1	7.4	2.0	10.7	23.5
	40代	192	47.4	39.6	13.0	6.8	22.9	2.6	7.8	3.6	4.7	5.2	0.5	10.4	20.8
	50代	176	55.7	40.3	9.7	3.4	28.4	4.0	4.0	5.7	6.8	3.4	1.7	9.1	23.3
	60代以上	331	50.8	45.6	12.7	7.6	32.9	3.0	6.0	10.9	11.5	5.7	1.5	6.6	26.3
地 域 別	北海道・東北	112	46.4	54.5	11.6	9.8	33.0	3.6	6.3	8.9	7.1	4.5	0.9	6.3	18.8
	関東	360	53.3	40.8	13.9	5.6	27.5	2.2	5.3	7.5	5.8	6.4	1.7	8.6	26.9
	北陸・甲信越	64	54.7	50.0	12.5	6.3	34.4	0.0	1.6	9.4	9.4	6.3	0.0	10.9	25.0
	東海	101	57.4	33.7	22.8	8.9	33.7	14.9	8.9	8.9	22.8	15.8	3.0	21.8	41.6
	近畿	165	43.6	35.2	10.9	4.2	26.1	0.0	7.9	7.9	7.9	3.0	0.6	7.9	18.2
	中国・四国・九州・沖縄	86	50.0	38.4	10.5	4.7	17.4	3.5	5.8	10.5	12.8	8.1	2.3	17.4	19.8
		112	43.8	41.1	10.7	7.1	23.2	0.9	8.0	3.6	7.1	1.8	3.6	5.4	19.6

		件 数（人）	比率（％）												
			大須（大須観音・大須商店街）	覚王山（揚輝荘・日泰寺など）	文化のみち（二葉館など）	有松・日本遺産（街並み、有松・鳴海絞会館など）	桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）	秀吉・清正記念館（中村公園）	レゴランド®・ジャパン	名古屋まつり	につぼんど真ん中祭り	世界コスプレサミット	名古屋おもてなし武将隊	その他	訪問した場所又は経験したものはない
全 体		1,000	14.3	3.3	1.1	2.1	2.6	1.6	4.5	1.3	1.4	0.9	1.7	3.9	14.2
性 別	男性	496	14.5	2.6	0.4	1.4	2.8	1.6	4.0	1.2	1.2	0.6	2.0	2.0	16.1
	女性	504	14.1	4.0	1.8	2.8	2.4	1.6	5.0	1.4	1.6	1.2	1.4	5.8	12.3
年 代	20代以下	152	23.0	3.3	0.7	3.9	2.0	1.3	4.6	1.3	3.3	3.9	2.0	3.3	15.8
	30代	149	12.1	2.0	2.0	2.7	4.0	2.7	8.7	3.4	2.7	1.3	2.0	2.7	11.4
	40代	192	12.5	4.2	1.6	0.0	1.0	1.6	7.8	1.0	0.5	0.0	1.6	3.6	16.1
	50代	176	10.2	2.8	0.6	1.1	3.4	1.1	1.7	0.6	1.1	0.6	1.1	5.7	17.6
	60代以上	331	14.5	3.6	0.9	2.7	2.7	1.5	2.1	0.9	0.6	0.0	1.8	3.9	11.8
地 域 別	北海道・東北	112	12.5	0.9	1.8	1.8	1.8	0.9	3.6	0.9	0.0	0.0	1.8	2.7	14.3
	関東	360	12.8	3.9	1.7	2.2	2.5	2.2	4.2	1.1	1.4	0.8	1.9	2.5	13.6
	北陸・甲信越	64	21.9	1.6	0.0	0.0	1.6	1.6	4.7	0.0	1.6	0.0	3.1	7.8	7.8
	東海	101	28.7	9.9	2.0	5.9	5.9	3.0	5.0	4.0	3.0	1.0	2.0	3.0	14.9
	近畿	165	13.3	1.8	0.0	0.6	1.8	0.0	7.3	1.2	1.2	1.2	0.0	5.5	13.9
	中国・四国	86	9.3	3.5	1.2	1.2	3.5	2.3	2.3	1.2	1.2	2.3	3.5	7.0	14.0
	九州・沖縄	112	8.9	0.9	0.0	2.7	1.8	0.9	3.6	0.9	1.8	0.9	0.9	3.6	19.6

f 名古屋を訪れたときに最初に訪れたエリア

名古屋を訪れたときに最初に訪れたエリアは、全体では「名古屋駅エリア」が52.3%と最も高くなっている。次いで、「名古屋城エリア」（12.7%）、「伏見・栄・大須エリア」（10.7%）とつづく。

年齢別にみると、年齢が上がるにつれて「伏見・栄・大須エリア」が高くなっている。

地域別にみると、「東海」の「伏見・栄・大須エリア」が他の地域と比較すると高く、「名古屋城エリア」は低くなっている。

表 2-2-6 名古屋訪問時に最初に訪れたエリア

		件 数（人）	比率（％）									
			名古屋駅エリア（名古屋駅、柳橋、ささしま、四間道、円頓寺商店街、ノリタケの森、トヨタ産業技術記念館など）	M I R A I T O W E R、伏見・栄・大須エリア（オアシス21、久屋大通公園、中部電力美術館、大須商店街など）	名古屋城エリア（名古屋城、金シャチ横丁、文化のみちなど）	金山エリア（アスナル金山、日本特殊陶業市民会館など）	熱田エリア（熱田神宮、白鳥庭園、七里の渡し、名古屋国際会議場など）	東山・覚王山エリア（東山動植物園、東山スカイタワー、揚輝荘、日泰寺など）	名古屋港エリア（名古屋港水族館、シートレインランド、ガーデンふ頭など）	金城ふ頭エリア（リニア・鉄道館、レゴランド®・ジャパン、メイカーズ・ピア、名古屋市国際展示場など）	有松・桶狭間エリア（有松・鳴海絞会館、桶狭間古戦場公園など）	上記以外のエリア
全 体		1,000	52.3	10.7	12.7	1.6	5.4	2.9	2.2	1.7	0.1	10.4
性 別	男性	496	51.8	11.5	13.5	2.4	5.0	1.4	1.8	2.2	0.2	10.1
	女性	504	52.8	9.9	11.9	0.8	5.8	4.4	2.6	1.2	0.0	10.7
年 代	20代以下	152	58.6	8.6	11.8	2.6	4.6	2.6	3.3	0.0	0.0	7.9
	30代	149	56.4	8.7	14.8	1.3	6.0	1.3	2.7	1.3	0.0	7.4
	40代	192	52.6	9.4	13.0	2.6	2.1	3.6	2.6	3.1	0.0	10.9
	50代	176	57.4	11.9	6.3	0.0	5.7	4.0	2.8	0.0	0.0	11.9
	60代以上	331	44.7	12.7	15.4	1.5	7.3	2.7	0.9	2.7	0.3	11.8
地 域 別	北海道・東北	112	51.8	8.0	18.8	0.9	8.0	0.9	0.9	0.0	0.0	10.7
	関東	360	54.2	11.7	14.4	1.4	5.0	3.1	0.8	1.1	0.0	8.3
	北陸・甲信越	64	48.4	12.5	10.9	0.0	4.7	6.3	1.6	3.1	0.0	12.5
	東海	101	52.5	16.8	1.0	5.9	1.0	4.0	3.0	2.0	0.0	13.9
	近畿	165	52.1	9.1	10.9	0.6	5.5	3.6	3.6	4.2	0.0	10.3
	中国・四国	86	55.8	5.8	15.1	0.0	8.1	1.2	5.8	0.0	1.2	7.0
	九州・沖縄	112	46.4	9.8	13.4	2.7	6.3	1.8	2.7	1.8	0.0	15.2

g 名古屋以外の観光地訪問状況

過去5年以内に名古屋を訪れたときに立ち寄った他の観光地を調査したところ、全体では「三重」（17.7％）が最も高く、次いで、「岐阜」（17.5％）、「愛知県内（名古屋以外）」（15.7％）となっている。一方で、「名古屋以外は立ち寄っていない」が4割半ばとなっている。

表 2-2-7 名古屋以外の観光地訪問状況（複数回答）

		件数（人）	比率（％）											
			岐阜	静岡	三重	和歌山	福井	石川	富山	奈良	京都	大阪	愛知県内（名古屋以外）	名古屋以外は立ち寄っていない
全 体		1,000	17.5	10.7	17.7	3.4	2.8	3.1	2.8	4.3	9.0	11.3	15.7	44.7
性 別	男性	496	21.0	11.7	20.6	3.8	3.6	4.6	3.4	3.8	9.9	12.1	17.1	39.7
	女性	504	14.1	9.7	14.9	3.0	2.0	1.6	2.2	4.8	8.1	10.5	14.3	49.6
年 代	20代以下	152	16.4	15.8	17.1	2.6	2.6	4.6	4.6	5.9	8.6	10.5	14.5	44.7
	30代	149	19.5	16.1	21.5	6.7	6.7	4.0	1.3	6.0	10.7	14.1	13.4	38.9
	40代	192	12.5	7.8	14.6	2.6	1.0	1.6	2.1	3.1	7.3	12.5	16.1	47.4
	50代	176	14.2	8.0	18.2	1.7	1.7	2.3	2.8	3.4	9.1	10.8	11.9	48.3
	60代以上	331	21.8	9.1	17.8	3.6	2.7	3.3	3.0	3.9	9.4	10.0	19.0	43.8
地 域 別	北海道・東北	112	16.1	14.3	22.3	7.1	3.6	8.0	4.5	7.1	15.2	18.8	12.5	38.4
	関東	360	18.3	12.5	18.3	3.3	2.5	2.5	1.7	4.4	8.9	13.6	13.3	41.9
	北陸・甲信越	64	28.1	12.5	15.6	4.7	4.7	4.7	4.7	1.6	9.4	7.8	18.8	40.6
	東海	101	12.9	5.0	9.9	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0	3.0	3.0	26.7	57.4
	近畿	165	13.9	7.3	15.8	1.8	3.6	2.4	3.0	4.2	4.8	3.6	13.3	54.5
	中国・四国	86	20.9	14.0	19.8	3.5	5.8	4.7	5.8	5.8	17.4	18.6	15.1	36.0
	九州・沖縄	112	17.0	8.0	20.5	4.5	0.9	1.8	3.6	2.7	8.0	11.6	18.8	42.9

(3) 名古屋に対する評価

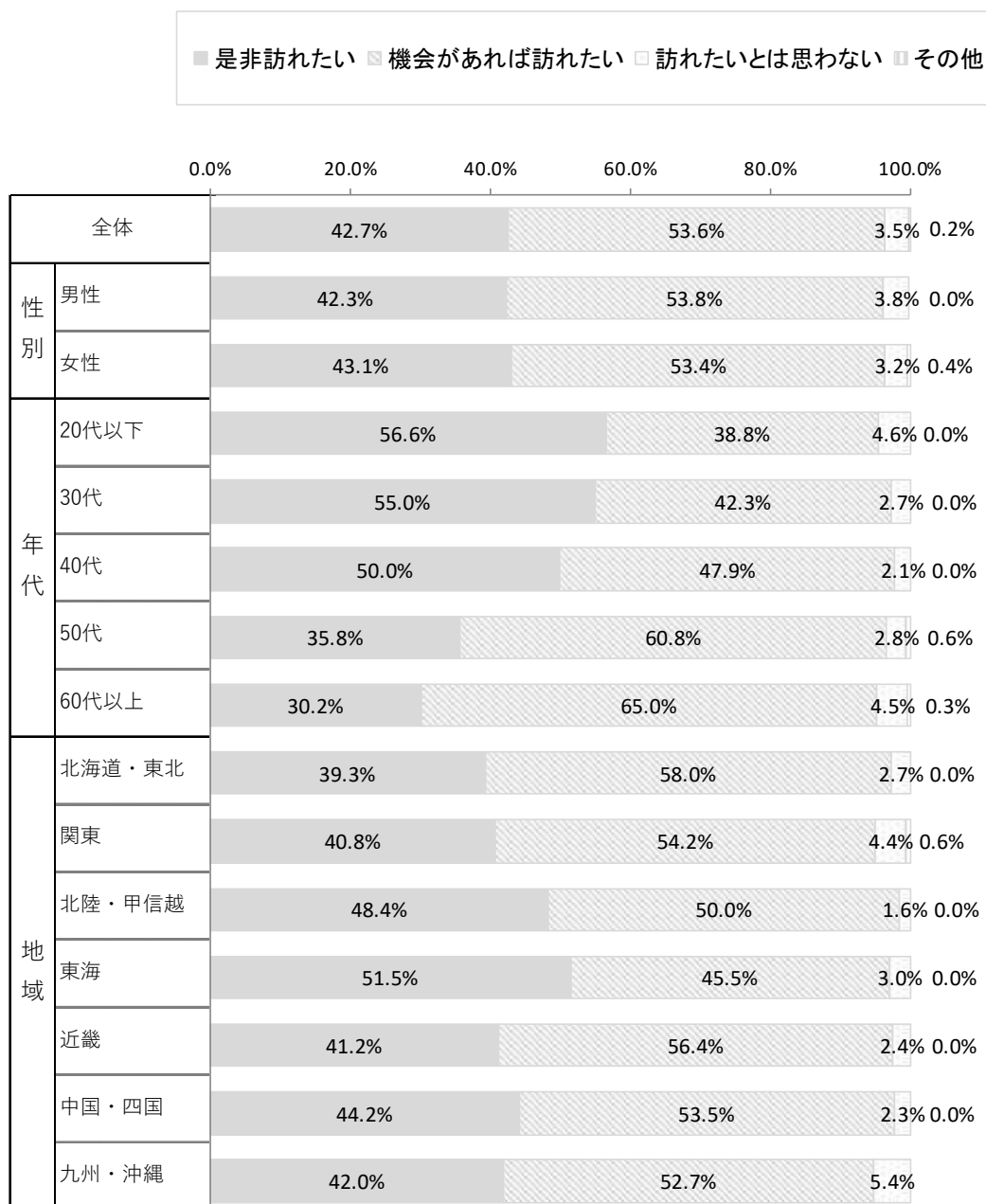
① 名古屋への今後の訪問意向

名古屋への今後の訪問意向は、全体で「是非訪れたい」（42.7%）、「機会があれば訪れたい」（53.6%）を合わせた 96.3%となっている。

年齢別にみると、「是非訪れたい」の割合は、若い年代ほど高い傾向にあり、「30 代以下」では 5 割半ばとなっている。

地域別にみると、「是非訪れたい」割合は、「東海」が 51.5%と最も高く、「北陸・甲信越」（48.4%）、「中国・四国」（44.2%）、「九州・沖縄」（42.0%）とつづく。

図 2-2-2 過去 5 年間の名古屋への訪問回数



【名古屋市への今後の訪問意向で「是非訪りたい」「機会があれば訪りたい」と答えた方のみ回答】

② 今後、名古屋で経験してみたいこと

今後の訪問意向がある回答者（963 人）が、経験したいものとしては、全体では「グルメ（なごやめし・食べ歩きなど）」が 75.4%と最も高くなっている。次いで、「歴史・文化的な名所（神社・仏閣・城郭・史跡など）」（36.2%）、「観光・文化施設（水族館や美術館、テーマパークなど）」（29.9%）、「ショッピング」（28.5%）、「町並み散策」（26.8%）とつづく。

年齢別でみると、40 代の「グルメ（なごやめし・食べ歩きなど）」が 83.0%と他の年齢と比較して高くなっている。

表 2-2-8 今後、名古屋で経験してみたいこと（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）														
			ビジネス及びビジネス会食	グルメ（なごやめし・食べ歩きなど）	ショッピング	泊まつてみたいホテル・旅館などへの宿泊	自然・景観の鑑賞	町並み散策	（神社・仏閣・城郭・史跡など）	歴史・文化的な名所	美術館、テーマパークなど	観光・文化施設（水族館や美術館、テマパークなど）	スポーツやアウトドアなどのアクティビティ	芸術・コンサート・スポーツなどの観劇・鑑賞・観戦	話題のSNSやテレビ巡り	地域の名物・特産品の購入	行催事・イベント・まつりへの参加
全 体		963	11.0	75.4	28.5	22.2	20.2	26.8	36.2	29.9	5.8	18.1	8.9	19.8	8.4	5.0	0.5
性 別	男性	477	16.1	73.2	23.1	22.2	17.0	24.1	32.7	24.9	5.2	11.5	5.5	16.1	6.7	4.4	0.8
	女性	486	6.0	77.6	33.7	22.2	23.5	29.4	39.7	34.8	6.4	24.5	12.3	23.5	10.1	5.6	0.2
年 代	20代以下	145	15.2	73.8	33.8	28.3	20.0	33.1	24.1	35.9	9.7	22.1	20.0	18.6	9.7	4.1	0.7
	30代	145	15.2	77.2	39.3	31.7	22.8	24.8	35.9	33.8	6.9	16.6	13.8	19.3	13.1	7.6	0.0
	40代	188	13.3	83.0	33.0	27.1	23.9	26.1	35.6	32.4	7.4	20.7	11.2	19.7	9.0	4.3	1.1
	50代	170	10.0	78.8	19.4	15.3	11.8	19.4	38.2	23.5	5.3	18.8	3.5	19.4	7.1	4.1	0.0
	60代以上	315	6.3	68.9	23.2	15.9	21.6	29.2	41.3	27.3	2.9	14.9	3.2	21.0	6.0	5.1	0.6
地 域 別	北海道・東北	109	8.3	72.5	17.4	17.4	21.1	33.9	41.3	24.8	0.9	16.5	10.1	19.3	7.3	7.3	0.0
	関東	342	11.1	78.9	23.4	22.5	22.2	29.8	39.5	31.3	5.6	13.2	10.5	21.3	8.5	3.5	0.6
	北陸・甲信越	63	7.9	76.2	36.5	20.6	19.0	22.2	39.7	33.3	6.3	31.7	7.9	19.0	3.2	6.3	0.0
	東海	98	16.3	68.4	58.2	15.3	15.3	24.5	23.5	21.4	7.1	28.6	6.1	17.3	12.2	4.1	1.0
	近畿	161	11.8	74.5	24.2	19.9	18.6	19.3	28.6	34.2	8.1	19.9	6.2	18.6	8.7	4.3	1.2
	中国・四国	84	11.9	78.6	27.4	29.8	22.6	27.4	38.1	32.1	7.1	22.6	9.5	20.2	9.5	7.1	0.0
	九州・沖縄	106	8.5	71.7	31.1	31.1	18.9	25.5	40.6	28.3	5.7	11.3	9.4	19.8	7.5	6.6	0.0

【名古屋市への今後の訪問意向で「是非訪りたい」「機会があれば訪りたい」と答えた方のみ回答】

③ 訪れたい名古屋の観光資源

今後の訪問意向がある回答者（963 人）が、訪問したい場所または経験したいものとしては、全体では「名古屋駅周辺の商業施設」（34.6%）と「名古屋城」（33.9%）が3割以上と高く、「熱田神宮」（28.5%）、「金シャチ横丁」（21.0%）、「東山動植物園」（20.9%）とつづく。

性別でみると、「トヨタ産業技術記念館」は「男性」が20.5%、「女性」が12.8%と「男性」が7.7ポイント高くなっている。また、「東山動植物園」は「男性」が15.7%、「女性」が25.9%と「女性」が10.2ポイント高くなっている。

表 2-2-9 訪れたい名古屋観光資源（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）													
			名古屋駅周辺の商業施設	名古屋城	金シャチ横丁	徳川美術館	熱田神宮	四間道・円頓寺商店街	リニア・鉄道館	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	名古屋市科学館（プラネタリウムなど）	白鳥庭園	名古屋港（名古屋港水族館、シートレイランド、ボートビルなど）	東山動植物園	栄（中部電力MIRAIO TOWER（旧名古屋テレビ塔）、久屋大通公園（レイヤードヒサヤオドリパーク））、オアシス21など
全 体		963	34.6	33.9	21.0	19.3	28.5	7.7	18.4	16.6	15.0	11.6	7.0	18.3	20.9	18.3
性 別	男性	477	31.7	35.0	20.8	19.3	29.6	7.8	21.2	20.5	10.5	10.7	5.2	15.5	15.7	16.4
	女性	486	37.4	32.7	21.2	19.3	27.4	7.6	15.6	12.8	19.3	12.6	8.6	21.0	25.9	20.2
年 代	20代以下	145	33.1	33.1	20.7	13.8	23.4	8.3	15.2	17.2	13.8	12.4	8.3	28.3	25.5	23.4
	30代	145	42.1	35.9	23.4	17.9	31.7	10.3	22.1	15.9	15.2	22.8	6.9	20.0	21.4	15.9
	40代	188	36.2	36.2	22.9	14.9	29.8	7.4	20.7	18.1	12.2	12.8	5.9	19.7	20.7	21.8
	50代	170	34.1	29.4	19.4	18.8	28.8	8.2	18.2	14.7	18.2	9.4	6.5	13.5	20.6	17.6
	60代以上	315	31.1	34.3	19.7	25.4	28.3	6.0	16.8	16.8	15.2	6.7	7.3	14.6	18.7	15.2
地域別	北海道・東北	109	27.5	29.4	22.9	21.1	22.9	10.1	10.1	17.4	11.9	5.5	7.3	12.8	18.3	11.9
	関東	342	32.2	33.6	20.5	19.6	32.5	7.0	19.9	14.6	15.2	9.9	5.6	19.3	21.6	16.4
	北陸・甲信越	63	52.4	34.9	20.6	19.0	38.1	3.2	17.5	17.5	14.3	19.0	4.8	25.4	28.6	27.0
	東海	98	40.8	32.7	19.4	21.4	21.4	15.3	17.3	19.4	20.4	15.3	7.1	20.4	25.5	26.5
	近畿	161	33.5	31.7	20.5	10.6	29.8	3.7	19.9	11.8	13.7	12.4	6.2	18.6	19.9	23.6
	中国・四国	84	41.7	40.5	20.2	20.2	23.8	7.1	20.2	15.5	14.3	11.9	9.5	20.2	19.0	15.5
	九州・沖縄	106	29.2	37.7	23.6	27.4	23.6	9.4	19.8	27.4	15.1	14.2	11.3	12.3	15.1	12.3

		件 数（人）	比率（％）												
			大須（大須観音・大須商店街）	覚王山（揚輝荘・日泰寺など）	文化のみち（二葉館など）	有松・日本遺産（街並み、有松・鳴海絞会館など）	桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）	秀吉・清正記念館（中村公園）	レゴランド®・ジャパン	名古屋まつり	につぼんど真ん中祭り	世界コスプレサミット	名古屋おもてなし武将隊	その他	訪問してみたい場所又は経験してみたいものはない
全 体		963	16.4	7.0	5.5	10.3	13.8	9.7	15.3	8.7	5.2	4.6	5.1	1.6	8.1
性 別	男性	477	16.1	6.1	4.2	7.5	13.0	9.9	11.9	6.7	3.8	4.4	3.8	1.5	9.2
	女性	486	16.7	7.8	6.8	13.0	14.6	9.5	18.5	10.7	6.6	4.7	6.4	1.6	7.0
年 代	20代以下	145	15.2	4.1	5.5	6.2	10.3	6.2	24.1	9.7	8.3	10.3	6.2	1.4	10.3
	30代	145	13.1	5.5	2.8	11.7	11.0	9.7	26.9	11.7	6.9	6.9	9.7	0.7	5.5
	40代	188	19.1	7.4	5.9	9.0	15.4	9.6	15.4	11.7	5.3	5.3	6.4	2.1	10.1
	50代	170	14.7	10.0	5.3	10.6	15.9	10.6	9.4	5.3	5.9	2.4	2.4	0.6	7.1
	60代以上	315	17.8	7.0	6.7	12.1	14.6	10.8	8.9	7.0	2.5	1.6	3.2	2.2	7.6
地 域 別	北海道・東北	109	13.8	6.4	6.4	5.5	16.5	11.0	10.1	7.3	3.7	3.7	4.6	0.9	8.3
	関東	342	15.2	6.7	5.8	12.9	15.5	10.5	16.7	8.5	5.3	3.8	4.7	1.8	7.0
	北陸・甲信越	63	23.8	7.9	3.2	9.5	15.9	11.1	14.3	9.5	1.6	6.3	7.9	3.2	11.1
	東海	98	28.6	11.2	4.1	12.2	6.1	6.1	14.3	9.2	8.2	3.1	3.1	0.0	9.2
	近畿	161	18.0	3.1	3.1	5.6	9.9	5.6	18.0	7.5	5.0	7.5	3.1	1.2	11.8
	中国・四国	84	10.7	8.3	8.3	10.7	13.1	10.7	13.1	13.1	4.8	3.6	4.8	2.4	4.8
	九州・沖縄	106	9.4	8.5	7.5	12.3	17.9	13.2	15.1	8.5	6.6	4.7	10.4	1.9	5.7

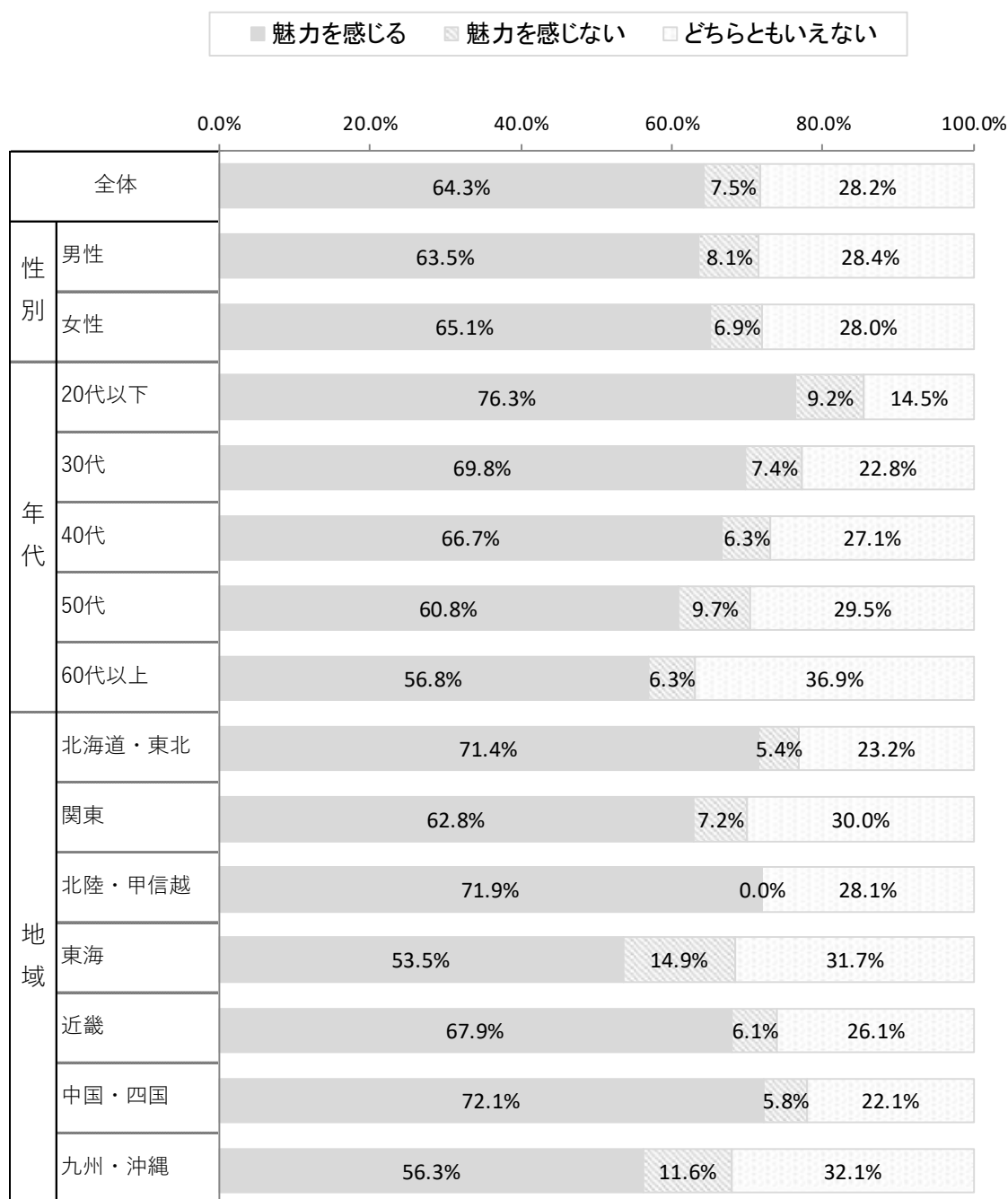
④ 名古屋の観光地としての魅力について

名古屋の観光地としての魅力について、「魅力を感じる」が64.3%と全体の6割半ばを占め、「魅力を感じない」は7.5%である。

「魅力を感じる」の割合を年齢別でみると、50代以下で「魅力を感じる」が6割以上となっており、若い年代ほど高くなっている。

地域別にみると、「中国・四国」が72.1%と最も高く、次いで、「北陸・甲信越」(71.9%)、「北海道・東北」(71.4%)、「近畿」(67.9%)とつづく。

図 2-2-3 観光地としての魅力



【名古屋市に観光地としての「魅力を感じる」と答えた方のみ回答】

④-1 名古屋に観光地としての魅力を感じる理由

名古屋に観光地としての魅力を感じると回答した方（643人）の理由は、全体では「魅力的な食べ物・飲食店があること」が55.7%と最も高い。次いで、「魅力的な観光施設があること」（35.9%）、「国内各地からの交通アクセスが良いこと」（26.1%）とつづく。

地域別にみると、「北海道・東北」を除く地域で、「魅力的な食べ物・飲食店があること」が最も高くなっており、「北海道・東北」では、「魅力的な観光施設があること」が最も高くなっている。

表 2-2-10 名古屋に観光地として魅力を感じる理由（3つまで回答）

		件 数（人）	比率（％）														
			他の観光地と比べて 観光イメージが強いこと	名古屋の魅力が全国的に 十分知られていること	名古屋の魅力が市民に 十分知られていること	魅力的な観光施設があること	魅力的なイベントがあること	魅力的な食べ物・飲食店があること	魅力的なおみやげ品があること	国内各地からの 交通アクセスが良いこと	名古屋市内の交通アクセスが良いこと	都市としての楽しみがコンパクトに 集約され、利便性が高いこと	夜に楽しめる場所があること	観光客と接する事業者などの 観光に対する意識が高いこと	まちがきれいなこと	まちに緑がたくさんあること	その他
全 体		643	16.2	22.2	7.0	35.9	6.4	55.7	13.4	26.1	21.6	15.7	4.2	1.2	4.4	1.6	1.6
性 別	男性	315	18.7	26.3	9.8	36.2	5.7	47.6	12.7	25.1	19.4	14.6	6.0	1.0	5.1	1.9	1.9
	女性	328	13.7	18.3	4.3	35.7	7.0	63.4	14.0	27.1	23.8	16.8	2.4	1.5	3.7	1.2	1.2
年 代	20代以下	116	16.4	23.3	7.8	30.2	11.2	51.7	17.2	26.7	19.8	13.8	6.0	2.6	2.6	2.6	0.0
	30代	104	23.1	26.9	9.6	34.6	8.7	49.0	12.5	16.3	22.1	13.5	2.9	0.0	4.8	2.9	1.0
	40代	128	20.3	22.7	3.1	29.7	4.7	60.9	11.7	26.6	21.1	15.6	5.5	0.8	4.7	0.0	3.1
	50代	107	16.8	20.6	10.3	33.6	5.6	59.8	16.8	25.2	18.7	14.0	1.9	0.9	2.8	0.0	1.9
	60代以上	188	9.0	19.7	5.9	45.7	3.7	55.9	10.6	31.4	24.5	19.1	4.3	1.6	5.9	2.1	1.6
地 域 別	北海道・東北	80	21.3	22.5	10.0	47.5	3.8	37.5	7.5	16.3	16.3	13.8	5.0	3.8	10.0	1.3	2.5
	関東	226	15.0	17.7	6.6	33.2	6.6	63.3	15.5	30.5	21.7	19.0	6.2	0.9	3.5	1.3	1.3
	北陸・甲信越	46	13.0	19.6	6.5	43.5	4.3	58.7	21.7	19.6	17.4	13.0	0.0	2.2	2.2	0.0	0.0
	東海	54	25.9	27.8	3.7	24.1	14.8	44.4	7.4	31.5	31.5	9.3	1.9	1.9	3.7	5.6	1.9
	近畿	112	8.9	18.8	6.3	27.7	3.6	61.6	12.5	23.2	22.3	18.8	2.7	0.9	4.5	1.8	3.6
	中国・四国	62	16.1	22.6	9.7	40.3	9.7	54.8	14.5	30.6	24.2	16.1	3.2	0.0	1.6	0.0	0.0
	九州・沖縄	63	20.6	41.3	6.3	46.0	4.8	49.2	12.7	23.8	19.0	7.9	4.8	0.0	4.8	1.6	0.0

【名古屋市に観光地としての「魅力を感じない」と答えた方のみ回答】

④-2 名古屋に観光地としての魅力を感じない理由

名古屋に観光地としての魅力を感じないと回答した方（75人）の理由は、全体では「他の観光都市と比べて観光イメージが希薄であること」が49.3%と最も高く、次いで、「魅力ある観光施設が少ないこと」（42.7%）となっている。

居住地別では、「北海道・東北」、「関東」、「東海」、「九州・沖縄」で「他の観光都市と比べて観光イメージが希薄であること」が最も高くなっている。また、「北海道・東北」、「近畿」では「魅力的のある観光施設が少ないこと」、「九州・沖縄」では、「名古屋の魅力が市民に十分知られていないこと」が他の地域と比較すると高くなっている。

表 2-2-11 名古屋に観光地としての魅力を感じない理由（3つまで回答）

		件 数（人）	比率（％）														
			他の観光都市と比べて観光イメージが希薄であること	名古屋の魅力が全国的に十分知られていないこと	名古屋の魅力が市民に十分知られていないこと	魅力ある観光施設が少ないこと	魅力あるイベントが少ないこと	魅力ある食べ物・飲食店が少ないこと	魅力あるおみやげ品が少ないこと	国内各地からの交通アクセスが良くないこと	名古屋市内の交通アクセスが良くないこと	都市の規模が小さく、楽しみが少ないこと	（観光施設の閉館時間が早いことなど）	観光客と接する事業者などの観光に対する意識が低いこと	まちがきれいでないこと	まちに緑が少ないこと	その他
全 体		75	49.3	16.0	10.7	42.7	8.0	14.7	12.0	1.3	8.0	4.0	8.0	4.0	4.0	5.3	4.0
性 別	男性	40	55.0	12.5	12.5	37.5	7.5	12.5	10.0	0.0	5.0	5.0	7.5	5.0	5.0	7.5	2.5
	女性	35	42.9	20.0	8.6	48.6	8.6	17.1	14.3	2.9	11.4	2.9	8.6	2.9	2.9	2.9	5.7
年 代	20代以下	14	35.7	21.4	7.1	28.6	14.3	7.1	14.3	0.0	21.4	0.0	21.4	0.0	0.0	0.0	7.1
	30代	11	36.4	18.2	18.2	45.5	9.1	27.3	9.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.1	9.1	0.0
	40代	12	41.7	8.3	8.3	58.3	0.0	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0	8.3	8.3	0.0	8.3	8.3
	50代	17	70.6	23.5	5.9	47.1	0.0	29.4	11.8	0.0	5.9	0.0	5.9	11.8	0.0	0.0	5.9
	60代以上	21	52.4	9.5	14.3	38.1	14.3	4.8	14.3	4.8	9.5	14.3	4.8	0.0	9.5	9.5	0.0
地 域 別	北海道・東北	6	50.0	33.3	0.0	50.0	33.3	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	関東	26	57.7	15.4	7.7	46.2	3.8	11.5	7.7	0.0	11.5	3.8	11.5	7.7	0.0	0.0	3.8
	北陸・甲信越	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	東海	15	60.0	6.7	0.0	40.0	6.7	6.7	6.7	0.0	0.0	13.3	6.7	6.7	6.7	0.0	13.3
	近畿	10	40.0	10.0	10.0	60.0	20.0	20.0	10.0	0.0	10.0	0.0	20.0	0.0	0.0	20.0	0.0
	中国・四国	5	20.0	20.0	0.0	40.0	0.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	九州・沖縄	13	38.5	23.1	38.5	23.1	0.0	15.4	23.1	7.7	15.4	0.0	0.0	0.0	15.4	15.4	0.0

(4) 観光振興について

① なごや観光ルートバスメーグルについて

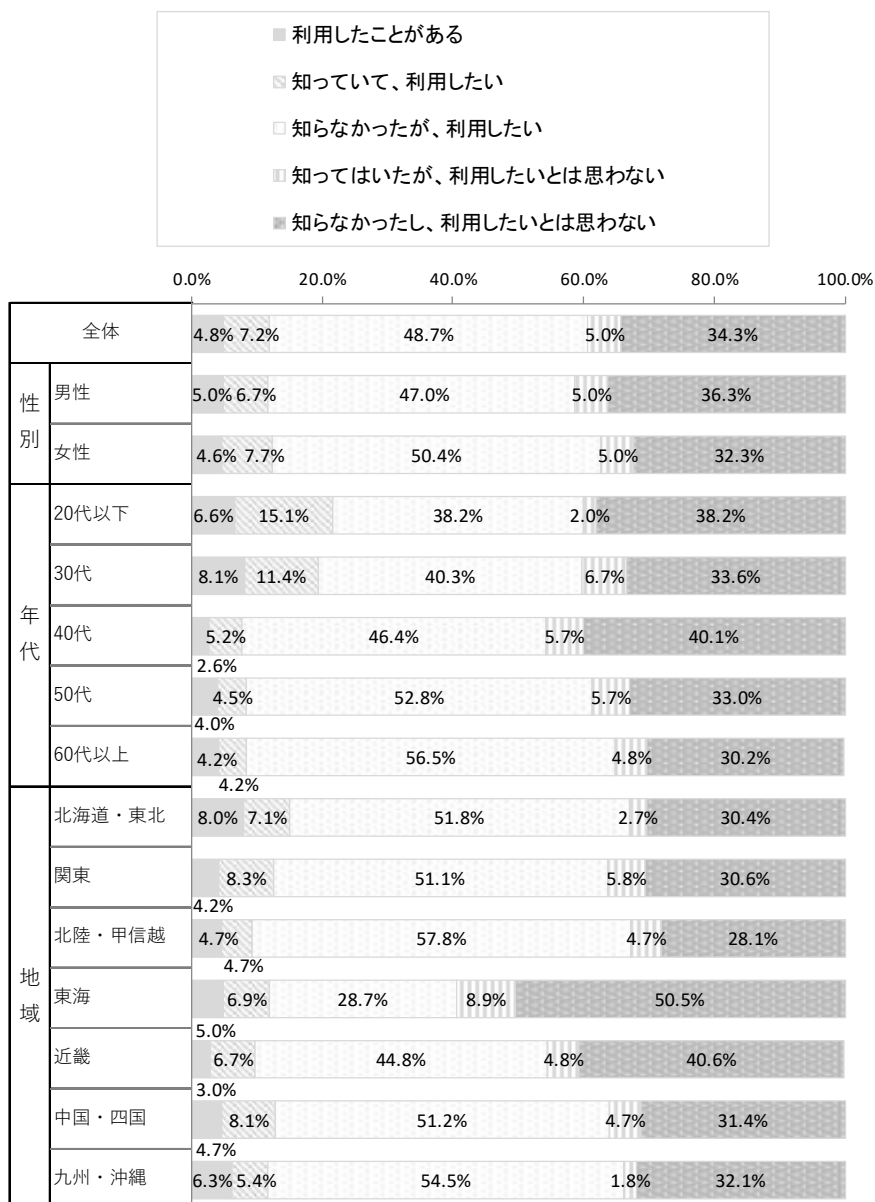
a なごや観光ルートバスメーグルの認知度・利用意向

なごや観光ルートバスメーグルについて、「利用したことがある」の割合は全体で4.8%である。「知っていて、利用したい」(7.2%)、「知ってはいたが、利用したいとは思わない」(5.0%)と合わせた認知度は、17.0%に留まる。「知らなかったが、利用したい」は、48.7%と約5割を占める。

年齢別にみると、年齢が上がるにつれて「知らなかったが、利用したい」が増加傾向にある。

地域別にみると、「東海」と「近畿」を除く地域で「知らなかったが、利用したい」が5割以上となっている。

図 2-2-4 なごや観光ルートバスの認知度・利用意向



2－3 宿泊施設調査

(1) 調査の概要

① 調査の目的

市内宿泊施設の概要ならびに宿泊客数を把握することにより、今後の本市観光推進のための基礎資料とすることを目的に、2023 年における市内宿泊施設の現況を調査した。

② 調査対象・方法

令和 5 年 11 月 30 日時点で名古屋市から営業許可を受けている旅館業施設から昨年度調査で廃休業が判明した施設及び簡易宿泊所などの対象外施設を除外した 200 施設に、新規開業施設 4 施設を加えた 204 施設を調査対象とした。

調査にあたっては、対象施設に対して調査票を郵送し、回収した上で電話による補足調査を行った。

③ 調査項目（巻末調査票参照）

- ・施設のタイプ（ホテル、旅館、簡易宿所、下宿）
- ・タイプ別（和・洋室）の室数及び定員数
- ・2023 年の宿泊客数（実人数、延べ人数、外国人宿泊客を含む）
- ・国別、宿泊客数
- ・修学旅行団体の受入内容

④ 調査時期及び回答状況

- ・調査時期：2024 年 1 月 28 日～2 月 14 日
- ・回答状況：調査対象 204 施設
：有効回答数 118 施設

（アンケート票回答 118 施設、実宿泊客数回答 85 施設、
延べ宿泊客数回答 76 施設、部分回答^(※1) 86 施設）

うち新規開業数 4 施設
廃休業数 1 施設

（※1）電話・ウェブサイト・昨年度調査結果を基にした補足調査を含む

(2) 宿泊施設の現状

① 回答状況及び集計方法

令和5年11月30日時点で名古屋市から営業許可を受けている旅館業施設から昨年度調査で廃休業が判明した施設及び簡易宿泊所などの対象外施設を除外した200施設に、新規開業施設4施設を加えた204施設を調査対象とした。

調査対象数のうち、アンケート票の回答が得られたのは118施設（回答率57.8%）、実宿泊客数の回答が得られたのは85施設（回答率41.7%）、延べ宿泊客数の回答が得られたのは76施設（回答率37.3%）、部分回答が得られたのは86施設（回答率42.2%）であった。

施設のタイプについては、以下の分類区分を基本とした。

- ・登録ホテル：国際観光ホテル整備法に基づく登録ホテル
- ・ホテル：洋室の収容人数もしくは室数のいずれかが全体の半数以上を占める施設で、上登録ホテルを除いた施設
- ・旅館：和室の収容人数並びに室数が全体の過半数を占める施設

また、ホテルについて、客室数（規模）をもとに以下の区分を行った。

- ・ホテル：200室以上、100室以上200室未満、50室以上100室未満、50室未満

表 2-3-1 回答状況（タイプ、規模別）

		調査対象数	有効回答数	実宿泊客 回答数	延べ宿泊客 回答数	部分回答数	廃休業	新規開業
登録ホテル		11	8	7	6	3	0	0
（登録ホテルを除く） ホテル	200室以上	59	34	24	19	25	1	2
	100室以上 200室未満	61	44	31	32	17	0	2
	50室以上 100室未満	30	12	10	7	18	0	0
	50室未満	26	12	8	8	14	0	0
	計	176	102	73	66	74	1	4
旅館		17	8	5	4	9	0	0
全体		204	118	85	76	86	1	4
調査対象数に占める 回答率			57.8%	41.7%	37.3%	42.2%	-	-

② 施設の室数及び収容人数

今回の調査結果から得られた施設分類別の宿泊施設数、室数、収容人数は下表の通りである。

施設数では、登録ホテルが 11 施設、登録ホテルを除くホテルは 176 施設、旅館は 17 施設となっている。また、室数の合計は 32,429 室、収容人数の合計は 55,909 人となっている。

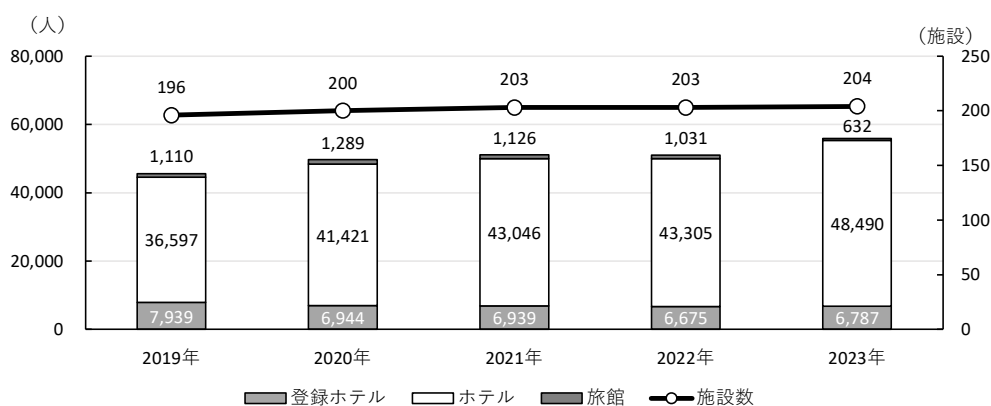
表 2-3-2 市内宿泊施設の規模別にみた室数及び収容人数（タイプ、規模別）

		回答数 (施設)	和室		洋室		和洋室		その他		合計	
			客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)
登録ホテル		11	5	22	3,923	6,733	8	32	0	0	3,936	6,787
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	59	8	42	16,173	27,374	2	10	12	39	16,195	27,465
	100室以上 200室未満	61	11	37	8,924	15,717	11	34	0	0	8,946	15,788
	50室以上 100室未満	30	84	240	2,156	3,165	5	16	0	0	2,245	3,421
	50室未満	26	63	229	789	1,576	2	4	1	7	855	1,816
	計	176	166	548	28,042	47,832	20	64	13	46	28,241	48,490
旅館		17	217	568	35	64	0	0	0	0	252	632
全体		204	388	1,138	32,000	54,629	28	96	13	46	32,429	55,909

表 2-3-3 市内宿泊施設の収容能力（推移）

	2019年		2020年		2021年		2022年		2023年	
	客室 (室)	収容人数 (人)	客室 (室)	収容人数 (人)	客室 (室)	収容人数 (人)	客室 (室)	収容人数 (人)	客室 (室)	収容人数 (人)
登録ホテル	4,950	7,939	4,256	6,944	4,137	6,939	3,928	6,675	3,936	6,787
ホテル	24,733	36,597	25,885	41,421	27,024	43,046	26,445	43,305	28,241	48,490
旅館	435	1,110	459	1,289	417	1,126	384	1,031	252	632
全体	30,118	45,646	30,600	49,654	31,578	51,111	30,757	51,011	32,429	55,909
施設数	196		200		203		203		204	

図 2-3-1 市内ホテル・旅館収容人数及び施設数（推移）



(3) 宿泊客数

① 年間宿泊客数

a 宿泊客数

2023 年の全施設の年間総延べ宿泊客数は約 1,044 万人泊であった。

タイプ別にみると、登録ホテルが約 186 万人泊、ホテル（登録ホテルを除く）が約 857 万人泊、旅館が約 9 千人泊である。また、全施設の年間総実宿泊客数は約 855 万人泊、1 人あたりの宿泊日数は約 1.22 日と推計される。

外国人宿泊客については、年間総延べ宿泊客数は約 183 万人泊、実宿泊客数は約 94 万人である。総実宿泊客数を参照すると宿泊客の 11.0%が外国人で構成されており、1 人あたりの宿泊日数は約 1.94 日と推計される。

また、外国人宿泊客の宿泊日数を施設別にみると、宿泊客 1 人あたりの宿泊日数は、登録ホテルが 3.15 日、ホテル（登録ホテルを除く）が 1.75 日、旅館が 2.34 日となっている。

表 2-3-4 年間宿泊客数（推計値）

		全施設の年間 総延べ宿泊者数 (人泊)	うち全施設の 年間外国人 総延べ宿泊者数 (人泊)	全施設の年間 総実人数 (人)	全施設の年間 外国人総実人数 (人)
登録ホテル		1,861,086	407,404	1,112,321	129,397
(登録 ホテル を除く)	200室以上	4,616,152	787,785	4,307,522	426,698
	100室以上 200室未満	3,169,748	529,541	2,449,589	336,349
	50室以上 100室未満	471,448	58,648	459,560	29,762
	50室未満	309,014	49,560	221,178	20,544
	計	8,566,362	1,425,533	7,437,849	813,353
旅館		9,354	489	3,792	209
全体		10,436,801	1,833,426	8,553,962	942,958

b 宿泊客数の推移

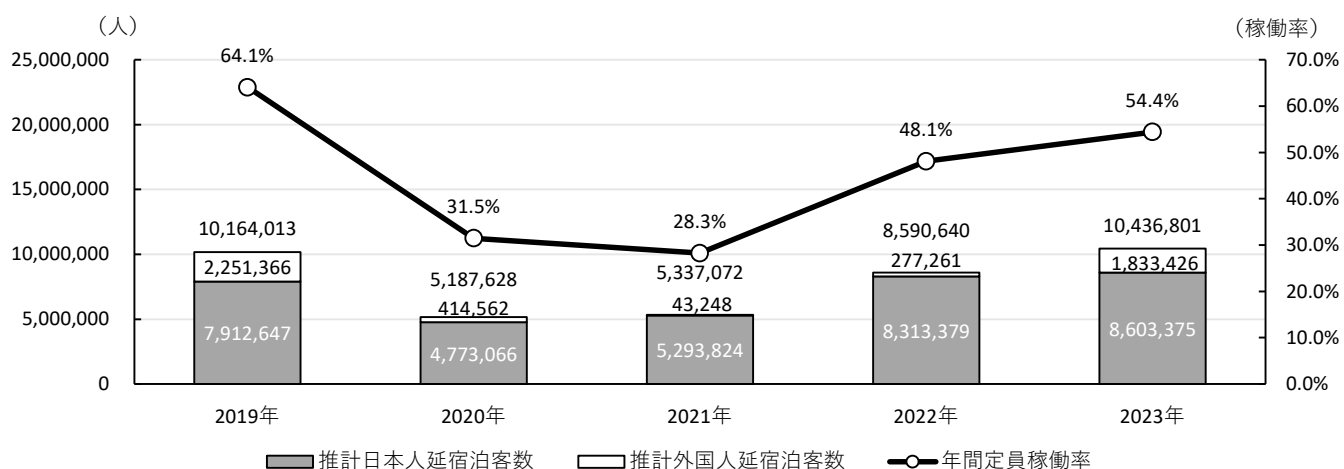
2023 年の宿泊施設の推計延べ宿泊客数は約 1,044 万人、推計総実宿泊客数は約 855 万人となった。外国人宿泊客数は、推計延べ宿泊客数は 2022 年より約 156 万人増、推計総実宿泊客数は約 83 万人増となった。新型コロナウイルス感染症の 5 類への移行や水際対策の緩和により、宿泊客数は増加傾向となっている。

表 2-3-5 年間宿泊客数及び年間定員稼働率の推計値（推移）

	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年
年間総延べ宿泊客数（人泊）	1,016万人	519万人	534万人	859万人	1,044万人
日本人延べ宿泊客数（人泊）	791万人	477万人	529万人	831万人	860万人
外国人延べ宿泊客数（人泊）	225万人	41万人	4万人	28万人	183万人
年間総実宿泊客数（人）	712万人	365万人	418万人	588万人	855万人
日本人実宿泊客数（人）	577万人	342万人	416万人	577万人	761万人
外国人実宿泊客数（人）	135万人	23万人	2万人	12万人	94万人
平均宿泊日数（※1）	1.43	1.42	1.28	1.46	1.22
日本人平均宿泊日数（※1）	1.37	1.39	1.27	1.44	1.13
外国人平均宿泊日数（※1）	1.67	1.78	2.00	2.33	1.95
年間定員稼働率（%）	64.1%	31.5%	28.3%	48.1%	54.4%

※1 平均宿泊日数は延べ宿泊客数を宿泊客数(実人数)で除することにより算出

図 2-3-2 市内推計延べ宿泊客数（推移）



－ 推計方法 －

宿泊客数の推計にあたっては、各施設から得られた回答結果を最大限に活かし、推計に必要な回答が得られている施設（回答あり施設）の内容をもとに、稼働率や比率などの算定基準となる数値を推計し、全施設の推計値を算出した。

また、年間の収容可能人数（最大収容容量）は、各施設の一日あたりの収容可能人数に、2023年の営業日数（365日）を乗じて算出した。

なお、計や全体は、施設分類別推計値や規模別推計値の積み上げ値とした。

a 全施設の年間総延べ宿泊客数（推計値）

ア：回答あり施設の年間延べ宿泊客数（実績値）及び年間定員稼働率

年間定員稼働率は、回答有り施設（49施設）を対象として54.4%の値を得た。区分別にみると、登録ホテルが最も高く、旅館が最も低い値となった。

なお、ここでの稼働率は、年間収容可能人数に対する延べ宿泊客数であり、客室稼働率とは異なる。

表 2-3-6 回答あり施設の年間延べ宿泊客数の実績値及び年間定員稼働率

		回答数 (施設)	① 回答あり施設の 年間延べ宿泊人数 (人泊)	② 回答あり施設の 1日収容可能人数 (人)	③ 回答あり施設の 年間収容可能人数 (人)	④ 年間定員 稼働率
登録ホテル		5	799,332	2,915	1,063,975	75.1%
（登録ホテルを除く） ホテル	200室以上	13	967,938	5,759	2,102,035	46.0%
	100室以上 200室未満	20	1,000,635	4,984	1,819,160	55.0%
	50室以上 100室未満	5	82,686	600	219,000	37.8%
	50室未満	5	57,855	340	124,100	46.6%
	計	43	2,109,114	11,683	4,264,295	49.5%
旅館		1	740	50	18,250	4.1%
全体		49	2,909,186	14,648	5,346,520	54.4%

注：③＝②×365日

④＝①÷③

イ：回答なし施設の年間延べ宿泊客数

回答なし施設の年間延べ宿泊客数については、回答なし施設（154 施設）の年間収容可能人数に、回答あり施設で求めた施設分類別・規模別の稼働率を乗じて推計値（7,527,615 人泊）を算出した。

表 2-3-7 回答なし施設の年間延べ宿泊客数（推計値）

		回答数 (施設)	① 回答なし施設の 1日収容 可能人数 (人)	② 回答なし施設の 年間収容 可能人数 (人)	③ 回答あり施設で 求めた稼働率	④ 回答なし施設の 年間延べ宿泊 者数の推計値 (人)
登録ホテル		6	3,872	1,413,280	75.1%	1,061,754
(登録 ホテル を除く)	200室以上	46	21,706	7,922,690	46.0%	3,648,214
	100室以上 200室未満	41	10,804	3,943,460	55.0%	2,169,113
	50室以上 100室未満	25	2,821	1,029,665	37.8%	388,762
	50室未満	21	1,476	538,740	46.6%	251,159
	計	133	36,807	13,434,555		6,457,248
旅館		15	582	212,430	4.1%	8,614
全体		154	41,261	15,060,265		7,527,615

注：②＝①×365 日

④＝②×③

年間延べ宿泊客数の推計値の計及び全体は内訳を積み上げた数値

ウ：全施設の年間総延べ宿泊客数

全施設の年間総延べ宿泊客数は、前出のアの項で算出した回答あり施設の年間延べ宿泊客数の実績値に、イの項で算出した回答なし施設の年間延べ宿泊客数の推計値を加算して求めた。（10,436,801人泊）

表 2-3-8 全施設の年間総延べ宿泊客数（推計値）

		①回答あり施設		②回答なし施設		③全施設	
		回答数 (施設)	年間延べ 宿泊者数 (人泊)	回答数 (施設)	年間延べ 宿泊者数 (人泊)	回答数 (施設)	年間延べ 宿泊者数 (人泊)
登録ホテル		5	799,332	6	1,061,754	11	1,861,086
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	13	967,938	46	3,648,214	59	4,616,152
	100室以上 200室未満	20	1,000,635	41	2,169,113	61	3,169,748
	50室以上 100室未満	5	82,686	25	388,762	30	471,448
	50室未満	5	57,855	21	251,159	26	309,014
	計	43	2,109,114	133	6,457,248	176	8,566,362
旅館		1	740	15	8,614	16	9,354
全体		49	2,909,186	154	7,527,615	203	10,436,801

注：③＝①＋②

b 全施設の年間総実宿泊客数（推計値）

全施設の年間総実宿泊客数の推計値は、年間の延べ宿泊客数及び実宿泊客数ともに回答が得られた施設（49 施設）をもとに、延べ宿泊客に対する実宿泊客数の割合を求め、実宿泊客数比率とし、その数値を前出 a のウ（表 2-3-8）で求めた全施設の年間総延べ宿泊客数の推計値に乗じて算出した。（8,553,962 人）

表 2-3-9 全施設の年間総実宿泊客数（推計値）

		回答数 (施設)	① 回答あり 施設の 年間実人数 (人) ※	② 回答あり 施設の年間 延べ宿泊者数 (人泊)	③ 回答あり 施設の实人数 比率	④ 全施設の年間 総延べ 宿泊者数 推計値 (人泊)	⑤ 全施設の年間 総実人数 推計値 (人)
登録ホテル		5	477,739	799,332	59.8%	1,861,086	1,112,321
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	13	903,223	967,938	93.3%	4,616,152	4,307,522
	100室以上 200室未満	20	773,293	1,000,635	77.3%	3,169,748	2,449,589
	50室以上 100室未満	5	80,601	82,686	97.5%	471,448	459,560
	50室未満	5	41,410	57,855	71.6%	309,014	221,178
	計	43	1,798,527	2,109,114		8,566,362	7,437,849
旅館		1	300	740	40.5%	9,354	3,792
全体		49	2,276,566	2,909,186		10,436,801	8,553,962

注：③＝①÷②

⑤＝④×③

全施設の年間総実宿泊客数の推計値の計及び全体は内訳を積み上げた数値

c 全施設年間外国人の宿泊客数（推計値）

外国人の宿泊客数については、外国人及び外国人を含めた宿泊客数ともに回答が得られた施設をもとに割合を求め、全施設の宿泊客数の推計値に乗じて算出した。

ア：全施設の年間外国人総延べ宿泊客数（推計値）

全施設の年間外国人総延べ宿泊客数の推計値については、回答有り施設(60 施設)の年間の延べ宿泊客数及び外国人延べ宿泊客数の割合を求め、外国人延べ宿泊客数比率とし、その数値を前出 a のウ(表 2-3-8)で求めた全施設の年間総延べ宿泊客数の推計値に乗じて算出した。(1,833,426 人)

表 2-3-10 全施設の年間外国人総延べ宿泊客数（推計値）

		回答数 (施設)	① 回答あり施設の 年間外国人 延べ宿泊者数※ (人泊)	② 回答あり施設の 年間延べ 宿泊者数※ (人泊)	③ 回答あり施設の 外国人延べ 宿泊者数※	④ 全施設の 年間総延べ 宿泊者数 推計値 (人泊)	⑤ 全施設の 年間外国人 総延べ宿泊者数 推計値 (人)
登録ホテル		6	197,920	904,131	21.9%	1,861,086	407,404
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	14	206,653	1,210,916	17.1%	4,616,152	787,785
	100室以上 200室未満	24	228,122	1,365,503	16.7%	3,169,748	529,541
	50室以上 100室未満	6	16,064	129,133	12.4%	471,448	58,648
	50室未満	6	17,816	111,086	16.0%	309,014	49,560
	計	50	468,655	2,816,638		8,566,362	1,425,533
旅館		4	459	8,775	5.2%	9,354	489
全体		60	667,034	3,729,544		10,436,801	1,833,426

注：③＝①÷②

⑤＝④×③

全施設の年間外国人総延べ宿泊客数の推計値の計及び全体は内訳を積み上げた数値

※：「年間外国人総延べ宿泊客数」について回答があった施設の数値

イ：全施設の年間外国人総実宿泊客数（推計値）

全施設の年間外国人総実宿泊客数の推計値については、年間の外国人延べ宿泊客数及び外国人実宿泊客数ともに回答が得られた施設（38 施設）をもとに、外国人延べ宿泊客に対する外国人実宿泊客数の割合を求め、外国人実宿泊客数比とし、その数値をアの項で算出した全施設の年間総延べ宿泊客数の推計値（表 2-3-10）に乗じて算出した。（942,958 人）

表 2-3-11 全施設の年間外国人総実宿泊客数（推計値）

		回答数 (施設)	①回答あり 施設の年間 外国人 実人数※ (人泊)	②回答あり 施設の年間 外国人延べ 宿泊者数※ (人泊)	③回答あり 施設の 外国人 実人数比※	④全施設の 年間外国人 総延べ 宿泊者数 推計値 (人泊)	⑤全施設の 年間外国人 実人数 推計値 (人)
登録ホテル		5	55,933	176,104	31.8%	407,404	129,397
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	8	69,327	127,994	54.2%	787,785	426,698
	100室以上 200室未満	15	97,399	153,343	63.5%	529,541	336,349
	50室以上 100室未満	4	7,271	14,328	50.7%	58,648	29,762
	50室未満	5	5,190	12,520	41.5%	49,560	20,544
	計	32	179,187	308,185		1,425,533	813,353
旅館		1	32	75	42.7%	489	209
全体		38	235,152	484,364		1,833,426	942,958

注：③＝①÷②

⑤＝④×③

全施設の年間外国人総実宿泊客数の推計値の計及び全体は内訳を積み上げた数値

※：「年間外国人総延べ宿泊客数」及び「年間外国人総実宿泊客数」について回答があった施設の数値

② 国別外国人宿泊数

国別の外国人宿泊客数について回答が得られた施設は 43 施設であった。

国別の外国人宿泊客数は「中国」が全体の 20.3%と最も高く、次いで、「台湾」(19.3%)、「韓国」(13.6%)となっている。以下、「タイ」(11.5%)、「香港」(7.9%)、「シンガポール」(5.2%)の順となっており、アジア地域が上位を占めている。

表 2-3-12 国外、外国人宿泊客数

	登録 ホテル	ホテル（登録ホテルを除く）				小計	旅館	全体		
		200室 以上	100室以上 200室未満	50室以上 100室未満	50室 未満			回答人数 (人)	推計人数 (人)	割合
回答数（施設数）	7	9	10	7	2	28	8	43	-	-
中国	12,270	13,878	7,578	712	822	22,990	45	35,305	191,652	20.3%
台湾	10,476	8,203	12,629	2,094	100	23,026	19	33,521	181,968	19.3%
韓国	9,918	8,955	3,206	577	903	13,641	45	23,604	128,134	13.6%
タイ	5,877	11,089	2,815	187	13	14,104	10	19,991	108,521	11.5%
香港	4,585	4,075	4,749	392	0	9,216	5	13,806	74,946	7.9%
シンガポール	7,291	379	1,233	66	23	1,701	0	8,992	48,813	5.2%
米国	4,059	1,887	2,031	141	214	4,273	17	8,349	45,322	4.8%
ベトナム	4,184	1,689	993	55	8	2,745	10	6,939	37,668	4.0%
インドネシア	1,573	738	479	94	21	1,332	0	2,905	15,770	1.7%
ドイツ	1,773	566	355	34	7	962	10	2,745	14,901	1.6%
オーストラリア	1,209	395	917	32	62	1,406	7	2,622	14,233	1.5%
マレーシア	851	635	576	33	73	1,317	0	2,168	11,769	1.2%
英国	1,284	334	432	22	34	822	10	2,116	11,487	1.2%
フィリピン	110	1,238	633	115	0	1,986	0	2,096	11,378	1.2%
フランス	1,200	386	378	95	5	864	17	2,081	11,297	1.2%
カナダ	0	92	152	1	0	245	0	245	1,330	0.1%
イスラエル	98	64	60	0	0	124	1	223	1,211	0.1%
アラブ首長国連邦	0	201	0	0	0	201	0	201	1,091	0.1%
イタリア	191	0	1	4	0	5	0	196	1,064	0.1%
インド	0	101	15	8	3	127	0	127	689	0.1%
メキシコ	0	109	0	0	0	109	0	109	592	0.1%
スペイン	48	0	4	27	0	31	0	79	429	0.0%
オーストリア	0	0	0	14	0	14	0	14	76	0.0%
ロシア	0	0	12	0	0	12	0	12	65	0.0%
フィンランド	0	0	0	0	0	0	11	11	60	0.0%
オランダ	0	0	0	8	0	8	0	8	43	0.0%
モンゴル	0	2	4	0	0	6	0	6	33	0.0%
ニュージーランド	0	0	0	6	0	6	0	6	33	0.0%
スリランカ	0	0	0	5	0	5	0	5	27	0.0%
ミャンマー	0	0	0	2	2	4	0	4	22	0.0%
ブラジル	0	0	0	3	0	3	0	3	16	0.0%
トルコ	0	0	0	2	0	2	0	2	11	0.0%
スイス	0	0	0	0	0	0	1	1	5	0.0%
カンボジア	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0%
その他	0	3,641	1,544	29	0	5,214	0	5,214	28,304	3.0%
合計	66,997	58,657	40,796	4,758	2,290	106,501	208	173,706	942,958	100.0%

③ 修学旅行団体の受入状況

a 修学旅行学校数及び宿泊客数

2023年に修学旅行団体を受け入れた宿泊施設は16施設（対有効回答204施設比7.8%）であり、学校数は66校、宿泊客数は4,079人となった。

表 2-3-13 修学旅行団体の受入実績

		修学旅行 受入れ 施設数 (施設)	① 学校数 (校)	② 宿泊客数 (人)	③ 1校あたり 修学旅行 宿泊客数 (人)
登録ホテル		2	52	3,312	64
(登録 ホテルを 除く)	200室以上	7	5	382	76
	100室以上 200室未満	4	6	317	53
	50室以上 100室未満	1	1	10	10
	50室未満	2	2	58	29
	計	14	14	767	55
旅館		0	0	0	-
全体		16	66	4,079	62

注：③＝②÷①

表 2-3-14 修学旅行団体の受入実績（推移）

	2019年		2020年		2021年		2022年		2023年	
	学校数 (校)	宿泊客数 (人)	学校数 (校)	宿泊客数 (人)	学校数 (校)	宿泊客数 (人)	学校数 (校)	宿泊客数 (人)	学校数 (校)	宿泊客数 (人)
小学校	35	1,851	14	857	7	430	14	856	16	812
中学校	17	526	6	528	9	947	19	1,421	9	902
高校	20	825	23	1,461	20	1,797	30	2,352	21	1,515
その他	38	1,050	8	621	2	318	9	791	20	850
合計	110	4,252	51	3,467	38	3,492	72	5,420	66	4,079

b 地域別の受入学校数

下表は、修学旅行団体の受入学校数を地域別・学校分類別に整理したものである。

全体では 66 校中 25 校 (37.9%) が近畿地域から、19 校 (28.8%) が関東・甲信越地方から、11 校 (16.7%) が東海・北陸地域からの修学旅行団体である。

表 2-3-15 施設別、地域別修学旅行団体受入状況

	地域	合計 (校)	小学校 (校)	中学校 (校)	高 校 (校)	その他 (校)
登録ホテル	北海道・東北	4	0	0	4	0
	関東・甲信越	15	0	1	1	13
	東海・北陸	8	0	2	2	4
	近畿	19	12	4	2	1
	中国・四国	0	0	0	0	0
	九州・沖縄	6	0	0	6	0
	外国・不明	0	0	0	0	0
ホテル (登録ホテルを除く)	北海道・東北	0	0	0	0	0
	関東・甲信越	4	2	0	2	0
	東海・北陸	3	2	1	0	0
	近畿	6	0	1	3	2
	中国・四国	1	0	0	1	0
	九州・沖縄	0	0	0	0	0
	外国・不明	0	0	0	0	0
旅館	北海道・東北	0	0	0	0	0
	関東・甲信越	0	0	0	0	0
	東海・北陸	0	0	0	0	0
	近畿	0	0	0	0	0
	中国・四国	0	0	0	0	0
	九州・沖縄	0	0	0	0	0
	外国・不明	0	0	0	0	0
全体	北海道・東北	4	0	0	4	0
	関東・甲信越	19	2	1	3	13
	東海・北陸	11	2	3	2	4
	近畿	25	12	5	5	3
	中国・四国	1	0	0	1	0
	九州・沖縄	6	0	0	6	0
	外国・不明	0	0	0	0	0
	合計	66	16	9	21	20

注：各地域に含まれる都道府県は以下の通り

東 海—愛知県（名古屋を除く）・岐阜県・三重県・静岡県
 関 東—東京都・神奈川県・千葉県・埼玉県・群馬県・栃木県・茨城県
 近 畿—滋賀県・京都府・大阪府・奈良県・和歌山県・兵庫県
 北 陸—福井県・石川県・富山県
 甲信越—新潟県・長野県・山梨県
 東 北—青森県・秋田県・岩手県・山形県・宮城県・福島県
 中 国—鳥取県・島根県・岡山県・広島県・山口県
 四 国—香川県・徳島県・愛媛県・高知県
 九 州—福岡県・大分県・宮崎県・熊本県・佐賀県・長崎県・鹿児島県

表 2-3-16 地域別修学旅行団体受入状況

	小学校		中学校		高 校		その他		合計	
	校数	人員	校数	人員	校数	人員	校数	人員	校数	人員
北海道	0	0	0	0	3	349	0	0	3	349
青森県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
岩手県	0	0	0	0	1	49	0	0	1	49
宮城県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
秋田県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
山形県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
福島県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
茨城県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
栃木県	0	0	0	0	0	0	1	12	1	12
群馬県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
埼玉県	0	0	0	62	0	0	1	23	1	85
千葉県	0	0	0	0	0	0	3	114	3	114
東京都	0	0	0	0	2	132	6	348	8	480
神奈川県	0	0	0	0	0	0	1	52	1	52
新潟県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
富山県	0	0	0	0	0	0	1	22	1	22
石川県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
福井県	1	10	0	0	0	0	0	0	1	10
山梨県	0	0	0	0	1	60	0	0	1	60
長野県	2	34	0	0	0	0	1	42	3	76
岐阜県	0	0	1	14	0	0	3	105	4	119
静岡県	0	0	0	50	2	67	0	0	2	117
愛知県	1	8	0	0	0	0	0	0	1	8
三重県	0	0	0	64	0	0	0	0	0	64
滋賀県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
京都府	11	749	1	230	2	189	2	92	16	1,260
大阪府	0	0	1	185	3	200	0	0	4	385
兵庫県	0	0	0	228	0	0	0	0	0	228
奈良県	0	0	0	69	0	0	1	40	1	109
和歌山県	1	11	0	0	0	0	0	0	1	11
鳥取県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
島根県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
岡山県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
広島県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
山口県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
徳島県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
香川県	0	0	0	0	1	26	0	0	1	26
愛媛県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
高知県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
福岡県	0	0	0	0	3	266	0	0	3	266
佐賀県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
長崎県	0	0	0	0	2	168	0	0	2	168
熊本県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
大分県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
宮崎県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
鹿児島県	0	0	0	0	1	9	0	0	1	9
沖縄県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
外国・不明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
合計	16	812	3	902	21	1,515	20	850	60	4,079

2-4 主要観光施設への入込動向（観光地点調査）

（1）名古屋市内主要観光施設への観光入込客数の推移

2022年における名古屋市内主要観光施設（30施設）への入込客数は、合計で約2,484万人であった。入込客数別にみると、熱田神宮が約563万人と最も多く、次いで、「バンテリンドームナゴヤ」（約352万人）、「東山動植物園」（約265万人）、「名古屋港水族館」（約238万人）、「名古屋城」（約200万人）、「農業文化園・戸田川緑地」（約141万人）、「名古屋市科学館」（約121万人）の順となった。

施設別に2023年の入込客数と比較すると、23施設で増加傾向にあり、特にでんきの科学館が大きく増加している。

でんきの科学館の主な増加理由としては、夏休みをはじめとする長期休暇を利用したイベントの開催が入込客数の増加につながったと考えられる。

表 2-4-1 主要観光施設別入込客数（推移）

（単位：人）

	2019年	2020年	2021年	2022年	2023年
名古屋城	2,205,544	648,089	677,989	1,262,701	1,999,343
東山動植物園	2,514,391	1,343,593	1,756,409	2,251,396	2,649,115
東山スカイタワー	273,380	108,175	153,627	241,391	305,253
中部電力 MIRAI TOWER	10,307	58,745	87,818	133,570	168,915
熱田神宮	7,405,049	5,642,933	3,100,507	4,720,911	5,634,520
名古屋港*1	465,043	177,173	230,248	374,226	424,567
名古屋市科学館	1,335,840	478,336	635,764	1,006,206	1,210,957
徳川美術館	232,429	71,069	101,242	132,653	202,367
名古屋市博物館*2	523,006	164,308	232,316	276,697	192,452
東谷山フルーツパーク	503,145	376,754	444,703	485,270	445,481
農業文化園・戸田川緑地	1,062,155	792,907	919,030	992,835	1,410,888
でんきの科学館	339,828	53,700	63,873	139,394	276,404
名古屋市美術館*3	349,676	1,273	134,902	382,766	180,816
名古屋港水族館	2,195,713	937,529	1,255,084	1,844,811	2,381,489
トヨタ産業技術記念館	459,353	95,604	107,172	200,307	351,184
白鳥庭園	165,877	98,156	115,706	113,470	128,008
市政資料館	108,023	45,844	61,040	83,590	95,716
名古屋能楽堂	157,513	57,475	66,048	104,802	108,039
愛知県美術館	683,200	328,086	452,327	428,372	400,167
名古屋市農業センター	554,046	375,073	337,821	333,930	126,059
有松・鳴海校会館	164,787	107,173	62,776	91,511	90,363
久屋大通庭園フリエ	579,101	366,363	433,458	498,064	556,095
リタケの森	327,871	113,992	85,764	227,691	150,634
ブルーボネット 注1	45,129	25,017	46,945	60,486	64,426
徳川園	352,563	168,615	182,694	259,364	290,747
文化のみち二葉館	33,750	11,171	14,876	21,736	23,476
スカイブロードナード	94,904	46,944	60,606	114,643	148,089
リニア・鉄道館	440,982	145,975	179,892	266,553	333,093
パロマ瑞穂スポーツパーク	1,474,347	554,655	665,556	846,487	972,023
バンテリンドーム ナゴヤ	5,179,563	1,093,807	926,784	3,032,421	3,523,209
主要観光施設の入込客数合計	30,236,515	14,488,534	13,592,977	20,928,254	24,843,895

*1 名古屋港：ポートビル展望室、名古屋海洋博物館、南極観測船ふじの入場者の合計

*2 名古屋市博物館：常設展示室、部門展示室、特別展示室、講堂入場者延人数。2023年10月1日からリニューアル改修のため休館

*3 名古屋市美術館は2022年11月28日～2023年4月14日まで改修工事のため休館

注1:ブルーボネットは2023年12月25日からリニューアル改修のため休園

(2) 名古屋市内主要観光施設の月別観光入込客数

主要観光施設の月別入込客数は表 2-4-2 の通りである。

月間入込客数については、新型コロナウイルス感染症の 5 類への移行や水際対策の終了及び円安による訪日客の増加によって、入込客数は増加傾向にある。1 月は熱田神宮への初詣による入込客数が多くなっている。また、5 月や 8 月はゴールデンウィーク、夏休みなど大型連休による入込客数の増加が考えられる。

表 2-4-2 施設別・月別入込客数

(単位:人)

	2023年 1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月
名古屋城	120,645	113,811	252,968	191,923	187,188	115,079	131,591
東山動植物園	165,373	156,404	281,601	268,897	295,410	149,577	128,183
東山スカイタワー	20,610	18,724	31,230	32,043	33,920	15,557	13,801
中部電力 MIRAI TOWER	10,841	9,165	13,934	11,513	15,433	11,509	16,701
熱田神宮	3,086,122	238,342	217,199	179,802	201,665	459,830	177,766
名古屋港*1	31,355	24,198	9,288	22,260	51,001	32,651	41,359
名古屋市科学館	84,189	81,555	105,099	84,951	99,304	79,462	111,380
徳川美術館	9,167	14,345	21,649	14,369	21,006	14,029	17,332
名古屋市博物館*2	13,434	16,714	15,450	3,014	4,719	3,452	27,192
東谷山フルーツパーク	22,374	29,655	70,043	63,657	54,799	23,291	19,167
農業文化園・戸田川緑地	66,970	63,699	98,046	94,322	128,823	69,722	50,861
でんきの科学館	11,101	13,465	16,544	15,534	19,862	17,159	29,370
名古屋市美術館*3	21	7	0	6,455	15,638	9,846	26,051
名古屋港水族館	128,402	130,295	223,271	163,150	233,731	147,097	249,101
トヨタ産業技術記念館	15,622	19,068	25,832	27,245	31,054	27,796	31,677
白鳥庭園	7,292	6,914	11,935	9,109	9,051	6,791	3,953
市政資料館	5,273	6,406	10,574	7,359	7,890	7,303	6,074
名古屋能楽堂	1,899	0	10,159	8,349	11,766	9,775	7,575
愛知県美術館	33,543	84,385	66,327	33,378	28,484	16,517	20,844
名古屋市農業センター	9,076	20,146	50,831	-	-	-	-
有松・鳴海絞会館	4,371	5,222	7,531	5,836	8,935	16,102	6,036
久屋大通庭園フラリエ	34,148	34,760	49,436	48,750	60,973	44,030	39,022
ノリタケの森	20,934	18,623	15,709	22,241	17,009	13,792	7,274
ブルーボネット 注1	0	0	5,805	13,736	14,302	4,455	2,385
徳川園	16,635	18,506	28,922	24,810	27,577	19,442	13,564
文化のみち二葉館	858	2,628	3,934	1,463	2,205	1,506	1,309
スカイプロムナード	8,401	8,097	13,669	9,201	13,909	9,198	11,268
リニア・鉄道館	24,717	21,629	35,153	23,240	29,339	21,129	33,606
パロマ瑞穂スポーツパーク	36,916	51,927	43,500	77,404	79,725	91,407	141,226
バンテリンドーム ナゴヤ	135,000	30,108	365,784	485,770	283,457	379,364	445,969
主要観光施設の 入込客数合計	4,125,289	1,238,798	2,101,423	1,949,781	1,988,175	1,816,868	1,811,637

*1 名古屋港: ボートビル展望室、名古屋海洋博物館、南極観測船ふじの入場者の合計

*2 名古屋市博物館: 常設展示室、部門展示室、特別展示室、講堂入場者延人数。2023年10月1日からリニューアル改修のため休館

*3 名古屋市美術館は2022年11月28日～2023年4月14日まで改修工事のため休館

注1: ブルーボネットは2023年12月25日からリニューアル改修のため休館

(単位:人)

	8月	9月	10月	11月	12月	合計
名古屋城	207,415	144,269	198,782	194,262	141,410	1,999,343
東山動植物園	233,995	172,942	286,706	352,012	158,015	2,649,115
東山スカイタワー	27,518	19,476	30,656	40,675	21,043	305,253
中部電力 MIRAI TOWER	20,205	15,782	13,165	15,209	15,458	168,915
熱田神宮	184,227	184,062	214,813	251,560	239,132	5,634,520
名古屋港*1	60,113	38,243	36,674	38,433	38,992	424,567
名古屋市科学館	187,969	102,910	92,982	100,232	80,924	1,210,957
徳川美術館	20,126	19,052	20,366	23,110	7,816	202,367
名古屋市博物館*2	59,163	49,314	-	-	-	192,452
東谷山フルーツパーク	25,234	32,448	40,227	47,104	17,482	445,481
農業文化園・戸田川緑地	60,609	61,554	577,089	84,349	54,844	1,410,888
でんきの科学館	66,581	26,430	21,849	21,118	17,391	276,404
名古屋市美術館*3	37,698	13,389	28,624	22,179	20,908	180,816
名古屋港水族館	408,359	205,491	167,222	160,871	164,499	2,381,489
トヨタ産業技術記念館	40,938	30,416	36,722	38,467	26,347	351,184
白鳥庭園	3,310	5,526	6,110	40,715	17,302	128,008
市政資料館	5,836	9,549	10,041	11,441	7,970	95,716
名古屋能楽堂	9,088	10,688	14,407	14,838	9,495	108,039
愛知県美術館	21,098	22,188	24,183	27,510	21,710	400,167
名古屋市農業センター	-	-	16,324	20,419	9,263	126,059
有松・鳴海校会館	5,818	6,675	9,894	9,760	4,183	90,363
久屋大通庭園フリエ	37,080	44,482	59,960	60,899	42,555	556,095
ノリタケの森	8,072	6,669	7,370	8,033	4,908	150,634
ブルーボネット 注1	1,609	2,827	8,986	6,094	4,227	64,426
徳川園	16,236	19,036	29,408	53,769	22,842	290,747
文化のみち二葉館	993	1,859	3,021	2,388	1,312	23,476
スカイプロムナード	14,513	13,748	12,725	13,498	19,862	148,089
リニア・鉄道館	46,055	26,049	27,081	25,517	19,578	333,093
パロマ瑞穂スポーツパーク	103,370	105,265	104,155	68,128	69,000	972,023
パンテリンドーム ナゴヤ	554,288	358,477	37,530	185,975	261,487	3,523,209
主要観光施設の 入込客数合計	2,467,516	1,748,816	2,135,782	1,938,565	1,519,955	24,843,895

*1 名古屋港: ポートビル展望室、名古屋海洋博物館、南極観測船ふじの入場者の合計

*2 名古屋市博物館: 常設展示室、部門展示室、特別展示室、講堂入場者延人数。2023年10月1日からリニューアル改修のため休館

*3 名古屋市美術館は2022年11月28日～2023年4月14日まで改修工事のため休館

注1: ブルーボネットは2023年12月25日からリニューアル改修のため休園

2－5 観光施設における受入環境（観光地点調査）

（1）概要

市内観光施設における観光客の受入環境を把握するため、観光施設に対して、観光入込客数調査と併せてアンケートを実施し、回答を集約した。

- ・実施時期：2024 年 1 月～2 月
- ・回答状況：送付数 100 施設
：有効回答数 96 施設（部分回答施設含む）
- ・質問項目：巻末調査票参照

（2）回答結果

① 外国人旅行客の受け入れ意向

今後の外国人旅行客の受け入れ意向について、「今よりも積極的に受け入れていきたい」と回答した施設は 30 施設であり、「現状並みに受け入れていきたい」と回答した施設を合わせると 74 施設となった。

また、「今より積極的に受け入れしたい国・地域」では、台湾や中国、韓国などのアジア各国やアジア地域、欧米地域があげられた。

表 2-5-1 外国人旅行客の受け入れ意向

	受今 けよ りも て積 極的 に い	受現 け状 入並 れみ に い き た い	あ外 まり 人旅 関行 心が 客に なにつ いて は	全外 く国 関人 心旅 が行 客に ない につ いて	合 計
施設数	30	44	5	3	82

②ユニークベニューとしての貸出実績

ユニークベニューとしての貸出実績について、「2023 年施設をユニークベニューとして貸し出した」と回答した施設は 10 施設、「2023 年は貸し出さなかったが、これまでに貸し出したことがある」と回答した施設は 9 施設、「貸し出すことができない」と回答した施設が 36 施設となった。

表 2-5-2 ユニークベニューとしての貸出実績

	2023年施設を ユニークベニューとして貸し出した	2023年は貸し出さなかったが、 これまでに貸し出したことがある	実績はないが貸し出し可能	実績は分からない	貸し出すことができない	合 計
施設数	10	9	15	11	36	81

③外国語版パンフレットの有無

外国語版パンフレットの有無について、「ある」と回答した施設は 42 施設、「現在はないが、作成を検討している」と回答した施設は 10 施設、「現在もないし、今のところ作成の予定はない」と回答した施設が 31 施設となった。

また、外国語版パンフレットが「ある」と回答した施設で使用されている言語は、「英語」が一番多く、次いで、「中国語簡体字」、「韓国語」、「中国語繁体字」とつづく。また、「その他」として、「タイ語」、「ポルトガル語」が多くあげられた。

表 2-5-3 外国語版パンフレットの有無

	ある	現在はないが、作成を検討している	現在もないし、今のところ作成の予定はない	以前は作成していたが、現在はない	合計
施設数	42	10	31	6	89

④ウェブサイトの外国語対応

ウェブサイトの外国語対応について、「対応している」と回答した施設は 39 施設であった。また、「現在は対応していないが、対応を検討している」と回答した施設は 6 施設、「現在は対応していない、今のところ作成の予定はない」と回答した施設は 37 施設となった。

「対応している」と回答した施設（39 施設）のうち、使用されているウェブサイトの言語は、「英語」が最も多く、「中国語簡体字」、「韓国語」、「中国語繁体字」とつづく。また、「その他」として、「タイ語」と「ポルトガル語」が多くあげられた。

表 2-5-4 ウェブサイトの外国語対応

	対応している	現在は対応していないが、対応を検討している	現在は対応していない、今のところ作成の予定はない	更新ができていないが、一度対応した	その他	合計
施設数	39	6	37	1	7	90

⑤外国人対応で実施していること

外国人対応で実施していることについて、「礼拝スペースの確保」が 6 施設、「特別食の提供（ムスリムなど宗教信仰者への対応）」と回答した施設が 2 施設、「特別食の提供（ベジタリアン、ビーガン等）」と回答した施設が 1 施設となった。

また、「その他」と回答した施設が 15 施設あり、具体的な対応内容としては「英語での案内」、「コミュニケーションボードの設置」、「音声ガイド」などがあげられた。

表 2-5-5 外国人対応で実施していること（複数回答）

	礼拝スペースの確保	（特別食の提供） （ベジタリアン、ビーガン等）	（特別食の提供） （ムスリムなど宗教信仰者への対応）	現在は対応していないが、対応を検討している	現在は対応していない、今のところ作成の予定はない	その他	回答数
施設数	6	1	2	5	57	15	86

3 資料編

3-1 使用調査票

(1) 観光客アンケート調査

令和5年度 名古屋市観光客動向調査		票 数:	
名古屋市 観光文化交流局 観光推進課		調 査 日: 令和5年 11 月 日	
		調査場所:	
		調査員名:	
お楽しみのところ恐れ入りますが、 アンケート調査にご協力いただきますようお願い申し上げます。			
問1 あなたの性別・年齢をお教えてください。(〇は一つずつ)			
①性別	②年齢		
1 男	1 10～19 歳	2 20～29 歳	3 30～39 歳
2 女	4 40～49 歳	5 50～59 歳	6 60～69 歳
3 その他	7 70～79 歳	8 80 歳以上	
問2 本日の名古屋訪問（名古屋への旅行）で同行されている方をお教えてください。(〇は一つだけ)			
1 ひとり（同行者なし）	2 友人・知人	3 幼児や小学生連れの家族	
4 夫婦	5 家族（「3」「4」以外）	6 団体旅行	
7 修学旅行	8 その他（ ）		
問3 どこからお越しになりましたか（出発地はどちらですか）。(〇は一つだけ)			
1 名古屋市内	2 名古屋を除く愛知県	3 岐阜県	4 三重県
5 静岡県	6 その他の都道府県（具体的に ）		
【問3で名古屋市外から来た（「2」～「6」）と回答した方に伺います。】			
問3-1 レジャー・観光で名古屋市に訪れたのは、今回で何回目ですか。(〇は一つだけ)			
1 はじめて	2 2回目	3 3回目	4 4～9回目
5 10回目以上			
問3-2 今回の訪問（旅行）において、名古屋までの主な交通手段を選んでください。(〇は一つだけ)			
1 JR在来線	2 JR新幹線	3 名鉄電車	4 近鉄電車
5 自家用車	6 レンタカー	7 航空機	8 路線バス
9 観光バス	10 その他（ ）		
問4 今回の訪問は日帰り・宿泊のどちらですか。			
宿泊の場合は、名古屋市内に宿泊される日数（予定も含む）を該当するものを選んでください。(〇は一つだけ)			
1 名古屋市内には宿泊しない（市内在住・日帰り・市外に宿泊）			
2 1泊	3 2泊	4 3泊	5 4泊以上

問5 今回、名古屋を訪れた（今回の名古屋への旅行）主な目的は何ですか。（〇は一つだけ）

- | | |
|---------------------|--------------------------------|
| 1 観光施設の見学 | 2 ショッピング（ウインドウショッピングを含む非日常の買物） |
| 3 観劇・コンサート | 4 イベント（参加・鑑賞） |
| 5 飲食 | 6 その他の娯楽行為（具体的に |
| 7 商用・公用 | 8 帰省・冠婚葬祭 |
| 9 大会・学会・国際会議への出席・参加 | 10 その他（具体的に |

【問5で「1」から「6」を選んだ方に伺います。】

問5-1 観光・娯楽の目的地として、名古屋を選んだきっかけは何ですか。該当するものを選んでください。

（〇はいくつでも）

- | | |
|-------------------------------------|----------------------|
| 1 雑誌・新聞をみて | 2 旅行代理店の紹介や店頭チラシをみて |
| 3 テレビやラジオ番組の情報から | 4 インターネットホームページの情報から |
| 5 友人・知人に薦められたから | 6 前に来たことがあり良かったから |
| 7 駅や市内のポスター・広告 | 8 SNSの情報から |
| 9 観光PRイベント（パンフレット・物産展等）への立ち寄り（開催場所） | |
| 10 その他（ | ） |

問6 今回の訪問（旅行）において、名古屋市内で利用した（利用予定も含む）主な交通手段を選んでください。

（〇はいくつでも）

- | | | | |
|---------|--------------------|----------|-------------------|
| 1 JR在来線 | 2 名鉄電車 | 3 近鉄電車 | 4 地下鉄 |
| 5 路線バス | 6 なごや観光ルートバス「メーグル」 | 7 観光バス | |
| 8 自家用車 | 9 タクシー | 10 レンタカー | 11 自転車（シェアサイクル含む） |
| 12 水上交通 | 13 その他（ | | ） |

問7 今回の訪問（旅行）で、名古屋市内で訪れたところ、またはこれから訪れる施設を選んでください。

（〇はいくつでも）

- | | | |
|----------------|---------------|-----------|
| 1 名古屋城 | 2 東山動植物園 | 3 名古屋港水族館 |
| 4 熱田神宮 | 5 徳川園 | 6 徳川美術館 |
| 7 名古屋駅エリア | 8 トヨタ産業技術記念館 | 9 ノリタケの森 |
| 10 名古屋市科学館 | 11 名古屋市美術館 | 12 愛知県美術館 |
| 13 栄・久屋大通エリア | 14 久屋大通庭園プラリエ | 15 大須商店街 |
| 16 レゴランド®・ジャパン | 17 リニア・鉄道館 | 18 白鳥庭園 |
| 19 有松の町並み | 20 パンテリンドーム | |
| 21 その他（ | | ） |

問8 今回の訪問（旅行）で名古屋市以外に訪れる地域はありますか。

訪れる予定、もしくは既に訪れたところ（地域）をすべて選んでください。（〇はいくつでも）

1 名古屋市内しか観光しない（名古屋市内のみ）

【愛知県】

2 長久手・ジブリパーク方面

3 明治村・犬山方面

4 瀬戸・小原方面

5 知多・常滑・セントレア方面

6 豊田・岡崎・足助方面

7 その他三河エリア

【岐阜県】

8 岐阜・関ヶ原方面

9 多治見・恵那・中津川方面

10 下呂・高山方面

【三重県】

11 長島温泉・湯の山・鈴鹿方面

12 伊勢・志摩方面

13 その他（

）

問9 今回の名古屋訪問（名古屋への旅行）はパッケージ旅行ですか。（〇は一つだけ）

パッケージ旅行の方は、パッケージ料金もお答えください。（費用が市内のみか、市外分を含むかを選択。）

1 パッケージ旅行 およそ（

）円くらい（

☐ 市内分のみ もしくは ☐ 市外分含む

2 パッケージ旅行ではない

問10 今回の訪問（旅行）で、名古屋市内における1人あたりの費用について教えてください。

パッケージ旅行の方は、パッケージ料金以外の費用をお答えください。

	項目	一人当たりの金額	備考
交通費 (往復)	鉄道	円	
	バス	円	
	レンタカー代	円	
	ガソリン代	円	
	駐車場代	円	
	高速代	円	
	その他交通費	円	
	宿泊代	円	
	飲食代	円	
	お土産代	円	
	入場料	円	
	その他	円	

問11 今回の訪問（旅行）での、名古屋の観光資源についてお伺いします。

①～⑧の各項目における満足度をそれぞれお答えください。（○はそれぞれ一つずつ）

	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	訪れていない・ 体験していない
① 歴史的な施設（名古屋城、徳川美術館、熱田神宮等）	1	2	3	4	5	6
② 産業観光・ものづくりの施設 （トヨタ産業技術記念館・ノリタケの森・リニア鉄道館 等）	1	2	3	4	5	6
③ レジャー施設（動植物園・水族館・科学館・レゴランド等）	1	2	3	4	5	6
④ 都心部でのショッピングや街歩き（名古屋駅、栄、大須）	1	2	3	4	5	6
⑤ グルメ・なごやめし	1	2	3	4	5	6
⑥ お祭り・イベント	1	2	3	4	5	6
⑦ コンサートや観劇などの鑑賞	1	2	3	4	5	6
⑧ スポーツ観戦・体験	1	2	3	4	5	6

問12 今回の訪問（旅行）での、名古屋の印象・旅行の総合的な満足度を選んでください。（○は一つだけ）

1 満足 2 やや満足 3 普通 4 やや不満 5 不満

【自由意見】名古屋のまちの印象をお聞かせください。

町並み、にぎわい、公共交通の利便性、道路や施設の案内表示、街の美観や治安、観光施設、名古屋グルメなど、何でも結構です。

【良い点】

【改善してもらいたい点】

質問は以上で終了です。お忙しいところ、調査に協力していただき、誠にありがとうございました。
この調査結果は、統計的に処理し、有用な資料として活用させていただきます。

(2) 外国人観光客アンケート調査

令和5年度 名古屋市観光客動向調査（英語）

名古屋市 観光文化交流局 観光推進課

票 数:

調 査 日: 令和5年 月 日

調査場所:

調査員名:

We ask for a few minutes of your time to fill out our survey.

Q 1 Please tell us your: nationality, sex, and age. (Please circle the item that is the best match.)

Country : _____ City (Residence/Address) : _____

< Circle one each >

Gender : 1 Male 2 Female 3 Others

Age group : 1 10~19 2 20~29 3 30~39 4 40~49
5 50~59 6 60~69 7 70~79 8 over 80

Q 2 Please tell us your itinerary.

< Circle one each >

Arrival airport : 1 Narita 2 Haneda 3 Nagoya 4 Kansai 5 Fukuoka 6 Others ()

Departure airport : 1 Narita 2 Haneda 3 Nagoya 4 Kansai 5 Fukuoka 6 Others ()

What places in Japan did you visit (or plan to visit) apart from Nagoya City during this trip? (Circle all that apply.)

- | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------|-------------------|
| 1 Tokyo | 2 Kanagawa | 3 Shizuoka (Mt. Fuji) | 4 Kyoto | 5 Osaka | 6 Gifu (Takayama) |
| 7 Mie (Ise Jingu, etc.) | 8 Ishikawa (Kanazawa) | 9 Nara | 10 Hokkaido (Sapporo) | | |
| 11 Hiroshima | 12 Fukuoka | 13 Okinawa | 14 Others () | | |
| 15 Nothing | | | | | |

Q 3 Has anyone accompanied you to Nagoya today? (Circle one)

- | | | |
|---------------|-----------------------|--------------------|
| 1 Solo Travel | 2 Friend/Acquaintance | 3 Family/Relatives |
| 4 Partner | 5 Coworker | 6 Others |

Q 4 How many times have you visited Nagoya? (Including this time) (Circle one)

- 1 First time 2 Two times 3 Three times 4 Four to nine times 5 Over ten times

Q 5 How far in advance did you plan for this trip? (Circle one)

- 1 Up to 1 month 2 Up to 2 months 3 Up to 3 months 4 Between 4 to 6 months 5 More than 6 months

Q 6 How long are you staying (or planning to stay) in Nagoya? (Circle one)

- | | | | | |
|---|------------|------------|-----------------|--|
| 1 Will not stay in Nagoya city (Nagoya city resident • Day trip • Stay somewhere other than Nagoya) | | | | |
| 2 1 night | 3 2 nights | 4 3 nights | 5 Over 4 nights | |

Q 7 What is the main mode of transportation you have used (or plan to use) in Nagoya? (Circle all that apply.)

- | | | | |
|---------------|--------------|---------------------------------------|--------------|
| 1 Train | 2 Subway | 3 City bus | 4 Tour buses |
| 5 Taxi | 6 Rental car | 7 Bicycle (Including bicycle sharing) | |
| 8 Cruise ship | 9 Others () | | |

Q 8 What places in Nagoya did you visit (or plan to visit) during this trip? (Circle all that apply.)

- | | | |
|--|---|-------------------|
| 1 Nagoya Castle | 2 Higashiyama Zoo and Botanical Gardens | |
| 3 Port of Nagoya Public Aquarium | 4 Atsuta Jingu (Atsuta Shrine) | 5 Tokugawaen |
| 6 The Tokugawa Art Museum | 7 Nagoya Station area | |
| 8 Toyota Commemorative Museum of Industry and Technology | | 9 Noritake Garden |
| 10 Nagoya City Science Museum | 11 Nagoya City Art Museum | 12 Sakae area |
| 13 Osu Shopping Street | 14 LEGOLAND® JAPAN RESORT | |
| 15 MAGLEV and Railway Park | 16 Shirotori Garden | |
| 17 Historic Townscapes of Arimatsu | 18 Vantelin Dome | |
| 19 Others () | | |

Q 9 What made you decide on Nagoya as your spot for tourism and entertainment? (Circle all that apply.)

- | | |
|---|--|
| 1 Introduced through a travel agency or saw a flyer | 2 TV or Radio |
| 3 Websites | 4 Recommended by a friend/acquaintance |
| 5 Great experience from past visit | 6 Ads on Social Media |
| 7 Others () | |

Q10 What form of travel is this trip? (Circle one)

- | | |
|---|------------------------------------|
| 1 Individual travel (arranged airline tickets/accommodation for myself) | 2 Individual travel (package tour) |
| 3 Group travel (group tour) | |

Please share the cost of your tour.

⑦ Package costs	Cost per person _____	Currency Unit		
		1. JPY	2. THB	3. EUR
		4. NTD	5. HKD	6. KRW
		7. Other ()		

Q11 Please the cost of this trip in Nagoya per person.

*If you are traveling via a tour, please write how much it cost after the tour package price.

Currency Unit (Circle One)		
1. JPY	2. THB	3. EUR
4. NTD	5. HKD	6. KRW
7. Other ()		

Item	Cost	memo
① Transportation	Cost per person _____	
② Accommodation	Cost per person _____	
③ Food and drink	Cost per person _____	
④ Souvenirs	Cost per person _____	
⑤ Admission fees	Cost per person _____	
⑥ Other	Cost per person _____	

Q12 How satisfied are you with your stay and tourism in Nagoya? (Circle one)

1 Satisfied 2 Somewhat satisfied 3 Neutral 4 Somewhat dissatisfied 5 Dissatisfied

<Please answer if you selected "1" "2" "4" "5" for Q12.>

Q12-1 What specifically did you feel satisfied (or dissatisfied) with? (Circle all that apply.)

- | | |
|---|---|
| 1 Shopping | 2 Buying locally produced goods |
| 3 Eating, Japanese food | 4 Historical buildings, cityscape views |
| 5 Staying at a ryokan or inn | 6 Industrial tourism |
| 7 Traditional culture (Museums, etc.) | 8 Scenic sightseeing spots |
| 9 Participating in festivals, events | 10 Experiencing nature |
| 12 Experiencing history and traditional culture | 13 Nightlife |
| 15 Experiencing everyday life in Japan | 16 Other() |

Q13 Would you like to visit Nagoya again? (Circle one)

1 Yes 2 I do not think so. 3 No comment

<Please answer if you selected "1. Yes" (I would like to visit Nagoya again.) for Q13.>

Q13-1 What kind of sightseeing would you like to enjoy on your next visit to Nagoya? (Circle all that apply.)

- | | |
|---|---|
| 1 Shopping | 2 Buying locally produced goods |
| 3 Eating, Japanese food | 4 Historical buildings, cityscape views |
| 5 Staying at a ryokan or inn | 6 Industrial tourism |
| 7 Traditional culture (Museums, etc.) | 8 Scenic sightseeing spots |
| 9 Participating in festivals, events | 10 Experiencing nature |
| 12 Experiencing history and traditional culture | 13 Nightlife |
| 15 Experiencing everyday life in Japan | 16 Other() |

Q14 Do you have any food restrictions? (Circle all that apply.)

- 1 Yes : ①Health Reasons ②Religious Beliefs ③Vegetarian ④Vegan ⑤Food Allergies
 ⑥Others ()
- 2 None

Thank you for taking the time to answer our survey and helping us to make Nagoya City a better place.

(3) 宿泊施設調査

名古屋市観光客・宿泊客動向調査(宿泊施設)[対象年次:2023年]

※個別施設の情報が公開されることはありません。不明もしくは回答不可の場合は空欄で結構です。

※2023年1月～12月(令和5年1月～12月)の状況についてご回答ください。

※調査票は2頁(裏面含む)ございます。お手数をおかけいたしますが、2頁目までご回答をお願いいたします。

■問1-1. 貴施設のタイプについて、次のいずれか1つに○印をお付けください。

1 ホテル	2 旅館	3 簡易宿所(ゲストハウス)
4 簡易宿所(その他)	5 下宿	6 その他()

■問1-2. 貴施設のタイプは、「4号営業ホテル」(風俗営業法第2条第6項第4号に該当)もしくは「新法営業ホテル」に該当しますか。次のいずれか1つに○印をお付けください。

1 該当する	2 該当しない
--------	---------

■問2-1. 貴施設の2023年12月末時点の室数および収容可能人数をご記入ください。

	和室	洋室	和洋室	その他	合計
室数	室	室	室	室	室
収容人数	人	人	人	人	人

■問3. 貴施設の2023年1月から2023年12月までの宿泊客数(月別)をご記入ください。

月別で把握出来ない場合や正確な記録がない場合でも、ご記入いただける範囲でご回答ください。

注: 連泊客の数え方

① 実宿泊者数は、連泊客が2日以上宿泊しても「1人」と数えてください。

② 延宿泊者数は、連泊客であれば2日で「2人」、3泊で「3人」と数えてください。

	2023年 1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月
①実宿泊者数	人	人	人	人	人	人	人
うち外国人	人	人	人	人	人	人	人
②延宿泊者数	人	人	人	人	人	人	人
うち外国人	人	人	人	人	人	人	人

	8月	9月	10月	11月	12月
①実宿泊者数	人	人	人	人	人
うち外国人	人	人	人	人	人
②延宿泊者数	人	人	人	人	人
うち外国人	人	人	人	人	人

■問4. 貴施設の日本人宿泊客の居住地についてご回答ください。

※多い順に都道府県名とその割合をご記入下さい。(概ねで結構です)

1番目(、 %)、2番目(、 %)、3番目(、 %)
4番目(、 %)、5番目(、 %)

裏面もございますので、ご確認ください。

■問5. 貴施設では、外国からの宿泊客が、2023年1月から2023年12月でどの国(地域)から何人ありますか。なお、宿泊客数は実人数でご記入下さい。(概数でも結構です)

国・地域名	宿泊客数	国・地域名	宿泊客数	国・地域名	宿泊客数	国・地域名	宿泊客数
中国	人	タイ	人	英国	人		人
香港	人	シンガポール	人	ドイツ	人		人
台湾	人	インドネシア	人	フランス	人		人
韓国	人	ベトナム	人	オーストラリア	人		人
米国	人	マレーシア	人	イスラエル	人		人

■問6. 貴施設の宿泊客の平均泊数についてご回答ください。

1泊(約 %)、2泊(約 %)、3泊(約 %)、4泊(約 %)、5泊以上(約 %)

■問7-1. 貴施設では、2023年に修学旅行団体(小・中・高校など)を受入れたことがありますか。

また今後受入れることはできますか。次のいずれか1つに○印をお付けください。

- 1 2023年に受入れし、今後も受け入れたい。 2 2023年は受入れたが、今後は受入れない。
3 2023年は受入れなかったが、この先受入れたい。 4 2023年に受入れはなく、今後も受入れ予定はない。

■問7-2. 問7-1で「1 または 2」と回答した施設にお聞きます。

貴施設が2023年1月から2023年12月までに受入れた修学旅行団体の所在地(都道府県名)、
学校数、宿泊客数を下記の例にしたがってご記入ください。

(記入例)「京都府の小学校が2校で400人、中学校が1校100人」の場合

都道府県名	小学校	中学校	高等学校	その他
京都府	2校 400人	1校 100人	校 人	校 人

都道府県名	小学校	中学校	高等学校	その他
	校 人	校 人	校 人	校 人
	校 人	校 人	校 人	校 人
	校 人	校 人	校 人	校 人

■問7-3. 問7-1で「3または4」と回答した施設にお聞きます。

貴施設が2023年に修学旅行団体を受入れなかった理由についてご記入ください。

■貴施設の名称、所在地等についてご記入ください。また差し支えなければ、記入者の氏名等をご記入ください。

貴施設の名称	
貴施設所在地	〒 名古屋市
電話番号	
ご記入者	(ご所属) (ご氏名)

ご協力誠にありがとうございます。お手数をおかけいたしますが、**2024年2月14日**までに
同封の封筒にてご返信いただけますと幸いです。

(4) インターネット調査

Q1	MA	名古屋には、以下に示すような観光資源があります。この中で、知っているものをお答えください（複数回答）
		1 名古屋城
		2 金シャチ横丁
		3 徳川美術館
		4 熱田神宮
		5 四間道・円頓寺商店街
		6 リニア・鉄道館
		7 トヨタ産業技術記念館
		8 ノリタケの森
		9 名古屋市科学館（プラネタリウムなど）
		10 白鳥庭園
		11 名古屋港（名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど）
		12 東山動植物園
		13 栄（中部電力MIRAI TOWER(旧名古屋テレビ塔)、久屋大通公園(レイヤードヒサヨオドリパーク)、オアシス2 1 など）
		14 大須（大須観音・大須商店街）
		15 覚王山（揚輝荘・日泰寺など）
		16 文化のみち（二葉館など）
		17 有松・日本遺産（街並み、有松・鳴海絞会館など）
		18 桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）
		19 秀吉・清正記念館（中村公園）
		20 レゴランド・ジャパン
		21 なごやめし（味噌煮込み、ひつまぶし、きしめん、みそかつ、手羽先など）
		22 名古屋まつり
		23 にっぽんど真ん中祭り
		24 世界コスプレサミット
		25 名古屋おもてなし武将隊
		26 その他[FA]
		27 知っているものはない

Q2	SA	過去5年以内に名古屋に何回訪れたことがありますか。
		1 1回
		2 2回
		3 3～5回
		4 6～10回
		5 11回以上

Q3	SA	過去5年以内で、名古屋市を訪れた主な目的は何ですか。最も多いものを選んでください。
		1 ビジネス
		2 観光（イベント、コンサート等を含む）
		3 帰省・知人訪問
		4 （1～3のどれでもない） その他（ ）

Q4	MA	過去5年以内に名古屋を訪れたときに、観光情報をどこから入手しましたか。（複数回答）
		1 旅行会社のホームページ
		2 宿泊施設のホームページ
		3 宿泊予約サイト
		4 口コミサイト
		5 観光協会や自治体のホームページ
		6 SNS
		7 個人のブログ
		8 その他のインターネット
		9 旅行会社のパンフレット
		10 旅行ガイドブック
		11 親族・知人
		12 テレビ・新聞・ラジオ
		13 旅行専門誌
		14 その他[]
		15 特になし

Q5	MA	過去5年以内に名古屋を訪れた際、経験したことをお答えください。（複数回答）
		1 ビジネス及びビジネス会食
		2 グルメ（なごやめし・食歩きなど）
		3 ショッピング
		4 泊まっていたホテル・旅館などへの宿泊
		5 自然・景観の鑑賞
		6 町並み散策
		7 歴史・文化的な名所（神社・仏閣・城郭・史跡など）
		8 観光・文化施設（水族館や美術館、テーマパークなど）
		9 スポーツやアウトドアなどのアクティビティ
		10 芸術・コンサート・スポーツなどの観劇・鑑賞・観戦
		11 SNSやテレビで話題のスポット巡り
		12 地域の名物・特産品の購入
		13 行催事・イベント・まつりへの参加
		14 地域の文化体験
		15 その他（ ）

Q11	MA	名古屋の観光資源の中で、今後、訪問してみたい場所又はイベントは何ですか。（複数回答）
		1 名古屋駅周辺の商業施設
		2 名古屋城
		3 金シャチ横丁
		4 徳川美術館
		5 熱田神宮
		6 四間道・円頓寺商店街
		7 リニア・鉄道館
		8 トヨタ産業技術記念館
		9 ノリタケの森
		10 名古屋科学館（プラネタリウムなど）
		11 白鳥庭園
		12 名古屋港（名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど）
		13 東山動植物園
		14 栄（中部電力MIRAI TOWER(旧名古屋テレビ塔)、久屋大通公園(レイヤードヒサヤオオドリパーク)、オアシス21など）
		15 大須（大須観音・大須商店街）
		16 覚王山（揚輝荘・日泰寺など）
		17 文化のみち（二葉館など）
		18 有松・日本遺産（街並み、有松・鳴海絞会館など）
		19 桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）
		20 秀吉・清正記念館（中村公園）
		21 レゴランド・ジャパン
		22 名古屋まつり
		23 にっぽんど真ん中祭り
		24 世界コスプレサミット
		25 名古屋おもてなし武将隊
		26 その他[FA]
		27 訪問してみたい場所又は経験したいものはない

Q12	SA	名古屋に観光地としての魅力を感じますか。
		1 魅力を感じる
		2 魅力を感じない
		3 どちらともいえない

Q13	MA	魅力を感じる理由は何だと思えますか。あてはまるものを3つまでお選びください。
		1 他の観光都市と比べて観光イメージが強いこと
		2 名古屋の魅力が全国的に十分知られていること
		3 名古屋の魅力が市民に十分知られていること
		4 魅力的な観光施設があること
		5 魅力的なイベントがあること
		6 魅力的な食べ物・飲食店があること
		7 魅力的なおみやげ品があること
		8 国内各地からの交通アクセスが良いこと
		9 名古屋市内の交通アクセスが良いこと
		10 都市としての楽しさがコンパクトに集約され、利便性が高いこと
		11 夜に楽しめる場所があること
		12 観光客と接する事業者などの観光に対する意識が高いこと
		13 まちがきれいなこと
		14 まちに緑がたくさんあること
		15 その他[]

Q14	MA	魅力を感じない理由は何だと思えますか。あてはまるものを3つまでお選びください。
		1 他の観光都市と比べて観光イメージが希薄であること
		2 名古屋の魅力が全国的に十分知られていないこと
		3 名古屋の魅力が市民に十分知られていないこと
		4 魅力ある観光施設が少ないこと
		5 魅力あるイベントが少ないこと
		6 魅力ある食べ物・飲食店が少ないこと
		7 魅力あるおみやげ品が少ないこと
		8 国内各地からの交通アクセスが良くないこと
		9 名古屋市内の交通アクセスが良くないこと
		10 都市の規模が小さく、楽しみが少ないこと
		11 夜に楽しめる場所が少ないこと（観光施設の閉館時間が早いことなど）
		12 観光客と接する事業者などの観光に対する意識が低いこと
		13 まちがきれいでないこと
		14 まちに緑が少ないこと
		15 その他[]

Q15	SA	名古屋市内では、平成19年7月から、主要観光施設等を周遊する金色の観光ルートバス「メーグル」を運行しています。このバスをご存知でしたか。また利用した いと思えますか。あてはまるものをお選びください。
		1 利用したことがある
		2 知っていて、利用したい
		3 知らなかったが、利用したい
		4 知ってはいたが、利用したいとは思わない
		5 知らなかったし、利用したいとは思わない

(5) 観光施設調査

① 主要観光施設

名古屋市観光客入込客数調査 調査票(主要観光施設用)

※個別施設の情報が公開されることはございません。不明もしくは回答不可の場合は空欄で結構です。
※調査票は裏面もございます。お手数をおかけいたしますが、裏面までご回答をお願いいたします。

■問1. 今後の外国人旅行客の受け入れについて貴施設はどのようにお考えですか。

1. 今よりも積極的に受け入れていきたい (積極的に受け入れたい国・地域名: _____)
2. 現状並みに受け入れていきたい
3. 外国人旅行客についてはあまり関心がない
4. 外国人旅行客について全く関心がない

■問2. 貴施設はこれまでにユニークベニュー(※)として貸し出しを行ったことがありますか。

1. 2023 年施設をユニークベニューとして貸し出した。
2. 2023 年は貸し出さなかったが、これまでに貸し出したことがある。
3. 実績はないが貸し出し可能。
4. 実績は分からない。
5. 貸し出すことができない。

※ユニークベニュー・・・歴史的建造物や公的空間・観光施設等で、会議・レセプションを開催することで特別感や地域特性を演出できる会場

■問3. 貴施設には外国語版のパンフレットがありますか。

1. ある(1. と回答した方は該当言語を記入ください。複数回答可)
(a. 英語、 b. 中国語簡体字、 c. 中国語繁体字、 d. 韓国語、 e. その他 (_____))
2. 現在はないが、作成を検討している
3. 現在もないし、今のところ作成の予定はない
4. 以前は作成していたが、現在はない

■問4. 貴施設のウェブサイトの外国語対応についてご回答下さい。

1. 対応している (1. と回答した方は該当言語を記入ください。複数回答可)
(a. 英語、 b. 中国語簡体字、 c. 中国語繁体字、 d. 韓国語、 e. その他 (_____))
2. 現在是对应していないが、対応を検討している。
3. 現在是对应していない。今のところ対応の予定はない。
4. 一度対応したが、更新ができていない
5. その他 (_____)

■問5. 貴施設における外国人対応で実施していることは何ですか。(複数回答可)

1. 礼拝スペースの確保
2. 特別食の提供 (ベジタリアン、ビーガン等)
3. 特別食の提供 (ムスリムなど宗教信仰者への対応)
4. 現在是对应していないが、対応を検討している。
5. 現在是对应していない。今のところ対応の予定はない。
6. その他 (_____)

■問6. 観光入込客数の公表は、観光地点の中分類ごとの総計とし、ご回答いただいたデータについて個別には公表しません。しかし次回以降の調査について、施設・事業別入込客数の公表の可能性をお尋ねします。(いずれかに○をお付けください)

- | | |
|---------------------|--|
| 1. 公表は可能 | |
| 2. 条件付で公表できる 条件 () | |
| 3. 公表には支障がある | |

■問7. その他ご意見(名古屋市観光施策に対する期待、要望等)

--

貴施設名：	回答部署名および担当者氏名
お電話番号：	FAX 番号：

ご協力、誠にありがとうございました。
2024年2月14日までに同封の封筒
にてご返信いただけますと幸いです。

② 主要観光施設以外の観光施設

名古屋市観光客入込客数調査 調査票

※個別施設の情報が公開されることはありません。不明もしくは回答不可の場合は空欄で結構です。

※調査票は裏面もございます。お手数をおかけいたしますが、裏面までご回答をお願いいたします。

■問1. 2023年1月から2023年12月末までの入込客数(入場者数)

_____人、(市内:約 _____割、市外:約 _____割)

■問2. 2023年1月から2023年12月末までの「外国人」の入込客数

_____人、(主な国籍① _____、② _____、③ _____)

■問3. 今後の外国人旅行客の受け入れについて貴施設はどのようにお考えですか。

1. 今よりも積極的に受け入れていきたい (積極的に受け入れたい国・地域: _____) 2. 現状並みに受け入れていきたい 3. 外国人旅行客についてはあまり関心がない 4. 外国人旅行客について全く関心がない

■問4. 貴施設はこれまでにユニークベニュー(※)として貸し出しを行ったことがありますか。

1. 2023年施設をユニークベニューとして貸し出した。 2. 2023年は貸し出さなかったが、これまでに貸し出したことがある。 3. 実績はないが貸し出し可能。 4. 実績は分からない。 5. 貸し出すことができない。
--

※ユニークベニュー・・・歴史的建造物や公的空間・観光施設等で、会議・レセプションを開催することで特別感や地域特性を演出できる会場

■問5. 貴施設には外国語版のパンフレットがありますか。

1. ある (1. と回答した方は該当言語を記入ください。複数回答可) (a.英語、 b.中国語簡体字、 c.中国語繁体字、 d.韓国語、 e.その他 (_____)) 2. 現在はないが、作成を検討している 3. 現在もないし、今のところ作成の予定はない 4. 以前は作成していたが、現在はない
--

■問6. 貴施設のウェブサイトの外国語対応についてご回答下さい。

1. 対応している (1. と回答した方は該当言語を記入ください。複数回答可) (a.英語、 b.中国語簡体字、 c.中国語繁体字、 d.韓国語、 e.その他 (_____)) 2. 現在是对应していないが、対応を検討している 3. 現在是对应していない、今のところ対応の予定はない 4. 一度対応したが、更新ができていない 5. その他 (_____)
--

裏面もございますので、ご確認ください。

■問7. 貴施設における外国人対応で実施していることは何ですか。(複数回答可)

1. 礼拝スペースの確保
2. 特別食の提供 (ベジタリアン、ビーガン等)
3. 特別食の提供 (ムスリムなど宗教信仰者への対応)
4. 現在に対応していないが、対応を検討している。
5. 現在に対応していない。今のところ対応の予定はない。
6. その他 ()

■問8. 観光入込客数の公表は、観光地点の中分類ごとの総計とし、ご回答いただいたデータについて個別には公表しません。しかし次回以降の調査について、施設・事業別入込客数の公表の可能性をお尋ねします。
(いずれかに○をお付けください)

1. 公表は可能
2. 条件付で公表できる 条件 ()
3. 公表には支障がある

■問9. その他ご意見(名古屋市観光施策に対する期待、要望等)

貴施設名：	回答部署名および担当者氏名
お電話番号：	FAX 番号：

ご協力、誠にありがとうございました。
2024年2月14日までに同封の封筒にて
ご返信いただけますと幸いです。



名古屋市観光客・宿泊客動向調査

(2023年)

令和6年10月発行

発 行 名古屋市観光文化交流局

業務委託先 株式会社サーベイリサーチセンター

(この冊子は古紙パルプを含む再生紙を使用しています。)