《未着手都市計画道路の見直し》

第 1 号議案 名古屋都市計画用途地域の変更(名古屋市決定)

第 2 号議案 名古屋都市計画特別用途地区の変更(名古屋市決定)

第 3 号議案 名古屋都市計画高度地区の変更(名古屋市決定)

第 7 号議案 名古屋都市計画特別緑地保全地区の変更(名古屋市決定)

第 8 号議案 名古屋都市計画道路の変更(名古屋市決定)

第 10号議案 名古屋都市計画公園の変更(名古屋市決定)

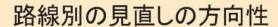
未着手都市計画道路の整備について(H29.3策定)



整備効果の評価 (定量的評価) 事業性の検証 (定性的検証)



評価・検証結果の確認(自動車交通処理の検証・道路整備費の見通し)



今後整備する路線

今後整備しない路線

概ね11m以上の現況道路あり 概ね11m以上の現況道路なし



整備優先路線 (今後10年以内に整備着手)

10箇所 4km

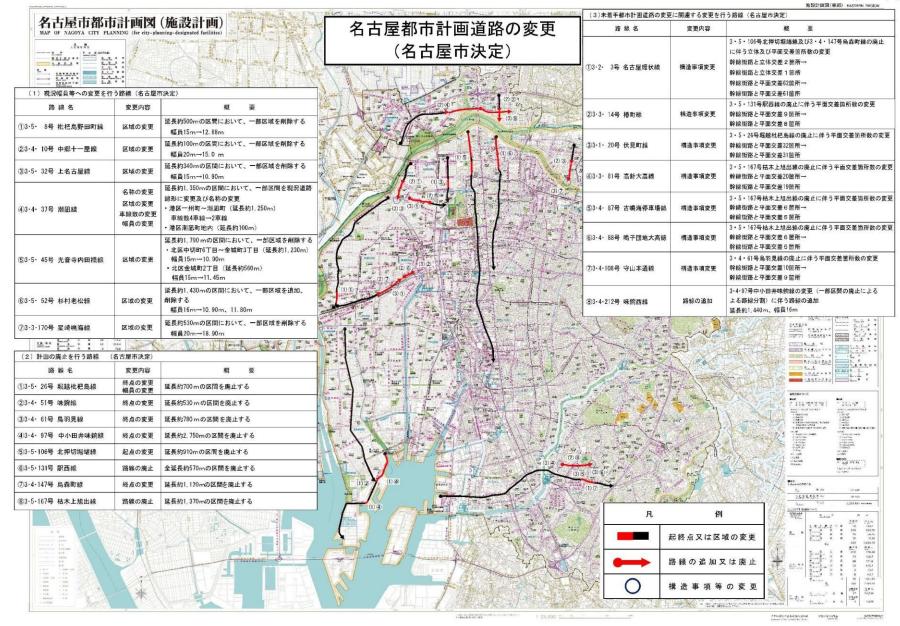
計画存続路線 (今後10年以降に整備着手) 42箇所 20km 変更候補路線 (現況幅員等への計画の変更)

21箇所 15km

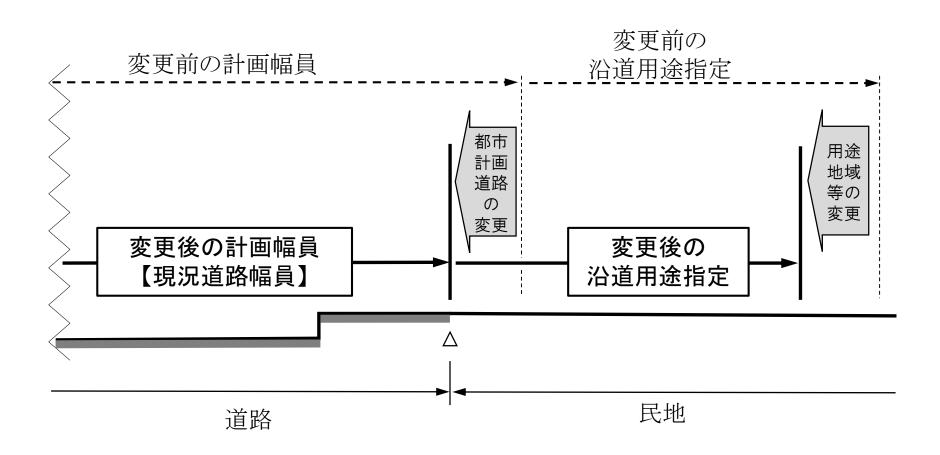
廃止候補路線 (計画の廃止)

30箇所 15km

第8号議



変更概略図



① 未着手都市計画道路における変更

ア 現況幅員等への変更を行う路線

路線名	変更の概要	用途地域等 の変更 (関連議案番号)	具体的な 変更内容
3·5·8号 枇杷島野田町線	延長約500mの区間で一部区域の削除 (幅員15m→12.88m)	(1,3)	参考図①
3·4·10号 中郷十一屋線	延長約100mの区間で一部区域の削除 (幅員20m→15.0m)	_	参考図②
3·5·32号 上名古屋線	延長約340mの区間で一部区域の削除 (幅員15m→10.90m)	\bigcirc $(1,2,3)$	参考図③
3·4·37号 潮凪線	延長約1,350mの区間で一部区間を現況線形に変更することに伴い、名称、区域、車線数及び幅員の変更 ・港区一州町〜潮凪町(延長約1,250m) 車線数4車線→2車線 ・港区潮凪町地内(延長約100m)		参考図②
3·5·45号 光音寺内田橋線	延長約1,790mの区間で一部区域の削除 ・北区中切町6丁目~金城町3丁目 (延長約1,230m、幅員15m→10.90m) ・北区金城町2丁目地内 (延長約560m、幅員15m→11.45m)	O (1,2,3)	参考図④
3·5·52号 杉村老松線	延長約1,430mの区間で一部区域の追加・削除 (幅員16m→10.90m、11.80m)		参考図④
3·3·170号 星崎鳴海線	延長約530mの区間で一部区域の削除 (幅員20m→18.90m)	(1,3)	参考図⑤

イ 計画の一部区間の廃止を行う路線

路線名	変更の概要	関連路線	泉の変更※	具体的な 変更内容
3·5·26号 堀越枇杷島線	延長約700mの区間の廃止 に伴う終点の変更及び代表 幅員の変更	3・1・20号	伏見町線	参考図③
3·4·51号 味鋺線	延長約530mの区間の廃止 に伴う終点の変更	用途地域・高度地	区の変更	参考図⑥
3·4·61号 鳥羽見線	延長約780mの区間の廃止 に伴う終点の変更	3・4・108号	守山本通線	参考図⑦
3·4·97号 中小田井味鋺線	延長約2,750mの区間の廃止 に伴う終点の変更	3・4・212号 都市計画緑地の変	味鋺西線 更	参考図⑥
3·5·106号 北押切堀端線	延長約910mの区間の廃止 に伴う起点の変更	3・2・3号	名古屋環状線	参考図③
3·5·131号 駅西線	全延長約570mの区間の廃止	3・3・14号	椿町線	参考図⑧
3·4·147号 烏森町線	延長約1,120mの区間の廃止 に伴う終点の変更	3•2•3号	名古屋環状線	参考図⑧
3·5·167号 枯木上旭出線	全延長約1,370mの区間の廃止	3·3·81号 3·4·87号 3·4·88号 特別緑地保全地区	高針大高線 古鳴海停車場線 鳴子団地大高線 の変更	参考図⑤

※未着手都市計画道路の廃止に伴い、交差する都市計画道路の構造事項(交差箇所数) の変更等を行う。

② 未着手都市計画道路の変更に関連する変更(構造事項の変更等)

変更の概要			路網	·····································	
構造事項 (交差箇所数) の変更	7路線	3·2·3号 3·3·14号 3·1·20号 3·3·81号	名古屋環状線 椿町線 伏見町線 高針大高線	3·4·87号 3·4·88号 3·4·108号	古鳴海停車場線 鳴子団地大高線 守山本通線
路線の追加	1路線		味鋺西線 銃線の変更(一 追加(延長約1,		による路線分割)に .6m)

※これらの変更に伴う用途地域等の変更は生じない。

① 未着手都市計画道路における変更

ア 現況幅員等への変更を行う路線

路線名	変更の概要	用途地域等 の変更 (関連議案番号)	具体的な 変更内容
3·5·8号 枇杷島野田町線	延長約500mの区間で一部区域の削除 (幅員15m→12.88m)	(1,3)	参考図①
3·4·10号 中郷十一屋線	延長約100mの区間で一部区域の削除 (幅員20m→15.0m)	_	参考図②
3·5·32号 上名古屋線	延長約340mの区間で一部区域の削除 (幅員15m→10.90m)	\bigcirc $(1,2,3)$	参考図③
3·4·37号 潮凪線	延長約1,350mの区間で一部区間を現況線形に変更することに伴い、名称、区域、車線数及び幅員の変更 ・港区一州町〜潮凪町(延長約1,250m) 車線数4車線→2車線 ・港区潮凪町地内(延長約100m)		参考図②
3·5·45号 光音寺内田橋線	延長約1,790mの区間で一部区域の削除 ・北区中切町6丁目~金城町3丁目 (延長約1,230m、幅員15m→10.90m) ・北区金城町2丁目地内 (延長約560m、幅員15m→11.45m)	O (1,2,3)	参考図④
3·5·52号 杉村老松線	延長約1,430mの区間で一部区域の追加・削除 (幅員16m→10.90m、11.80m)		参考図④
3·3·170号 星崎鳴海線	延長約530mの区間で一部区域の削除 (幅員20m→18.90m)	(1,3)	参考図⑤

路線の概要(枇杷島野田町線)

起点:西区枇杷島二丁目

終点:中村区横前町

○計画延長 : 約5.88km

うち今回変更する

未着手区間 : 約500m

(中村区岩塚町字神田~岩塚町字大池)

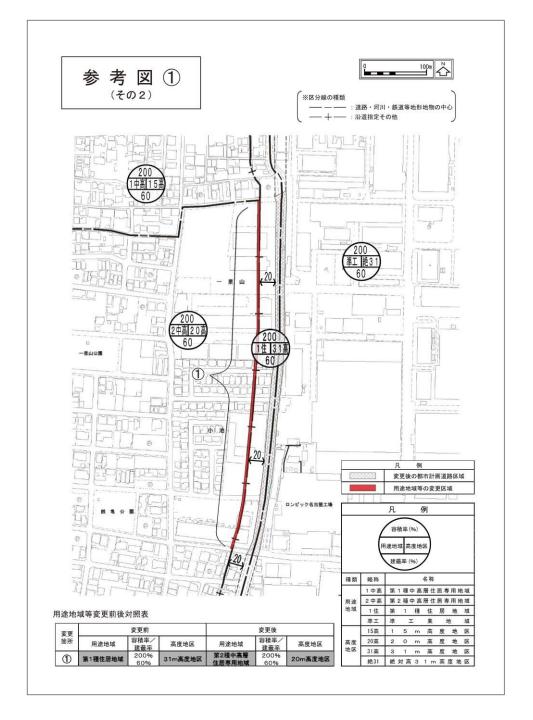
○第2次整備プログラム

(平成29年3月策定)

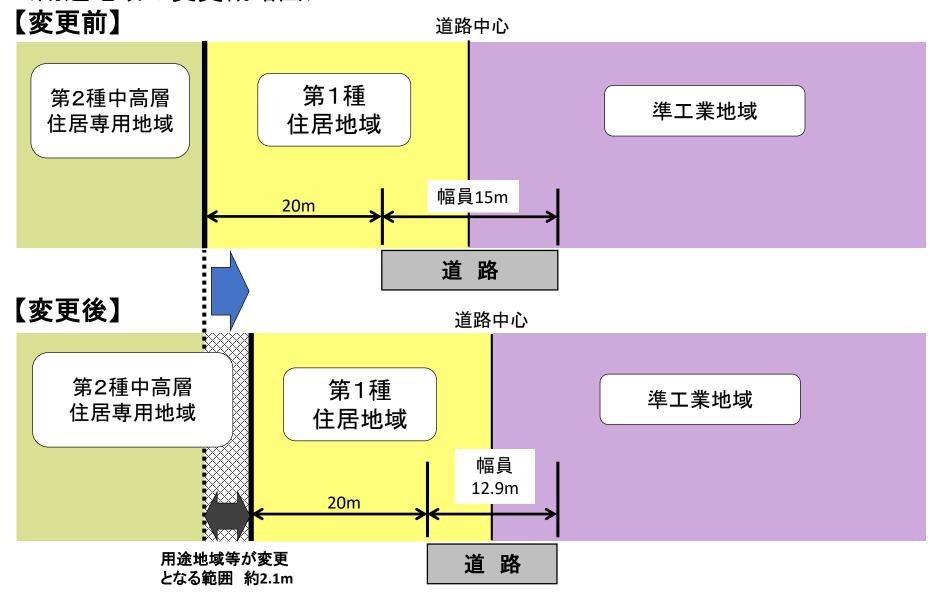
「変更候補路線」

(計画幅員15m→現況幅員約12.88m)





<用途地域の変更概略図>



路線の概要(中郷十一屋線)

起点:中川区中郷二丁目 終点:港区潮凪町

〇計画延長 : 約6.89km

うち今回変更する

未着手区間 : 約100m

(港区潮凪町地内)

○第2次整備プログラム

(平成29年3月策定)

「変更候補路線」

(計画幅員20m→現況幅員約15m)



路線の概要(上名古屋線)

起点::西区又穂町3丁目 終点:西区城西三丁目

〇計画延長 : 約2.03km

うち今回変更する

未着手区間 : 約340m

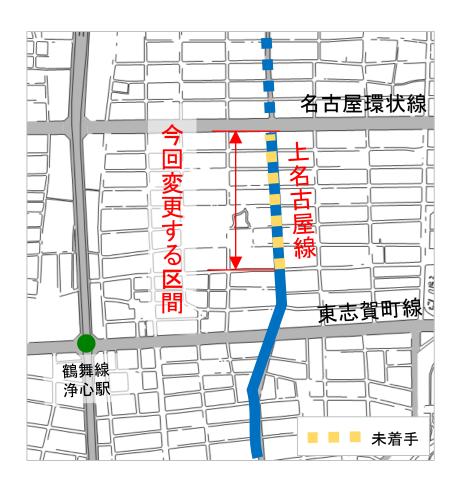
(西区上名古屋四丁目~上名古屋一丁目)

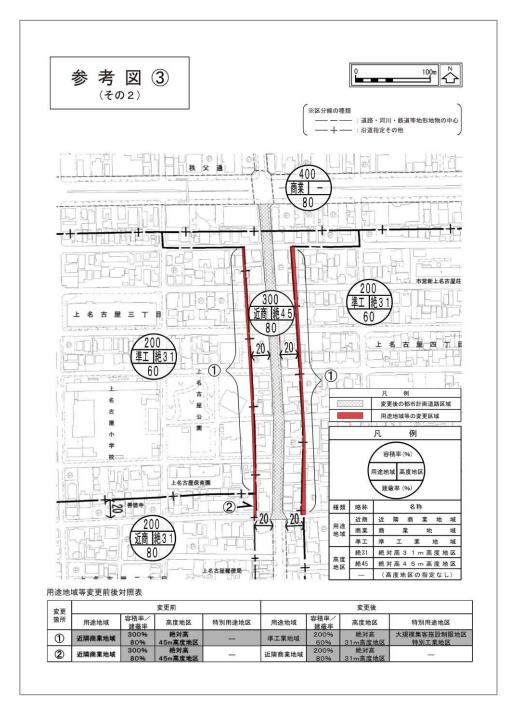
○第2次整備プログラム

(平成29年3月策定)

「変更候補路線」

(計画幅員15m→現況幅員約10.9m)





路線の概要(潮凪線)

起点:港区一州町 終点:港区空見町

〇計画延長 : 約4.93km

うち今回変更する

未着手区間 : 約1,350m

(港区潮凪町地内)

〇第2次整備プログラム (平成29年3月策定)

「変更候補路線」

(現況線形への変更:区域、車線数、幅員)

※代表幅員の変更に伴う、名称の変更 3・3・3・3 潮凪線 ⇒ 3・4・37 潮凪線



路線の概要(光音寺内田橋線)

起点:北区中切町6丁目 終点:瑞穂区新開町

〇計画延長:約10.19km

うち今回変更する

未着手区間 : 約1,790m

(北区中切町6丁目~金城町3丁目、

金城町2丁目地内)

○第2次整備プログラム

(平成29年3月策定)

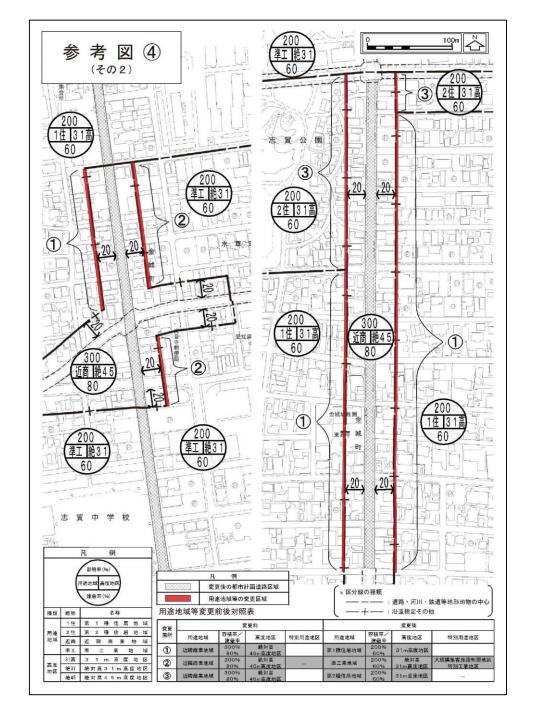
「変更候補路線」

(計画幅員15m

→現況幅員約10.9m、約11.5m)



※説明資料P1-10



路線の概要(杉村老松線)

起点:北区安井三丁目 終点:中区新栄一丁目

〇計画延長: 約5.85km

うち今回変更する

未着手区間 : 約1,430m

(北区安井三丁目~辻本通1丁目)

○第2次整備プログラム

(平成29年3月策定)

「変更候補路線」

(計画幅員16m→現況幅員約10.9m、11.8m)



路線の概要(星崎鳴海線)

起点:港区船見町 終点:緑区相原郷二丁目

○計画延長 : 約7.86km

うち今回変更する未着手区間 : 約530m(緑区鳴海町字文木~潮見が丘三丁目)

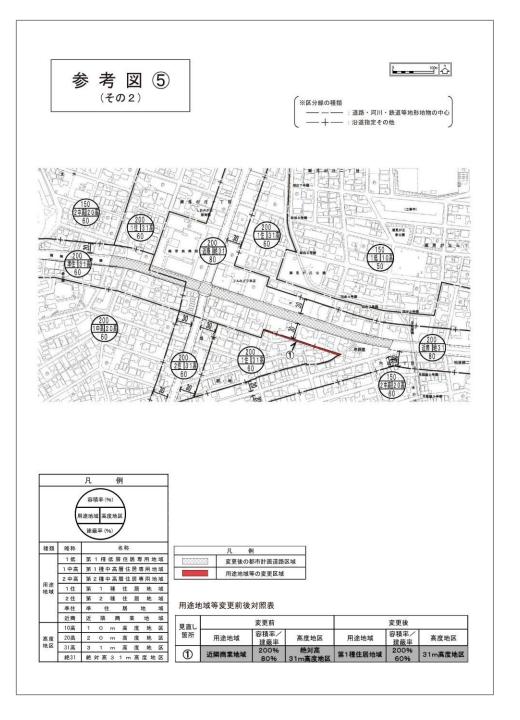
○第2次整備プログラム(平成29年3月策定)

「変更候補路線」

(計画幅員20m→現況幅員約18.9m)



※説明資料P1-12



イ 計画の一部区間の廃止を行う路線

路線名	変更の概要	関連路線	泉の変更※	具体的な 変更内容
3·5·26号 堀越枇杷島線	延長約700mの区間の廃止 に伴う終点の変更及び代表 幅員の変更	3・1・20号	伏見町線	参考図③
3·4·51号 味鋺線	延長約530mの区間の廃止 に伴う終点の変更	用途地域・高度地	区の変更	参考図⑥
3·4·61号 鳥羽見線	延長約780mの区間の廃止 に伴う終点の変更	3・4・108号	守山本通線	参考図⑦
3·4·97号 中小田井味鋺線	延長約2,750mの区間の廃止 に伴う終点の変更	3・4・212号 都市計画緑地の変	味鋺西線 更	参考図⑥
3·5·106号 北押切堀端線	延長約910mの区間の廃止 に伴う起点の変更	3・2・3号	名古屋環状線	参考図③
3·5·131号 駅西線	全延長約570mの区間の廃止	3・3・14号	椿町線	参考図⑧
3·4·147号 烏森町線	延長約1,120mの区間の廃止 に伴う終点の変更	3•2•3号	名古屋環状線	参考図⑧
3·5·167号 枯木上旭出線	全延長約1,370mの区間の廃止	3·3·81号 3·4·87号 3·4·88号 特別緑地保全地区	高針大高線 古鳴海停車場線 鳴子団地大高線 の変更	参考図⑤

※未着手都市計画道路の廃止に伴い、交差する都市計画道路の構造事項(交差箇所数) の変更等を行う。 整備効果の評価 (定量的評価)

事業性の検証 (定性的検証)

評価・検証結果の確認(自動車交通処理の検証・道路整備費の見通し)

路線別の見直しの方向性

今後整備する路線

今後整備しない路線



整備優先路線 (今後10年以内に整備着手)

10箇所 4km

計画存続路線 (今後10年以降に整備着手)

42箇所 20km

変更候補路線 (現況幅員等への計画の変更)

21箇所 15km

概ね11m以上の現況道路あり 概ね11m以上の現況道路なし

廃止候補路線 (計画の廃止)

30箇所 15km

路線の概要(堀越枇杷島線)

起点:西区上堀越町4丁目

終点:西区枇杷島一丁目

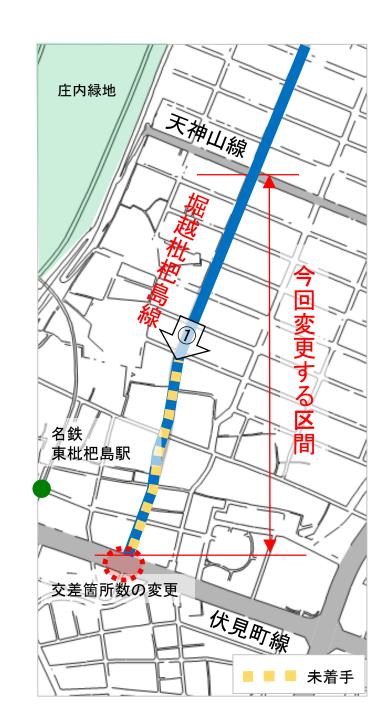
〇計画延長 : 約1.72km

うち今回変更する

未着手区間 : 約460m

(西区枇杷島三丁目~枇杷島一丁目)





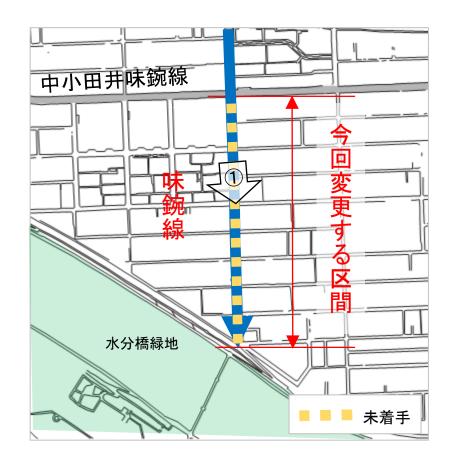
路線の概要(味鋺線)

起点:北区楠二丁目 終点:北区中味鋺二丁目

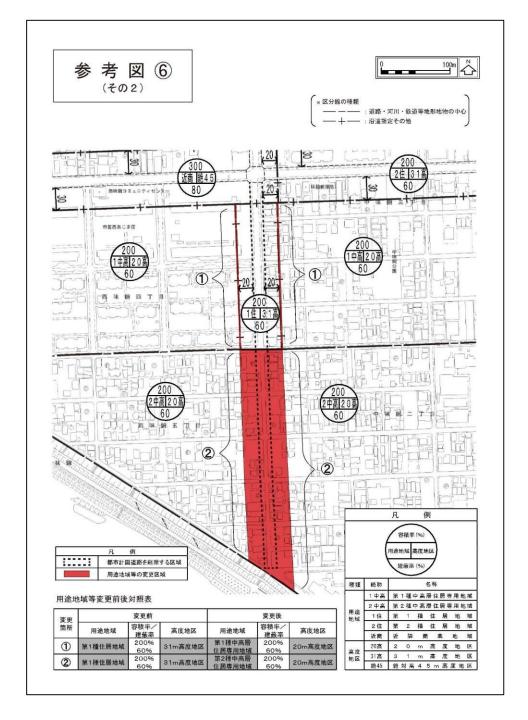
〇計画延長 : 約1.28km

うち今回変更する未着手区間:約500m(北区中味鋺三丁目~中味鋺一丁目)





※説明資料P1-15



路線の概要(鳥羽見線)

起点:守山区鳥神町

終点:守山区町北

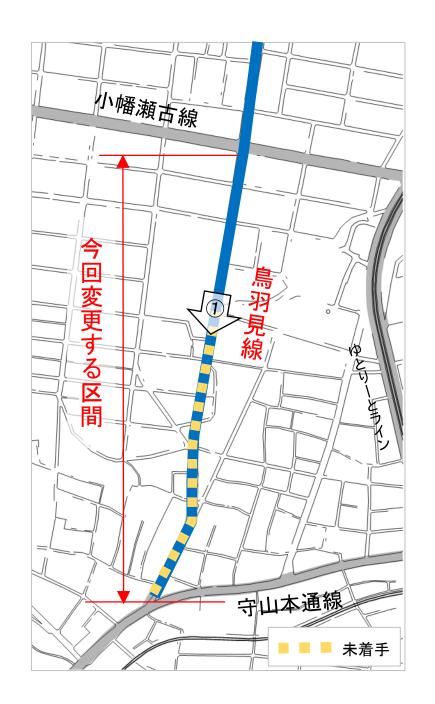
〇計画延長 : 約1.62km

うち今回変更する

未着手区間 : 約490m

(守山区町北地内)





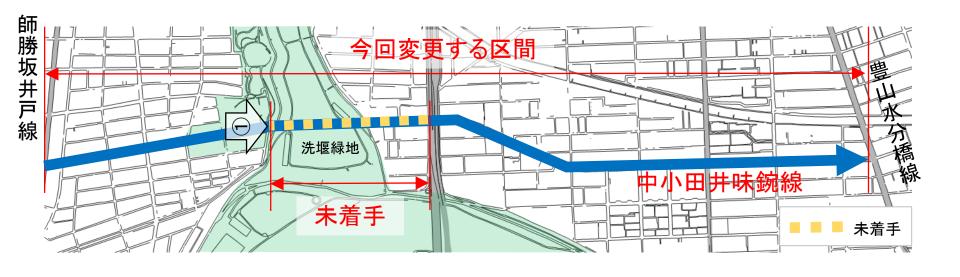
路線の概要(中小田井味鋺線)

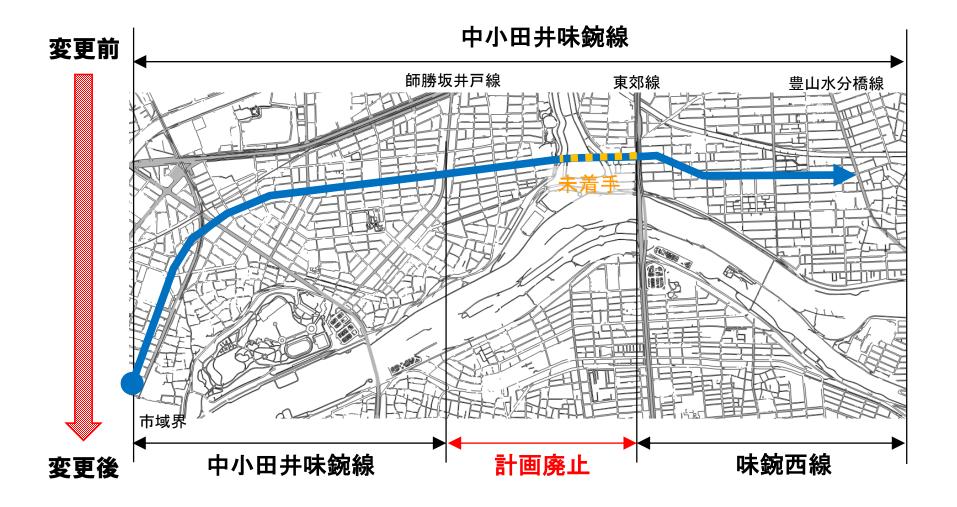
起点:西区中小田井二丁目 終点:北区楠味鋺三丁目

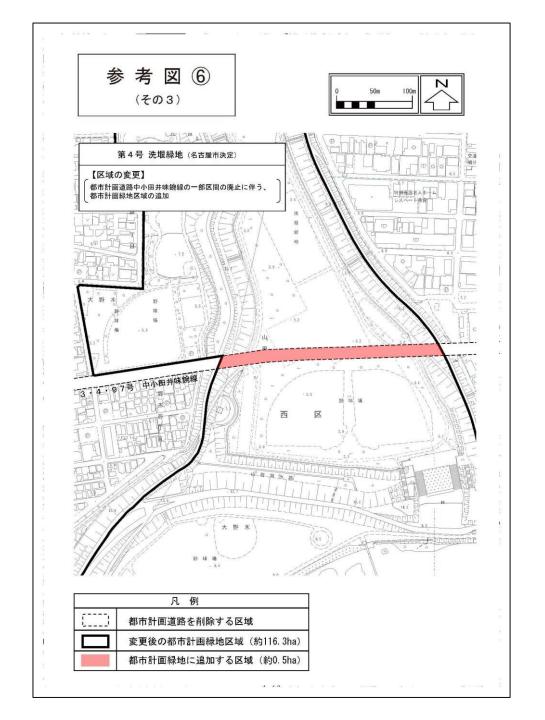
〇計画延長 : 約5.56km

うち今回変更する未着手区間:約530m (西区山田町大字大野木~北区落合町)









路線の概要(北押切堀端線)

起点:西区名西二丁目 終点:西区城西三丁目

〇計画延長 : 約1.72km

うち今回変更する

未着手区間 : 約590m

(西区名西二丁目地内)





路線の概要(駅西線)

起点:中村区太閤二丁目

終点:中村区長戸井町2丁目

〇計画延長 : 約0.57km

うち今回変更する

未着手区間 : 約530m

(中村区下米野町1丁目~長戸井町2丁目)



路線の概要(烏森町線)

起点:中村区野上町

終点:中村区長戸井町2丁目

〇計画延長 : 約3.11km

うち今回変更する

未着手区間 : 約1,090m

(中村区牛田通4丁目~長戸井町2丁目)





路線の概要(枯木上旭出線)

起点:緑区鳴海町字枯木

終点:緑区作の山町

〇計画延長 : 約1.37km

うち今回変更する

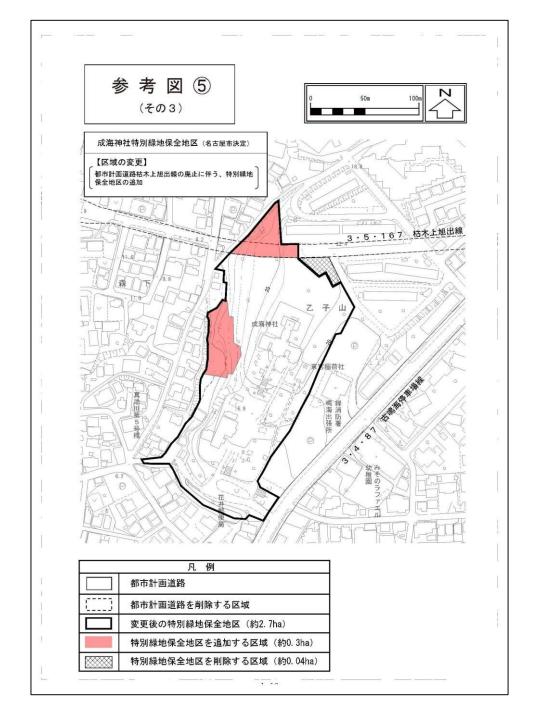
未着手区間 : 約650m

(緑区鳴海町字清水寺地内、

鳴海町字三高根~鳴海町字薬師山)







都市計画案に係る意見書の要旨及び都市計画決定権者の見解

1 意見書の提出状況

意見書受付期間	令和元年5月10日 ~ 令和元年5月24日
意見書提出数	3 通

2 都市計画案に係る意見の要旨及び都市計画決定権者の見解

意見の要旨	都市計画決定権者の見解
・烏森町線の線路側を自転車や歩行者が通ると、車と接触しないかとひやひやする。 歩道を歩いていると、自転車がスピード を出して横を走っていくために危険を感 じる。烏森駅東の交差点では、自動車も 自転車も信号無視を多く見かける。計画 とおり烏森町線を整備してほしい。	・烏森町線は、第2次整備プログラムにおいて、総合的な整備効果が高くはないことから「廃止候補路線」と位置づけており、これに基づき、計画を廃止したいと考えております。 ・交通安全に関するご意見については、必要に応じて、関係機関等と調整を行いつつ、検討していきたいと考えております。
・枯木上旭出線における所有地について、 名古屋市と「将来的には、全ての土地を 買い取る」等の約束になっていると親か ら聞いていた。今回、枯木上旭出線の計 画の廃止が提案されているが、近い将来 に「全ての土地の買い取り」があるのな らば、計画の廃止もやむをえないと考え るが、それがないなら受け入れられない。	 ・枯木上旭出線は、第2次整備プログラムにおいて、総合的な整備効果が高くはないことや、整備する場合には地形起伏を考慮した影響範囲の拡大が想定され、事業規模に対する道路整備の有効性が低いことから「廃止候補路線」と位置づけており、これに基づき、計画を廃止したいと考えております。 ・計画を廃止した場合、道路整備の事業を行わないため、市が買い取らない区域となります。
・鳥羽見線に親の自宅があり、長らく立ち 退きを待っていた。計画が廃止されたら、 手放すことも建て直すことも出来なくな りそうであり、今後の不安が発生する。何 か救済措置を考えていただきたい。	・鳥羽見線は、第2次整備プログラムにおいて、総合的な整備効果が高くはないことから「廃止候補路線」と位置づけており、これに基づき、計画を廃止したいと考えております。

都市計画案に係る意見書の要旨及び都市計画決定権者の見解

1 意見書の提出状況

意見書受付期間	令和元年5月10日 ~ 令和元年5月24日
意見書提出数	3 通

2 都市計画案に係る意見の要旨及び都市計画決定権者の見解

意見の要旨	都市計画決定権者の見解
・烏森町線の線路側を自転車や歩行者が通ると、車と接触しないかとひやひやする。 歩道を歩いていると、自転車がスピード を出して横を走っていくために危険を感じる。烏森駅東の交差点では、自動車も 自転車も信号無視を多く見かける。計画 とおり烏森町線を整備してほしい。	・ 烏森町線は、第 2 次整備プログラムにおいて、総合的な整備効果が高くはないことから「廃止候補路線」と位置づけており、これに基づき、計画を廃止したいと考えております。 ・ 交通安全に関するご意見については、必要に応じて、関係機関等と調整を行いつつ、検討していきたいと考えております。
・枯木上旭出線における所有地について、 名古屋市と「将来的には、全ての土地を 買い取る」等の約束になっていると親か ら聞いていた。今回、枯木上旭出線の計 画の廃止が提案されているが、近い将来 に「全ての土地の買い取り」があるのな らば、計画の廃止もやむをえないと考え るが、それがないなら受け入れられない。	 ・枯木上旭出線は、第2次整備プログラムにおいて、総合的な整備効果が高くはないことや、整備する場合には地形起伏を考慮した影響範囲の拡大が想定され、事業規模に対する道路整備の有効性が低いことから「廃止候補路線」と位置づけており、これに基づき、計画を廃止したいと考えております。 ・計画を廃止した場合、道路整備の事業を行わないため、市が買い取らない区域となります。
・鳥羽見線に親の自宅があり、長らく立ち 退きを待っていた。計画が廃止されたら、 手放すことも建て直すことも出来なくな りそうであり、今後の不安が発生する。何 か救済措置を考えていただきたい。	・鳥羽見線は、第2次整備プログラムにおいて、総合的な整備効果が高くはないことから「廃止候補路線」と位置づけており、これに基づき、計画を廃止したいと考えております。

都市計画案に係る意見書の要旨及び都市計画決定権者の見解

1 意見書の提出状況

意見書受付期間	令和元年5月10日 ~ 令和元年5月24日
意見書提出数	3 通

2 都市計画案に係る意見の要旨及び都市計画決定権者の見解

意見の要旨	都市計画決定権者の見解
・烏森町線の線路側を自転車や歩行者が通ると、車と接触しないかとひやひやする。 歩道を歩いていると、自転車がスピード を出して横を走っていくために危険を感じる。烏森駅東の交差点では、自動車も 自転車も信号無視を多く見かける。計画 とおり烏森町線を整備してほしい。	 ・烏森町線は、第2次整備プログラムにおいて、総合的な整備効果が高くはないことから「廃止候補路線」と位置づけており、これに基づき、計画を廃止したいと考えております。 ・交通安全に関するご意見については、必要に応じて、関係機関等と調整を行いつつ、検討していきたいと考えております。
・枯木上旭出線における所有地について、 名古屋市と「将来的には、全ての土地を 買い取る」等の約束になっていると親か ら聞いていた。今回、枯木上旭出線の計 画の廃止が提案されているが、近い将来 に「全ての土地の買い取り」があるのな らば、計画の廃止もやむをえないと考え るが、それがないなら受け入れられない。	 ・枯木上旭出線は、第2次整備プログラムにおいて、総合的な整備効果が高くはないことや、整備する場合には地形起伏を考慮した影響範囲の拡大が想定され、事業規模に対する道路整備の有効性が低いことから「廃止候補路線」と位置づけており、これに基づき、計画を廃止したいと考えております。 ・計画を廃止した場合、道路整備の事業を行わないため、市が買い取らない区域となります。
・鳥羽見線に親の自宅があり、長らく立ち 退きを待っていた。計画が廃止されたら、 手放すことも建て直すことも出来なくな りそうであり、今後の不安が発生する。何 か救済措置を考えていただきたい。	・鳥羽見線は、第2次整備プログラムにおいて、総合的な整備効果が高くはないことから「廃止候補路線」と位置づけており、これに基づき、計画を廃止したいと考えております。