



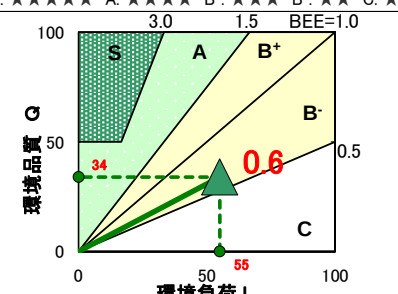
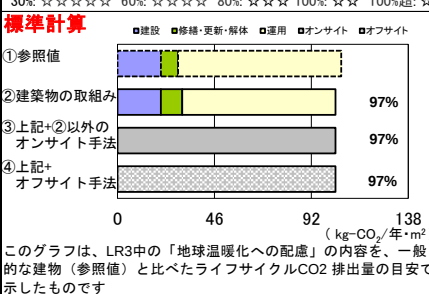
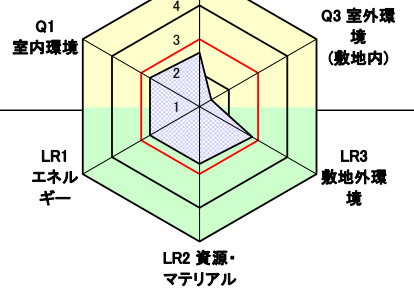
## 評価結果

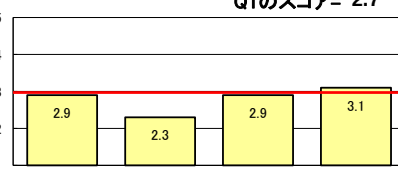
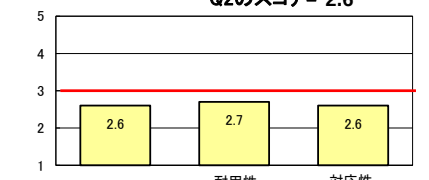
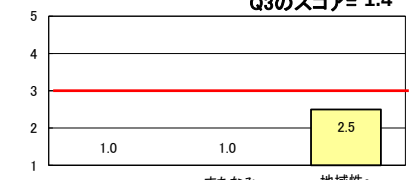
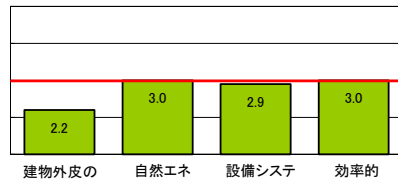
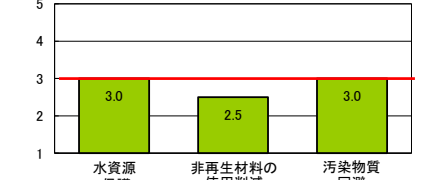
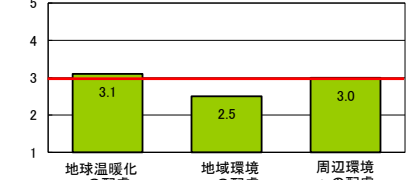
■使用評価マニュアル: CASBEE 建築環境総合性能評価システム7.0版 ■使用評価ソフト: CASBEE\_Nagoya\_2016(v3.0)

| 1-1 建物概要 |                                               | 1-2 外観 |               |
|----------|-----------------------------------------------|--------|---------------|
| 建物名称     | (仮称)栄一丁目ビル 新築工事                               | 階数     | 地上13階地下1階     |
| 建設地      | 名古屋市中区栄一丁目1101-2、1101-3、1117-12、1118-2、1118-4 | 構造     | RC造           |
| 用途地域     | 商業地域、防火地域                                     | 平均居住人員 | XXX 人         |
| 地域区分     | 6地域                                           | 年間使用時間 | XXX 時間/年(想定値) |
| 建物用途     | 物販店、集合住宅、                                     | 評価の段階  | 実施設計段階評価      |
| 竣工年      | 2026年6月 予定                                    | 評価の実施日 | 2024年7月24日    |
| 敷地面積     | 572 m <sup>2</sup>                            | 作成者    |               |
| 建築面積     | 367 m <sup>2</sup>                            | 確認日    | 2024年7月24日    |
| 延床面積     | 3,267 m <sup>2</sup>                          | 確認者    |               |

外観パース等

図を貼り付けるときは  
シートの保護を解除してください

| 2-1 建築物の環境効率(BEEランク&チャート)                                                                                                                             | 2-2 ライフサイクルCO <sub>2</sub> (温暖化影響チャート)                                                                                                                                                                                       | 2-3 大項目の評価(レーダーチャート)                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>BEE=0.6</b><br>S: ★★★★★ A: ★★★★★ B+: ★★★★★ B: ★★★★★ C: ★★★★★<br> | <br>標準計算<br>①参照値 ②建築物の取組み ③上記+②以外のオンサイト手法 ④上記+オフサイト手法<br>このグラフは、LR3中の「地球温暖化への配慮」の内容を、一般的な建物(参照値)と比べたライフサイクルCO <sub>2</sub> 排出量の目安で示したものです |  |

| 2-4 中項目の評価(バーチャート)                                                                                                                           |                                                                                                                             |                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Q 環境品質</b><br><b>Q1 室内環境</b><br>Q1のスコア= 2.7<br>        | <b>Q2 サービス性能</b><br>Q2のスコア= 2.6<br>     | <b>Q3 室外環境(敷地内)</b><br>Q3のスコア= 1.4<br> |
| <b>LR 環境負荷低減性</b><br><b>LR1 エネルギー</b><br>LR1のスコア= 2.7<br> | <b>LR2 資源・マテリアル</b><br>LR2のスコア= 2.7<br> | <b>LR3 敷地外環境</b><br>LR3のスコア= 2.8<br>   |

| 3 設計上の配慮事項                                                              |                                                       |                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| <b>総合</b><br>周囲の建物に合わせた色合いの外装としつつ、他の建物とは違う存在感のある、この土地のシンボルとなるようなデザインとした | <b>その他</b>                                            |                                                                     |
| <b>Q1 室内環境</b><br>庇による日射熱負荷の低減により居住空間の快適性に配慮した。                         | <b>Q2 サービス性能</b><br>居住空間の天井高を2.5mとし、ゆとりある空間となるよう計画した。 | <b>Q3 室外環境(敷地内)</b><br>風や光が通り抜ける開放的な屋外廊下やルーフテラスを設け、内部空間と連結させる計画とした。 |
| <b>LR1 エネルギー</b><br>LED照明等の高効率設備を導入し、建物の省エネルギー化を図った。                    | <b>LR2 資源・マテリアル</b><br>全般的な有害物質を含まない材料を使用した。          | <b>LR3 敷地外環境</b><br>広告照明は点滅灯を使用しない計画とした。                            |

■CASBEE: Comprehensive Assessment System for Built Environment Efficiency (建築環境総合性能評価システム)

■Q: Quality (建築物の環境品質)、L: Load (建築物の環境負荷)、LR: Load Reduction (建築物の環境負荷低減性)、BEE: Built Environment Efficiency (建築物の環境効率)

■「ライフサイクルCO<sub>2</sub>」とは、建築物の部材生産・建設から運用、改修、解体廃棄に至る一生の間の二酸化炭素排出量を、建築物の寿命年数で除した年間二酸化炭素排出量のこと■評価対象のライフサイクルCO<sub>2</sub>排出量は、Q2、LR1、LR2中の建築物の寿命、省エネルギー、省資源などの項目の評価結果から自動的に算出される

## 重点項目スコア・結果シート

(仮称)栄一丁目ビル 新築工事

■使用評価マニュアル:

CASBEE-建築(新築)2016年版、名古屋市建築物環境配慮制度運用マニュアル

■評価ソフト:

CASBEE\_Nagoya\_2016(v3.0)

| 重点項目     |                 | 評価  | 全体に対する<br>重み係数 | 重点項目<br>スコア |
|----------|-----------------|-----|----------------|-------------|
| 1. 温暖化対策 |                 |     |                | 2.8         |
| LR1      | エネルギー           | 2.8 | 0.4            |             |
| LR3.1    | 地球温暖化への配慮       | 3.1 | 0.1            |             |
| LR3.2.2  | 温熱環境悪化の改善       | 2.0 | 0.05           |             |
| 2. 自然共生  |                 |     |                | 1.3         |
| Q3.1     | 生物環境の保全と創出      | 1.0 | 0.09           |             |
| Q3.3.1   | 地域性への配慮、快適性の向上  | 無   | 0.009          |             |
| Q3.2     | まちなみ・景観への配慮     |     |                |             |
| Q3.3.2   | 敷地内温熱環境の向上      | 2.0 | 0.045          |             |
| 3. 循環型社会 |                 |     |                | 2.7         |
| LR2.1    | 水資源保護           | 3.0 | 0.06           |             |
| LR2.2    | 非再生性資源の使用量削減    | 2.6 | 0.18           |             |
| LR3.2.3  | 地域インフラへの負荷抑制 ※2 | 3.0 | 0.01875        |             |

## 結果

## 1. 温暖化対策

評価点 = 2.8



## 2. 自然共生

評価点 = 1.3



## 3. 循環型社会

評価点 = 2.7



重点項目のスコアは以下のように算出している。

$$\text{重点項目スコア} = \frac{(\text{評価点} \times \text{全体に対する重み}) \text{の総和}}{\text{全体に対する重みの総和}}$$

※1 ここでは、Q3. 3. 1の評価する取組みのうち評価項目 1 2) 地域性のある材料の使用 又は、Q3. 2において評価する取組みのうち評価項目 4) 地域性のある素材による良好な景観形成 のいずれかでポイントがある場合は「有」、ない場合は「無」を評価とした。重点項目スコアの算出における評価点は評価「有」の場合は5、「無」の場合は1とし、重みはQ3. 3. 1の全体に対する重みに0. 2を乗じたものとしている。

※2 ここでは、LR3. 2. 3のうち、LR3. 2. 3. 3 交通負荷抑制 を除いたもので評価点及び全体に対する重み係数を算出している。したがって、ここでの評価点はスコアシートにおけるLR3. 2. 3の評価点とは異なるものである。