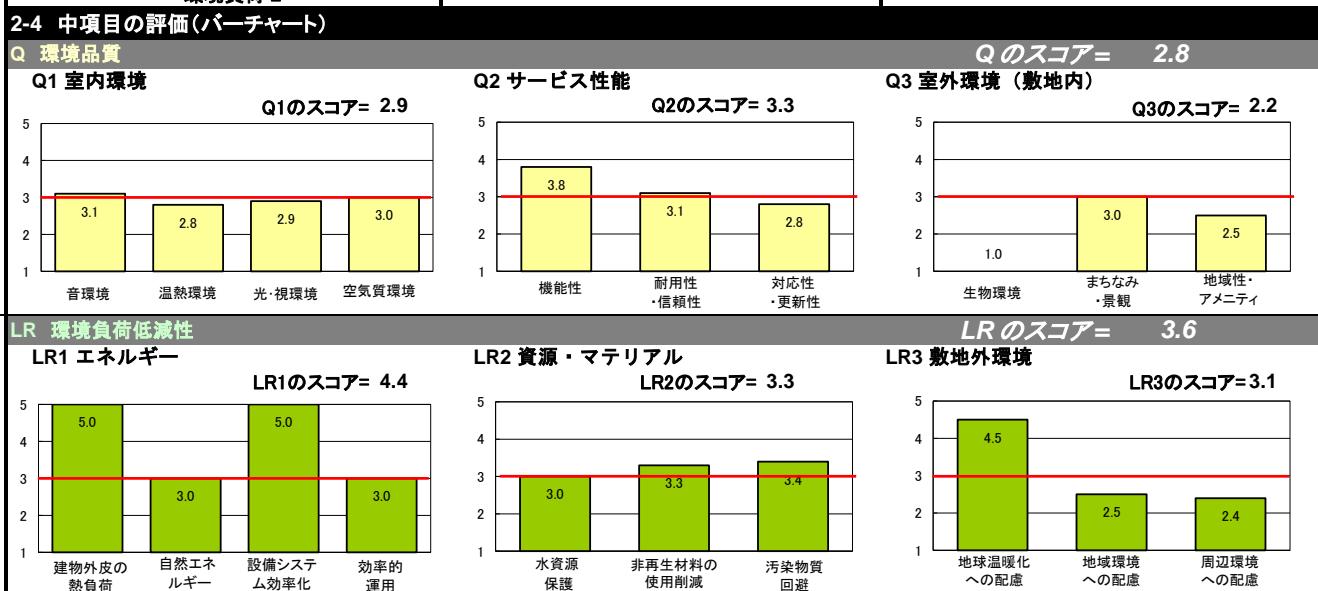
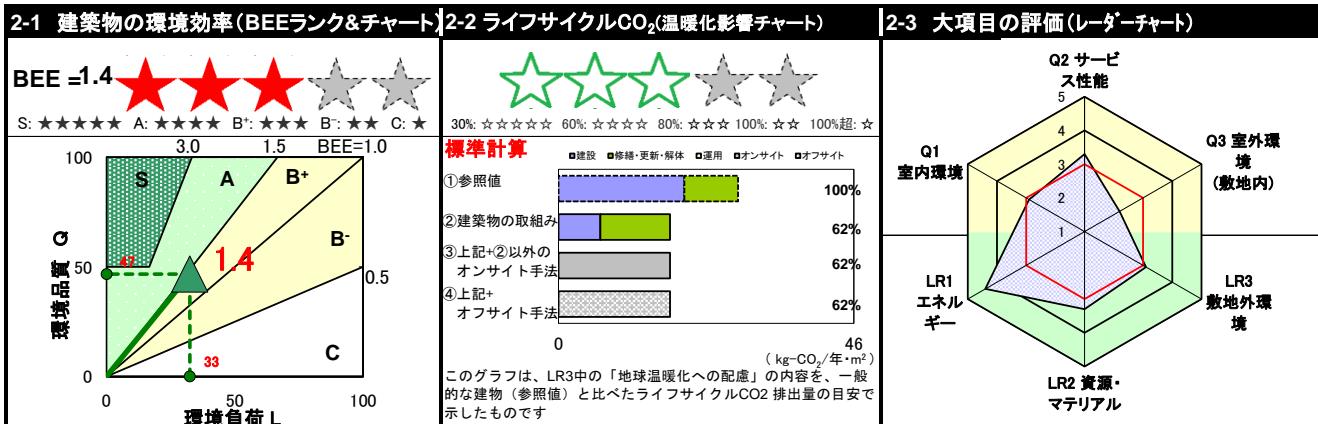


# CASBEE® 名古屋

■使用評価マニュアル: CASBEE 評価指標2016年版、各項目の評価指標基準値マニュアル2016

■使用評価ソフト: CASBEE\_Nagoya\_2016(v3.0)

1-1 建物概要		1-2 外観	
建物名称	(仮称)東区泉一丁目計画 新築工事	階数	地上20F
建設地	名古屋市東区泉一丁目901番1	構造	RC造
用途地域	商業地域、防火地域	平均居住人員	XX 人
地域区分	6地域	年間使用時間	XXX 時間/年(想定)
建物用途	集合住宅,	評価の段階	基本設計段階評価
竣工年	2025年6月 予定	評価の実施日	2024年5月28日
敷地面積	1,156 m <sup>2</sup>	作成者	2024年6月5日
建築面積	460 m <sup>2</sup>	確認日	
延床面積	7,716 m <sup>2</sup>	確認者	



3 設計上の配慮事項			
<b>総合</b>			<b>その他</b>
シンプルでメンテナンス性の良い建物デザインで快適な居住空間と、緑豊かな植栽計画で周辺の街並に調和する景観の創出を図る。			
<b>Q1 室内環境</b> 室内環境の向上を目指し、F☆☆☆☆建材を使用している。	<b>Q2 サービス性能</b> Gbitクラスの高速インターネット設備を完備し機能性の向上を図った。	<b>Q3 室外環境 (敷地内)</b> 公園空地や沿道の緑化に努め、うるおいのある地域環境創りに配慮した。	
<b>LR1 エネルギー</b> 断熱性能等級5を取得するべく断熱材の厚さに配慮した他、複層ガラスを採用した。	<b>LR2 資源・マテリアル</b> 内装材において、ホルムアルデヒドの発散量の少ない接着剤等を採用し、汚染物質含有材料の使用の回避に努めた。	<b>LR3 敷地外環境</b> 躯体の長寿命化や設備機器の省エネ化によりライフケーブルCO <sub>2</sub> 排出量を参照値より抑制し、地球温暖化へ配慮した。	

■CASBEE: Comprehensive Assessment System for Built Environment Efficiency (建築環境総合性能評価システム)

■Q: Quality (建築物の環境品質)、L: Load (建築物の環境負荷)、LR: Load Reduction (建築物の環境負荷低減性)、BEE: Built Environment Efficiency (建築物の環境効率)

■「ライフケーブルCO<sub>2</sub>」とは、建築物の部材生産・建設から運用、改修、解体廃棄に至る一生の間の二酸化炭素排出量を、建築物の寿命年数で除した年間二酸化炭素排出量のこと■評価対象のライフケーブルCO<sub>2</sub>排出量は、Q2、LR1、LR2中の建築物の寿命、省エネルギー、省資源などの項目の評価結果から自動的に算出される

### 重点項目スコア・結果シート

(仮称)東区泉一丁目計画 新築工事

■使用評価マニュアル:  
CASBEE-建築(新築)2016年版、名古屋市建築物環境配慮制度運用マニュアル  
■評価ソフト:  
CASBEE\_Nagoya\_2016(v3.0)

重点項目	評価	全体に対する重み係数	重点項目スコア
<b>1. 温暖化対策</b>			<b>4.2</b>
LR1 エネルギー	4.4	0.4	
LR3.1 地球温暖化への配慮	4.5	0.1	
LR3.2.2 溫熱環境悪化の改善	2.0	0.05	
<b>2. 自然共生</b>			<b>1.3</b>
Q3.1 生物環境の保全と創出	1.0	0.09	
Q3.3.1 地域性への配慮、快適性の向上	地域性のある材料の使用※1	無	0.009
Q3.2 まちなみ・景観への配慮			
Q3.3.2 敷地内温熱環境の向上	2.0	0.045	
<b>3. 循環型社会</b>			<b>3.3</b>
LR2.1 水資源保護	3.0	0.06	
LR2.2 非再生性資源の使用量削減	3.4	0.18	
LR3.2.3 地域インフラへの負荷抑制 ※2	3.0	0.01875	

### 結果

#### 1. 温暖化対策

評価点 = 4.2



#### 2. 自然共生

評価点 = 1.3



#### 3. 循環型社会

評価点 = 3.3



重点項目のスコアは以下のように算出している。

$$\text{重点項目スコア} = \frac{(\text{評価点} \times \text{全体に対する重み})\text{の総和}}{\text{全体に対する重みの総和}}$$

※1 ここでは、Q3. 3. 1の評価する取組みのうち評価項目 1) 地域性のある材料の使用 又は、Q3. 2において評価する取組みのうち評価項目 4) 地域性のある素材による良好な景観形成 のいずれかでポイントがある場合は「有」、ない場合は「無」を評価とした。重点項目スコアの算出における評価点は評価「有」の場合は5、「無」の場合は1とし、重みはQ3. 3. 1の全体に対する重みに0. 2を乗じたものとしている。

※2 ここでは、LR3. 2. 3のうち、LR3. 2. 3. 3 交通負荷抑制 を除いたもので評価点及び全体に対する重み係数を算出している。したがって、ここでの評価点はスコアシートにおけるLR3. 2. 3の評価点とは異なるものである。