

# CASBEE® 名古屋

## 評価結果

■ 使用評価マニュアル: CASBEE 評価マニュアル (2016年改訂) ■ 使用評価ソフト: CASBEE\_Nagoya\_2016(v3.0)

1-1 建物概要		1-2 外観	
建物名称	(仮称)瑞穂プロジェクト(南ブロック)	階数	地上2F
建設地	愛知県名古屋市瑞穂区春鼓町三丁目18-1,18-2・大喜新町三丁目5-1,5-2	構造	S造
用途地域	第一種住居地域、準防火地域	平均居住人員	180人
地域区分	6地域	年間使用時間	3,650時間/年(想定値)
建物用途	物販店	評価の段階	実施設計段階評価
竣工年	2024年2月 予定	評価の実施日	2022年09月15日
敷地面積	12,143 m <sup>2</sup>	作成者	
建築面積	3,392 m <sup>2</sup>	確認日	2022年10月18日
延床面積	5,942 m <sup>2</sup>	確認者	



### 2-1 建築物の環境効率 (BEEランク&チャート)

**BEE = 1.1**

S: ★★★★★ A: ★★★★★ B+: ★★★★★ B: ★★★★★ C: ★

### 2-2 ライフサイクルCO<sub>2</sub>(温暖化影響チャート)

標準計算

①参照値 ②建築物の取組み ③上記+②以外の ④上記+オフサイト手法

このグラフは、LR3中の「地球温暖化への配慮」の内容を、一般的な建物(参照値)と比べたライフサイクルCO<sub>2</sub>排出量の目安で示したものです

### 2-3 大項目の評価 (レーダーチャート)

### 2-4 中項目の評価 (バーチャート)

**Q 環境品質** Qのスコア = 3.0

**Q1 室内環境** Q1のスコア = 2.8

**Q2 サービス性能** Q2のスコア = 3.5

**Q3 室外環境 (敷地内)** Q3のスコア = 2.7

**LR 環境負荷低減性** LRのスコア = 3.1

**LR1 エネルギー** LR1のスコア = 3.2

**LR2 資源・マテリアル** LR2のスコア = 2.8

**LR3 敷地外環境** LR3のスコア = 3.4

3 設計上の配慮事項		
<b>総合</b> 利用者に配慮し、F☆☆☆☆を使用している。 主要給排水配管は耐用年数が高い材料を使用している。 ライフサイクルCO <sub>2</sub> 排出率の低減に努め、地球環境保護に配慮している。		その他 特になし
<b>Q1 室内環境</b> 開口部遮音性能:T-2以上。 ビル全体の禁煙が確認されている。	<b>Q2 サービス性能</b> 階高:4.3m。 0.1≦(壁長さ比率) <0.3 レストスペースが売り場面積の4%以上	<b>Q3 室外環境 (敷地内)</b> 緑化率は敷地に対して20%確保、 在来種をメインに樹種選定した。
<b>LR1 エネルギー</b> BPI <sub>m</sub> =0.81。 BEI <sub>m</sub> =0.86。	<b>LR2 資源・マテリアル</b> 節水コマなどに加えて、節水型便器も採用している。 ODP=0、GWP=3の発泡剤を用いた断熱材を採用。	<b>LR3 敷地外環境</b> 適切な台数の自転車置場(バイク置場含む)及び駐車場に加えて、荷捌き車両の駐車施設も確保している。 日影規制に対して1ランク上の基準を満たしている 光害対策ガイドラインと広告物照明の扱いの項目の過半を満たす。

■ CASBEE: Comprehensive Assessment System for Built Environment Efficiency (建築環境総合性能評価システム)  
 ■ Q: Quality (建築物の環境品質)、L: Load (建築物の環境負荷)、LR: Load Reduction (建築物の環境負荷低減性)、BEE: Built Environment Efficiency (建築物の環境効率)  
 ■ 「ライフサイクルCO<sub>2</sub>」とは、建築物の部材生産・建設から運用、改修、解体廃棄に至る一生の間の二酸化炭素排出量を、建築物の寿命年数で除した年間二酸化炭素排出量のこと  
 ■ 評価対象のライフサイクルCO<sub>2</sub>排出量は、Q2、LR1、LR2中の建築物の寿命、省エネルギー、省資源などの項目の評価結果から自動的に算出される

## 重点項目スコア・結果シート

(仮称)瑞穂プロジェクト(南ブロック)

- 使用評価マニュアル: CASBEE-建築(新築)2016年版、名古屋市建築物環境配慮制度運用マニュアル
- 評価ソフト: CASBEE\_Nagoya\_2016(v3.0)

重点項目		評価	全体に対する重み係数	重点項目スコア
<b>1. 温暖化対策</b>				<b>3.3</b>
LR1	エネルギー	3.2	0.4	
LR3.1	地球温暖化への配慮	3.4	0.1	
LR3.2.2	温熱環境悪化の改善	4.0	0.05	
<b>2. 自然共生</b>				<b>2.3</b>
Q3.1	生物環境の保全と創出	2.0	0.09	
Q3.3.1	地域性への配慮、快適性の向上	地域性のある材料の使用※1	無	0.009
Q3.2	まちなみ・景観への配慮			
Q3.3.2	敷地内温熱環境の向上	3.0	0.045	
<b>3. 循環型社会</b>				<b>2.7</b>
LR2.1	水資源保護	3.4	0.06	
LR2.2	非再生性資源の使用量削減	2.4	0.18	
LR3.2.3	地域インフラへの負荷抑制 ※2	2.7	0.01875	

## 結果

<b>1. 温暖化対策</b>	評価点 = 3.3
<b>2. 自然共生</b>	評価点 = 2.3
<b>3. 循環型社会</b>	評価点 = 2.7

重点項目のスコアは以下のように算出している。

$$\text{重点項目スコア} = \frac{\text{評価点} \times \text{全体に対する重み}}{\text{全体に対する重みの総和}}$$

※1 ここでは、Q3. 3. 1の評価する取組みのうち評価項目 1 2) 地域性のある材料の使用 又は、Q3. 2において評価する取組みのうち評価項目 4) 地域性のある素材による良好な景観形成 のいずれかでポイントがある場合は「有」、ない場合は「無」を評価とした。重点項目スコアの算出における評価点は評価「有」の場合は5、「無」の場合は1とし、重みはQ3. 3. 1の全体に対する重みに0. 2を乗じたものとしている。

※2 ここでは、LR3. 2. 3のうち、LR3. 2. 3. 3 交通負荷抑制 を除いたもので評価点及び全体に対する重み係数を算出している。したがって、ここでの評価点はスコアシートにおけるLR3. 2. 3の評価点とは異なるものである。