

## 旧那古野小学校施設活用事業提案募集 審査結果

### 1 | 書類審査結果

評価項目		配点	応募者					
			A	B	C	D	E	F
<b>提案内容等評価</b>		<b>160</b>	<b>117.5</b>	<b>108.4</b>	<b>77.9</b>	<b>124.9</b>	<b>103.2</b>	<b>95.6</b>
活用方針との整合性	事業全体のコンセプト	45	35.1	31.5	21.6	37.8	29.7	26.1
	広域的な交流の促進	15	10.5	10.2	6.9	12.3	9.6	9.0
	産業・知的資産を活かした創造	15	10.8	9.9	7.2	10.8	9.9	8.4
	地域力の創造と発展	15	9.9	9.6	7.2	11.4	9.0	8.1
実現性・具体性の事業計画	応募者の安定性	20	15.2	13.6	10.0	16.4	14.0	14.4
	事業計画の実現性	30	21.6	20.4	15.0	21.0	19.8	18.0
	施設整備計画の妥当性	20	14.4	13.2	10.0	15.2	11.2	11.6
<b>貸付料価格評価</b>		<b>40</b>	<b>25.8</b>	<b>33.8</b>	<b>30.8</b>	<b>30.8</b>	<b>40.0</b>	<b>25.8</b>
<b>加算点</b>		<b>10</b>	<b>3.6</b>	<b>4.2</b>	<b>2.2</b>	<b>5.0</b>	<b>3.0</b>	<b>2.4</b>
<b>合計</b>		<b>210</b>	<b>146.9</b>	<b>146.4</b>	<b>110.9</b>	<b>160.7</b>	<b>146.2</b>	<b>123.8</b>
ヒアリング審査対象			○	○		○	○	○

\* 応募者が5者を超えたため、ヒアリング審査を実施する応募者を5者に絞り込む目的で書類審査を実施。

\* 書類審査の得点はヒアリング審査の得点に影響を及ぼさない。

## 2 | ヒアリング審査結果

評価項目		配点	応募者				
			A	B	D	E	F
<b>提案内容等評価</b>		<b>160</b>	<b>128.9</b>	<b>94.4</b>	<b>116.3</b>	<b>113.3</b>	<b>85.6</b>
活用方針との整合性	事業全体のコンセプト	45	38.7	26.1	34.2	33.3	24.3
	広域的な交流の促進	15	11.1	7.8	11.4	10.8	8.1
	産業・知的資産を活かした創造	15	13.5	8.7	10.2	11.4	7.5
	地域力の創造と発展	15	10.8	8.4	11.1	9.6	6.9
実現性・具体性の事業計画の	応募者の安定性	20	17.6	12.8	15.6	14.4	11.6
	事業計画の実現性	30	21.6	18.6	19.8	21.0	16.8
	施設整備計画の妥当性	20	15.6	12.0	14.0	12.8	10.4
<b>貸付料価格評価</b>		<b>40</b>	<b>25.8</b>	<b>33.8</b>	<b>30.8</b>	<b>40.0</b>	<b>25.8</b>
<b>加算点</b>		<b>10</b>	<b>6.6</b>	<b>1.8</b>	<b>5.4</b>	<b>4.2</b>	<b>1.0</b>
<b>合計</b>		<b>210</b>	<b>161.3</b>	<b>130.0</b>	<b>152.5</b>	<b>157.5</b>	<b>112.4</b>
順位			1位	4位	3位	2位	5位

\* 最も優れた提案およびその応募者を選定する目的で、5者を対象にヒアリング審査を実施。

\* 最高得点応募者（1位）を契約候補事業者、その次に得点の高い応募者（2位）を次点提案者とする。