

## 住宅都市局総合評価落札方式による入札実施要領（建築設計業務用）

### （趣旨）

第 1 条 この要領は、住宅都市局が発注する建築設計業務委託契約において、総合評価落札方式による入札を実施するために必要な事項を定める。この要領は、公共工事の品質確保の促進を図ることを目的として実施する総合評価落札方式による入札を対象とする。

### （用語の定義）

第 2 条 この要領において、次の各号に掲げる用語の意義は、それぞれ当該各号に定めるところによるものとする。

- （1）総合評価落札方式 公共工事の品質確保の促進を図ることを目的に、地方自治法施行令（昭和22年政令第16号）第 167条の10の 2に規定する価格その他の条件が、本市にとって最も有利なものをもって申込みをした者を落札者とする方式をいう。
- （2）局要綱 住宅都市局契約事務手続要綱（22住総第2号）をいう。
- （3）市要綱 名古屋市契約事務手続要綱（17財監第66号）をいう。
- （4）総合評価委員 住宅都市局総合評価委員選任要領（建築設計業務用）に基づく住宅都市局総合評価委員をいう。
- （5）技術提案等 技術提案、同種・類似設計の実績、業務委託成績及び社会性等をいう。
- （6）技術提案等資料 技術提案等を評価・確認するための資料をいう。
- （7）評価基準等 技術提案等を評価するための、評価項目、評価基準及びその配点並びにその他評価に必要な事項をいう。

### （実施方式）

第 3 条 総合評価落札方式（建築設計業務）の実施方式は、次に掲げる方式のいずれかによるものとする。

- （1）簡易型 同種・類似設計の履行実績、業務委託成績及び社会性等と入札価格を総合的に評価するもの。
- （2）標準型Ⅰ 技術的工夫の余地がある建築設計について、技術提案、同種・類似設計の履行実績、実務経験及び社会性等と入札価格を総合的に評価するもの。
- （3）標準型Ⅱ 本市の実績の少ない若手技術者の参入を促進するため、技術的工夫の余地がある建築設計について、技術提案、同種・類似設計の履行実績、配置予定技術者の若手技術者の配置、実務経験及び社会性等と入札価格を総合的に評価するもの。

### （実施建築設計業務の決定）

第 4 条 住宅都市局長は、一般競争入札を実施する建築設計業務のうち、第 3 条に規定する総合評価落札方式の実施建築設計業務候補を選定するものとし、候補の選定にあたっては、建築物の用途、規模、設計条件などを考慮するものとする。

### （評価基準等の設定）

第 5 条 住宅都市局長は、技術提案等を評価するため、あらかじめ評価基準等を設定する。

- 2 評価基準等の設定にあたっては、第3条に規定する実施方式に応じて、技術提案、企業の設計実績、配置予定技術者の設計実績、地域貢献・地域精通度及び本市施策への貢献などの評価分野を設定し、当該分野ごとに、設計の種類、規模、履行内容など第 4 条に規定

する実施建築設計業務候補の特性に応じて、評価項目、評価基準及びその配点を設定する。

（別紙「評価項目の設定例」を参照）ただし、「政府調達に関する協定」の対象となる設計業務については、事業所の所在地条件の設定ができないことから地域貢献・地域精通度などの評価項目の設定については十分考慮すること。

- 3 評価基準等の設定にあたっては、2人以上の総合評価委員から意見を聴かなければならない。
- 4 前項の意見聴取は個別の実施建築設計業務委託ごとに行うものとする。ただし、住宅都市局長は、総合評価委員の意見を聴いた上で、実施建築設計業務に共通して設定することができる評価基準等（以下「共通評価基準等」という。）を定めることができ、この場合において、個別の実施建築設計業務に共通評価基準等を適用しようとするときは、当該共通評価基準等に係る個別の意見聴取は要しないものとする。

（総合評価及び落札者の決定方法）

第6条 住宅都市局長は、総合評価落札方式による入札の実施にあたっては、次の式によって算出する総合評価値をもって入札者の評価を行う。当該総合評価値の算出にあたっては、入札価格は消費税及び地方消費税を除いた価格とする（以下同じ。）。

なお、入札価格が据置価格を下回った場合は、入札価格にかえて据置価格を代入して算出する。据置価格は名古屋市低入札価格調査要領第2条により定められた調査基準価格とする。

$$\text{総合評価値} = (\text{評価点} / \text{入札価格}) \times 10,000,000$$

- 2 前項に定める評価点とは、次に掲げる標準点と加算点の合計をいう。
  - (1) 標準点 入札者に一律に付与する得点
  - (2) 加算点 入札者の技術提案等について、あらかじめ設定した評価基準等に基づき算出する得点
- 3 技術提案等資料を提出しない者のした入札は無効とし、当該入札者の評価は行なわない。
- 4 技術提案等資料の作成に関し不正が行われたと認められる場合は、当該入札者のした入札は無効とする。
- 5 住宅都市局長は、次の各号に掲げる条件を満たす入札者のうち、第1項により算出した総合評価値の最も高い者を落札者として決定する。
  - (1) 入札価格が予定価格（消費税及び地方消費税を除いた価格とする。以下同じ。）以下であること。
  - (2) 総合評価値が、次の式によって算出する基準評価値を下回っていないこと。
$$\text{基準評価値} = (\text{標準点} / \text{予定価格}) \times 10,000,000$$
- 6 前項の落札者の決定において、総合評価値の最も高い者が2者以上あるときは、次の方法により落札者を決定する。
  - (1) 評価点が高い者を上位とする。
  - (2) (1)が同点であった場合は、入札金額が低い者を上位とする。
  - (3) (2)が同額であった場合は、くじにより決定する。
- 7 入札後資格確認型一般競争入札を行う場合は、前2項中「落札者」を「落札候補者」と読み替えるものとする。

（入札公告に掲げる事項）

第7条 住宅都市局長は、総合評価落札方式による入札を実施する場合は、市要綱第4条第1項各号に規定する事項に加えて、次の事項について公告する。

- (1) 総合評価落札方式により一般競争入札を実施すること
- (2) 評価基準等に関すること
- (3) 総合評価及び落札者の決定方法に関すること

(評価及びヒアリング)

第 8 条 住宅都市局長は、あらかじめ入札公告及び入札説明書で示された評価基準等に基づき、当該入札者の技術提案等を評価して加算点を決定する。

- 2 前項に掲げる技術提案等の評価及び加算点の決定にあたっては、簡易型の場合を除き、総合評価委員の意見を聴かなければならない。
- 3 住宅都市局長は、入札者の技術提案等を評価する場合においては、必要に応じて入札者に対して、提出された技術提案等資料について、ヒアリングを実施することができる。

(技術提案等の内容の契約図書への明示)

第 9 条 住宅都市局長は、契約の締結にあたり、落札者が提示した技術提案等のうち、当該設計に関する提案内容について、契約上履行すべき事項である旨を、契約図書において明示する。

(評価結果等の公表)

第 10 条 住宅都市局長は、総合評価落札方式による入札を実施した場合は、市要綱第72条第 1 項に規定する事項に加え、入札者の次の各号に掲げる事項を、原則として契約締結後（議会の議決に付すべき契約及び財産の取得又は処分に関する条例（昭和39年名古屋市条例第43号）第 2 条に定める議会の議決に付すべき契約を行う場合は仮契約締結後）速やかに公表する。

- (1) 標準点
  - (2) 加算点
  - (3) 評価点
  - (4) 総合評価値（公表にあたっては、小数点第 5 位以下を切捨てる。）
- 2 前項の規定は、前項各号に掲げる事項を落札者決定後に公表することを妨げるものではない。

(評価理由の説明)

第11条 入札者は、第10条第 1 項に規定する評価結果等の公表があった日の翌日から起算して 7 日（名古屋市の休日を定める条例（平成 3 年名古屋市条例第36号）第 2 条第 1 項に定める休日を含まない。）以内に、当該入札者本人における技術提案等の評価の理由について、住宅都市局長に対して書面（様式自由）により説明を求めることができる。

- 2 住宅都市局長は、前項の請求があった日の翌日から起算して原則として10日以内に、前項の請求を行った者に対して書面により回答するものとする。

(技術提案等が不履行になった場合の違約金等)

第12条 住宅都市局長は、契約の締結にあたり、受注者の責めに帰すべき事由により技術提案等が不履行になった場合に受注者が支払わなければならない違約金について、契約書に記載しなければならない。

- 2 前項の違約金の額は、次の式によって算出する額とする。  
違約金の金額＝当初の委託代金額×（1－技術提案等に基づく評価点について実際に受注

者が履行した内容に基づいて算出し直した点数／技術提案等に基づく評価点)

(その他)

第13条 この要領に定めるもののほか、総合評価落札方式による入札の実施に関して必要な事項は、住宅都市局長が別に定める。

附 則

この要領は、平成29年2月1日から施行する。

附 則

この要領は、令和4年4月1日から施行する。

## 評価項目の設定例（簡易型）

| 評価分野             | 評価項目                               | 配 点 |
|------------------|------------------------------------|-----|
| 企業の設計実績          | (1) 過去 1 5 年間の同種・類似設計の履行実績         |     |
|                  | (2) 過去 3 年間の業務委託成績評定点の平均点          |     |
|                  | (3) ISO9001の認証取得状況                 |     |
| 配置予定技術者の<br>設計実績 | (1) 配置予定技術者の過去 1 5 年間の同種・類似設計の履行実績 |     |
|                  | (2) 過去 3 年間の配置予定技術者の業務委託成績評定点の平均点  |     |
|                  | (3) 過去 1 年間のCPD取得実績                |     |
| 地域貢献・<br>地域精通度   | (1) 本市内における本店・支店等の有無               |     |
|                  | (2) 過去 1 年間の災害協定等の締結等              |     |
|                  | (3) 本市内におけるボランティア活動実績の有無           |     |
| 本市施策への貢献         | (1) 環境配慮の取組み                       |     |
|                  | (2) 障害者の雇用状況                       |     |
|                  | (3) 子育て支援の取組み                      |     |
|                  | (4) 女性の活躍の取組み                      |     |
|                  | (5) ワーク・ライフ・バランスの取組み               |     |

## 評価項目の設定例（標準型Ⅰ）

| 評価分野             | 評価項目                               | 配 点 |
|------------------|------------------------------------|-----|
| 企業の設計実績          | (1) 過去 1 5 年間の同種・類似設計の履行実績         |     |
|                  | (2) ISO9001の認証取得状況                 |     |
| 配置予定技術者の<br>設計実績 | (1) 配置予定技術者の過去 1 5 年間の同種・類似設計の履行実績 |     |
|                  | (2) 配置予定技術者の実務経験                   |     |
|                  | (3) 過去 1 年間のCPD取得実績                |     |
| 地域貢献・<br>地域精通度   | (1) 本市内における本店・支店等の有無               |     |
|                  | (2) 過去 1 年間の災害協定等の締結等              |     |
|                  | (3) 本市内におけるボランティア活動実績の有無           |     |
| 本市施策への貢献         | (1) 環境配慮の取組み                       |     |
|                  | (2) 障害者の雇用状況                       |     |
|                  | (3) 子育て支援の取組み                      |     |
|                  | (4) 女性の活躍の取組み                      |     |
|                  | (5) ワーク・ライフ・バランスの取組み               |     |
| 技術提案             | (1) 技術提案の的確性                       |     |
|                  | (2) 技術提案の実現性                       |     |

## 評価項目の設定例（標準型Ⅱ）

| 評価分野             | 評価項目                       | 配 点 |
|------------------|----------------------------|-----|
| 企業の設計実績          | (1) 過去 1 5 年間の同種・類似設計の履行実績 |     |
|                  | (2) ISO9001の認証取得状況         |     |
| 配置予定技術者の<br>設計実績 | (1) 配置予定技術者に若手技術者を配置       |     |
|                  | (2) 配置予定技術者の実務経験           |     |
|                  | (3) 過去 1 年間のCPD取得実績        |     |
| 地域貢献・<br>地域精通度   | (1) 本市内における本店・支店等の有無       |     |
|                  | (2) 過去 1 年間の災害協定等の締結等      |     |
|                  | (3) 本市内におけるボランティア活動実績の有無   |     |
| 本市施策への貢献         | (1) 環境配慮の取組み               |     |
|                  | (2) 障害者の雇用状況               |     |
|                  | (3) 子育て支援の取組み              |     |
|                  | (4) 女性の活躍の取組み              |     |
|                  | (5) ワーク・ライフ・バランスの取組み       |     |
| 技術提案             | (1) 技術提案の的確性               |     |
|                  | (2) 技術提案の実現性               |     |

## 総合評価落札方式による契約に関する特約条項

(総合評価落札方式に係る技術提案等の履行の報告)

第1条 受注者は、この契約の入札時に行った技術提案等（以下「技術提案等」という。）の履行について、発注者が指定した様式により発注者に報告しなければならない。

(技術提案等が不履行になった場合の違約金)

第2条 受注者の責めに帰すべき事由により技術提案等について全部又は一部が不履行になった場合、受注者は発注者の指定する期間内に違約金を支払わなければならない。

2 前項の違約金の額は、次の式により算出する。

違約金の金額＝当初の委託代金額×（1－技術提案等に基づく評価点について実際に受注者が履行した内容に基づいて算出し直した点数／技術提案等に基づく評価点）