

名古屋市観光客・宿泊客動向調査 (2025年)

令和8年10月

名古屋市観光文化交流局

目 次

1	観光統計について	1
1-1	調査の目的と観光入込客統計に関する共通基準の採用	1
(1)	調査目的	1
(2)	観光入込客統計に関する共通基準の採用	1
1-2	入込客数	1
(1)	観光入込客延べ人数	1
(2)	観光入込客実人数の推計	3
(3)	居住地別観光入込客数の推移	3
(4)	宿泊客実人数の推計	3
(5)	居住地別宿泊客実人数の推計	4
(6)	居住地別宿泊客・日帰り客実人数の推移	4
1-3	観光消費額	5
(1)	観光総消費額の推移	5
(2)	観光消費額の内訳の推計	6
2	調査結果	8
2-1	観光客の現状（観光客アンケート調査結果）	8
(1)	調査の概要	8
(2)	調査結果（日本人）	9
(3)	調査結果（外国人）	54
2-2	全国から見た名古屋の観光に関する評価（名古屋の観光に関する全国インターネット調査結果）	71
(1)	調査の概要	71
(2)	名古屋への訪問状況と観光資源の認知度等	72
(3)	名古屋に対する評価	82
(4)	観光振興について	89
2-3	宿泊施設調査	90
(1)	調査の概要	90
(2)	宿泊施設の現状	91
(3)	宿泊客数	93

2－4	主要観光施設への入込動向（観光地点調査）	105
（1）	名古屋市内主要観光施設への観光入込客数の推移	105
（2）	名古屋市内主要観光施設の月別観光入込客数	106
2－5	観光施設における受入環境（観光地点調査）	108
（1）	概要	108
（2）	回答結果	108
3	資料編	111
3－1	使用調査票	111
（1）	観光客アンケート調査	111
（2）	外国人観光客アンケート調査	115
（3）	宿泊施設調査	118
（4）	インターネット調査	120
（5）	観光施設調査	123

名古屋市観光客・宿泊客動向調査（2025 年）

1 観光統計について

1-1 調査の目的と観光入込客統計に関する共通基準の採用

（1）調査目的

名古屋市内の主要な観光施設等の入込状況及び宿泊施設の概要、宿泊客数の把握並びに名古屋市を訪れる観光客の目的や特性等を調査し、名古屋市の観光行政の基礎資料とすることを目的とする。

（2）観光入込客統計に関する共通基準の採用

名古屋市では、交流人口の核をなす観光入込客数の把握の精度を高め、観光施策の企画立案に必要な基礎データを整備するため、観光庁が定める「観光入込客統計に関する共通基準（2023 年 5 月改定）」を踏まえ、実施した。

参考：「観光入込客統計に関する共通基準（2023 年 5 月改定）」より抜粋

- ①非日常利用が多い（月 1 回以上の頻度で訪問する人数の割合が半分未満）と判断される地点であること。
- ②観光入込客が適切に把握できる地点であること。
- ③前年の観光入込客数が年間 1 万人以上、若しくは前年の特定月の観光入込客数が 5 千人以上であること。

※この報告書に記載のある数値は四捨五入しているため、内訳の合計が合わない場合があります。

※設問によっては「不明」の数値を掲載していないため、合計が合わない場合があります。

1-2 入込客数

（1）観光入込客延べ人数

観光関連施設や行・祭事、イベント実施団体への入込客数調査によって観光入込客延べ人数を算出した。2025 年の名古屋市内の観光入込客延べ人数は約 6,398 万人となった。

2024 年の名古屋市内の観光入込客延べ人数は約 5,467 万人であり、比較すると 2025 年は約 931 万人の増加となった。

コロナ禍以降、世界的な旅行市場の回復や円安の進行による訪日外国人旅行客の増加、市内で開催される行・祭事の増加が要因として考えられる。

表 1-2-1 観光地点等の分類別入込客数（推移）

観光地点等の分類			2021年	2022年	2023年	2024年	2025年
大分類	中分類						
学ぶ （見る・体験する）	自然	観光地点数	1	1	2	7	9
		入込客延べ人数	39,098	46,317	78,490	4,054,508	5,470,515
		前年比増減率	131.0%	18.5%	69.5%	5065.6%	34.9%
	文化・歴史	観光地点数	36	38	33	35	33
		入込客延べ人数	10,853,989	16,071,435	17,325,419	17,588,378	18,603,727
		前年比増減率	▲3.2%	48.1%	7.8%	1.5%	5.8%
	産業観光	観光地点数	4	5	8	4	4
		入込客延べ人数	392,828	743,546	1,499,096	901,759	2,946,326
		前年比増減率	2.9%	89.3%	101.6%	▲39.8%	226.7%
リフ遊ぶ （楽しむ・レッ ション施設）	スポーツ・レクリエーション施設	観光地点数	22	20	17	9	8
		入込客延べ人数	9,306,271	11,565,737	13,140,144	9,775,296	8,756,506
		前年比増減率	13.8%	24.3%	13.6%	▲25.6%	▲10.4%
	買物	観光地点数	－	－	－	2	2
		入込客延べ人数	－	－	－	14,216,000	14,025,069
		前年比増減率	－	－	－	－	▲1.3%
触れ合う （交流する）	行・祭事	観光地点数	4	12	13	12	46
		入込客延べ人数	202,058	3,244,026	4,647,319	2,810,886	8,514,667
		前年比増減率	280536.1%	1505.5%	43.3%	▲39.5%	202.9%
	イベント	観光地点数	14	17	16	15	12
		入込客延べ人数	13,669,845	18,451,278	21,039,813	5,323,227	5,660,649
		前年比増減率	15.6%	35.0%	14.0%	▲74.7%	6.3%
合 計		観光地点数	81	93	89	84	114
		入込客延べ人数	34,464,089	50,122,339	57,730,281	54,670,054	63,977,459
		前年比増減率	9.0%	45.4%	15.2%	▲5.3%	17.0%

注 1：調査した観光地点数は、年によって変動する。

注 2：観光入込客数については、観光施設調査とは別に、行・祭事やイベント等の入込客数も合算している。

注 3：2024 年度調査からカテゴリー分類を変更したため、一部大幅に増加したカテゴリーがある。

注 4：対前年比増減率の▲はマイナス。

(2) 観光入込客実人数の推計

観光客の現状調査の回答により、平均訪問観光地点数を設定し、観光入込客実人数を推計したところ、2025年の観光入込客実人数は約3,800万人となった。

表 1-2-2 観光入込客 延べ人数と実人数（推移）

	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年
観光入込客延べ人数（人）	34,464,089 9.0%	50,122,339 45.4%	57,730,281 15.2%	54,670,054 (▲5.3%)	63,977,459 17.0%
平均訪問観光地点数	1.48	1.35	1.64	1.64	1.68
観光入込客実人数（万人）	2,330 5.4%	3,719 59.6%	3,522 (▲5.3%)	3,328 (▲5.5%)	3,800 14.2%

（下段は前年比増減率、▲はマイナス）

(3) 居住地別観光入込客数の推移

観光客の現状調査の回答により、観光入込客の居住地割合を設定し、「名古屋市内客」、「名古屋市外客」それぞれの観光入込客実人数を推計した。居住地別の観光入込客実人数は、「名古屋市内客」が約1,311万人で構成比34.5%、「名古屋市外客」は約2,489万人で構成比65.5%だった。

表 1-2-3 2025年の居住地別観光入込客実人数（推計）

	全体	名古屋市内客	名古屋市外客
観光入込客の居住地割合	100.0%	34.5%	65.5%
観光入込客実人数	3,800万人 14.2%	1,311万人 17.9%	2,489万人 12.3%

（下段は前年比増減率、▲はマイナス）

(4) 宿泊客実人数の推計

宿泊施設の現状調査の回答により、宿泊施設の延べ宿泊客数、宿泊客実人数、宿泊客平均宿泊日数を推計した。2025年の延べ宿泊客数は約1,444万人となり、宿泊客平均宿泊日数から推計した宿泊客実人数は約1,050万人となった。

表 1-2-4 宿泊施設の宿泊客数 延べ人数と実人数（推移）

	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年
延べ宿泊客数（人）	5,337,072 2.9%	8,590,640 61.0%	10,436,801 21.5%	13,738,885 31.6%	14,435,971 5.1%
宿泊客実人数（人）	4,179,005 14.6%	5,884,651 40.8%	8,553,962 45.4%	10,664,151 24.7%	10,501,153 (▲1.5%)
宿泊客平均宿泊日数（日泊）	1.28	1.46	1.22	1.29	1.37

（下段は前年比増減率、▲はマイナス）

(5) 居住地別宿泊客実人数の推計

観光客の現状調査によって、宿泊施設に宿泊する入込客の居住地を「名古屋市内」と「名古屋市外」に分けて宿泊客実人数を推計した。

表 1-2-5 2025 年の居住地別宿泊客実人数（推計）

	全体	名古屋市内客	名古屋市外客
名古屋市内に宿泊する 観光入込客の居住地割合	100.0%	0.7%	99.3%
宿泊客実人数	1,050万人 (▲1.5%)	8万人 14.3%	1,042万人 (▲1.6%)

(下段は前年比増減率)

(6) 居住地別宿泊客・日帰り客実人数の推移

観光入込客実人数から宿泊客実人数を差し引いて、日帰り客実人数を推計した。
2025 年の日帰り客実人数は約 2,750 万人となった。

表 1-2-6 居住地別宿泊客・日帰り客実人数（推移）

		2021年	2022年	2023年	2024年	2025年
観光入込客 実人数	計	2,330万人 5.4%	3,719万人 59.6%	3,522万人 (▲5.3%)	3,328万人 (▲5.5%)	3,800万人 14.2%
	市内客	818万人 (▲23.4%)	1,592万人 94.6%	1,300万人 (▲18.3%)	1,112万人 (▲14.5%)	1,311万人 17.9%
	市外客	1,512万人 32.3%	2,127万人 40.7%	2,222万人 4.5%	2,216万人 (▲0.3%)	2,489万人 12.3%
宿泊客 実人数	計	418万人 14.5%	588万人 40.7%	855万人 45.4%	1,066万人 24.7%	1,050万人 (▲1.5%)
	市内客	11万人 (-)	6万人 (▲45.5%)	5万人 (▲16.7%)	7万人 40.0%	8万人 14.3%
	市外客	407万人 11.5%	582万人 43.0%	850万人 46.0%	1,059万人 24.6%	1,042万人 (▲1.6%)
日帰り客 実人数	計	1,912万人 3.6%	3,131万人 63.8%	2,667万人 (▲14.8%)	2,262万人 (▲15.2%)	2,750万人 21.6%
	市内客	807万人 (▲24.4%)	1,586万人 96.5%	1,295万人 (▲18.3%)	1,105万人 (▲14.7%)	1,303万人 17.9%
	市外客	1,105万人 42.0%	1,545万人 39.8%	1,372万人 (▲11.2%)	1,157万人 (▲15.7%)	1,447万人 25.1%

(下段は前年比増減率、▲はマイナス)

1－3 観光消費額

(1) 観光総消費額の推移

観光客の現状調査の回答により、宿泊客と名古屋市内・市外日帰り客別に観光入込客一人あたりの名古屋市内での消費額を設定し、観光総消費額を推計した。

その結果、2025年の名古屋市内の観光総消費額は約7,107億円となった。

宿泊客の平均消費額は48,151円、市内日帰り客が3,750円、市外日帰り客は10,799円だった。

表 1-3-1 観光総消費額の推計値（推移）

	居住地	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年
宿泊客実人数		418万人	588万人	855万人	1,066万人	1,050万人
日帰り客実人数	市内客	807万人	1,586万人	1,295万人	1,105万人	1,303万人
	市外客	1,105万人	1,545万人	1,372万人	1,157万人	1,447万人
宿泊客一人あたりの消費額		29,090円	30,841円	40,762円	47,364円	48,151円
日帰り客一人あたりの消費額	市内客	3,546円	3,588円	3,509円	3,763円	3,750円
	市外客	8,876円	8,825円	6,906円	8,929円	10,799円
宿泊客総消費額		1,216億円	1,813億円	3,485億円	5,049億円	5,056億円
日帰り客総消費額	市内客	286億円	569億円	454億円	416億円	489億円
	市外客	981億円	1,363億円	948億円	1,033億円	1,563億円
名古屋市内観光総消費額		2,483億円	3,746億円	4,887億円	6,498億円	7,107億円

(2) 観光消費額の内訳の推計

観光客の現状調査の回答により、観光入込客一人あたりの名古屋市内での旅行費用項目別の平均消費額を宿泊客と名古屋市内・市外日帰り客別に設定し、名古屋市内での各項目別の消費額を推計した。

表 1-3-2 観光消費額の内訳（推移）

	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年
飲食費消費額	701億円	1,137億円	1,317億円	1,439億円	1,800億円
交通費消費額	281億円	433億円	967億円	1,799億円	1,942億円
土産費消費額	679億円	1,030億円	872億円	1,093億円	1,381億円
宿泊費消費額	384億円	627億円	1,271億円	1,783億円	1,725億円
入場料消費額	218億円	396億円	384億円	347億円	239億円
その他消費額	220億円	123億円	75億円	37億円	21億円
観光総消費額	2,483億円	3,746億円	4,887億円	6,498億円	7,107億円

表 1-3-3 2025 年の旅行費用項目別総消費額（推計）

	宿泊客	日帰り客		観光客計
		市内居住	市外在住	
飲食費消費額	1,147億円 14.2%	200億円 25.2%	453億円 64.7%	1,800億円 25.1%
交通費消費額	1,302億円 (▲5.4%)	50億円 (▲10.5%)	591億円 61.1%	1,942億円 8.0%
土産費消費額	762億円 11.3%	191億円 39.8%	428億円 57.4%	1,381億円 26.4%
宿泊費消費額	1,725億円 (▲3.2%)			1,725億円 (▲3.2%)
入場料消費額	116億円 (▲36.6%)	38億円 (▲28.7%)	84億円 (▲23.2%)	239億円 (▲31.2%)
その他消費額	4億円 (▲75.4%)	10億円 (▲3.0%)	6億円 (▲32.7%)	21億円 (▲44.7%)
観光総消費額	5,056億円 0.1%	489億円 17.5%	1,563億円 51.3%	7,107億円 9.4%

（下段は前年比増減率、▲はマイナス）

表 1-3-4 2025 年の観光客一人あたりの平均消費額

	宿泊客	日帰り客	
		市内居住	市外在住
飲食費	10,921円 15.9%	1,533円 6.2%	3,133円 31.7%
交通費	12,395円 (▲4.0%)	382円 (▲24.1%)	4,082円 28.8%
土産費	7,260円 13.0%	1,465円 18.5%	2,957円 25.9%
宿泊費	16,426円 (▲1.8%)		
入場料	1,106円 (▲35.7%)	294円 (▲39.6%)	582円 (▲38.6%)
その他	41円 (▲75.1%)	76円 (▲17.8%)	45円 (▲46.2%)
合 計	48,151円 1.7%	3,750円 (▲0.3%)	10,799円 20.9%

(下段は前年比増減率、▲はマイナス)

2 調査結果

2-1 観光客の現状（観光客アンケート調査結果）

（1）調査の概要

① 調査の目的

市内主要観光地点における観光客の入込・訪問状況等を把握するため、日本人と外国人にアンケート調査を実施した。質問項目については、巻末調査票参照。

② 調査日等

●調査エリア

日本人調査：名駅エリア（名古屋駅観光案内所、市バスターミナル）
栄エリア（オアシス 21i センター）、大須エリア（大須商店街）
東山エリア（東山動植物園）、伏見エリア（名古屋市科学館）
名城エリア（名古屋城）
金城ふ頭エリア（メイカーズピア）
ガーデンふ頭エリア（名古屋港水族館）、熱田エリア（熱田神宮）
外国人調査：栄エリア（ドン・キホーテ栄本店前）
名城エリア（名古屋城）

●実施日

11月12日（水）、11月13日（木）、11月14日（金）、11月15日（土）
11月16日（日）、11月20日（木）、11月21日（金）

③ 調査方法

それぞれの調査エリアを訪れた観光入込客のうち、10歳以上と思われる観光入込客に対して、等間隔無作為抽出法により調査対象を抽出し、対面聞き取りにより年齢を確認した上で調査を行った。

④ 調査エリア及びサンプル数

日本人アンケート調査（単位：人）

観光地点	11月		合計
	平日	休日	
名駅エリア	101	109	210
栄エリア	105	105	210
大須エリア	107	104	211
東山エリア	105	106	211
伏見エリア	105	108	213
名城エリア	97	116	213
金城ふ頭エリア	106	105	211
ガーデンふ頭エリア	102	107	209
熱田エリア	110	111	221
合 計	938	971	1,909

外国人アンケート調査（単位：人）

観光地点	11月		合計
	平日	休日	
栄エリア	12		12
名城エリア	331	124	455
合 計	343	124	467

注：大分類「観光地点」・中分類「文化・歴史」では「名古屋駅」、「名古屋城」、「名古屋港水族館」、「東山動植物園」、「熱田神宮」、「名古屋市科学館」、同・中分類「都市型観光 買物・食等」では「栄エリア（オアシス 21、観光案内所）」、「金城ふ頭エリア」、「大須商店街」にご協力いただいた。

（２）調査結果（日本人）

① 居住地構成、性別・年齢構成

a 居住地構成

観光入込客の居住地は、全体では「名古屋市」の割合が 34.5%と最も高く、それに「愛知県（名古屋市を除く）」、「岐阜県・三重県・静岡県」を合計した「東海」が 65.2%となっている。「関東」、「近畿」など「東海」以外の地域からの入込客は全体で 34.8%である。

観光地点別にみると、「栄エリア」「東山エリア」では、名古屋市居住者の割合が高く、半数以上を占める。また、「金城ふ頭エリア」では、「愛知県（名古屋市を除く）」が約 3 割となっている。

表 2-1-1 入込客の居住地域構成

		件数（人）	比率（％）											
			東海	名古屋市	（愛知県 （名古屋市を除く）	岐阜県・三重県・静岡県	関東	近畿	北陸・甲信越	北海道・東北	中国・四国	九州・沖縄	その他	不明
全 体		1,909	65.2	34.5	18.3	12.4	14.2	8.5	3.6	2.8	2.4	2.5	0.7	0.2
観 光 地 点	名駅エリア	210	43.8	25.7	8.1	10.0	24.3	15.2	4.3	4.3	5.2	2.9	0.0	0.0
	栄エリア	210	95.2	58.1	21.9	15.2	1.9	1.4	0.5	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0
	大須エリア	211	70.6	42.2	20.4	8.1	9.0	11.8	1.9	3.3	1.4	1.9	0.0	0.0
	東山エリア	211	84.8	56.4	17.1	11.4	3.3	5.2	1.9	3.8	0.5	0.5	0.0	0.0
	伏見エリア	213	67.6	36.2	17.8	13.6	10.3	6.1	4.7	2.8	2.8	3.3	2.3	0.0
	名城エリア	213	53.5	28.6	14.6	10.3	25.4	3.8	4.2	3.3	3.8	5.6	0.0	0.5
	金城ふ頭エリア	211	62.1	17.1	30.8	14.2	14.7	10.4	6.6	0.9	3.3	1.9	0.0	0.0
	ガーデンふ頭エリア	209	58.9	22.5	17.7	18.7	12.4	13.4	5.7	2.4	2.4	1.9	2.9	0.0
	熱田エリア	221	51.1	24.0	16.7	10.4	26.2	9.0	2.3	4.5	1.4	3.6	0.9	0.9

注：東 海：名古屋市、愛知県、岐阜県、三重県、静岡県
 関 東：東京都、神奈川県、千葉県、埼玉県、群馬県、栃木県、茨城県
 近 畿：滋賀県、京都府、大阪府、奈良県、和歌山県、兵庫県
 北陸・甲信越：福井県、石川県、富山県、新潟県、長野県、山梨県
 北海道・東北：北海道、青森県、秋田県、岩手県、山形県、宮城県、福島県
 中国・四国：鳥取県、島根県、岡山県、広島県、山口県、香川県、徳島県、愛媛県、高知県
 九州・沖縄：福岡県、大分県、宮崎県、熊本県、佐賀県、長崎県、鹿児島県、沖縄県

b 年齢・性別構成

観光入込客の年齢は、全体では「30～39 歳」が 16.3%と最も高くなっている。次いで、「40～49 歳」と「50～59 歳」がともに 15.8%、「20～29 歳」（15.7%）とつづく。

性別でみると、男性は「20～29 歳」が 18.4%、女性は「50～59 歳」が 17.2%と高くなっている。次いで、男性は「30～39 歳」（17.1%）、「40～49 歳」（15.9%）とつづき、女性は「30～39 歳」（15.9%）、「40～49 歳」（15.8%）とつづく。

性別比をみると、男性が 36.7%、女性が 63.0%となっており、女性の割合が高くなっている。

表 2-1-2 入込客の地点別 性別・年齢構成

<全体>

		件数 (人)	比率 (%)							
			10～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上
全 体		1,909	6.3	15.7	16.3	15.8	15.8	15.0	10.4	4.1
観 光 地 点	名駅エリア	210	0.5	4.8	5.7	15.7	16.7	24.3	24.3	7.6
	栄エリア	210	9.0	21.0	11.0	11.4	10.0	17.1	11.9	8.6
	大須エリア	211	17.1	18.0	11.8	11.8	18.5	11.8	7.1	3.8
	東山エリア	211	2.8	10.9	24.6	17.1	11.8	14.7	10.4	7.1
	伏見エリア	213	12.2	22.1	20.2	16.0	7.5	14.1	5.2	2.3
	名城エリア	213	0.9	14.6	5.6	13.6	25.4	19.7	16.4	3.3
	金城ふ頭エリア	211	2.8	16.6	31.8	26.5	12.3	7.6	1.9	0.0
	ガーデンふ頭エリア	209	9.6	24.4	26.3	17.2	12.9	5.3	2.9	0.5
	熱田エリア	221	1.8	9.5	10.4	13.1	26.7	20.4	13.6	4.1

<男性>

男 性		件数 (人)	比率 (%)							
			10～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上
全 体		700	6.1	18.4	17.1	15.9	13.3	15.1	9.9	3.7
観 光 地 点	名駅エリア	56	1.8	5.4	5.4	16.1	12.5	21.4	26.8	10.7
	栄エリア	56	7.1	26.8	14.3	7.1	7.1	23.2	7.1	7.1
	大須エリア	84	14.3	21.4	17.9	11.9	14.3	10.7	7.1	2.4
	東山エリア	77	1.3	19.5	20.8	11.7	15.6	15.6	6.5	7.8
	伏見エリア	86	11.6	26.7	17.4	15.1	5.8	14.0	7.0	1.2
	名城エリア	62	1.6	8.1	3.2	22.6	21.0	22.6	19.4	0.0
	金城ふ頭エリア	100	2.0	19.0	31.0	27.0	12.0	8.0	1.0	0.0
	ガーデンふ頭エリア	93	11.8	24.7	25.8	19.4	9.7	5.4	3.2	0.0
	熱田エリア	86	1.2	9.3	7.0	8.1	22.1	24.4	19.8	8.1

<女性>

女 性		件数 (人)	比率 (%)							
			10～ 19歳	20～ 29歳	30～ 39歳	40～ 49歳	50～ 59歳	60～ 69歳	70～ 79歳	80歳 以上
全 体		1,203	6.3	14.1	15.9	15.8	17.2	15.0	10.8	4.4
観 光 地 点	名駅エリア	153	0.0	4.6	5.2	15.7	18.3	25.5	23.5	6.5
	栄エリア	151	9.3	19.2	9.9	12.6	10.6	15.2	13.9	9.3
	大須エリア	127	18.9	15.7	7.9	11.8	21.3	12.6	7.1	4.7
	東山エリア	134	3.7	6.0	26.9	20.1	9.7	14.2	12.7	6.7
	伏見エリア	127	12.6	18.9	22.0	16.5	8.7	14.2	3.9	3.1
	名城エリア	150	0.7	16.7	6.7	10.0	27.3	18.7	15.3	4.7
	金城ふ頭エリア	111	3.6	14.4	32.4	26.1	12.6	7.2	2.7	0.0
	ガーデンふ頭エリア	115	7.8	24.3	27.0	15.7	14.8	5.2	2.6	0.9
	熱田エリア	135	2.2	9.6	12.6	16.3	29.6	17.8	9.6	1.5

<性別比>

性 別 比		件数 (人)	比率 (%)	
			性別比	
			男性	女性
全 体		1,909	36.7	63.0
観 光 地 点	名駅エリア	210	26.7	72.9
	栄エリア	210	26.7	71.9
	大須エリア	211	39.8	60.2
	東山エリア	211	36.5	63.5
	伏見エリア	213	40.4	59.6
	名城エリア	213	29.1	70.4
	金城ふ頭エリア	211	47.4	52.6
	ガーデンふ頭エリア	209	44.5	55.0
	熱田エリア	221	38.9	61.1

c 旅行形態

旅行形態は、全体では「ひとり（同行者なし）」が25.9%で、「幼児や小学生連れ」や「夫婦」など「家族連れ」が合計で46.7%、「友人・知人」が25.7%となっている。

観光地点別にみると、「金城ふ頭エリア」では「家族連れ」で訪れている人が8割弱となっており、中でも「夫婦・子連れ以外の家族」が多い。

表 2-1-3 入込客の旅行形態

		件 数（人）	比率（％）								
			ひとり （同行者なし）	友人・知人	幼児や 小学生連れの家族	夫婦	「家族（「夫婦」以外） ・「子連れ」	修学旅行	団体旅行	その他	不明
全 体		1,909	25.9	25.7	15.1	14.9	16.7	0.1	0.6	0.9	0.2
観 光 地 点	名駅エリア	210	39.0	27.1	3.3	15.2	13.8	0.0	0.0	1.0	0.5
	栄エリア	210	50.0	31.0	3.3	10.0	5.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	大須エリア	211	33.6	30.8	4.7	14.7	14.7	0.0	0.5	0.9	0.0
	東山エリア	211	15.6	15.6	36.0	18.5	12.8	0.0	0.5	0.9	0.0
	伏見エリア	213	23.5	32.9	19.7	7.5	14.6	0.0	0.0	1.4	0.5
	名城エリア	213	15.0	32.9	7.5	23.9	16.4	0.0	1.9	2.3	0.0
	金城ふ頭エリア	211	9.5	13.7	28.4	15.6	32.2	0.0	0.5	0.0	0.0
	ガーデンふ頭エリア	209	13.4	27.3	23.0	10.5	23.0	0.0	2.4	0.5	0.0
	熱田エリア	221	33.5	19.9	10.0	17.6	16.7	0.9	0.0	0.9	0.5

② 名古屋市への訪問について

a 来名回数（市外居住者が名古屋を訪れた回数）

名古屋市外からの入込客が名古屋を訪れた回数は、全体では「10 回目以上」が 40.2%と最も高く、「はじめて」訪れた割合は 21.7%である。

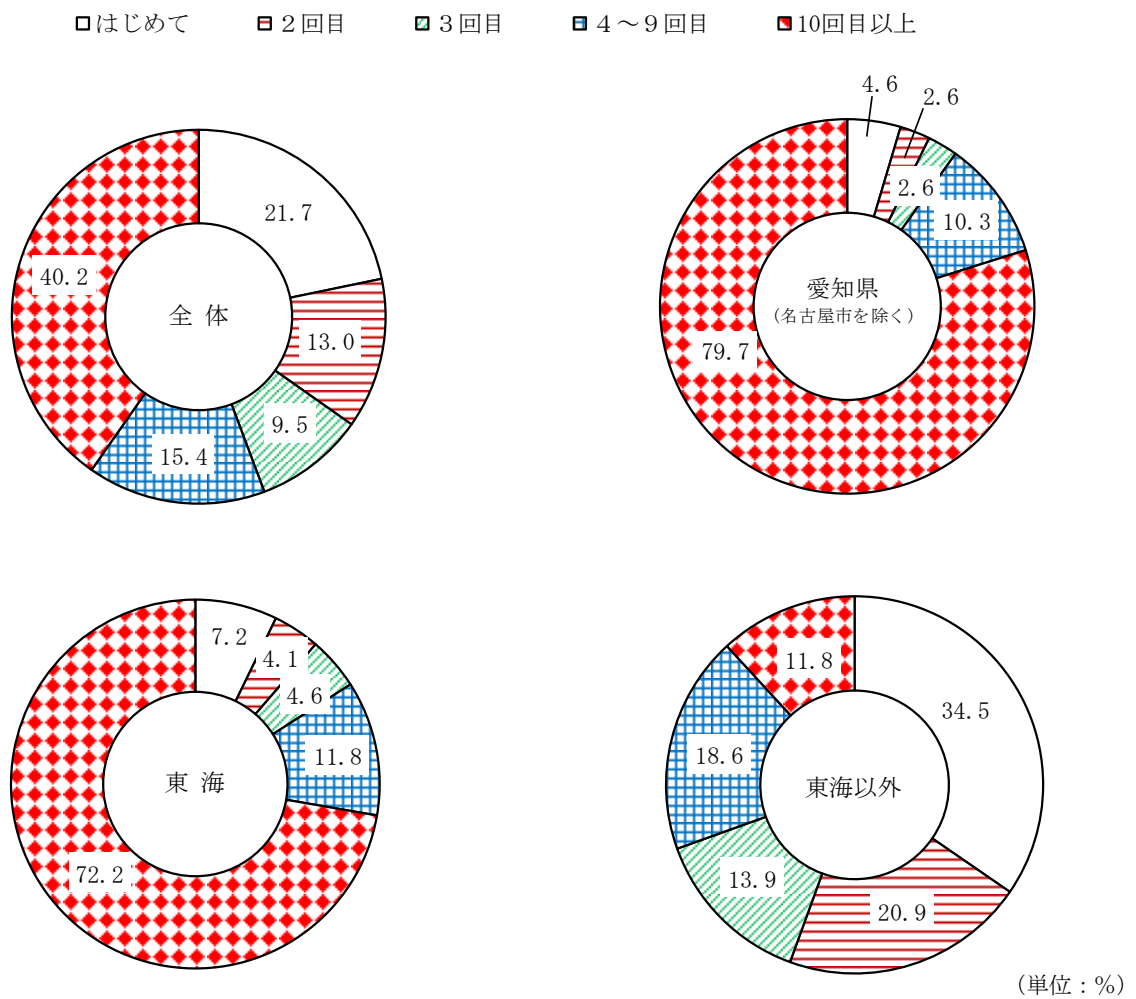
観光地点別にみると、「名城エリア」と「金城ふ頭エリア」では、「はじめて」と「10 回目以上」が同率で最も高くなっている。一方、「名城エリア」と「金城ふ頭エリア」を除く地点では、「10 回目以上」の割合が最も高くなっている。

地域別にみると、「東海以外」からの来訪者においては、「はじめて」の来訪者が 34.5%と最も高く、次いで、「2 回目」（20.9%）となっている。

表 2-1-4 名古屋市外からの入込客の来名回数（観光地点・地域別）

		件 数 (人)	比率（％）					不 明
			はじめて	2 回 目	3 回 目	4 ～ 9 回 目	10回目 以上	
全 体		1,249	21.7	13.0	9.5	15.4	40.2	0.2
観 光 地 点	名駅エリア	156	26.9	14.1	12.8	10.9	35.3	0.0
	栄エリア	88	0.0	1.1	4.5	9.1	85.2	0.0
	大須エリア	122	14.8	11.5	9.8	9.8	54.1	0.0
	東山エリア	92	10.9	10.9	12.0	28.3	38.0	0.0
	伏見エリア	136	20.6	14.7	12.5	16.9	35.3	0.0
	名城エリア	152	28.3	15.8	9.2	17.1	28.3	1.3
	金城ふ頭エリア	162	33.1	9.7	9.1	14.3	33.1	0.6
	ガーデンふ頭エリア	166	23.5	13.6	7.4	18.5	37.0	0.0
	熱田エリア	221	20.5	19.3	7.8	15.1	37.3	0.0
地 域	東海	587	7.2	4.1	4.6	11.8	72.2	0.2
	愛知県（名古屋市を除く）	350	4.6	2.6	2.6	10.3	79.7	0.3
	岐阜県・三重県・静岡県	237	11.0	6.3	7.6	13.9	61.2	0.0
	東海以外	661	34.5	20.9	13.9	18.6	11.8	0.3

図 2-1-1 入込客の来名回数（地域別）



b 名古屋市まで利用した主な交通手段

名古屋市外からの入込客の名古屋市内への交通手段は、全体では「JR 新幹線」（30.1％）の割合が高く、以下、「自家用車」（29.9％）、「JR 在来線」（12.8％）、「名鉄電車」（10.6％）とつづく。

居住地別にみると、愛知県と三重県では「自家用車」、岐阜県では「JR 在来線」、静岡県では「JR 新幹線」の割合が最も高くなっている。次いで、愛知県では「名鉄電車」、岐阜県と静岡県では「自家用車」、三重県では「近鉄電車」の割合が高い。

一方、東海以外からの入込客では、北陸・甲信越では「自家用車」、関東、近畿、中国・四国では「JR 新幹線」、北海道・東北、九州・沖縄では「航空機」が最も高くなっている。

旅行形態別にみると、「ひとり」と「友人・知人」では「JR 新幹線」、「幼児や小学生連れの家族」では「自家用車」の割合が高くなっている。

表 2-1-5 名古屋市外からの入込客の交通機関（観光地点・地域・旅行形態別）

		件数 (人)	比率 (%)										
			J R 在 来 線	J R 新 幹 線	名 鉄 電 車	近 鉄 電 車	自 家 用 車	レ ン タ カー	航 空 機	路 線 バ ス	観 光 バ ス	そ の 他	不 明
全 体		1,249	12.8	30.1	10.6	3.1	29.9	0.2	6.4	3.8	1.5	1.4	0.1
観 光 地 点	名駅エリア	156	15.4	58.3	6.4	7.7	1.9	0.0	5.8	4.5	0.0	0.0	0.0
	栄エリア	88	39.8	10.2	22.7	3.4	17.0	0.0	0.0	2.3	0.0	4.5	0.0
	大須エリア	122	11.5	27.0	18.0	2.5	23.0	0.0	6.6	5.7	4.9	0.8	0.0
	東山エリア	92	17.4	14.1	14.1	6.5	35.9	0.0	7.6	4.3	0.0	0.0	0.0
	伏見エリア	136	19.1	28.7	10.3	1.5	18.4	0.0	9.6	9.6	1.5	1.5	0.0
	名城エリア	152	7.2	44.1	6.6	3.3	24.3	0.7	7.9	2.0	2.6	0.7	0.7
	金城ふ頭エリア	175	6.3	17.7	1.1	0.6	67.4	0.6	2.3	1.7	1.7	0.6	0.0
	ガーデンふ頭エリア	162	9.3	19.1	8.6	3.1	45.7	0.6	6.2	3.1	2.5	1.9	0.0
	熱田エリア	166	4.8	37.3	16.3	1.2	24.7	0.0	10.2	1.8	0.0	3.6	0.0
地 域	東海	587	22.7	4.3	22.3	3.4	41.6	0.3	0.0	2.0	1.2	2.2	0.0
	愛知県（名古屋市を除く）	350	18.9	1.1	31.1	0.6	43.7	0.0	0.0	0.9	0.6	3.1	0.0
	岐阜県	113	49.6	0.0	17.7	0.0	30.1	0.0	0.0	0.0	2.7	0.0	0.0
	三重県	71	11.3	1.4	1.4	25.4	54.9	0.0	0.0	4.2	1.4	0.0	0.0
	静岡県	53	5.7	37.7	1.9	0.0	34.0	3.8	0.0	11.3	1.9	3.8	0.0
	関東	272	0.7	77.9	0.0	0.4	13.6	0.0	1.1	4.8	0.7	0.7	0.0
	近畿	162	10.5	40.1	0.0	10.5	29.6	0.0	0.0	5.6	3.1	0.6	0.0
	北陸・甲信越	68	10.3	13.2	0.0	0.0	51.5	1.5	4.4	13.2	4.4	1.5	0.0
	北海道・東北	54	0.0	22.2	0.0	0.0	1.9	0.0	72.2	3.7	0.0	0.0	0.0
	中国・四国	45	2.2	71.1	0.0	0.0	17.8	0.0	4.4	4.4	0.0	0.0	0.0
	九州・沖縄	47	0.0	36.2	0.0	2.1	2.1	0.0	53.2	0.0	2.1	2.1	2.1
	その他	13	0.0	23.1	7.7	0.0	0.0	0.0	61.5	0.0	7.7	0.0	0.0
旅 行 形 態	ひとり（同行者なし）	235	21.7	34.0	16.2	1.7	10.2	0.0	8.5	5.1	0.0	2.6	0.0
	友人・知人	350	16.9	32.3	11.4	3.4	16.0	0.3	8.6	6.6	2.0	2.3	0.3
	幼児や小学生連れの家族	182	4.4	16.5	6.0	0.0	68.1	0.0	2.7	0.5	0.5	1.1	0.0
	夫婦	208	7.2	30.8	11.1	6.3	35.1	0.0	5.8	3.4	0.0	0.5	0.0
	家族（「夫婦」・「子連れ」以外）	250	10.4	32.0	7.6	4.0	37.6	0.8	4.4	1.6	1.2	0.4	0.0
	修学旅行	2	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	団体旅行	10	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	70.0	0.0	0.0
	その他	11	9.1	45.5	9.1	0.0	18.2	0.0	9.1	0.0	9.1	0.0	0.0

c 市内での宿泊数

名古屋市への訪問の日帰り・宿泊の状況については「1泊」、「2泊」、「3泊」、「4泊以上」を合計した「名古屋市内に宿泊する」は全体の28.9%となっている。名古屋市内での宿泊数の割合は「1泊」が18.0%と最も高く、次いで、「2泊」が8.1%となっている。

表 2-1-6 名古屋市内に宿泊した観光客の宿泊数（観光地点・地域別）

		件数 (人)	比率 (%)					不明
			市外（名古屋市内に宿泊しない）	1泊	2泊	3泊	4泊以上	
全 体		1,909	70.8	18.0	8.1	2.0	0.8	0.3
観 光 地 点	名駅エリア	210	57.1	27.6	12.4	1.9	0.5	0.5
	栄エリア	210	95.7	2.4	0.5	0.5	1.0	0.0
	大須エリア	211	74.9	16.6	4.3	1.4	0.9	1.9
	東山エリア	211	90.0	5.2	1.9	1.9	0.9	0.0
	伏見エリア	213	68.1	19.7	8.0	2.8	1.4	0.0
	名城エリア	213	58.2	23.9	13.1	2.8	1.4	0.5
	金城ふ頭エリア	211	67.3	21.8	8.5	2.4	0.0	0.0
	ガーデンふ頭エリア	209	67.5	20.6	9.6	1.9	0.5	0.0
	熱田エリア	221	59.3	23.5	14.5	2.3	0.5	0.0
地 域	東海	1,245	96.1	3.1	0.2	0.0	0.2	0.4
	名古屋市	658	98.9	0.2	0.0	0.0	0.3	0.6
	愛知県（名古屋市を除く）	350	98.0	1.7	0.0	0.0	0.0	0.3
	岐阜県	113	97.3	2.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	三重県	71	94.4	2.8	1.4	0.0	1.4	0.0
	静岡県	53	47.2	49.1	3.8	0.0	0.0	0.0
	関東	272	17.6	51.8	26.5	2.9	1.1	0.0
	近畿	162	40.1	46.3	11.1	1.2	0.6	0.6
	北陸・甲信越	68	30.9	45.6	22.1	1.5	0.0	0.0
	北海道・東北	54	11.1	35.2	24.1	24.1	5.6	0.0
	中国・四国	45	13.3	37.8	40.0	6.7	2.2	0.0
	九州・沖縄	47	14.9	42.6	21.3	14.9	6.4	0.0
	その他	13	7.7	15.4	38.5	30.8	7.7	0.0

③ 旅行の内容

a 今回の旅行の主な目的

旅行の主な目的は、「観光施設の見学」が多く、これをはじめとする「観光・娯楽」目的者の割合は合わせて全体の92.3%を占める。観光地点別にみると、「栄エリア」と「大須エリア」は「飲食」、「ショッピング」目的が多くなっている。経年で見ると、「観光・娯楽」の割合は約9割から9割強で推移している。

図 2-1-2 入込客の主要な旅行目的と構成比の推移

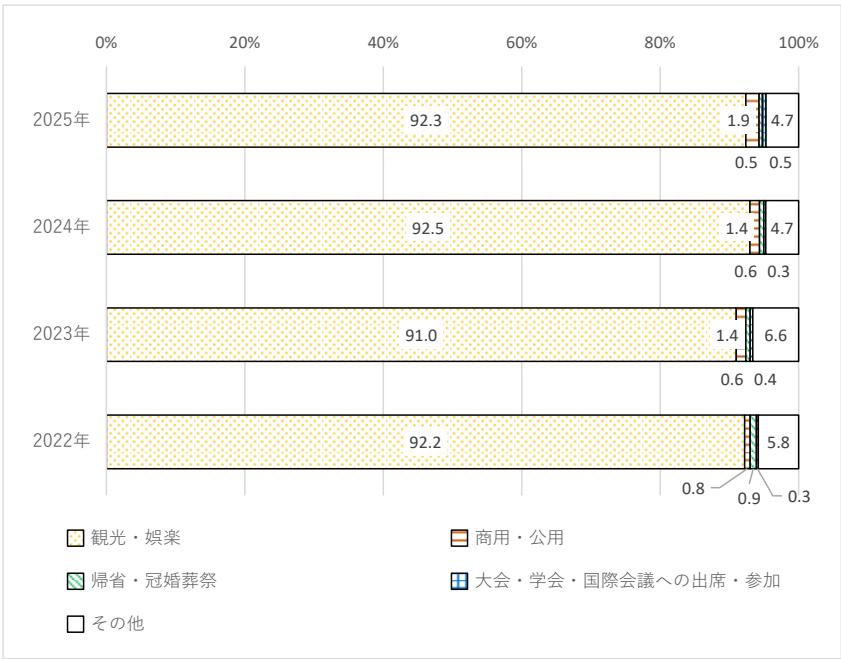


表 2-1-7 入込客の主な旅行目的

		件 数（人）	比率（％）											
			観光・娯楽 計	観光施設の見学	ショッピング	観劇・コンサート	イベント	飲食	その他の娯楽行為	商用・公用	帰省・冠婚葬祭	大会・学会・国際会議への出席・参加	その他	不明
全 体		1,909	92.3	61.2	7.8	7.7	6.0	9.4	0.2	1.9	0.5	0.5	4.7	0.1
観光地点	名駅エリア	210	86.1	57.1	8.1	9.0	2.4	9.5	0.0	3.8	1.4	0.5	7.6	0.5
	栄エリア	210	94.7	4.8	31.9	13.3	7.1	37.6	0.0	0.0	0.0	0.5	4.3	0.5
	大須エリア	211	79.2	13.7	22.3	6.2	7.1	29.4	0.5	7.1	1.4	0.9	11.4	0.0
	東山エリア	211	98.5	90.0	0.0	1.9	6.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0
	伏見エリア	213	96.7	83.1	1.9	7.5	2.8	0.9	0.5	0.0	0.5	0.5	2.3	0.0
	名城エリア	213	83.6	54.5	1.4	12.7	8.9	5.6	0.5	2.8	0.0	2.3	11.3	0.0
	金城ふ頭エリア	211	98.6	70.6	3.3	8.1	15.2	0.9	0.5	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0
	ガーデンふ頭エリア	209	99.1	96.2	1.0	1.4	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0	0.5	0.0
	熱田エリア	221	93.7	79.6	0.5	9.0	4.1	0.5	0.0	3.2	0.9	0.0	2.3	0.0

【入込客の主な旅行目的で「観光施設の見学」、「ショッピング」、「観劇・コンサート」、「イベント」、「飲食」、「その他の娯楽行為」と答えた方のみ回答】

b 名古屋を選んだきっかけ

「観光・娯楽」目的で来訪した人（全体の 92.3%）が名古屋を選んだきっかけとしては、「前に来たことがあり良かったから」が 39.4%で最も高い。

観光地点別にみると、「栄エリア」、「東山エリア」で「前に来たことがあり良かったから」と回答した割合が高くなっている。

図 2-1-3 入込客の名古屋を選んだきっかけの内訳（複数回答）

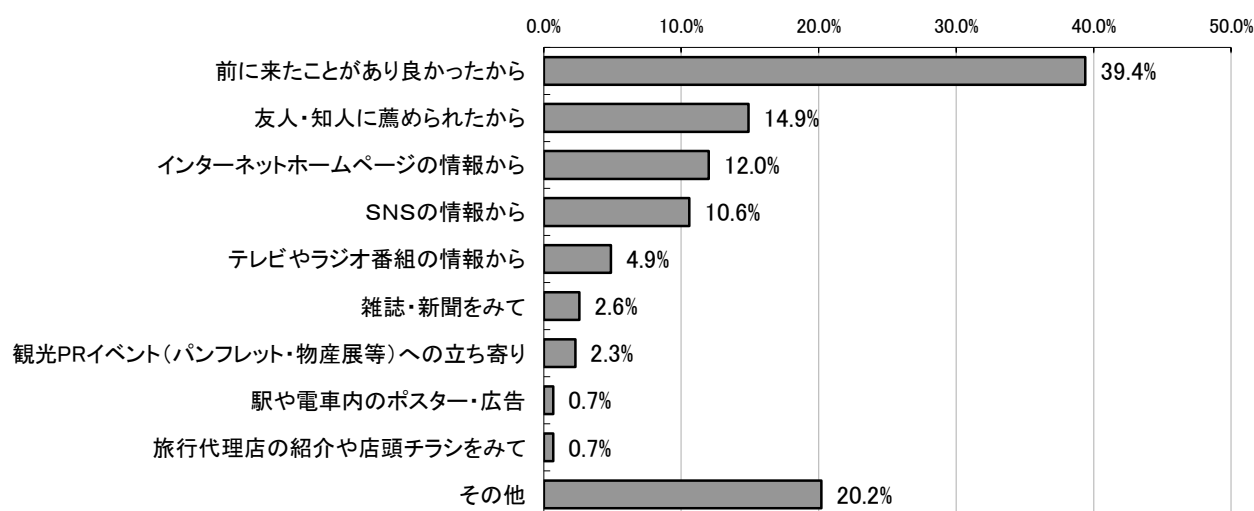


表 2-1-8 入込客の名古屋を選んだきっかけの内訳（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）										
			雑誌・新聞をみて	旅行代理店の紹介や 店頭チラシをみて	テレビやラジオ番組の 情報から	インタ－ネットホームペ－ジの 情報から	友人・知人に 薦められたから	前に来たことがあり 良かったから	駅や電車内のポスター・広告	S N S の情報から	観光 P R イベント・物産展等）への 立ち寄り	その他	不明
全 体		1,909	2.3	0.7	4.9	12.0	14.9	39.4	0.7	10.6	2.6	20.2	1.0
観 光 地 点	名駅エリア	210	4.4	1.7	6.6	23.2	17.1	24.9	0.0	11.0	1.7	18.8	1.1
	栄エリア	210	2.0	0.0	1.5	7.0	13.1	72.9	0.0	4.0	1.0	5.0	1.0
	大須エリア	211	0.6	0.6	0.0	9.6	9.0	51.5	0.6	22.8	1.2	14.4	1.2
	東山エリア	211	1.4	0.5	7.2	3.4	15.9	64.9	1.0	2.9	4.8	13.9	0.5
	伏見エリア	213	0.5	0.0	1.5	15.5	17.0	18.9	1.0	10.2	2.4	36.9	1.0
	名城エリア	213	5.6	3.9	9.6	5.6	17.4	24.7	2.2	10.1	5.1	21.3	2.8
	金城ふ頭エリア	211	1.0	0.5	12.0	25.5	16.3	18.3	1.0	23.1	2.9	13.5	0.5
	ガーデンふ頭エリア	209	2.9	0.0	1.9	14.5	17.9	24.6	0.5	10.1	0.5	34.8	0.5
	熱田エリア	221	2.4	0.0	3.9	3.4	9.7	53.1	0.0	3.4	3.9	21.7	0.5

c 名古屋市内で利用した交通機関

名古屋市内で利用した交通手段は、全体では「地下鉄」が49.7%と最も高く、以下、「自家用車」（27.1%）、「名鉄電車」（10.6%）とつづく。

居住地別にみると、名古屋市と岐阜県、静岡県では「地下鉄」、愛知県では「地下鉄」と「自家用車」、三重県では「自家用車」の割合が最も高くなっている。次いで、名古屋市と岐阜県、静岡県では「自家用車」、愛知県では「名鉄電車」、三重県では「地下鉄」の割合が高い。一方、東海以外では、「北陸・甲信越」を除く地域で「地下鉄」の割合が高く、「北陸・甲信越」では「自家用車」の割合が高くなっている。

旅行形態別にみると、「ひとり」、「友人・知人」では「地下鉄」、「幼児や小学生連れの家族」では「自家用車」の割合が高くなっている。

表 2-1-9 名古屋市内で利用した交通機関（複数回答）

		件 数 （人）	比率（％）													
			J R 在 来 線	名 鉄 電 車	近 鉄 電 車	地 下 鉄	路 線 バ ス	名 古 屋 観 光 ル ー ト バ ス	観 光 バ ス	自 家 用 車	タ ク シ ー	レ ン タ カ ー	自 転 車 （ シ ェ ア サ イ ク ル 含 む	水 上 交 通	そ の 他	不 明
全 体		1,909	4.6	10.6	1.7	49.7	7.7	6.7	0.8	27.1	1.9	1.0	1.5	0.1	7.3	0.1
観 光 地 点	名駅エリア	210	6.7	12.9	6.2	34.8	15.2	54.8	0.0	0.0	1.9	0.5	0.0	0.0	7.6	0.5
	栄エリア	210	3.8	2.4	0.5	83.3	11.9	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	0.5	0.0	1.4	0.0
	大須エリア	211	4.3	7.6	1.4	68.2	10.9	0.5	0.9	19.0	3.3	0.0	3.3	0.0	7.6	0.0
	東山エリア	211	2.8	3.3	0.5	66.4	1.4	0.0	0.0	27.5	0.5	0.0	2.4	0.0	1.9	0.5
	伏見エリア	213	4.2	5.2	0.5	65.3	11.7	0.5	0.5	20.2	2.3	0.5	2.3	0.0	6.6	0.0
	名城エリア	213	8.5	9.4	3.3	54.5	10.8	4.7	2.8	24.4	6.1	1.9	1.9	0.0	7.0	0.0
	金城ふ頭エリア	211	4.3	2.8	0.0	5.7	0.0	0.0	1.4	67.3	0.5	1.4	0.5	0.0	26.5	0.0
	ガーデンふ頭エリア	209	2.9	5.3	1.9	46.9	3.3	0.5	1.4	47.4	1.4	2.9	1.0	0.5	1.9	0.0
熱田エリア	221	3.6	45.2	0.9	23.1	4.1	0.0	0.0	30.8	0.9	1.8	1.8	0.0	5.0	0.0	
地 域	東海	1,245	2.7	4.9	0.6	48.5	8.7	4.4	0.4	31.1	0.5	0.2	2.1	0.1	6.4	0.1
	名古屋市	658	1.5	2.4	0.3	55.5	14.3	4.6	0.0	22.5	0.3	0.0	3.6	0.2	7.3	0.2
	愛知県（名古屋市を除く）	350	3.1	8.3	0.0	42.3	1.4	3.7	0.6	42.3	0.3	0.0	0.6	0.0	4.9	0.0
	岐阜県	113	8.0	8.8	0.9	42.5	3.5	6.2	1.8	30.1	1.8	0.0	0.0	0.0	6.2	0.0
	三重県	71	1.4	4.2	5.6	32.4	2.8	4.2	0.0	53.5	1.4	0.0	0.0	0.0	5.6	0.0
	静岡県	53	3.8	5.7	1.9	37.7	5.7	3.8	1.9	35.8	0.0	3.8	0.0	0.0	7.5	0.0
	関東	272	9.6	24.6	3.3	57.0	5.1	11.0	1.1	12.9	3.7	1.8	0.7	0.0	9.9	0.0
	近畿	162	3.7	12.3	1.2	43.8	4.3	12.3	0.6	30.9	1.9	1.2	0.0	0.0	8.0	0.6
	北陸・甲信越	68	5.9	8.8	1.5	27.9	2.9	8.8	5.9	50.0	4.4	1.5	0.0	0.0	4.4	0.0
	北海道・東北	54	13.0	35.2	9.3	61.1	9.3	9.3	0.0	1.9	16.7	7.4	0.0	0.0	1.9	0.0
	中国・四国	45	11.1	13.3	2.2	57.8	11.1	17.8	0.0	17.8	4.4	4.4	0.0	0.0	13.3	0.0
	九州・沖縄	47	6.4	38.3	6.4	57.4	10.6	8.5	2.1	4.3	6.4	4.3	0.0	0.0	19.1	0.0
	その他	13	15.4	46.2	23.1	84.6	7.7	0.0	7.7	0.0	0.0	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0
旅 行 形 態	ひとり（同行者なし）	495	6.5	14.7	1.8	62.4	12.9	6.1	0.0	7.7	0.6	0.0	3.2	0.0	9.3	0.0
	友人・知人	490	6.1	10.2	2.0	61.2	9.2	9.4	1.0	14.7	2.2	1.8	1.4	0.0	5.5	0.2
	幼児や小学生連れの家族	288	0.7	2.1	0.0	24.3	2.1	1.7	0.7	62.8	1.4	0.3	1.4	0.3	7.3	0.3
	夫婦	284	3.9	13.4	1.8	45.1	6.3	7.4	0.0	33.8	2.1	0.7	0.4	0.0	5.6	0.0
	家族（「夫婦」・「子連れ」以外）	318	3.8	10.1	2.2	39.3	3.8	7.5	0.3	39.6	3.5	2.2	0.3	0.0	8.5	0.0
	団体旅行	2	0.0	100.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	修学旅行	12	0.0	8.3	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0
	その他	17	0.0	5.9	0.0	70.6	11.8	5.9	5.9	11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.0

d 観光施設への訪問状況

観光施設への訪問状況をみると、一人あたりの平均訪問施設数は1.68施設である。

観光地点別にみると、「名駅エリア」においては、「名古屋城」が多くあげられており、観光客にとっての定番スポットと認識されていることがうかがえる。

表 2-1-10 観光施設への訪問状況（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）											
			名古屋城	東山動植物園	名古屋港水族館	熱田神宮	徳川園	徳川美術館	名古屋駅エリア	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	名古屋市科学館	名古屋市美術館	愛知県美術館
全 体		1,909	22.1	12.6	12.6	18.2	3.4	2.6	19.6	1.3	3.0	12.9	0.9	0.5
観 光 地 点	名駅エリア	210	39.5	1.9	1.9	15.7	16.7	12.9	82.4	5.7	16.2	3.8	1.4	0.0
	栄エリア	210	1.9	0.5	0.0	0.5	0.5	0.5	7.1	0.0	0.5	0.5	0.5	1.9
	大須エリア	211	5.7	1.9	0.5	5.2	0.9	0.5	28.9	0.0	1.9	3.3	0.9	0.5
	東山エリア	211	1.9	99.5	1.4	1.4	0.0	0.0	4.7	0.5	0.9	0.9	0.0	0.0
	伏見エリア	213	16.4	1.9	3.8	8.9	1.9	0.5	4.2	1.9	0.9	99.5	4.7	1.4
	名城エリア	213	100.0	0.9	1.9	17.8	5.6	5.6	22.5	1.4	3.3	1.4	0.5	0.5
	金城ふ頭エリア	211	5.2	2.4	3.8	2.4	0.0	0.0	4.7	0.5	0.5	2.4	0.0	0.0
	ガーデンふ頭エリア	209	10.5	4.3	100.0	8.6	1.0	1.4	8.1	1.4	2.4	2.9	0.0	0.0
	熱田エリア	221	17.2	0.9	1.8	99.5	4.1	1.8	14.5	0.5	0.5	1.4	0.0	0.5

		件 数（人）	比率（％）										
			栄・久屋大通エリア	久屋大通り庭園フラリエ	大須商店街	レゴランド®・ジャパン	リニア・鉄道館	白鳥庭園	有松の町並み	パンテリンドーム	その他	不明	平均訪問施設数 （施設）
全 体		1,909	20.6	0.5	16.0	9.1	1.1	0.4	0.4	3.3	7.1	0.1	1.68
観 光 地 点	名駅エリア	210	9.5	0.0	3.8	0.0	0.5	0.0	0.0	5.7	7.1	0.0	2.25
	栄エリア	210	99.5	0.5	3.8	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5	3.8	0.0	1.23
	大須エリア	211	22.7	0.9	98.6	0.0	0.0	0.0	0.9	1.9	6.2	0.5	1.82
	東山エリア	211	5.2	0.0	0.9	0.9	0.5	0.0	0.0	2.8	3.3	0.0	1.25
	伏見エリア	213	15.5	2.3	18.8	4.2	0.5	0.5	0.0	3.8	2.3	0.0	1.94
	名城エリア	213	15.0	0.5	9.4	0.9	0.0	1.4	1.9	9.9	5.2	0.0	2.06
	金城ふ頭エリア	211	1.4	0.0	1.4	70.1	6.6	0.0	0.0	0.0	29.9	0.0	1.31
	ガーデンふ頭エリア	209	11.0	0.0	3.3	5.3	1.0	0.5	0.0	1.0	4.8	0.0	1.67
	熱田エリア	221	6.3	0.0	4.5	0.0	0.9	0.9	0.9	4.1	1.8	0.0	1.62

※一人あたりの平均訪問施設数

平均訪問施設数は、各観光地点での調査サンプル数（a）とその観光地点・施設以外へ訪れた数及び訪れる予定（b）の合計を調査サンプル数（a）で除した数値。

平均訪問施設数： $1.68 = \{1,909(a) + 1,305(b)\} \div 1,909(a)$

e 名古屋市以外の訪問地

訪問先が「名古屋市内しか観光しない（名古屋市内のみ）」は88.5%と全体の約9割を占め、名古屋市以外にも訪問する人は11.1%にとどまっている。名古屋市以外の訪問先としては、「尾張地域（長久手・瀬戸・犬山・清須方面）」が4.4%と最も高く、次いで、「伊勢志摩地域（伊勢・志摩・鳥羽方面）」（2.0%）、「西三河地域（豊田・岡崎・刈谷方面）」（1.6%）とつづく。

観光地点別にみると、名古屋市以外にも訪問する割合は「名駅エリア（24.8%）」、「ガーデンふ頭エリア」（17.7%）、「熱田エリア」（15.4%）の順に高くなっている。

宿泊客は、名古屋市以外にも訪問する割合が29.4%と、日帰り客の4.3%と比較して高くなっている。

表 2-1-11 名古屋市以外への訪問地（観光地点・宿泊別）（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）																	
			名古屋市内しか観光しない （名古屋市内のみ）	尾張地域（長久手・瀬戸・犬山・清須方面）	知多地域（半田・知多・常滑方面）	西三河地域（豊田・岡崎・刈谷方面）	東三河地域（豊橋・豊川・蒲郡方面）	岐阜地域（岐阜・各務原方面）	西濃地域（大垣・関ヶ原方面）	中濃地域（可児・関・郡上方面）	東濃地域（多治見・恵那・中津川方面）	飛騨地域（下呂・高山・飛騨方面）	北勢地域（長島・四日市・鈴鹿方面）	伊賀地域（伊賀・名張方面）	中濃地域（津・松坂・明和方面）	伊勢志摩地域（伊勢・志摩・鳥羽方面）	東紀州地域（尾鷲・熊野方面）	その他	不明	
全 体		1,909	88.5	4.4	0.7	1.6	0.3	0.5	0.1	0.1	0.2	0.5	1.2	0.1	0.1	2.0	0.1	1.0	0.4	
観 光 地 点	名駅エリア	210	75.2	9.5	2.4	1.9	0.0	1.9	0.0	1.0	0.0	0.5	1.4	0.5	0.0	4.3	0.0	2.4	1.4	
	栄エリア	210	99.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	
	大須エリア	211	89.1	1.9	0.5	4.3	0.5	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0	1.9	0.0	2.4	0.0	
	東山エリア	211	96.2	2.8	0.0	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.9	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	伏見エリア	213	90.6	5.6	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.5	0.0	0.0	0.9	0.0	0.9	0.0	
	名城エリア	213	85.4	5.2	0.0	3.3	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.9	0.0	4.2	0.5	0.0	0.5	
	金城ふ頭エリア	211	93.8	1.9	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.9	
	ガーデンふ頭エリア	209	82.3	6.2	1.4	1.4	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	1.4	3.8	0.0	0.0	2.9	0.0	2.9	0.0	
	熱田エリア	221	84.6	6.3	1.4	1.8	0.5	1.8	0.9	0.0	0.5	0.5	1.4	0.0	0.5	3.2	0.0	0.5	0.5	
宿 泊	宿泊	551	70.6	13.4	1.8	4.0	0.5	1.3	0.4	0.2	0.2	1.5	2.4	0.2	0.2	6.0	0.0	1.6	0.5	
	日帰り	1,352	95.7	0.7	0.3	0.6	0.2	0.2	0.0	0.1	0.2	0.1	0.7	0.0	0.0	0.4	0.1	0.8	0.3	

f パッケージ旅行の利用

「パッケージ旅行」の利用割合は全体では4.8%であり、パッケージ旅行ではない割合が93.6%を占める。

地域別にみると、「九州・沖縄」地域からの来訪者で2割強が「パッケージ旅行」を利用している。

また、宿泊客については1割半ばが「パッケージ旅行」を利用している。

表 2-1-12 入込客のパッケージ旅行の利用有無（観光地点・地域・宿泊別）

		件 数 (人)	比率 (%)	
			パ ッ ケ ー ジ 旅 行	で パ ッ ケ ー ジ 旅 行 は な い
全 体		1,909	4.8	93.6
観 光 地 点	名駅エリア	210	11.0	86.7
	栄エリア	210	1.0	98.6
	大須エリア	211	6.2	91.0
	東山エリア	211	1.4	98.6
	伏見エリア	213	0.9	98.1
	名城エリア	213	9.9	88.3
	金城ふ頭エリア	211	6.6	90.0
	ガーデンふ頭エリア	209	1.4	98.6
	熱田エリア	221	4.5	92.3
地 域	東海	1,245	0.3	98.0
	名古屋市	658	0.2	98.6
	愛知県（名古屋市を除く）	350	0.3	98.0
	岐阜県・三重県・静岡県	237	0.8	96.2
	関東	272	15.4	82.7
	近畿	162	6.2	93.2
	北陸・甲信越	68	7.4	91.2
	北海道・東北	54	14.8	83.3
	中国・四国	45	20.0	80.0
	九州・沖縄	47	23.4	70.2
	その他	13	15.4	84.6
宿 泊	宿泊	551	15.4	83.3
	日帰り	1,352	0.4	97.7

④ 旅行費用

a 市内交通費

市内の移動や駐車などで支出する交通費は、全体では「1,000 円未満」が 29.9%と最も高く、次いで、「5,000 円以上」（24.7%）とつづく。一方、「交通費はかからない」は 19.1%となっている。市内交通費の平均額は 5,097 円であり、前年（4,487 円）と比較すると 610 円増（13.6%増）となった。交通費の平均額を観光地点別にみると、「名駅エリア」（9,044 円）が高くなっている。

居住地域別では、「名古屋市内客」は「1,000 円未満」、「名古屋市外客」は「5,000 円以上」の割合が高い。一方、「市内日帰り客」は「1,000 円未満」の割合が「市外日帰り客」、「市外宿泊客」及び「市内宿泊客」と比較して高くなっている。

図 2-1-4 入込客の市内交通費

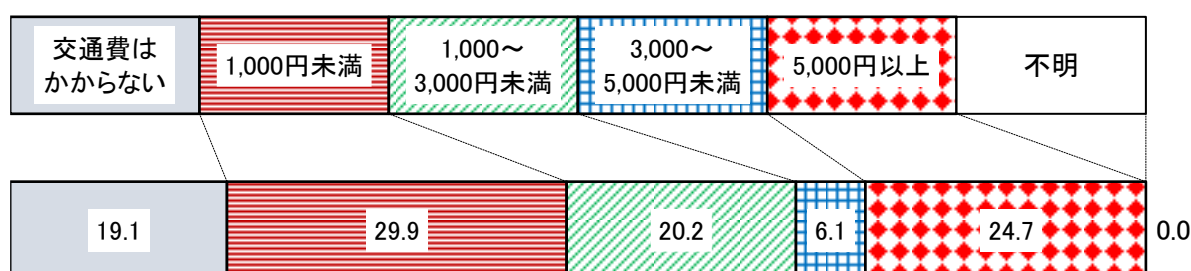


表 2-1-13 入込客の市内交通費（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			交通費 はか からない	1,000 円未 満	1,000 ～ 3,000 円未 満	3,000 ～ 5,000 円未 満	5,000 円以 上	不 明	
全 体		1,909	19.1	29.9	20.2	6.1	24.7	0.0	5,097
観 光 地 点	名駅エリア	210	16.2	17.1	15.7	6.2	44.8	0.0	9,044
	栄エリア	210	27.1	44.8	21.4	2.4	4.3	0.0	1,235
	大須エリア	211	19.0	36.5	19.9	3.8	20.9	0.0	3,950
	東山エリア	211	22.3	46.0	17.1	2.4	12.3	0.0	2,404
	伏見エリア	213	16.0	30.0	17.8	7.0	29.1	0.0	5,732
	名城エリア	213	19.7	19.7	20.2	6.6	33.8	0.0	7,779
	金城ふ頭エリア	211	8.5	35.1	28.4	10.0	18.0	0.0	3,781
	ガーデンふ頭エリア	209	5.7	28.7	29.2	9.6	26.8	0.0	5,519
	熱田エリア	221	36.7	12.2	12.7	6.8	31.7	0.0	6,339
市 内 ・ 市 外	名古屋市内	658	40.4	52.3	7.0	0.0	0.3	0.0	390
	名古屋市外	1,249	7.8	18.2	27.2	9.3	37.6	0.0	7,584
日 宿 泊 り ・ 市 外 宿 泊	市内日帰り	651	40.4	52.5	6.9	0.0	0.2	0.0	380
	市内宿泊	3	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	2,500
	市外日帰り	699	8.6	26.8	40.1	6.9	17.7	0.0	3,756
	市外宿泊	548	6.8	7.3	10.8	12.4	62.8	0.0	12,473

b 市内での宿泊代

市内での1泊あたりの宿泊代は、全体では「5,000～15,000円未満」が37.9%で最も高くなっている。1泊あたりの宿泊代の平均額は12,612円であり、前年（12,542円）と比較すると70円増（0.6%増）となった。

地域別にみると、「名古屋市外からの宿泊客」では、「5,000～15,000円未満」の割合が38.0%と最も高く、次いで、「15,000～30,000円未満」（25.0%）となっている。

図 2-1-5 入込客の宿泊代

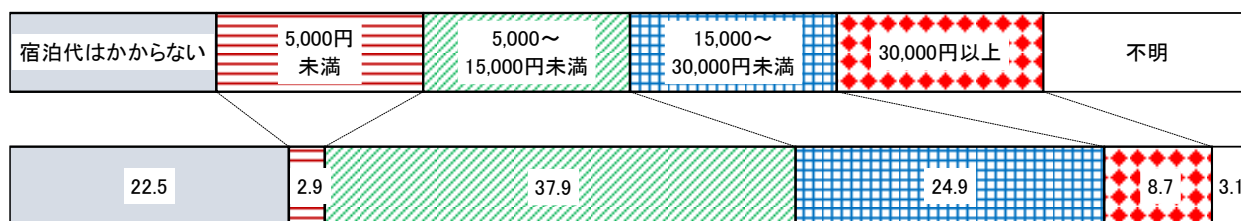


表 2-1-14 入込客の宿泊代（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			宿泊代は かからない	5,000円 未満	5,000～ 15,000円 未満	15,000～ 30,000円 未満	30,000円 以上	不明	
全 体		551	22.5	2.9	37.9	24.9	8.7	3.1	12,612
観 光 地 点	名駅エリア	89	27.0	2.2	27.0	27.0	11.2	5.6	13,888
	栄エリア	9	11.1	0.0	44.4	22.2	22.2	0.0	23,389
	大須エリア	49	36.7	0.0	49.0	8.2	4.1	2.0	6,698
	東山エリア	21	19.0	4.8	19.0	42.9	9.5	4.8	14,183
	伏見エリア	68	5.9	7.4	48.5	30.9	5.9	1.5	13,974
	名城エリア	88	27.3	0.0	44.3	20.5	4.5	3.4	10,080
	金城ふ頭エリア	69	21.7	2.9	34.8	30.4	5.8	4.3	12,594
	ガーデンふ頭エリア	68	19.1	5.9	41.2	19.1	13.2	1.5	14,078
	熱田エリア	90	23.3	2.2	32.2	27.8	12.2	2.2	13,466
市 内 ・ 市 外	名古屋市内	3	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	50,000
	名古屋市外	548	22.6	2.9	38.0	25.0	8.4	3.1	12,401

※件数は「名古屋市内に宿泊する」の回答者

※「宿泊代はかからない」は、名古屋市内の知人宅や親族宅などに宿泊することを指す

c 市内での飲食代

市内での飲食代をみると、全体では「2,000～5,000 円未満」が 28.1%と最も高く、次いで、「2,000 円未満」が 26.9%となっている。飲食代の平均額は 4,780 円であり、前年（3,673 円）と比較すると 1,107 円増（30.1%増）となった。

地域×宿泊別にみると、「名古屋市外からの宿泊客」では「10,000 円以上」（55.8%）、「5,000～10,000 円未満」（26.1%）、「2,000～5,000 円未満」（12.0%）の順で高く、平均額は 10,983 円となっている。一方、「名古屋市内の日帰り客」は「2,000 円未満」が 39.5%と最も高く、「飲食代はかからない」は 25.0%となっている。

図 2-1-6 入込客の市内での飲食代

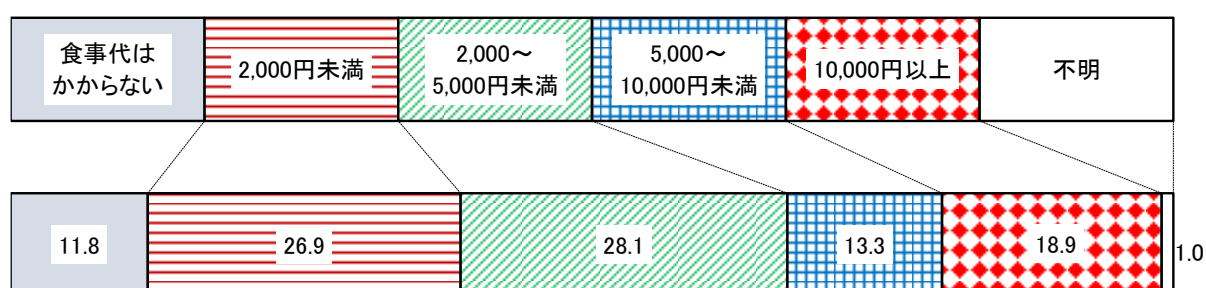


表 2-1-15 入込客の市内での飲食代（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			飲食代 はか らない	2,000 円未 満	2,000 ～ 5,000 円未 満	5,000 ～ 10,000 円未 満	10,000 円以 上	不 明	
全 体		1,909	11.8	26.9	28.1	13.3	18.9	1.0	4,780
観光 地点	名駅エリア	210	11.0	14.3	27.6	14.3	29.5	3.3	6,417
	栄エリア	210	9.0	40.5	38.6	6.2	5.7	0.0	3,053
	大須エリア	211	8.5	33.2	28.0	12.8	17.5	0.0	4,310
	東山エリア	211	30.3	41.2	14.7	7.6	6.2	0.0	2,021
	伏見エリア	213	13.6	19.7	30.5	12.2	23.5	0.5	5,079
	名城エリア	213	9.9	21.1	23.0	16.0	29.1	0.9	7,064
	金城ふ頭エリア	211	5.2	27.5	34.6	18.0	13.3	1.4	4,159
	ガーデンふ頭エリア	209	6.7	21.5	34.9	18.2	18.7	0.0	5,395
	熱田エリア	221	11.8	23.1	21.7	14.5	25.8	3.2	5,564
市 内・ 市 外	名古屋市内	658	25.2	39.1	29.8	4.1	1.4	0.5	1,615
	名古屋市外	1,249	4.7	20.4	27.2	18.2	28.1	1.4	6,468
日 帰 り・ 宿 泊 り	市内日帰り	651	25.0	39.5	29.8	4.0	1.2	0.5	1,535
	市内宿泊	3	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	20,000
	市外日帰り	699	7.7	34.0	39.2	12.0	6.3	0.7	2,985
	市外宿泊	548	0.7	3.1	12.0	26.1	55.8	2.2	10,983

d 市内での土産代

市内での土産代は、「2,000 円未満」、「2,000～5,000 円未満」、「5,000～10,000 円未満」、「10,000 円以上」を合わせた、「名古屋市内で土産を購入する」という回答が全体の 57.6%を占め、内訳をみると「2,000～5,000 円未満」が 19.3%と最も高く、次いで、「5,000～10,000 円未満」（14.5%）とつづく。土産代の平均額は 3,668 円であり、前年（2,909 円）と比較すると 779 円増（26.1%増）となった。

観光地点別にみると、「名古屋市内で土産を購入する」割合は、「ガーデンふ頭エリア」（69.8%）、「金城ふ頭エリア」（68.6%）、「大須エリア」（63.1%）、「栄エリア」（61.4%）、「名駅エリア」（60.0%）が高くなっている。

地域×宿泊別にみると、「名古屋市外客」は「土産を購入する」割合が 68.8%と高く、特に「名古屋市外からの宿泊客」は 86.1%と 9 割弱が土産を購入している。

図 2-1-7 入込客の市内での土産代

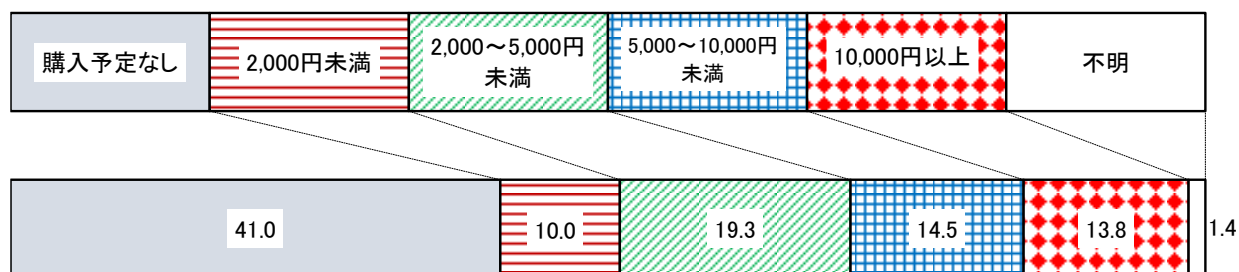


表 2-1-16 入込客の市内での土産代（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			購入 予定 なし	2,000 円未 満	2,000 ～ 5,000 円未 満	5,000 ～ 10,000 円未 満	10,000 円以 上	不 明	
全 体		1,909	41.0	10.0	19.3	14.5	13.8	1.4	3,668
観 光 地 点	名駅エリア	210	34.8	7.1	16.2	13.8	22.9	5.2	5,091
	栄エリア	210	38.6	10.0	28.6	11.4	11.4	0.0	3,256
	大須エリア	211	36.5	10.4	18.5	17.1	17.1	0.5	4,065
	東山エリア	211	64.5	15.6	13.3	3.3	3.3	0.0	1,202
	伏見エリア	213	50.2	7.0	15.0	17.4	10.3	0.0	3,200
	金城エリア	213	45.1	8.0	15.5	15.0	15.0	1.4	3,744
	金城ふ頭エリア	211	29.9	11.8	23.2	16.1	17.5	1.4	5,019
	ガーデンふ頭エリア	209	30.1	10.5	25.8	19.1	14.4	0.0	4,267
	熱田エリア	221	38.9	9.5	17.6	17.2	12.7	4.1	3,282
市 内 ・ 市 外	名古屋市内	658	62.5	11.6	14.0	6.2	4.9	0.9	1,463
	名古屋市外	1,249	29.5	9.2	22.1	18.9	18.6	1.7	4,845
日 宿 泊 ・ 日 帰 り	市内日帰り	651	62.2	11.7	14.0	6.3	4.9	0.9	1,476
	市内宿泊	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	市外日帰り	699	43.8	13.0	22.2	12.7	7.4	0.9	2,779
	市外宿泊	548	11.3	4.4	22.1	26.8	32.8	2.6	7,535

e 市内での入場料

市内での入場料は、「1,000 円未満」、「1,000～3,000 円未満」、「3,000～5,000 円未満」、「5,000 円以上」を合わせた「名古屋市内で観光施設等の入場料を支払っている人」は、全体の 42.5%であり、その金額としては「1,000 円未満」が 23.0%で最も高く、次いで、「1,000～3,000 円未満」（16.0%）となっている。入場料の平均額は 634 円であり、前年（972 円）と比較すると 338 円減（34.8%減）となった。

観光地点別にみると、「東山エリア」では、「1,000 円未満」が 7 割強となっており、他地点と比較して高くなっている。

地域×宿泊別にみると、「名古屋市外からの宿泊客」では、「1,000 円未満」の割合が 26.5%となっており、市内日帰り・宿泊客や市外日帰り客と比較して、やや高くなっている。

図 2-1-8 入込客の市内での入場料

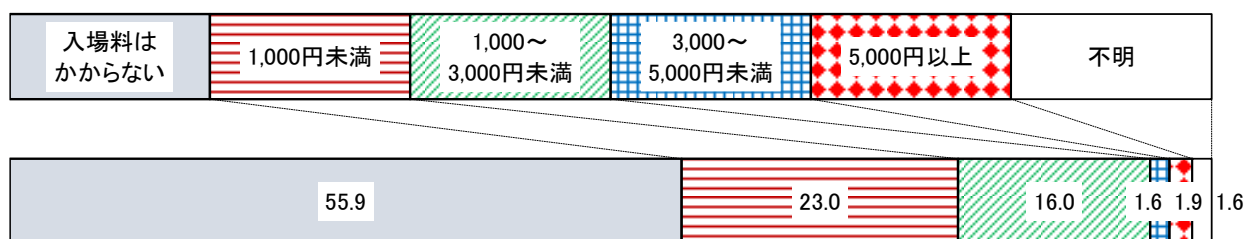


表 2-1-17 入込客の市内での入場料（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			入場料 はか からない	1,000 円未 満	1,000 ～ 3,000 円未 満	3,000 ～ 5,000 円未 満	5,000 円以 上	不 明	
全 体		1,909	55.9	23.0	16.0	1.6	1.9	1.6	634
観 光 地 点	名駅エリア	210	51.0	23.3	14.3	2.9	0.0	8.6	505
	栄エリア	210	95.2	2.9	1.0	0.5	0.5	0.0	126
	大須エリア	211	88.6	4.7	5.2	0.5	0.9	0.0	222
	東山エリア	211	23.7	72.5	2.8	0.5	0.5	0.0	422
	伏見エリア	213	9.9	56.3	24.4	5.2	4.2	0.0	1,257
	名城エリア	213	51.6	36.6	9.9	0.9	0.5	0.5	463
	金城ふ頭エリア	211	80.6	2.8	7.1	0.9	7.6	0.9	630
	ガーデンふ頭エリア	209	19.6	0.5	75.1	2.9	1.9	0.0	1,741
	熱田エリア	221	82.4	7.2	5.0	0.0	1.4	4.1	329
市 内 ・ 市 外	名古屋市内	658	67.5	22.0	9.7	0.2	0.2	0.5	296
	名古屋市外	1,249	49.8	23.5	19.3	2.3	2.9	2.2	816
日 帰 り ・ 宿 泊 客	市内日帰り	651	67.3	22.3	9.7	0.2	0.2	0.5	295
	市内宿泊	3	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	777
	市外日帰り	699	59.1	21.2	15.9	1.0	1.4	1.4	563
	市外宿泊	548	38.0	26.5	23.7	4.0	4.7	3.1	1,146

f その他の費用

これまでの項目以外の「その他の費用」は、「その他の費用はかからない」(96.3%)が最も高く、全体の9割以上を占める。金額としては「2,000円未満」(0.6%)、「5,000～10,000円未満」(0.4%)とつづく。その他の費用の平均額は55円であり、前年(105円)と比較すると50円減(47.6%減)となっている。

図 2-1-9 入込客のその他の費用

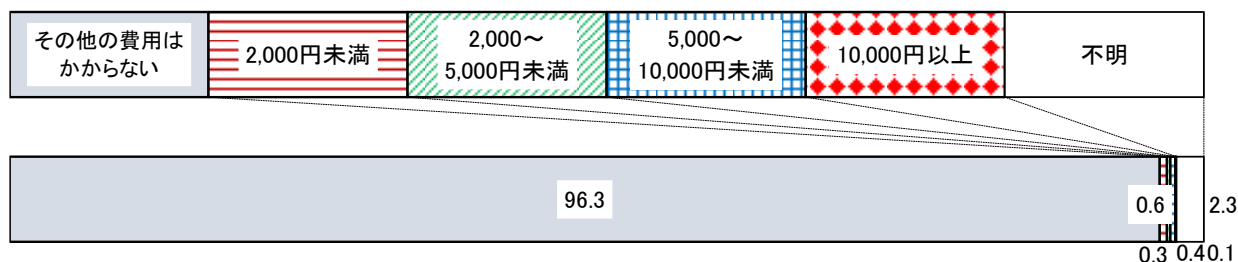


表 2-1-18 入込客のその他の費用（観光地点・地域×宿泊別）

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			かからない	2,000 円未満	2,000 ～ 5,000 円未満	5,000 ～ 10,000 円未満	10,000 円以上	不明	
全 体		1,909	96.3	0.6	0.3	0.4	0.1	2.3	55
観光地点	名駅エリア	210	96.7	0.5	0.0	0.5	0.0	2.4	27
	栄エリア	210	99.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	5
	大須エリア	211	97.2	0.5	1.9	0.0	0.5	0.0	120
	東山エリア	211	98.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	0
	伏見エリア	213	98.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	0
	名城エリア	213	93.0	0.5	0.0	0.5	0.0	6.1	30
	金城ふ頭エリア	211	96.7	0.0	0.5	0.0	0.0	2.8	20
	ガーデンふ頭エリア	209	98.6	0.5	0.0	0.0	0.0	1.0	0
	熱田エリア	221	89.1	2.7	0.0	2.7	0.5	5.0	293
市内・市外	名古屋市内	658	97.1	0.5	0.5	0.6	0.2	1.2	42
	名古屋市外	1,249	96.0	0.6	0.2	0.3	0.1	2.9	61
日帰り・宿泊	市内日帰り	651	97.1	0.5	0.5	0.6	0.2	1.2	77
	市内宿泊	3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	市外日帰り	699	97.6	0.3	0.1	0.1	0.1	1.7	46
	市外宿泊	548	94.0	0.9	0.2	0.5	0.0	4.4	42

⑤ 名古屋の印象・旅行満足度

a 名古屋の観光資源の満足度

名古屋市を訪れた観光客が『満足した名古屋の観光資源』は、「レジャー施設」が95.4%と最も高く、次いで、「グルメ・なごやめし」（94.4%）、「歴史的な施設」（89.8%）とつづく。

表 2-1-19 名古屋市の観光資源の満足度

	件数 (人)	比率 (%)					満足度
		満足	やや満足	いど えち ない とも	やや不満	不満	
①歴史的な施設	521	361	107	40	11	2	4.56
		69.3	20.5	7.7	2.1	0.4	
②産業観光・ものづくりの施設	95	51	24	20	0	0	4.33
		53.7	25.3	21.1	0.0	0.0	
③レジャー施設	849	686	124	31	5	3	4.75
		80.8	14.6	3.7	0.6	0.4	
④都心部でのショッピングや街歩き	634	399	159	62	11	3	4.48
		62.9	25.1	9.8	1.7	0.5	
⑤グルメ・なごやめし	854	641	165	42	4	2	4.69
		75.1	19.3	4.9	0.5	0.2	
⑥お祭り・イベント	141	89	25	23	4	0	4.41
		63.1	17.7	16.3	2.8	0.0	
⑦コンサートや観劇などの鑑賞	109	70	17	18	2	2	4.39
		64.2	15.6	16.5	1.8	1.8	
⑧スポーツ観戦・体験	50	15	13	20	2	0	3.82
		30.0	26.0	40.0	4.0	0.0	

※「訪れていない・体験していない」と「不明」を件数から除外して構成比と満足度を算出している

※『満足した名古屋の観光資源』の数値は「満足」＋「やや満足」の合計値

b 名古屋の印象・旅行の総合的な満足度

名古屋の印象・旅行の満足度は、全体で「満足」（65.5%）と「やや満足」（22.6%）を合わせた88.1%が『満足』と評価している。一方、「やや不満」は1.0%、「不満」は0.4%となっている。

観光地点別にみると、『満足』（「満足」＋「やや満足」）と評価している割合は「ガーデンふ頭エリア」で94.7%、「東山エリア」（94.3%）、「伏見エリア」（93.0%）、「大須エリア」（91.9%）、「熱田エリア」（91.0%）の順に高い。

表 2-1-20 名古屋の印象・旅行満足度

		件数 (人)	比率 (%)					
			満足	やや満足	普通	やや不満	不満	不明
全 体		1,909	65.5	22.6	9.8	1.0	0.4	0.7
観 光 地 点	名駅エリア	210	40.5	28.1	25.7	3.3	1.4	1.0
	栄エリア	210	58.1	31.4	6.7	1.0	1.0	1.9
	大須エリア	211	57.3	34.6	7.1	0.0	0.0	0.9
	東山エリア	211	82.0	12.3	3.8	0.5	0.9	0.5
	伏見エリア	213	72.8	20.2	6.1	0.9	0.0	0.0
	名城エリア	213	65.7	22.5	9.9	1.4	0.0	0.5
	金城ふ頭エリア	211	64.9	16.1	17.5	0.5	0.5	0.5
	ガーデンふ頭エリア	209	81.8	12.9	4.3	1.0	0.0	0.0
	熱田エリア	221	66.1	24.9	7.2	0.5	0.0	1.4
地 域	東海	1,245	65.9	22.7	9.2	1.0	0.5	0.8
	名古屋市	658	63.5	23.7	10.5	1.1	0.3	0.9
	愛知県（名古屋市を除く）	350	65.7	22.3	9.4	0.9	1.1	0.6
	岐阜県	113	70.8	23.0	6.2	0.0	0.0	0.0
	三重県	71	73.2	19.7	7.0	0.0	0.0	0.0
	静岡県	53	77.4	15.1	0.0	3.8	0.0	3.8
	関東	272	64.7	24.3	8.5	1.5	0.4	0.7
	近畿	162	61.1	22.2	15.4	0.6	0.0	0.6
	北陸・甲信越	68	64.7	20.6	14.7	0.0	0.0	0.0
	北海道・東北	54	72.2	18.5	7.4	1.9	0.0	0.0
	中国・四国	45	62.2	24.4	11.1	0.0	2.2	0.0
	九州・沖縄	47	66.0	19.1	10.6	2.1	0.0	2.1
	その他	13	76.9	23.1	0.0	0.0	0.0	0.0
性 別	男性	700	65.9	20.7	11.1	1.4	0.4	0.4
	女性	1,203	65.4	23.6	8.9	0.7	0.4	0.9
年 齢	10～19歳	120	78.3	19.2	0.8	0.8	0.8	0.0
	20～29歳	300	76.3	17.7	5.0	0.3	0.3	0.3
	30～39歳	312	70.2	17.0	11.5	1.3	0.0	0.0
	40～49歳	302	67.9	21.9	9.9	0.3	0.0	0.0
	50～59歳	302	63.6	23.8	9.3	1.0	0.7	1.7
	60～69歳	287	52.3	30.7	12.5	2.1	0.7	1.7
	70～79歳	199	54.8	26.6	14.6	1.5	1.0	1.5
	80歳以上	79	59.5	27.8	12.7	0.0	0.0	0.0

⑥ 名古屋のまちの印象

a 良い点

【観光全体について】

観光全体について	件数
気軽に色々な場所に遊びに行ける	4
人があまり歩いていないので、歩きやすい	2
タクシーがあちこちにいて使いやすい	2
行きたい観光地や店が沢山あって行きやすい	2
観光しやすい	2
集客できる場所が多い	1
メーグルの運転手さんが、ずっと観光地の話をしてくれていい感じだった	1
東京、大阪より混んでいないのがいい	1
施設の案内表示が分かりやすい	1
名古屋から岐阜へ色々発信されることが多く、交通の便も良い	1
交通の利便がよく、食事場所や観光地も多く楽しい	1
一人でも複数人でも名古屋の街は楽しめます	1
都会エリアで楽しめた	1
駅が近く、綺麗なホテルが良かった	1
名古屋城も良かったし、食事も美味しかった	1
立地（街中）が良い	1
名古屋市外、外国人含んで観光客が増えた	1
周遊、往復切符が良い	1
名古屋独自のいいところが沢山あるので、他都市の真似ではなくて胸を張ってほしい	1
人混みが少なく、ゆったりできた	1
名古屋の中心部は賑わいがあるし、少し外れた所はレトロなところもあり良いと思う	1
観光客がそんなに多くない	1
名古屋市がやっている所は全体的に入場料が安いので助かる	1
名駅栄、何でも揃うから便利	1
栄、名駅あたりの道路はネオンがあり綺麗	1
歴史と都会的な融合が良い	1
都心に集中しているので便利	1
歴史の見える所が多い	1

【名古屋市内・市外のアクセスについて】

名古屋市内・市外のアクセスについて	件数
コンパクトに移動できる	21
名古屋はどこに行くにもアクセスが良い/交通が便利で、色々な所に行きやすい	20
他の都市へ行きやすい/他県から名古屋へ移動するにも、とても便利で良い	14
栄、名駅、東山など東京に比べて移動時間が短くてよい/市内（名駅や栄）までのアクセスが良い	2
名古屋市は車での移動が便利、駐車場も多い	1

【観光スポット・観光施設について】

観光スポット・観光施設について	件数
市内に観光地が多い/観光する場所が多く、また来たい街です	27
施設が揃っているので遠方に行かなくても便利/市内に施設が集中しているので便利	4
施設が程よく空いている	2
駅から観光地が近い	2
歴史的な建造物が良い	2
ナゴヤドームが素晴らしい	1
ノリタケの森が綺麗、開放的で良かった	1
資料館や科学館など学べる施設が多い	1
神社が多い	1
黒川のネックスプラザが良かった、ETC ゲートや看板など色々楽しめる	1
東別院のアンティークマーケットで古着などがあり、とても良かった	1
駐車場のある施設が多い	1
美術館、イベントが充実している	1
科学館、水族館、動物園はアクセスが良い	1
施設が充実している	1
名古屋市経営だから料金も安く、施設が多いのが良い	1
名城公園が綺麗	1
動物園と水族館が大変良かった	1
60 年前に来た時より、都会になって観光地も沢山ある	1
水族館もそうだが、どここの施設も車椅子やベビーカーに配慮されていて、スロープが作られていてありがたい	1

【名駅エリア】

名駅エリア	件数
名古屋駅のイルミネーションが綺麗	4
名駅の街が綺麗	3
案内表示が分かりやすくて良い	2
案内所の方が親切	1
名古屋駅は色々な店が沢山あって楽しめてよい	1
駅内が分かりやすい	1
名駅が綺麗になった	1
名勝が名駅の傍で近くて良い	1
名古屋駅の複雑さも楽しい	1
名古屋駅は特に賑わいがあって良いと思う	1

【栄エリア】

栄エリア	件数
栄は色々なお店が多い	22
食事、ショッピングするにも快適	4
イベントが充実していて賑わい、活気がある	3
地下街が便利/地下街が綺麗	2
栄のテレビ塔が好き	1
栄が大好き、行き来がしやすい	1
街並みがきれい、栄にコンパクトにまとまっている	1
久屋大通は自然があって良い	1
観光案内所で親切に説明してくださり、感謝しています	1
食事も美味しいし、行動しやすい	1
犬の散歩も兼ねて訪れられるのが良い	1
栄方面は小学生を連れていても、とても楽しく過ごせる	1
無料でくつろげるスペースがある	1
繁華街で道も整備されていて分かりやすい	1
札幌の大通り公園に久屋公園が似ていて、行動しやすかった	1
繁華街が賑やかで和を感じた	1
栄近辺のイルミが綺麗だった	1
フラリエがオシャレだった	1

【名城エリア（名古屋城）】

名城エリア	件数
名古屋城は想像通りで素敵だった/名古屋城がとても綺麗でした/名古屋城が良かった	6
武将隊が良かった	3
本丸御殿が良かった	3
名古屋城が無料で良かった	2
金シャチが綺麗でした/鯨が良かった	2
掃除が行き届いていて、とても綺麗/前に来た時より、綺麗に整備されていて気持ちよかった	2
トイレが綺麗	1
紅葉と菊が良かった	1
菊展、本丸が良かった	1
金シャチ横丁は名古屋めしが集まっていて便利	1
名古屋城辺りの駐車場無料がありがたい	1
駐車場が多い	1

【金城ふ頭エリア（レゴランド）】

金城ふ頭エリア	件数
レゴランドが楽しかった	7
子どもがレゴランドを喜んでいて良かった	3
子どもの遊ぶところがあって良い	3
駐車場が入りやすかった	1
看板があって分かりやすかった	1
レゴランドは平日が凄く空いているし、小さい子どもが楽しめる	1
港の工場地帯がすごかった	1
小さい子どもが歩き回れるところが良い	1
交通が便利なので、時間があればまた来たいと思います	1
子どもを連れて来てものびのびできる	1

【ガーデンふ頭エリア（名古屋港水族館）】

名古屋港水族館	件数
水族館が良かった	5
清掃がまめにされている/施設が綺麗	3
授乳室などが充実している/子連れのことを考えてくれているので良い	2
水族館が広々としていて、トイレも綺麗	1
昼に来る水族館もいいが、前に来た時は日が暮れてからだったので港のイルミネーションや隣の観覧車が綺麗だった	1
駐車場が多い	1
海も近く、開放的な雰囲気が素敵です	1
水族館の公園も綺麗にされているし、大きな船もあり孫も喜んだ。からくり時計も良かった	1
海風が気持ちよく、広々としていて安らぐ	1

【大須エリア】

大須エリア	件数
沢山店舗があるため、選択肢の幅が広がって良い/1つのエリアに色々なお店があつていい/色々なお店があり、気になった店にふらっと入れてよい	11
人が多いので活気があって良い/外国の方が多くて賑やか/大須は昔に比べて人が増えた	7
食べ歩きができるので楽しい	6
大須に来るとワクワクして楽しい気分になる	2
大須はどんどん店が変わって、変貌していくのがよい	2
グルメなお店が多くて、若い人も集まっていてとてもよい	2
大須はアンダーグラウンド的で好き	1
大須は特に物価が安い	1
ベンチが多いので、休憩しやすい	1
安いお店があつて、ショッピングするのに良い	1
人気のお店が分かりやすい	1
大須観音の鳩が良い	1

【東山エリア（東山動植物園）】

東山動植物園	件数
子どもと来園するのに、とても良い環境	9
紅葉が綺麗	8
ファミリーにとって東山は良いところです	5
自然豊かで交通の利便性も良い	3
ウォークラリークイズが楽しかった	3
植物園が良かった	2
モノレールからの景色が綺麗だった	2
象エリアが綺麗	2
料金が安い	2
トイレも喫煙室も綺麗	1
トイレが増えていて良かった	1
街中でアクセスも良く、この規模はなかなかない	1
糞の臭いもしなかったので、管理が行き届いている	1
動物を1人でも楽しめる環境	1
広々として良かったです	1
奥の池が綺麗	1
スカイビューが綺麗	1
動物園は子どもにとっても、楽しい施設でした	1
子どもが安心して遊ぶことができて楽でした	1
以前と比べたら、とても綺麗になった	1
一度で動物も植物も見れて楽しい	1
夫婦で来園するにも、とても良い環境	1
カップルで来園するにも、とても良い所	1
動物園が充実している	1
動物園や植物園への交通の便が良い	1
東山動物園が良かった	1
車で来るのも便利で良い	1
東山は近くなので、自転車がよく来ますがとてもよい環境	1
緑もあって、とても良い環境	1
名古屋は動植物園もあり、良い街だと思う	1
自然があり、東山は特に良い所だと思います	1

【伏見エリア（名古屋市科学館）】

伏見エリア	件数
周りの公園の紅葉が綺麗	3
地下街の飲み屋街がレトロ	2
入場料が安い	2
科学館の6・7Fの近代技術、宇宙のボーリング調査が特に良かった	1
科学館のイベントの出し方が上手で毎回見に行きます	1
科学の体験施設が良い	1
東山線ですぐに行けるので、子どもを連れて出かけやすい	1
プラネタリウムが感動した	1
科学館はスロープがあり、ベビーカーで来てもスムーズに回れる所が多い。敷地内に飲食スペースもあり助かる	1
大きなロケットがあり、孫も大変喜んだ。館内だけではなく、外も広々としていて良い	1
科学館はゆっくりできる	1
広場が多く、休憩するスペースが多い	1
新しくなってから初めて科学館に来たが、プラネタリウムの月が綺麗で感動した	1
駐車場が多い	1
ビルが多い	1
地下街が綺麗になった	1

【熱田エリア】

熱田エリア	件数
熱田神宮、真剣が持てるところが良かった	1
熱田神宮がとても良かった	1
熱田区は住みやすい	1
熱田神宮の近くにあつた nagaya が出来ていて、色々な食べ物屋が入っていて満足	1
駐車場が無料でよい	1
神宮前から歩いてすぐだから良い	1
駐車場が広くて停めやすい	1

【行・祭事、イベント】

行・祭事、イベント	件数
ライブ会場も充実している	2
イベントが多い	1
コンサート会場が近い	1

【風景、景観】

風景、景観	件数
ゴミが落ちていなくて、街が綺麗	28
景観も良くて充実しています	2
ビル街なのに、自然もあって気持ちいい	1
街も整備されていて、とても快適だと思う	1
紅葉が街でも見れて、黄色のイチョウが綺麗だった	1
街の手入れがされている	1

【町の雰囲気、住みやすさ、発展性】

町の雰囲気、住みやすさ、発展性	件数
交通の便がいい	104
住みやすい	57
活気がある/街が賑わっている/栄えている	35
利便性が良い	20
街並みが良い/街並みが綺麗/並木通りが綺麗	18
優しい人が多い/親切な人が多い	15
名古屋に来たら何でも揃う	13
都会だと思った	12
緑が多い/自然と共存していていい	12
都会過ぎず、田舎過ぎずよい	11
お店が多い	10
コンパクトにまとまっている/街がすっきりしていて歩きやすい/街がコンパクト/ごちゃごちゃしていない	10
人が少なくて良い	8
落ち着く/街の雰囲気が良くて、居心地がいい	7
人柄が良い/人があたたかい	6
買い物しやすい/ショッピングなど楽しめる	5
昔より治安は良くなった	4
名古屋全体が過ごしやすい	4
街がどんどん開発されて、変わっていった楽しい	4
落ち着きのある街並み/穏やかなイメージ	3
ショッピングや観光施設に出かけやすい	3
ゆったりしている	3
色々遊べる場所がありよい街	3
インフラが整備されていた	2
街の音が静か	2
名古屋は華やか	2
全体的に良い街だと思う	2
いつ来ても楽しくてよい街です	2
何でもあって食べ物も美味しくよい街	2
マナーが良い	2

町の雰囲気、住みやすさ、発展性	件数
広々とした街/開放的なところ	2
治安も特に悪くないから良い	1
夫婦でぶらりと歩くにも良い	1
学生にとっても来やすい街	1
ファミリーだと車で来てもよい街	1
近くて来やすい街	1
正直な人が多い	1
三重も良いけど、名古屋（愛知）も負けず劣らず良い	1
緑があり、岐阜と違って良い環境	1
面白い人が多い	1
日本の3大都市のイメージ通りだった	1
喫茶店が多くて、休む所が多い	1
中心地から外れているとのんびりしていてよい	1
程よく人がいるのがいい	1
海や山が近い	1
イルミネーションが綺麗でキラキラしている	1
おしゃれなイメージ	1
目新しいものが多い	1
広島県にはないお店が名古屋にはあってよい	1
ちょっとごちゃごちゃしているのが良い	1

【飲食について】

飲食について	件数
ご飯が美味しい/美味しい物が沢山ある	66
飲食店が多い	5
ロンシャンの味噌カツがとても美味しい	1
居酒屋、グルメがいい	1
柳橋市場のお寿司が美味しかった	1
食べ物の味が濃いのがいい	1

【名古屋グルメ】

名古屋グルメ	件数
名古屋めしが美味しい	29
ひつまぶしが美味しかった	4
きしめんが美味しかった	3
モーニングが美味しい	2
食事が特徴的で他県の人に薦めやすい	2
味仙が美味しかった	1
天むすが美味しかった	1
ひつまぶし、名古屋コーチン、あんバターサンドなど名古屋グルメが美味しかったので、グルメ目的でまた来たい	1
名古屋グルメに満足です	1
エスカにある喫茶リッチのプリンとホットケーキが良かった	1
味噌煮込みが美味しかった	1
味噌カツが好き	1
うなぎ、台湾ラーメンが美味しい	1
グルメが豊富	1
世界の山ちゃんが美味しい	1

【公共交通】

公共交通	件数
公共交通の利便性が良い	15
電車の本数が多い	4
電車で移動しやすい	4
乗り換えが便利	3
1日乗車券があつてリーズナブル/土日エコ切符が安い	2
関東（都心など）と比較すると、交通に支障があつても、復旧できるのが凄い	1
土日エコ切符が素晴らしい	1
電車が乗りやすい	1
時間通りに電車も来るし、列を乱さずスムーズ	1
公共交通が分かりやすい	1
名鉄から地下鉄の乗り換え案内が分かりやすい	1
電車のアクセスが良い	1
地下鉄、バスの本数が多い	1

【地下鉄について】

地下鉄について	件数
地下鉄が便利/地下鉄が充実	12
地下鉄に乗ればどこにでも行ける	3
地下鉄が分かりやすい	2
地下鉄がすぐに来る	2
駅から駅までが近いので、地下鉄の乗り換えがスムーズ	1
地下鉄の駅のトイレが綺麗	1
地下鉄の女性専用車があっていい	1
地下鉄の本数が多く、事故が少ない	1
地下鉄の次に停まる駅が分かる表示が良かった	1
地下鉄だと土日エコ切符でお得にどこへでも行ける	1
地下鉄の1日切符での割引が嬉しい	1

【バスについて】

バスについて	件数
バスでどこでも行けるところが良い	2
バス乗り場が分かりやすい	1
C758 系統のバスで一通り回ってくれるので便利、1日乗車券もあって助かる	1

【駅について】

駅について	件数
案内や表示が分かりやすかった	2
京都よりは駅の構内の案内が親切でよい	1
駅周辺が栄えている	1
駅のホームの並びが斜めで、沢山並べてよい	1
駅が広い	1
エスカレーターは止まってくださいと色々な所に書いてあって良い	1
地下街が良い	1

【道路、道路交通】

道路、道路交通	件数
道路が広い/道が広くて走りやすい/歩道が広くて歩きやすい	44
道路が整備されている	6
道路の標識が分かりやすい	2
車線が多い	2
街灯が多いので夜も車で走りやすい	2
歩行者と自転車の線分けがあって良かった	1
自転車道ができて安心	1
メインの道路がすっきりしている	1
街灯が多い	1

【公園について】

公園について	件数
公園が多い	2
公園で座れるところが多い	1
公園内などが清潔に保たれていることが多く、トイレが多い	1

【商業施設について】

商業施設について	件数
大きな店舗がある	1

【公共施設について】

公共施設について	件数
公共のお手洗いが綺麗	1

【その他】

その他	件数
今のままでよい	5
名古屋大好きです	2
空気が美味しい	1
名古屋はいいところ	1
有名人が沢山いる	1

b 不満な点、要望

【観光全体について】

観光全体について	件数
人が多く、混雑している	4
街中の案内が分かりづらい	3
バンテリンドームに行く時、行き方の表示が少なく分かりにくかったので改善してほしい	1
何か所かの観光地のルートプランを作してほしい	1
建物など昔のものを大事にしてほしい	1
名古屋駅、栄駅あたりは移動が地下だと分かりやすいが、地上だと分からない	1
子どものシェアサイクルがあるといい	1
名古屋めし以外に名古屋っぽいところがない	1
観光地の情報が纏めてすぐ分かるような案内板があるといい	1
名古屋・栄エリアに何でも揃っているが、他地区に人が集まる所があるとよい	1
アジア大会があるので、英語日本語の案内だけでなく中国ハングルも必要	1
名古屋、栄だけではなく大きなショッピングエリアがあるといい	1
無料で観光地を結ぶバスがほしい	1
名古屋駅前、栄周辺に観光施設が固まっているので他の所にもあるといい	1
外国人観光客が増えるとよい	1
英語表記が駅や道にほしい	1
流しのタクシーが少ない	1
栄地区と名駅の案内板が分かりづらい	1
ゆるキャラの印象が薄い	1
名駅・栄のエレベーターが遠く、ベビーカーだと不便	1
名駅と栄の地下街が繋がってくれたらいい	1
名古屋から色々な所へどこへでも行けるが、行き方の情報が少ない	1
観光施設の近くになっても駐車場の案内板があまりないので、看板を増やしてほしい	1

【名古屋市内・市外のアクセスについて】

名古屋市内・市外のアクセスについて	件数
観光地のアクセスが良くない	2
栄から名駅の移動が面倒	1

【観光 PR について】

観光 PR について	件数
広報不足だと思います、PR をもっとした方がいいです	5
せっかく立派な施設なので、科学館や水族館をプロモーションした方がいいと思う	1
他県から友人が来ると、1 回目は連れて行く観光地があるが 2 回目はどこに連れていくか迷うので PR と観光地を増やしてほしい	1
愛知県が 1 番お寺の数が多いように、名古屋にもこれが 1 番というものを PR してほしい	1
メイン通り以外も回れるような観光アピールをしてほしい	1
名古屋拠点のタレントを観光大使として宣伝すればよいと思う	1

【観光スポット・施設について】

観光スポット・施設について	件数
観光するところが少ない/観光する場所を増やしてほしい	9
観光地にもっと人が来るような、大きな観光施設があるとよい	8
テーマパークなど、他県の人を連れて行く場所がない/他県から来た人におすすめする所がない、もっと観光地化するといい	4
おすすめスポットが分かりづらい	3
入場料など、外国人と日本人の値段の差をつけてほしい	1
お花を鑑賞できてゆったり散歩できるような場所が、公共交通機関を使って行ける場所にあるといい	1
名古屋城のように、行きたいと思える場所を増やしてほしい	1
子どもから大人まで楽しめるレジャー施設が少ない	1
京都のような風情があるスポットがない	1
毎年来るが、観光地がないので時間つぶしをするのにどこへ行こうか迷う。案内するところもない、近いところに色々な施設があるといい	1
子どもが安い料金で出かけられるところをもっと増やしてほしい	1
古い建物が多いので耐震性が心配	1
地元の人が楽しめる場所がほしい	1
名城公園の自転車置き場を増やしてほしい	1
名古屋駅周辺から少し離れると、何もなくなるので駅周辺以外にも観光地があるとよい	1
小さな子どもを連れて行きやすいところをもっと増やしてほしい	1
観光地に案内板が少ない	1

【名駅エリア】

名駅エリア	件数
名古屋駅の案内表示が分かりにくいので改善してほしい	11
トイレの数が少ない/名駅のトイレが混んでいたので増やしてほしい（改善してほしい）	8
ロッカーが少ない/ロッカーが空いていないと言われたのでロッカーを増やしてほしい	7
名古屋駅が複雑	6
名駅の混雑をどうにかしてほしい	5
JR 名古屋駅が広々としていたらよい	3
名駅の乗り換えが分かりにくかった	3
名駅周辺の整備、もっと歩きやすくしてほしい	2
名駅周辺を分かりやすくしてほしい	2
名駅に椅子やベンチなどがあるとよい	2
名駅エリアで楽しめるスポットを増やしてほしい	1
駐車場が高い	1
名駅の駅前の工事をずっとやっていて、そこが気になる	1
観光案内所の場所を示す表示がなかったのであると良い	1
名古屋駅のエレベーターが東山線にアクセスしやすいようなレイアウトだとい	1
名駅あたりは東京と比べて、生活感があって地味で華やかさが無い	1
名駅にアウトレットを作してほしい	1
名駅あたりの公園が喫煙場所になっていて困る	1
名古屋駅の裏側の雰囲気が怖い	1
名古屋駅は階段が多く、エスカレーターやエレベーターが少ない	1
あおなみ線の名古屋駅が分からなかった	1
名古屋駅で待ち時間に子どもが遊べる所があるとよい	1
名古屋駅付近に路上喫煙者が多かった	1
名古屋駅近辺の駐車場の案内が分かりにくい	1

【栄エリア】

栄エリア	件数
栄周辺の治安が悪い	18
栄周辺が汚いので改善してほしい	10
トイレを増やしてほしい/トイレが少ない	9
栄の出入口が複雑	2
コインロッカーが少なすぎる	2
人が多いので、休める場所を増やしてほしい	2
銀座のようにウインドウショッピングができるように、もっとオシャレになってほしい	1
鳩をどうかしてほしい	1
地下鉄、車の交通が混雑する	1
地下鉄栄駅のエレベーターの場所が分かりづらい	1
栄の地下鉄の案内が分かりづらかった	1
栄に路駐が多く、運転しづらい	1
オフィス街と繁華街がごちゃごちゃしている	1

【名城エリア（名古屋城）】

名古屋城	件数
天守閣の工事を早く進めてほしい	15
トイレが少ない/名古屋城内のトイレの数を増やしてほしい、駐車場までは遠すぎる。飲食店街にトイレがないのは考え物	5
名古屋城を綺麗にしてほしい	2
名古屋城の周りの食事のお店が高いので、手頃に食べられる店を増やしてほしい	2
名古屋城の入場料がずっと無料だといい	1
手洗い場がほしい	1
座る場所がバリアフリーだといい	1
名古屋城の案内、説明がない	1
コインロッカーの表記がほしい	1
車椅子がほしい	1
名古屋城の入口が分からない	1
名古屋城のチケット売り場が分かりづらい	1
だんだん規模が小さくなっていったので菊花は秋、桜は春に盛大にやってほしい	1
案内の文字が小さい	1
駐車場が狭い	1
犬が入れるエリアがほしい	1
金シャチ横丁に地元民は行かない	1
駐車場の数を増やしてほしい	1
東門から入ると車道が広すぎて、歩道が狭くて歩けない	1
名古屋城の天守閣に入れない期間の表示がなくて、分からないのが不満	1

【金城ふ頭エリア（レゴランド）】

金城ふ頭エリア	件数
レゴランド辺りの駐車場の入口が分かりにくくて迷った/駐車場が分かりにくい	4
レゴランド、リニア館のアクセスが悪い	1
港区周辺のインフラ整備	1
ゴミ箱を多くしてほしい	1
メイカーズピアが駅から遠い	1
コインロッカーがない	1
駐車場を建物の近くにしてほしい	1
看板を大きくしてほしい	1

【ガーデンふ頭エリア（名古屋港水族館）】

名古屋港水族館	件数
駐車場が少ない/駐車場がもっとほしい	4
駐車場から水族館までが遠い	3
水族館の駐車場が狭い	2
イルカショーはベビーカーも一緒に見られると良い	1
エレベーターが遠く場所も狭い、スロープも少ない。障がい者に優しくなってほしい	1
館内の案内が少なく、クラゲの場所が分からない	1
障がい者スペースが狭い	1
ベビーカー用のエレベーターを増やしてほしい	1
施設の老朽化が心配	1
水族館の中に飲食店が少ない	1
以前は有名なところだったので、とても混んでいてすごく並んだ。何か改善されると時間のロスにならないと思う	1
ゴミ箱が少ない	1
水族館にゲームセンターみたいなのが入っていてもよい	1
駐車料金が高く、停めにくい	1
水族館の休憩場所が館内外に少ないように思えた	1
水族館の出入口の案内が足りない	1
水族館までの直通の交通機関があるとよい	1
コンビニがほしい	1
地下鉄の乗り換えが面倒なので、乗り換えなしで水族館に行けたらいい	1

【大須エリア】

大須エリア	件数
店舗別にゴミ箱はあるが、その他にももっとゴミ箱を増やしてほしい	4
人が多く、混んでいるので動きづらい	3
ゴミが落ちている所が多くなっている	3
大須は駐車料金が名駅や栄より高い、安くしてほしい	2
治安が悪い/騒がしい	2
トイレを増やしてほしい/トイレが少ない	2
大須はカラスと鳩が多いので怖い、改善してほしい	1
大須のマップは店が多すぎて分かりにくいので、分かりやすくしてほしい	1
大須で日本人の幅広い世代が楽しめるサービスがあるとよい	1
外国人が増えたので案内人を増やしてほしい	1
大須は車で動くのが不便	1
商店街の道路に線を引いて、左右通行をしてほしい	1
シャッターが閉まっている店が多い	1

【東山エリア（東山動植物園）】

東山動植物園	件数
改修が早く終わってほしい	5
駐車場が少ないので増やしてほしい	3
駐車場が整備されていなくて分かりづらい	3
ソファの数を増やしてほしい/椅子を増やしてほしい	3
案内図が分かりづらく、動物を探すのが難しい	3
ふれあい系のイベントをしてほしい	2
子ども用の椅子にベルトがついているとよい	1
設備を綺麗に整頓してほしい	1
園内の移動手段がほしい、興味があっても足がついてこない	1
東山も豊橋ののんほいパークのように頑張してほしい	1
入口付近にキッチンカーを増やしてください	1
エレベーターを改善してほしい	1
人が足りない感じがしました	1
トイレを増やしてほしい	1
動物の位置が分かりづらい、標識がほしい	1
東山公園のエレベーターが分かりづらいので、標識がほしい	1
動物園の駐車場（正面）が混むので改善してほしい	1
東山動物園の駐車料金が高過ぎる、入園料ぐらいにしてほしい	1
エレベーターの数が少ないので増やしてほしい	1
治安がだんだん悪くなっている	1
自然を感じる場所が少ない	1

【伏見エリア（名古屋市科学館）】

名古屋市科学館	件数
ゴミ箱が少ない	4
キュレーターの説明が英語（字幕）になるとよいと思う	1
施設の食事が少ない、充実してほしい	1
パーキングの案内が分かりにくい	1
プラネタリウムは2回目だが、1回目に来た時の案内の方が分かりやすいアナウンスだった	1
時計が少ない	1
科学館の説明の表記が英語や中国語、韓国語などが無いので外国人が理解しているのか疑問	1
科学館のイベントが1ヶ月は長すぎる、短いローテでイベントを変えてほしい	1
地下鉄の出口から少し距離があるので、特に雨の日は歩くのが大変だと思う	1
治安が悪い	1
科学館近辺の駐車場が高過ぎる	1
高層ビルが多くて、寒々としている	1
名古屋駅の地下鉄みたいに、矢印を地面に色分けて書いて案内すると分かりやすい	1
伏見駅は地上に出るためのエレベーターが北側に1つしかなく、ベビーカーがあると一旦外に出てから地下へ下りないといけないので、ベビーカーなどの子ども連れに優しくない	1

【熱田エリア】

熱田エリア	件数
名鉄神宮前駅から熱田神宮の案内がない	3
神宮前の駅にロッカーが少ない	2
熱田神宮のトイレが分かりにくい	1
神宮前の北側がなんとなく寂しい	1
熱田神宮の中が分かりにくい	1
ベンチが少ない	1

【行・祭事、イベント】

行・祭事、イベント	件数
アイススケート、歌舞伎、コンサートなど名古屋飛ばしが多い/美術館の展示の開催が東京、大阪、福岡で名古屋を通り過ぎる点	9
コマーシャル等でイベントをもっと分かりやすくしてほしい	1
ライブ会場を増やしてほしい	1
コンサートに有名な人が来ないから来てほしい	1
観光の目玉イベントをやしてほしい	1

【風景、景観】

風景、景観について	件数
街中にゴミ箱が少ないので、増やしてほしい	4
人が多いと、ゴミも多くなるので改善してほしい	3
電線を埋めてほしい	1
庄内川を綺麗にしてほしい	1

【町の雰囲気、住みやすさ、発展性】

町の雰囲気、住みやすさ、発展性	件数
路上喫煙が多いからなくしてほしい	5
人が混雑している/都心部の混雑	5
木が伐採されて寂しいので緑を増やしてほしい/緑が少なくなっている	3
活気がない都市のイメージ	2
街を歩いていても、面白みがない/街並みがダサい	2
新古の差があり過ぎるような気がして、町並みにバラつきがある	1
街路樹の手入れをしてほしい	1
喫煙所を増やしてほしい	1
子どもがいるので、治安は良いほうが良い	1

【飲食について】

飲食について	件数
喫茶店が好き、前からあるお店を大事にしてほしい	1
飲食店が早く閉まる	1

【公共交通】

公共交通	件数
他県に比べて、電車の乗り換え案内が分かりにくい/乗り入れ線が多いので、どれがどれかよくわからない	10
電車などの表示が分かりにくいので、目印がもっとほしい。迷子になる	6
電車の料金が安い	6
交通の便を良くしてほしい	6
電車、バスのマナーが悪い	3
交通機関が複雑	2
電車の路線の表示が分かりづらかった（東京は色づけされていて、とても分かりやすい）	2
1日乗車券などの案内を分かりやすいところに書いてほしい	2
JR線の本数を増やしてほしい	1
滋賀県から来る時、ICOCAとマナカの連携ができるとよい	1
冷暖房が弱い車両を増やしてほしい	1
守山区の交通アクセスを改善してほしい	1
名鉄の車両を増やしてほしい	1
地下鉄のみ24時間と地下鉄24時間+バス終日を分かりやすくしてほしい	1
ホームが狭かった	1
JRと地下鉄の乗り継ぎが悪いときがある	1
交通機関が中心のみで、網羅されていない	1
あおなみ線の普通以外の高速（特急）のような、名古屋まで30分もかからず行ける電車があると嬉しい	1
あおなみ線の乗り場が分かりにくい	1
名鉄の乗り換えが多い	1
鉄道の発展が遅いと思う	1
私鉄のフリー切符があるといい	1
ゆとりーとラインの本数を増やしてほしい	1
駅内に人が多いから、土日でも電車の本数を増やしてほしい	1

【地下鉄について】

地下鉄について	件数
地下鉄の案内表示が分かりにくい	8
地下鉄が混雑する	6
地下鉄は階段が多いので、エスカレーターやエレベーターを増やしてほしい	5
地下鉄の出入口が分かりにくい	5
名城線の本数を増やしてほしい/桜通線の本数を増やしてほしい	2
日進から赤池の1区間の電車賃が高い	1
チャージが面倒なので、地下鉄がクレカで支払いができるとよい	1
地下鉄が不便	1
名城線と名港線の色が似ていて分かりにくい	1
地下鉄の表示が線名なので、地下鉄なのかどうか分からない。東京には案内の人がいるので真似してほしい	1
ホームまで行きにくいので、地下鉄のエレベーターのレイアウトを考えてほしい	1
地下鉄の線が短い、もっと遠くへ行けるようにしてほしい	1
案内もアナログで、地下鉄等で次は〇〇駅と出ないので分かりづらい。	1
東山線の案内表示が少ない	1
地下鉄のトイレが古い	1
東山線の車両が少ないので、多くしてほしい	1
地下鉄が少ない	1
在来線から地下鉄への乗り換えなど、利用する線が変わると分かりにくい。東京のように何線と色分けして、動線をつけると分かりやすい	1
地下鉄の駅のトイレが汚い	1
地下鉄のバリアフリーが充実していない	1

【バスについて】

バスについて	件数
路線バスの本数を増やしてほしい/バスの本数が少ない	13
バスが分かりにくいので、分かりやすくしてほしい/観光のバス乗り場の案内が分かりにくい	5
バスがなくなる予定なので存続してほしい	1
バスの活用を増やしてほしい	1
夏の暑い時は特に大変なので、屋根付きのバス停を増やしてほしい	1
バスの乗り方が分からない	1

【駅について】

駅について	件数
駅の案内表示板が分かりにくい/駅の改札の案内を詳しくしてほしい	9
エレベーター、エスカレーターを増やしてほしい	5
駅の階段が多い	2
全体的に駅のロッカーが空いていない	2
駅から駅への表示がなく、迷子になる	1
駅のエレベーターの場所を分かりやすく表記してほしい	1
駅が細かくあるといい	1
駅が派手過ぎて目が疲れる、落ち着きがない	1
駅のホームに椅子がない	1
名駅の名鉄のホームの屋根が低くて怖い	1

【道路、道路交通】

道路、道路交通	件数
運転が荒い/車の運転マナーが悪い	19
渋滞を改善してほしい	15
路駐が多いので改善してほしい	12
車で走りにくい	10
道路が入り込み過ぎて、慣れていない人には分かりにくい/バスレーンなどがあって道路が複雑	10
自転車専用通路など、もっと走りやすくしてほしい	3
名古屋市内の信号のパターンがよくない	3
交通マナーが悪い	3
自転車が多いので危険を感じた	3
道路の工事が多い	2
5レーンもあるのに事故が多い	2
道路の真ん中の車線で右に曲がる所があって怖い	2
自転車の線や道路の線が見えにくい	1
名古屋は車社会なので、自転車が横断するなど渡りにくい	1
国道23号線が混んでいて、時間がかかってしまう	1
道路が混んでいて、信号が多過ぎる	1
道路を分かりやすくしてほしい	1
車道に自転車の走るラインが引いてある所もあるが（栄、金山周辺）、まだラインがない所が多く、自転車で車道を走るのが怖い	1
車で移動するときに、案内板が少ない	1
歩道を広くしてほしい	1
車が中心となっているので、どこも歩道が歩きにくい	1

【駐車場について】

駐車場について	件数
名古屋市全体に言えることだが、駐車場代が高い/駐車場の料金を安くしてほしい	7
土日の駐車場がないし、駐車料金の打ち切りもない。休みの日も名古屋に気軽に来れるようにもっと駐車場を増やしてほしい	5
名古屋市はバイク置き場が少ない/バイク専用の駐車場を増やしてほしい	2
自転車置き場を分かりやすく、広くしてほしい	1
大須も栄も駐輪場が少ないので増やしてほしい	1
駐車場に上限を設けてほしい	1
駐車場がどこもいっぱい、レンタカーが借りづらい	1
校外の駐車場は平面が多いので車高や幅がある大きな車も停められるが、街中は機械式が多く駐車する場所を探さなければいけないし、場所が少ないから満車が多い	1

【高速道路について】

高速道路	件数
大高のジャンクションが渋滞するので改善してほしい	1
高速が分かりにくい	1

【公園について】

公園について	件数
公園が少ない/子どもが歩いて行ける公園がたくさんほしいです	2

【商業施設について】

商業施設について	件数
営業時間が短く、早く店が閉まる	3
色々なお店を作してほしい	1

【公共施設について】

公共施設について	件数
スポーツ施設が少ない	2
トイレが汚い	1

【その他】

その他	件数
空気が新鮮じゃない	1
排気ガスが酷い	1
散歩できる場所が限られている	1

(3) 調査結果（外国人）

本調査における「地域」のクロス集計については、回答者の現在の居住地に基づいて分類を行っている。

① 居住地構成、性別・年齢構成、同行者

a 居住地構成

海外入込客の居住地は、全体では「ヨーロッパ」の割合が 39.4%と最も高く、次いで、「アジア」（27.4%）、「北アメリカ」（14.3%）とつづく。

表 2-1-21 居住地構成

	件数（人）	比率（%）							
		アジア	ヨーロッパ	北アメリカ	南アメリカ	アフリカ	オセアニア	国内在住	不明
全 体	467	27.4	39.4	14.3	2.6	0.4	7.9	7.3	0.6
栄エリア	12	33.3	16.7	0.0	0.0	0.0	8.3	41.7	0.0
名城エリア	455	27.3	40.0	14.7	2.6	0.4	7.9	6.4	0.7

b 性別・年齢

海外入込客の男女比は、男性が 56.1%、女性が 43.9%となっている。男性、女性ともに「30 代」が最も高く、男性は 39.3%、女性は 43.4%となっている。次いで、男性、女性ともに「20 代」が高くなっている。

表 2-1-22 性別・年齢構成

<全体>

		件数（人）	比率（%）							
			10～19歳	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上
全 体		467	0.9	24.4	41.1	14.6	12.0	5.4	1.7	0.0
地 観 点 光	栄エリア	12	8.3	41.7	33.3	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0
	名城エリア	455	0.7	24.0	41.3	14.7	12.1	5.5	1.8	0.0

<男性>

男 性		件数 (人)	比率 (%)							
			10～ 19歳	20～ 29歳	30～ 39歳	40～ 49歳	50～ 59歳	60～ 69歳	70～ 79歳	80歳 以上
全 体		262	1.1	26.7	39.3	14.9	9.9	6.1	1.9	0.0
地 観 点 光	栄エリア	6	16.7	50.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	名城エリア	256	0.8	26.2	39.8	14.8	10.2	6.3	2.0	0.0

<女性>

女 性		件数 (人)	比率 (%)							
			10～ 19歳	20～ 29歳	30～ 39歳	40～ 49歳	50～ 59歳	60～ 69歳	70～ 79歳	80歳 以上
全 体		205	0.5	21.5	43.4	14.1	14.6	4.4	1.5	0.0
地 観 点 光	栄エリア	6	0.0	33.3	50.0	-	16.7	0.0	0.0	0.0
	名城エリア	199	0.5	21.1	43.2	14.6	14.6	4.5	1.5	0.0

<性別比>

性 別 比		件数 (人)	比率 (%)		
			性別比		
			男性	女性	その他・ 不明
全 体		467	56.1	43.9	0.0
地 観 点 光	栄エリア	12	50.0	50.0	0.0
	名城エリア	455	56.3	43.7	0.0

c 利用空港

海外入込客が利用する到着（入国）空港は、全体では「東京国際空港（HND）」が30.7%と最も高くなっている。次いで、「中部国際空港（NGO）」（25.9%）、「成田国際空港（NRT）」（25.2%）とつづく。

出発（出国）空港は、全体で「東京国際空港（HND）」が31.4%と最も高く、次いで、「成田国際空港（NRT）」（27.3%）、「中部国際空港（NGO）」（23.3%）となっている。

地域別にみると、「アジア」では、到着（入国）、出発（出国）空港ともに「中部国際空港（NGO）」が最も高くなっている。

表 2-1-23 利用空港

			件 数 (人)	比率 (%)							
				(成 田 国 際 空 港 N R T)	(東 京 国 際 空 港 H N D)	(中 部 国 際 空 港 N G O)	(関 西 国 際 空 港 K I X)	(福 岡 空 港 F U K)	そ の 他	不 明	
全 体			到着(入国)空港	433	25.2	30.7	25.9	14.1	2.5	1.6	0.0
			出発(出国)空港	433	27.3	31.4	23.3	13.6	1.4	2.5	0.5
観 光 地 点	栄エリア	到着(入国)空港	7	0.0	28.6	42.9	0.0	14.3	14.3	0.0	
		出発(出国)空港	7	0.0	28.6	57.1	14.3	0.0	0.0	0.0	
	名城エリア	到着(入国)空港	426	25.6	30.8	25.6	14.3	2.3	1.4	0.0	
		出発(出国)空港	426	27.7	31.5	22.8	13.6	1.4	2.6	0.5	
地 域	アジア	到着(入国)空港	128	9.4	6.3	68.0	14.1	0.8	1.6	0.0	
		出発(出国)空港	128	10.9	8.6	60.9	15.6	0.0	2.3	1.6	
	ヨーロッパ	到着(入国)空港	184	27.7	44.0	7.6	15.2	4.3	1.1	0.0	
		出発(出国)空港	184	29.3	44.0	7.6	14.1	1.6	3.3	0.0	
	北アメリカ	到着(入国)空港	67	35.8	46.3	7.5	7.5	1.5	1.5	0.0	
		出発(出国)空港	67	40.3	43.3	4.5	10.4	1.5	0.0	0.0	
	南アメリカ	到着(入国)空港	12	41.7	41.7	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	
		出発(出国)空港	12	50.0	41.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
	アフリカ	到着(入国)空港	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		出発(出国)空港	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	オセアニア	到着(入国)空港	37	43.2	18.9	10.8	21.6	2.7	2.7	0.0	
		出発(出国)空港	37	43.2	24.3	8.1	16.2	5.4	2.7	0.0	

d 名古屋以外に立ち寄った（立ち寄る）都市

海外入込客が名古屋以外に立ち寄った（立ち寄る）都市については、全体では「東京」が68.1%と最も高くなっている。次いで、「京都」（59.3%）、「大阪」（56.1%）とつづく。

また、その他の回答として、「長野県」（7.5%）、「富山県」（6.2%）、「栃木県」（4.1%）、「兵庫県」（3.9%）が多く挙げられた。

表 2-1-24 立ち寄った（立ち寄る）都市（複数回答）

	件 数 (人)	比率 (%)							
		東京	神奈川	静岡 (富士山)	京都	大阪	岐阜 (高山)	三重 (伊勢神宮等)	石川 (金沢)
全 体	467	68.1	13.1	16.7	59.3	56.1	28.9	6.6	12.0
栄エリア	12	50.0	16.7	8.3	16.7	33.3	33.3	8.3	16.7
名城エリア	455	68.6	13.0	16.9	60.4	56.7	28.8	6.6	11.9

	件 数 (人)	比率 (%)							
		奈良	北海道 (札幌)	広島	福岡	沖縄	その他	なし	不明
全 体	467	31.5	6.2	24.8	12.8	5.8	29.8	8.1	0.4
栄エリア	12	8.3	16.7	8.3	16.7	16.7	25.0	25.0	0.0
名城エリア	455	32.1	5.9	25.3	12.7	5.5	29.9	7.7	0.4

e 同行者

海外入込客の旅行の同伴者は、全体では「夫婦・パートナー」が30.8%と最も高くなっている。次いで、「家族・親族」（21.8%）、「ひとり（同行者なし）」（21.4%）とつづく。

表 2-1-25 同行者

	件数（人）	比率（%）						
		ひとり（同行者なし）	友人・知人	家族・親族	夫婦・パートナー	職場の同僚	その他	不明
全 体	467	21.4	20.6	21.8	30.8	3.4	1.5	0.4
栄エリア	12	16.7	16.7	16.7	41.7	8.3	0.0	0.0
名城エリア	455	21.5	20.7	22.0	30.5	3.3	1.5	0.4

② 旅行の内容

a 来名回数

海外入込客が名古屋を訪れた回数は、全体では「はじめて」が82.7%と最も高くなっている。ついで、「2回目」（8.6%）とつづく。

表 2-1-26 来名回数

		（件数）	比率（%）					
			はじめて	2回目	3回目	4～9回目	10回目以上	不明
全 体		467	82.7	8.6	3.6	2.6	2.6	0.0
地 観 点 光	栄エリア	12	58.3	8.3	16.7	0.0	16.7	0.0
	名城エリア	455	83.3	8.6	3.3	2.6	2.2	0.0
地 域	アジア	128	78.9	10.9	3.1	3.1	3.9	0.0
	ヨーロッパ	184	88.0	5.4	3.3	2.7	0.5	0.0
	北アメリカ	67	85.1	11.9	1.5	1.5	0.0	0.0
	南アメリカ	12	91.7	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0
	アフリカ	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	オセアニア	37	83.8	10.8	2.7	0.0	2.7	0.0
	国内在住	34	55.9	11.8	14.7	2.9	14.7	0.0

b 旅行の計画

海外入込客の旅行の計画については、全体で「1ヶ月以内」が25.9%と最も高くなっている。次いで、「6ヶ月以上」（25.3%）、「3ヶ月以内」（16.9%）とつづく。

表 2-1-27 旅行の計画

		件数 (人)	比率 (%)					不明
			1ヶ月以内	2ヶ月以内	3ヶ月以内	6ヶ月以内	6ヶ月以上	
全 体		467	25.9	15.0	16.9	16.1	25.3	0.9
地 観 点 光	栄エリア	12	25.0	0.0	8.3	33.3	33.3	0.0
	名城エリア	455	25.9	15.4	17.1	15.6	25.1	0.9
地 域	アジア	128	31.3	15.6	19.5	14.1	18.8	0.8
	ヨーロッパ	184	25.5	14.7	13.6	17.9	27.7	0.5
	北アメリカ	67	14.9	16.4	19.4	19.4	29.9	0.0
	南アメリカ	12	33.3	0.0	16.7	16.7	25.0	8.3
	アフリカ	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	オセアニア	37	10.8	13.5	32.4	16.2	27.0	0.0
	国内在住	34	38.2	17.6	2.9	8.8	29.4	2.9

c 市内での宿泊日数

海外入込客の市内での宿泊日数は、全体では「2泊」が28.5%と最も高くなっている。次いで、「4泊以上」（24.8%）、「1泊」（18.6%）とつづく。

表 2-1-28 市内宿泊日数

		件数 (人)	比率 (%)					不明
			宿名 泊古 し屋 ない には	1泊	2泊	3泊	4泊以上	
全 体		467	9.4	18.6	28.5	18.4	24.8	0.2
地 観 点 光	栄エリア	12	8.3	8.3	0.0	16.7	66.7	0.0
	名城エリア	455	9.5	18.9	29.2	18.5	23.7	0.2
地 域	アジア	128	4.7	10.2	21.9	20.3	43.0	0.0
	ヨーロッパ	184	10.9	19.0	34.2	18.5	17.4	0.0
	北アメリカ	67	3.0	32.8	22.4	20.9	19.4	1.5
	南アメリカ	12	0.0	25.0	58.3	8.3	8.3	0.0
	アフリカ	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
	オセアニア	37	2.7	18.9	29.7	24.3	24.3	0.0
	国内在住	34	41.2	20.6	20.6	5.9	11.8	0.0

d 名古屋市内で利用した交通手段

海外入込客が名古屋市内で利用した交通手段は、全体では「電車」の割合が75.2%と最も高く、次いで、「地下鉄」（67.7%）、「路線バス」（28.1%）、「タクシー」（16.7%）とつづく。

表 2-1-29 名古屋市内で利用した交通手段（複数回答）

		件数（人）	比率（%）									
			電車	地下鉄	路線バス	観光バス	タクシー	レンタカー	自転車（シェア含む）	クルーズシップ	その他	不明
全 体		467	75.2	67.7	28.1	6.9	16.7	7.3	2.8	0.0	4.5	0.0
地 観 点 光	栄エリア	12	75.0	66.7	33.3	0.0	16.7	25.0	8.3	0.0	8.3	0.0
	名城エリア	455	75.2	67.7	27.9	7.0	16.7	6.8	2.6	0.0	4.4	0.0
地 域	アジア	128	68.8	68.0	29.7	17.2	19.5	10.2	3.1	0.0	2.3	0.0
	ヨーロッパ	184	76.6	73.9	27.2	2.2	12.5	6.0	1.6	0.0	4.9	0.0
	北アメリカ	67	85.1	68.7	37.3	3.0	20.9	1.5	1.5	0.0	6.0	0.0
	南アメリカ	12	83.3	58.3	16.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	アフリカ	2	100.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	オセアニア	37	91.9	54.1	18.9	5.4	37.8	10.8	2.7	0.0	0.0	0.0
	国内在住	34	52.9	50.0	26.5	0.0	5.9	14.7	11.8	0.0	11.8	0.0

e 観光施設への訪問状況

海外入込客の観光施設への訪問状況は、全体では「名古屋城」が99.6%と最も高くなっている。次いで、「名古屋駅エリア」（48.8%）、「大須商店街」（46.7%）、「栄エリア」（42.6%）、「熱田神宮」（24.4%）とつづく。

表 2-1-30 観光施設への訪問状況（複数回答）

	件数（人）	比率（%）									
		名古屋城	東山動植物園	名古屋港水族館	熱田神宮	徳川園	徳川美術館	名古屋駅エリア	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	名古屋市科学館
全 体	467	99.6	7.3	9.2	24.4	5.8	9.2	48.8	22.1	9.9	15.0
栄エリア	12	83.3	16.7	41.7	16.7	0.0	8.3	66.7	25.0	25.0	41.7
名城エリア	455	100.0	7.0	8.4	24.6	5.9	9.2	48.4	22.0	9.5	14.3

	件数（人）	比率（%）									
		名古屋市美術館	栄エリア	大須商店街	レゴランド®・ジャパン	リニア・鉄道館	白鳥庭園	有松の町並み	バンテリンドーム	その他	不明
全 体	467	6.2	42.6	46.7	6.9	5.1	9.2	3.4	0.0	4.7	0.0
栄エリア	12	8.3	100.0	75.0	25.0	8.3	8.3	0.0	0.0	8.3	0.0
名城エリア	455	6.2	41.1	45.9	6.4	5.1	9.2	3.5	0.0	4.6	0.0

f 名古屋を選んだきっかけ

海外入込客の名古屋を選んだきっかけは、全体では「インターネットホームページの情報から」が28.5%と最も高く、次いで、「友人・知人に薦められたから」(20.8%)、「SNSの情報から」(18.0%)とつづく。

また、その他の回答として、「他の都道府県や他市に行く途中に寄った」(4.9%)、「名古屋市内の観光施設へ行くため」(2.8%)、「ジブリパークに行く途中に寄った」(2.1%)が多く挙げられた。

表 2-1-31 名古屋を選んだきっかけ（複数回答）

	件数（人）	比率（％）								
		旅行代理店の紹介や店頭チラシをみて	テレビやラジオ番組の情報から	インターネットのホームページの情報から	友人・知人から薦められたから	前に来たことがあり	SNSの情報から	ビジネスのついでに	その他	不明
全 体	467	2.6	3.0	28.5	20.8	5.8	18.0	5.6	31.5	0.2
栄エリア	12	8.3	0.0	33.3	25.0	16.7	8.3	16.7	16.7	0.0
名城エリア	455	2.4	3.1	28.4	20.7	5.5	18.2	5.3	31.9	0.2

g 旅行形態

海外入込客の旅行形態については、全体では「個人旅行（自分で航空券・宿泊等手配）」が91.9%と約9割を占めている。

観光地点別にみても、「栄エリア」、「名城エリア」とともに、「個人旅行（自分で航空券・宿泊等手配）」が高くなっている。

表 2-1-32 旅行形態

	件数（人）	比率（％）			
		個人旅行（自分で航空券・宿泊等手配）	個人旅行（パッケージツアー利用）	団体旅行（グループツアー）	不明
全 体	467	91.9	2.8	3.6	1.7
栄エリア	12	66.7	16.7	0.0	16.7
名城エリア	455	92.5	2.4	3.7	1.3

③ 旅行費用

a 市内交通費

海外入込客の名古屋市内の移動や駐車などで支出する交通費は、全体では「5,000 円以上」が 68.3%と最も高く、次いで、「3,000～5,000 円未満」（8.4%）とつづく。市内交通費の平均金額は、12,584 円である。

表 2-1-33 市内交通費

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			交通費は かからない	1,000円 未満	1,000～ 3,000円 未満	3,000～ 5,000円 未満	5,000円 以上	不明	
全 体		467	7.7	2.8	6.6	8.4	68.3	6.2	12,584
地 観 点 光	栄エリア	12	8.3	0.0	8.3	16.7	41.7	25.0	5,721
	名城エリア	455	7.7	2.9	6.6	8.1	69.0	5.7	12,728
地 域	アジア	128	8.6	0.0	7.8	16.4	56.3	10.9	12,281
	ヨーロッパ	184	8.7	3.8	4.3	7.1	70.7	5.4	12,268
	北アメリカ	67	4.5	3.0	7.5	1.5	80.6	3.0	13,774
	南アメリカ	12	0.0	0.0	0.0	16.7	66.7	16.7	9,672
	アフリカ	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	5,750
	オセアニア	37	0.0	0.0	5.4	0.0	94.6	0.0	17,775
	国内在住	34	14.7	11.8	11.8	5.9	52.9	2.9	9,084

b 市内での宿泊代

「5,000 円未満」、「5,000～15,000 円未満」、「15,000～30,000 円未満」、「30,000 円以上」を合わせた「名古屋市内の宿泊施設に宿泊する」と回答した割合は、全体の 84.6%であり、1泊あたりの宿泊代は、「30,000 円以上」の割合が 30.1%で最も高い。1泊あたりの宿泊代の平均金額は 25,672 円である。

表 2-1-34 市内での宿泊代

		件数 (人)	比率 (%)					不明	平均額 (円)
			宿泊代は かからない	5,000円 未満	5,000～ 15,000円 未満	15,000～ 30,000円 未満	30,000円 以上		
全 体		422	8.8	4.7	25.6	24.2	30.1	6.6	25,672
地 観 点 光	栄エリア	11	9.1	9.1	18.2	0.0	36.4	27.3	22,964
	名城エリア	411	8.8	4.6	25.8	24.8	29.9	6.1	25,729
地 域	アジア	122	11.5	4.9	16.4	20.5	36.9	9.8	28,656
	ヨーロッパ	164	6.1	2.4	35.4	24.4	25.0	6.7	23,970
	北アメリカ	64	9.4	6.3	20.3	26.6	34.4	3.1	27,499
	南アメリカ	12	0.0	8.3	41.7	25.0	8.3	16.7	19,052
	アフリカ	2	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	16,750
	オセアニア	36	0.0	8.3	19.4	27.8	44.4	0.0	37,666
	国内在住	20	30.0	10.0	20.0	30.0	5.0	5.0	7,808

※件数は「名古屋市内に宿泊する」の回答者

※「宿泊代はかからない」は、名古屋市内の知人宅や親族宅などに宿泊することを指す

c 市内での飲食代

海外入込客の市内での飲食代をみると、全体では「10,000 円以上」が 43.3%と最も高く、次いで、「5,000～10,000 円未満」（21.6%）となっている。飲食代の平均金額は、14,436 円である。

表 2-1-35 市内での飲食代

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			飲食代は かからない	2,000円 未満	2,000～ 5,000円 未満	5,000～ 10,000円 未満	10,000円 以上	不 明	
全 体		467	5.6	6.4	15.4	21.6	43.3	7.7	14,436
地 観 点 光	栄エリア	12	0.0	8.3	25.0	33.3	8.3	25.0	6,799
	名城エリア	455	5.7	6.4	15.2	21.3	44.2	7.3	14,598
地 域	アジア	128	8.6	1.6	8.6	10.2	57.8	13.3	20,450
	ヨーロッパ	184	2.2	8.7	18.5	31.0	34.8	4.9	10,729
	北アメリカ	67	3.0	1.5	17.9	25.4	47.8	4.5	14,404
	南アメリカ	12	0.0	25.0	25.0	8.3	16.7	25.0	4,789
	アフリカ	2	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	51,500
	オセアニア	37	0.0	5.4	10.8	21.6	59.5	2.7	20,258
	国内在住	34	26.5	17.6	20.6	14.7	17.6	2.9	5,601

d 市内での土産代

海外入込客の土産代は、「2,000 円未満」、「2,000～5,000 円未満」、「5,000～10,000 円未満」、「10,000 円以上」を合わせた、「名古屋市内で買い物をする」という回答は全体の 61.2%を占めている。内訳をみると「10,000 円以上」が 22.9%と最も高く、次いで、「2,000～5,000 円未満」（17.3%）、「5,000～10,000 円未満」（12.0%）とつづく。土産代の平均金額は、8,151 円である。

表 2-1-36 市内での土産代

		件数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			購入予定 なし	2,000円 未満	2,000～ 5,000円 未満	5,000～ 10,000円 未満	10,000円 以上	不 明	
全 体		467	29.8	9.0	17.3	12.0	22.9	9.0	8,151
地 観 点 光	栄エリア	12	8.3	8.3	8.3	25.0	25.0	25.0	9,236
	名城エリア	455	30.3	9.0	17.6	11.6	22.9	8.6	8,128
地 域	アジア	128	20.3	7.0	8.6	15.6	34.4	14.1	13,327
	ヨーロッパ	184	35.9	9.2	21.2	13.0	13.6	7.1	4,365
	北アメリカ	67	32.8	4.5	22.4	10.4	25.4	4.5	9,238
	南アメリカ	12	33.3	8.3	8.3	0.0	25.0	25.0	5,170
	アフリカ	2	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	12,830
	オセアニア	37	13.5	13.5	21.6	13.5	35.1	2.7	9,803
	国内在住	34	41.2	17.6	20.6	0.0	11.8	8.8	7,598

e 市内での入場料

海外入込客の市内での入場料は、「1,000 円未満」、「1,000～3,000 円未満」、「3,000～5,000 円未満」、「5,000 円以上」を合わせた「名古屋市内で観光施設等の入場料を支払っている人」は、全体の 78.0%であり、その金額としては、「1,000 円未満」が 31.3%と最も高く、次いで、「1,000～3,000 円未満」（28.5%）、「5,000 円以上」（12.2%）となっている。市内での入場料の平均金額は 2,180 円である。

表 2-1-37 市内での入場料

		件 数 (人)	比率 (%)						平均額 (円)
			入場料は かからない	1,000円 未満	1,000～ 3,000円 未満	3,000～ 5,000円 未満	5,000円 以上	不 明	
全 体		467	14.8	31.3	28.5	6.0	12.2	7.3	2,180
地 観 点 光	栄エリア	12	0.0	16.7	33.3	8.3	16.7	25.0	3,410
	名城エリア	455	15.2	31.6	28.4	5.9	12.1	6.8	2,154
地 域	アジア	128	18.0	25.8	27.3	2.3	16.4	10.2	2,232
	ヨーロッパ	184	12.5	37.0	26.1	8.2	8.7	7.6	1,699
	北アメリカ	67	16.4	19.4	43.3	4.5	13.4	3.0	3,616
	南アメリカ	12	8.3	50.0	25.0	0.0	0.0	16.7	740
	アフリカ	2	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	1,850
	オセアニア	37	8.1	29.7	32.4	8.1	18.9	2.7	2,708
	国内在住	34	23.5	35.3	17.6	8.8	11.8	2.9	1,618

f 市内でのその他の費用

これまでの項目以外の「その他の費用」は「その他の費用はかからない」が 68.5%と最も高く、全体の約 7 割を占める。次いで、「10,000 円以上」（2.8%）、「5,000～10,000 円未満」（0.9%）となっている。その他の費用の平均金額は 1,532 円である。

表 2-1-38 市内でのその他の費用

		件 数 (人)	比率 (%)					平均額 (円)
			その他の 費用は かからない	2,000円 未満	2,000～ 5,000円 未満	5,000～ 10,000 円未満	10,000円 以上	
全 体		467	68.5	0.2	0.6	0.9	2.8	1,532
地 観 点 光	栄エリア	12	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	3,175
	名城エリア	455	69.9	0.2	0.7	0.4	2.9	1,512
地 域	アジア	128	56.3	0.0	1.6	2.3	7.0	4,915
	ヨーロッパ	184	76.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	北アメリカ	67	74.6	0.0	1.5	0.0	3.0	604
	南アメリカ	12	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	アフリカ	2	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
	オセアニア	37	64.9	0.0	0.0	2.7	5.4	2,482
	国内在住	34	67.6	2.9	0.0	0.0	0.0	25

④ 観光評価

a 名古屋の印象・満足度

海外入込客の名古屋の印象・旅行の満足度は、「満足」（84.8％）と「やや満足」（8.8％）を合わせた 93.6％が『満足』と評価している。

表 2-1-39 名古屋の観光評価

		件 数 (人)	比率 (%)					
			満 足	や や 満 足	普 通	や や 不 満	不 満	不 明
全 体		467	84.8	8.8	3.4	0.2	0.0	2.8
地 観 点 光	栄エリア	12	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	名城エリア	455	84.6	8.8	3.5	0.2	0.0	2.9
別 性	男性	262	83.6	9.2	4.2	0.4	0.0	2.7
	女性	205	86.3	8.3	2.4	0.0	0.0	2.9
年 齢	10～19歳	4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20～29歳	114	79.8	11.4	4.4	0.0	0.0	4.4
	30～39歳	192	87.5	7.3	4.2	0.0	0.0	1.0
	40～49歳	68	89.7	5.9	0.0	1.5	0.0	2.9
	50～59歳	56	76.8	17.9	1.8	0.0	0.0	3.6
	60～69歳	25	88.0	0.0	4.0	0.0	0.0	8.0
	70～79歳	8	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0
	80歳以上	－	－	－	－	－	－	－
地 域	アジア	128	83.6	10.9	1.6	0.8	0.0	3.1
	ヨーロッパ	184	84.2	9.2	3.8	0.0	0.0	2.7
	北アメリカ	67	88.1	6.0	4.5	0.0	0.0	1.5
	南アメリカ	12	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	アフリカ	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	オセアニア	37	91.9	5.4	2.7	0.0	0.0	0.0
	国内在住	34	79.4	5.9	5.9	0.0	0.0	8.8

【名古屋の観光評価で「満足」、「やや満足」、「やや不満」、「不満」と答えた方のみ回答】

b 名古屋への観光での満足箇所・不満箇所

名古屋の印象・旅行の満足度について、『満足』（満足＋やや満足）と回答した海外入込客に対し、名古屋への観光での満足箇所をきいたところ、「グルメ・日本食」が80.5%と最も高くなっている。次いで、「歴史的建造物・町並み探訪」（66.1%）、「伝統・文化の鑑賞（美術館・博物館等）」（54.7%）とつづく。

表 2-1-40 名古屋への観光で満足したところ（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）																
			シ ョ ッ ピ ン グ	地 域 特 産 品 の 購 入	グ ル メ ・ 日 本 食	歴 史 的 建 造 物 ・ 町 並 み 探 訪	旅 館 ・ 宿 で の 滞 在	産 業 観 光	（ 美 術 ・ 文 化 の 鑑 賞 等 ）	景 勝 地 観 光	祭 り ・ イ ベ ン ト へ の 参 加	自 然 体 験	レ ジ ャ ー 施 設	歴 史 ・ 伝 統 文 化 の 体 験	ナ イ ト タ イ ム の 観 光	ポ ッ プ カ ル チ ャ ー	日 本 生 活 の 体 験	そ の 他	不 明
全 体		437	46.9	29.5	80.5	66.1	8.5	12.4	54.7	38.0	5.3	28.6	4.6	36.2	12.8	8.7	44.6	4.6	0.9
地 観 点 光	栄エリア	12	83.3	50.0	75.0	41.7	33.3	25.0	16.7	75.0	8.3	50.0	16.7	41.7	25.0	0.0	58.3	0.0	0.0
	名城エリア	425	45.9	28.9	80.7	66.8	7.8	12.0	55.8	36.9	5.2	28.0	4.2	36.0	12.5	8.9	44.2	4.7	0.9
性 別	男性	243	43.6	25.5	80.7	68.7	7.4	13.2	53.5	38.7	3.7	27.2	3.3	36.2	13.6	8.2	40.7	4.5	0.8
	女性	194	51.0	34.5	80.4	62.9	9.8	11.3	56.2	37.1	7.2	30.4	6.2	36.1	11.9	9.3	49.5	4.6	1.0
年 齢	10～19歳	4	50.0	0.0	75.0	50.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	75.0	0.0	25.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
	20～29歳	104	58.7	31.7	79.8	70.2	8.7	13.5	53.8	35.6	5.8	29.8	4.8	38.5	21.2	12.5	50.0	1.9	1.0
	30～39歳	182	45.1	33.5	85.2	69.2	6.6	13.7	61.0	42.3	8.2	31.9	3.3	41.8	11.5	9.9	50.0	4.4	1.1
	40～49歳	65	38.5	26.2	81.5	66.2	10.8	12.3	43.1	43.1	1.5	21.5	6.2	29.2	10.8	1.5	26.2	4.6	0.0
	50～59歳	53	49.1	30.2	79.2	52.8	11.3	7.5	50.9	30.2	1.9	22.6	7.5	26.4	5.7	7.5	41.5	5.7	0.0
	60～69歳	22	31.8	9.1	54.5	54.5	4.5	4.5	54.5	22.7	0.0	18.2	4.5	27.3	9.1	0.0	36.4	13.6	4.5
	70～79歳	7	28.6	0.0	57.1	71.4	0.0	28.6	42.9	42.9	0.0	42.9	0.0	28.6	0.0	0.0	42.9	14.3	0.0
	80歳以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
地 域	アジア	121	61.2	35.5	76.9	60.3	16.5	16.5	42.1	46.3	4.1	29.8	6.6	23.1	8.3	9.1	45.5	5.8	1.7
	ヨーロッパ	172	36.0	26.7	83.1	66.9	4.7	11.0	62.2	29.1	5.8	26.7	0.0	40.1	14.0	9.9	46.5	4.7	1.2
	北アメリカ	63	47.6	28.6	87.3	71.4	3.2	11.1	68.3	44.4	6.3	28.6	9.5	39.7	11.1	6.3	49.2	0.0	0.0
	南アメリカ	12	41.7	16.7	91.7	41.7	0.0	0.0	50.0	8.3	0.0	16.7	0.0	41.7	33.3	0.0	8.3	8.3	0.0
	アフリカ	1	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	オセアニア	36	58.3	30.6	86.1	86.1	11.1	13.9	52.8	58.3	8.3	41.7	2.8	55.6	16.7	13.9	50.0	8.3	0.0
	国内在住	29	41.4	27.6	58.6	55.2	6.9	6.9	34.5	27.6	3.4	24.1	13.8	31.0	13.8	3.4	27.6	3.4	0.0

一方、名古屋の印象・旅行の満足度について、『不満』（やや不満＋不満）という回答は「やや不満」の1件のみであり、不満箇所としては「ナイトタイムの観光」があげられていた。

c 名古屋への再訪意向

海外入込客の名古屋への再訪意向については、全体では「また来たい」が86.7%と9割弱を占める。

表 2-1-41 名古屋市への再訪意向

		件 数 (人)	比率 (%)			
			また 来 た い	そ う は 思 わ な い	言 え な い ど ち ら と も	不 明
全 体		467	86.7	5.1	6.9	1.3
地 観 点 光	栄エリア	12	91.7	0.0	0.0	8.3
	名城エリア	455	86.6	5.3	7.0	1.1
性 別	男性	262	83.6	6.5	8.4	1.5
	女性	205	90.7	3.4	4.9	1.0
年 齢	10～19歳	4	100.0	0.0	0.0	0.0
	20～29歳	114	86.8	6.1	5.3	1.8
	30～39歳	192	87.0	4.2	7.3	1.6
	40～49歳	68	94.1	1.5	4.4	0.0
	50～59歳	56	85.7	3.6	8.9	1.8
	60～69歳	25	68.0	16.0	16.0	0.0
	70～79歳	8	75.0	25.0	0.0	0.0
	80歳以上	-	-	-	-	-
地 域	アジア	128	89.8	1.6	4.7	3.9
	ヨーロッパ	184	79.3	8.7	11.4	0.5
	北アメリカ	67	95.5	1.5	3.0	0.0
	南アメリカ	12	83.3	8.3	8.3	0.0
	アフリカ	2	50.0	0.0	50.0	0.0
	オセアニア	37	91.9	8.1	0.0	0.0
	国内在住	34	94.1	2.9	2.9	0.0

【名古屋市への再訪意向で「また来たい」と答えた方のみ回答】

d 次回、楽しみたい名古屋の観光

海外入込客の次回、楽しみたい名古屋の観光については、全体では「グルメ・日本食」が64.0%と最も高くなっている。次いで、「ショッピング」（43.0%）、「歴史的建造物・街並み探訪」と「伝統・文化の鑑賞（美術館・博物館等）」（42.5%）がつづく。

地域別にみると、アジアでは「ショッピング」、ヨーロッパでは「伝統・文化の鑑賞（美術館・博物館等）」が5割以上となっており、他の地域と比較して高くなっている。

表 2-1-42 次回、楽しみたい名古屋市の観光（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）																
			ショッピング	地域特産品の購入	グルメ・日本食	歴史的建造物・町並み探訪	旅館・宿での滞在	産業観光	（伝統・文化の鑑賞（美術館・博物館等））	景勝地観光	祭り・イベントへの参加	自然体験	レジャー施設	歴史・伝統文化の体験	ナイトタイムの観光	ポップカルチャー	日本生活の体験	その他	不明
全 体		405	43.0	27.9	64.0	42.5	23.7	14.1	42.5	34.6	32.1	29.9	8.4	34.3	16.3	9.4	32.6	2.7	1.5
地 点	栄エリア	11	36.4	45.5	54.5	36.4	36.4	27.3	45.5	54.5	36.4	45.5	18.2	45.5	36.4	27.3	36.4	0.0	9.1
	名城エリア	394	43.1	27.4	64.2	42.6	23.4	13.7	42.4	34.0	32.0	29.4	8.1	34.0	15.7	8.9	32.5	2.8	1.3
性 別	男性	219	38.4	21.5	63.9	44.7	19.6	13.7	42.9	34.2	26.5	30.1	7.8	32.4	16.4	8.7	28.8	1.8	1.4
	女性	186	48.4	35.5	64.0	39.8	28.5	14.5	41.9	34.9	38.7	29.6	9.1	36.6	16.1	10.2	37.1	3.8	1.6
年 齢	10～19歳	4	25.0	25.0	75.0	25.0	50.0	0.0	100.0	0.0	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0
	20～29歳	99	44.4	29.3	62.6	42.4	30.3	16.2	41.4	35.4	32.3	28.3	9.1	35.4	29.3	13.1	37.4	2.0	3.0
	30～39歳	167	40.7	27.5	64.1	44.3	22.2	14.4	42.5	37.1	38.3	34.7	12.0	33.5	15.6	10.2	28.7	2.4	0.6
	40～49歳	64	45.3	21.9	65.6	37.5	23.4	15.6	39.1	31.3	21.9	23.4	0.0	31.3	10.9	6.3	29.7	3.1	3.1
	50～59歳	48	52.1	39.6	60.4	45.8	22.9	10.4	43.8	35.4	27.1	25.0	6.3	39.6	4.2	4.2	39.6	2.1	0.0
	60～69歳	17	23.5	17.6	64.7	35.3	0.0	5.9	41.2	29.4	23.5	35.3	5.9	41.2	5.9	5.9	35.3	11.8	0.0
	70～79歳	6	50.0	16.7	83.3	50.0	16.7	16.7	50.0	16.7	50.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0
	80歳以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
地 域	アジア	115	55.7	28.7	63.5	38.3	20.9	14.8	31.3	37.4	25.2	23.5	9.6	26.1	10.4	6.1	33.0	2.6	3.5
	ヨーロッパ	146	35.6	28.1	64.4	45.9	24.7	13.0	51.4	28.1	32.2	32.2	4.8	39.0	18.5	10.3	34.2	1.4	1.4
	北アメリカ	64	39.1	29.7	64.1	43.8	20.3	18.8	46.9	42.2	45.3	32.8	10.9	34.4	20.3	12.5	32.8	4.7	0.0
	南アメリカ	10	50.0	20.0	70.0	20.0	10.0	0.0	30.0	0.0	10.0	20.0	0.0	20.0	10.0	0.0	30.0	0.0	0.0
	アフリカ	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	オセアニア	34	44.1	29.4	73.5	55.9	41.2	17.6	44.1	47.1	38.2	38.2	14.7	52.9	20.6	14.7	41.2	2.9	0.0
	国内在住	32	37.5	18.8	50.0	34.4	15.6	9.4	40.6	37.5	28.1	28.1	12.5	31.3	18.8	9.4	18.8	6.3	0.0

⑤ フードダイバーシティ

a 食事制限の有無

海外入込客の食事の制限については、全体では「制限なし」が79.7%と約8割を占め、「制限あり」は19.9%となっている。

表 2-1-43 食事制限の有無

		件数 (人)	比率 (%)		
			制限あり	制限なし	不明
全 体		467	19.9	79.7	0.4
地 域	アジア	128	22.7	76.6	0.8
	ヨーロッパ	184	18.5	81.0	0.5
	北アメリカ	67	19.4	80.6	0.0
	南アメリカ	12	16.7	83.3	0.0
	アフリカ	2	50.0	50.0	0.0
	オセアニア	37	18.9	81.1	0.0
	国内在住	34	20.6	79.4	0.0

【食事制限の有無で、「制限あり」と答えた方のみ回答】

b 食事制限の理由

食事制限がある方（全体の19.9%）の制限理由としては、「アレルギー」が31.2%と最も高くなっている。次いで、「ベジタリアン」（29.0%）、「宗教」（21.5%）とつづく。

表 2-1-44 食事制限の理由（複数回答）

		件数 (人)	比率 (%)						
			健康管理	宗教	ベジタリアン	ビーガン	アレルギー	その他	不明
全 体		93	12.9	21.5	29.0	7.5	31.2	4.3	2.2
地 域	アジア	29	20.7	37.9	24.1	13.8	20.7	0.0	3.4
	ヨーロッパ	34	8.8	11.8	38.2	5.9	32.4	5.9	2.9
	北アメリカ	13	0.0	15.4	23.1	7.7	38.5	15.4	0.0
	南アメリカ	2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	アフリカ	1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	オセアニア	7	14.3	0.0	14.3	0.0	71.4	0.0	0.0
	国内在住	7	28.6	28.6	14.3	0.0	28.6	0.0	0.0

2-2 全国から見た名古屋の観光に関する評価
(名古屋の観光に関する全国インターネット調査結果)

(1) 調査の概要

① 調査目的

名古屋への訪問実績や観光資源の認知度、観光に対する評価など名古屋の観光実態を把握するため、インターネットを用いてアンケートを実施した。質問項目については、巻末調査票参照。

② 調査対象

北海道・東北、関東、北陸・甲信越、東海、近畿、中国・四国、九州・沖縄に住む、過去5年以内に名古屋を訪れたことがある18～79歳の男女1,000名(名古屋市を除く)

③ 調査日時

2025年12月10日(水)～12月13日(土)

④ サンプルング方法

国勢調査における都道府県人口割合と性別・年齢別の人口割合を基に、各カテゴリーのサンプル数を求めた(下表参照)

インターネット調査の対象者 (単位:人)

	男性						女性						合計
	男性計	20代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60代以上	女性計	20代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60代以上	
北海道・東北	56	8	8	10	10	20	56	7	8	10	10	21	112
関東	181	30	29	37	33	52	179	29	28	35	31	56	360
北陸・甲信越	32	5	4	6	6	11	32	4	4	6	6	12	64
東海	51	8	8	10	9	16	50	7	7	10	9	17	101
近畿	80	13	12	16	14	25	85	13	12	16	15	29	165
中国・四国	42	6	6	8	7	15	44	6	6	8	7	17	86
九州・沖縄	54	8	8	10	9	19	58	8	9	10	10	21	112
合計	496	78	75	97	88	158	504	74	74	95	88	173	1,000

注:各地域に含まれる都道府県は以下の通り
東 海—愛知県(名古屋市を除く)・岐阜県・三重県・静岡県
関 東—東京都・神奈川県・千葉県・埼玉県・群馬県・栃木県・茨城県
近 畿—滋賀県・京都府・大阪府・奈良県・和歌山県・兵庫県
北 陸—福井県・石川県・富山県
甲信越—新潟県・長野県・山梨県
東 北—青森県・秋田県・岩手県・山形県・宮城県・福島県
中 国—鳥取県・島根県・岡山県・広島県・山口県
四 国—香川県・徳島県・愛媛県・高知県
九 州—福岡県・大分県・宮崎県・熊本県・佐賀県・長崎県・鹿児島県

(2) 名古屋への訪問状況と観光資源の認知度等

① 名古屋の観光資源

a 名古屋の観光資源の認知度

名古屋の観光資源の中で認知度が最も高いのは、全体では「名古屋城」で、85.9%が「知っている」と回答した。次いで、「熱田神宮」(57.7%)、「なごやめし」(53.5%)、「東山動植物園」(45.4%)、「レゴランド®・ジャパン」(42.2%)、「栄」(39.2%)となっている。

居住地別にみると、「東海」ではすべての観光資源の認知度が高い傾向にある。

特に「名古屋城」、「トヨタ産業技術記念館」、「文化のみち(二葉館など)」、「桶狭間(桶狭間の戦いゆかりの地)」、「秀吉・清正記念館(中村公園)」以外の観光資源では、東海とその他の地域で10ポイント以上の差があり、東海圏外において、名古屋市の観光資源は十分に認知されていないことがうかがえる。

表 2-2-1 名古屋の観光資源の認知度(複数回答)

		件 数（人）	比率（％）													
			名古屋城	金シャチ横丁	徳川美術館	熱田神宮	四間道・円頓寺商店街	リニア・鉄道館	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	名古屋市科学館（プラネタリウムなど）	白鳥庭園	名古屋港（名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど）	東山動植物園	栄（中部電力MIURA TOWER（旧名古屋テレビ塔）、久屋大通公園（レイヤードヒサヤオードオリパーク）、オアシス21など）	大須（大須観音・大須商店街）
全 体		1,000	85.9	29.1	26.5	57.7	8.9	24.6	28.0	24.1	24.4	7.3	35.4	45.4	39.2	31.9
性 別	男性	496	84.7	26.2	24.6	60.5	10.5	25.6	25.8	19.2	23.8	7.1	36.7	47.6	41.3	34.3
	女性	504	87.1	31.9	28.4	55.0	7.3	23.6	30.2	29.0	25.0	7.5	34.1	43.3	37.1	29.6
年 代	20代以下	152	77.0	29.6	17.8	38.8	11.2	20.4	19.1	19.1	28.3	5.9	30.3	29.6	29.6	26.3
	30代	149	81.2	27.5	19.5	47.7	6.7	26.8	22.8	16.8	22.8	5.4	36.9	36.9	39.6	29.5
	40代	192	85.9	25.5	19.3	49.5	8.9	28.1	22.4	26.0	24.0	7.3	35.4	39.6	38.5	30.7
	50代	176	86.9	31.3	26.7	64.2	8.5	27.3	29.5	26.7	25.6	8.0	35.8	51.7	42.6	37.5
	60代以上	331	91.5	30.5	37.8	72.2	9.1	22.1	36.9	27.2	23.0	8.5	36.9	56.5	42.0	33.2
地 域 別	北海道・東北	112	83.9	34.8	26.8	48.2	7.1	19.6	25.0	18.8	16.1	5.4	36.6	33.0	27.7	25.0
	関東	360	87.5	27.5	22.8	61.7	6.9	23.1	23.6	20.3	21.1	6.4	27.8	43.3	36.9	29.2
	北陸・甲信越	64	82.8	21.9	23.4	56.3	6.3	23.4	34.4	21.9	29.7	3.1	51.6	57.8	43.8	32.8
	東海	101	88.1	52.5	54.5	85.1	30.7	49.5	44.6	58.4	67.3	27.7	71.3	82.2	70.3	80.2
	近畿	165	84.2	21.2	22.4	51.5	6.1	21.8	24.2	21.8	16.4	5.5	32.7	43.0	36.4	26.1
	中国・四国	86	88.4	23.3	25.6	48.8	4.7	22.1	34.9	19.8	17.4	2.3	32.6	41.9	38.4	15.1
	九州・沖縄	112	83.0	27.7	21.4	46.4	6.3	18.8	26.8	18.8	18.8	2.7	23.2	30.4	32.1	25.0

		件 数（人）	比率（％）												
			覚王山（揚輝荘・日泰寺など）	文化のみち（二葉館など）	有松・日本遺産（街並み、 有松・鳴海絞会館など）	桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）	秀吉・清正記念館（中村公園）	レゴランド®・ジャパン	なごやめし（味噌煮込み、ひつまぶし、 きしめん、みそかつ、手羽先など）	名古屋まつり	につぼんど真ん中祭り	世界コスプレサミット	名古屋おもてなし武将隊	その他	知っているものはない
全 体		1,000	13.3	2.9	7.0	19.5	5.7	42.2	53.5	12.6	9.5	7.3	11.3	2.1	3.9
性 別	男性	496	13.1	2.6	6.7	23.4	7.3	37.9	47.8	13.5	10.1	9.1	11.1	1.6	3.6
	女性	504	13.5	3.2	7.3	15.7	4.2	46.4	59.1	11.7	8.9	5.6	11.5	2.6	4.2
年 代	20代以下	152	9.2	1.3	4.6	13.2	4.6	37.5	36.2	8.6	9.9	5.9	8.6	2.0	7.9
	30代	149	11.4	2.0	4.0	16.1	4.7	50.3	48.3	12.1	12.8	8.7	12.8	4.0	4.0
	40代	192	14.6	3.6	5.2	17.2	5.7	40.6	48.4	10.4	9.4	8.3	10.9	2.1	5.2
	50代	176	13.6	3.4	7.4	18.8	4.0	47.2	61.4	14.2	10.8	9.1	13.1	3.4	2.3
	60代以上	331	15.1	3.3	10.3	25.7	7.6	39.0	62.5	15.1	7.3	5.7	11.2	0.6	2.1
地 域 別	北海道・東北	112	7.1	4.5	8.9	20.5	7.1	33.9	52.7	6.3	3.6	3.6	8.9	2.7	7.1
	関東	360	11.9	2.2	6.4	22.5	5.3	40.0	51.9	10.6	7.2	6.4	7.8	1.9	2.5
	北陸・甲信越	64	3.1	0.0	0.0	4.7	1.6	53.1	51.6	4.7	4.7	3.1	6.3	0.0	7.8
	東海	101	45.5	7.9	21.8	29.7	8.9	72.3	77.2	46.5	42.6	28.7	43.6	1.0	2.0
	近畿	165	10.9	2.4	4.8	13.9	4.2	42.4	47.3	7.9	4.2	3.6	7.3	3.0	4.8
	中国・四国	86	8.1	2.3	2.3	20.9	7.0	37.2	59.3	5.8	5.8	3.5	4.7	4.7	2.3
	九州・沖縄	112	8.0	1.8	4.5	15.2	6.3	27.7	43.8	11.6	6.3	5.4	9.8	0.9	4.5

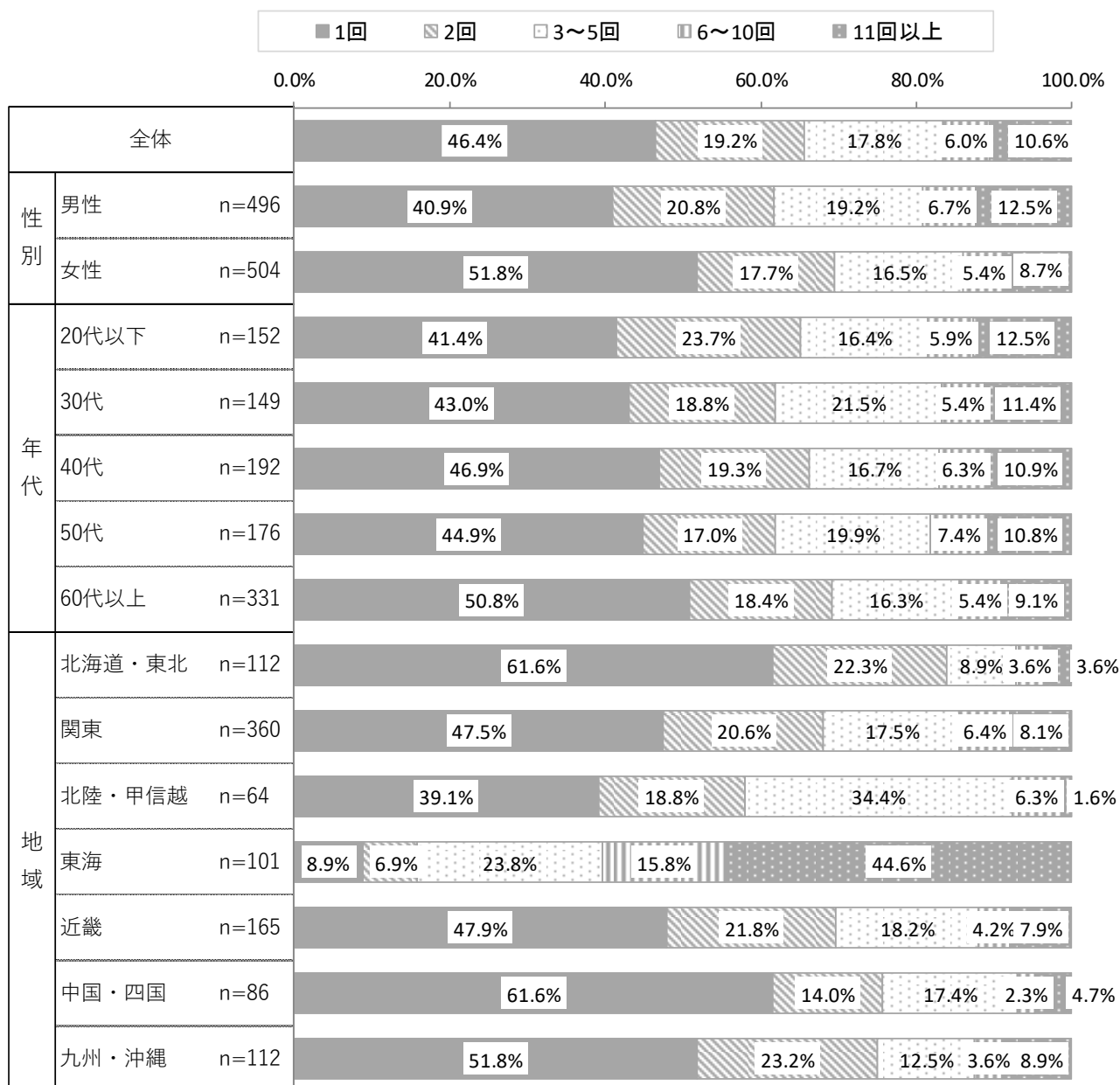
② 名古屋への訪問状況

a 過去5年間の名古屋への訪問回数

過去5年以内に名古屋に訪れたことがある人の訪問回数は、全体では「1回」が46.4%と最も高く、次いで、「2回」（19.2%）、「3～5回」（17.8%）、「11回以上」（10.6%）「6～10回」（6.0%）とつづく。

居住地別にみると、「東海」では約9割が名古屋への訪問回数が2回以上となり、特に「11回以上」が44.6%と最も高くなっている。

図 2-2-1 過去5年間の名古屋への訪問回数



b 名古屋を訪れた主な目的

名古屋を訪れた主な目的は、全体では「観光（イベント、コンサート等を含む）」が62.0%と最も高くなっている。次いで、「ビジネス」（17.8%）、「帰省・知人訪問」（15.6%）となっている。

年齢別にみると、20代以下で「観光（イベント、コンサート等を含む）」の割合が他の年齢と比較すると高くなっている。

表 2-2-2 名古屋を訪れた主な目的

		件数（人）	比率（%）			
			ビジネス	観光（イベント、コンサート等を含む）	帰省・知人訪問	その他
全 体		1,000	17.8	62.0	15.6	4.6
性 別	男性	496	27.8	57.1	13.1	2.0
	女性	504	7.9	66.9	18.1	7.1
年 代	20代以下	152	13.2	73.7	10.5	2.6
	30代	149	17.4	65.1	14.1	3.4
	40代	192	20.8	61.5	13.0	4.7
	50代	176	22.2	61.9	11.9	4.0
	60代以上	331	16.0	55.6	22.1	6.3
地 域 別	北海道・東北	112	23.2	61.6	11.6	3.6
	関東	360	19.2	60.0	17.8	3.1
	北陸・甲信越	64	12.5	70.3	12.5	4.7
	東海	101	13.9	49.5	16.8	19.8
	近畿	165	15.2	70.3	11.5	3.0
	中国・四国	86	20.9	61.6	14.0	3.5
	九州・沖縄	112	16.1	63.4	20.5	0.0

c 名古屋を訪れた際の観光情報源

過去5年以内に名古屋を訪れた際の観光情報源は、全体では「親族・知人」が20.8%と最も高くなっている。次いで、「その他のインターネット」（18.7%）、「SNS」（16.6%）、「宿泊予約サイト」（15.9%）、「観光協会や自治体のホームページ」（12.2%）となっている。また、「特になし」は28.9%である。

年齢別にみると、若い年代ほど「SNS」が高くなっており、20代以下と30代では約3割を占めている。

表 2-2-3 名古屋を訪れた際の観光情報源（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）														
			旅行会社のホームページ	宿泊施設のホームページ	宿泊予約サイト	口コミサイト	観光協会や自治体のホームページ	S N S	個人のブログ	その他のインターネット	旅行会社のパンフレット	旅行ガイドブック	親族・知人	テレビ・新聞・ラジオ	旅行専門誌	その他	特になし
全 体		1,000	11.7	10.2	15.9	12.0	12.2	16.6	5.2	18.7	5.6	11.9	20.8	8.7	4.6	0.7	28.9
性 別	男性	496	12.1	10.3	17.1	11.5	12.5	13.9	4.8	20.8	6.5	12.9	16.1	9.3	4.8	1.0	30.0
	女性	504	11.3	10.1	14.7	12.5	11.9	19.2	5.6	16.7	4.8	10.9	25.4	8.1	4.4	0.4	27.8
年 代	20代以下	152	12.5	13.2	19.7	12.5	7.9	28.3	8.6	13.2	5.3	11.2	21.7	7.2	2.6	0.0	24.3
	30代	149	11.4	11.4	13.4	15.4	13.4	30.2	6.7	14.8	6.7	10.7	21.5	4.0	4.7	0.0	28.9
	40代	192	12.5	12.5	20.3	14.6	10.9	17.7	6.8	20.3	7.3	10.4	18.8	10.4	5.7	0.0	28.1
	50代	176	8.5	6.8	12.5	15.3	10.2	12.5	4.5	27.8	4.0	11.9	16.5	11.4	2.8	1.1	33.5
	60代以上	331	12.7	8.8	14.5	6.9	15.4	6.6	2.4	17.2	5.1	13.6	23.6	9.1	5.7	1.5	29.0
地 域 別	北海道・東北	112	13.4	16.1	20.5	14.3	18.8	18.8	5.4	22.3	5.4	15.2	17.9	7.1	5.4	1.8	20.5
	関東	360	14.2	11.4	18.1	11.9	12.8	15.0	5.0	15.8	5.3	11.9	23.6	8.6	4.4	0.3	29.2
	北陸・甲信越	64	6.3	6.3	15.6	9.4	17.2	29.7	3.1	28.1	6.3	9.4	15.6	6.3	7.8	0.0	21.9
	東海	101	3.0	5.9	7.9	9.9	4.0	15.8	6.9	14.9	4.0	10.9	20.8	14.9	4.0	2.0	46.5
	近畿	165	10.3	9.7	13.3	10.9	8.5	11.5	5.5	20.6	6.1	10.3	20.6	9.7	3.6	0.6	32.7
	中国・四国	86	14.0	7.0	8.1	10.5	12.8	22.1	5.8	19.8	8.1	11.6	24.4	5.8	2.3	1.2	25.6
	九州・沖縄	112	13.4	9.8	21.4	16.1	13.4	16.1	4.5	18.8	5.4	13.4	15.2	7.1	6.3	0.0	21.4

d 名古屋を訪れた際、経験したこと

過去5年以内に名古屋市を訪れた際に経験したことは、全体では「グルメ（なごやめし・食べ歩きなど）」が68.1%と最も高く、次いで、「ショッピング」

（34.4%）、「歴史・文化的な名所（神社・仏閣・城郭・史跡など）」（29.1%）、「観光・文化施設（水族館や美術館、テーマパークなど）」（27.2%）、「町並み散策」（21.6%）とつづく。

年齢別でみると、「60代以上」で「歴史・文化的な名所（神社・仏閣・城郭・史跡など）」が他の年代と比較して高くなっている。

居住地別にみると、東海を除いて、北陸・甲信越では「ショッピング」が45.3%と他の地域と比較して高い傾向にある。

表 2-2-4 名古屋を訪れた際、経験したこと（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）														
			ビジネス及びビジネス会食	グルメ（なごやめし・食べ歩きなど）	ショッピング	泊まってみた宿泊施設などへの宿泊	自然・景観の鑑賞	町並み散策	（歴史・文化的な名所・神社・仏閣・城郭・史跡など）	観光・文化施設（水族館や美術館、テーマパークなど）	スポーツやアウトドアなどのアクティビティ	芸術・コンサート・スポーツなどの観劇・鑑賞・観戦	ＳＮＳやテレビで話題のスポット巡り	地域の名物・特産品の購入	行催事・イベントへの参加	地域の文化体験	その他
全 体		1,000	16.3	68.1	34.4	13.5	16.5	21.6	29.1	27.2	5.6	17.8	5.4	18.1	6.7	1.5	1.8
性 別	男性	496	24.2	63.9	31.9	12.5	15.3	20.4	27.6	26.0	8.1	13.1	4.8	16.5	7.9	2.2	1.2
	女性	504	8.5	72.2	36.9	14.5	17.7	22.8	30.6	28.4	3.2	22.4	6.0	19.6	5.6	0.8	2.4
年 代	20代以下	152	9.2	59.9	36.8	17.1	17.8	25.0	20.4	30.3	9.9	25.7	11.2	11.2	9.9	1.3	1.3
	30代	149	14.8	65.1	32.2	14.1	10.1	14.8	22.1	29.5	2.7	19.5	5.4	10.7	5.4	2.0	0.7
	40代	192	24.5	70.8	40.1	15.1	18.8	19.8	22.4	27.6	7.8	14.1	6.3	16.7	3.1	1.6	1.0
	50代	176	22.7	66.5	35.8	10.8	17.0	21.0	31.3	22.7	6.8	18.2	4.5	18.2	8.0	1.7	2.8
	60代以上	331	12.1	72.5	30.2	12.1	17.2	24.5	39.0	26.9	3.0	15.4	2.7	25.4	7.3	1.2	2.4
地 域 別	北海道・東北	112	20.5	67.9	30.4	17.0	19.6	24.1	36.6	25.0	3.6	11.6	4.5	17.9	6.3	2.7	2.7
	関東	360	17.8	67.5	30.3	13.9	16.7	22.5	30.3	24.2	6.7	17.5	2.8	19.7	5.0	1.9	1.9
	北陸・甲信越	64	12.5	70.3	45.3	14.1	12.5	17.2	21.9	32.8	1.6	23.4	3.1	17.2	3.1	1.6	0.0
	東海	101	11.9	68.3	65.3	7.9	18.8	18.8	27.7	33.7	6.9	26.7	12.9	15.8	23.8	2.0	2.0
	近畿	165	15.8	63.6	23.6	12.1	13.9	19.4	24.2	33.3	6.1	18.2	7.9	18.8	3.6	0.0	1.2
	中国・四国	86	16.3	73.3	34.9	12.8	17.4	22.1	29.1	24.4	7.0	20.9	4.7	17.4	7.0	0.0	2.3
	九州・沖縄	112	14.3	71.4	33.0	16.1	16.1	24.1	30.4	23.2	3.6	10.7	6.3	15.2	3.6	1.8	1.8

e 名古屋の観光資源の訪問・体験状況

過去5年以内に名古屋市を訪れた際に訪問または体験したものは、全体では「名古屋駅周辺の商業施設」の割合が46.1%と最も高く、次いで、「名古屋城」(39.2%)、「熱田神宮」(25.6%)、「栄」(22.0%)、「大須」(15.0%)、「名古屋港(名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど)」(14.5%)とつづく。一方、「訪問した場所、または経験したものはない」は15.8%となっている。

性別でみると、「リニア・鉄道館」は「男性」で11.3%、「女性」で4.4%と、「男性」が6.9ポイント上回っており、「ノリタケの森」は「女性」10.9%、「男性」が5.2%と「女性」が5.7ポイント高くなっている。

表 2-2-5 名古屋の観光資源の訪問・体験状況（複数回答）

	件数(人)	比率(%)													
		名古屋駅周辺の商業施設	名古屋城	金シャチ横丁	徳川美術館	熱田神宮	四間道・円頓寺商店街	リニア・鉄道館	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	名古屋市科学館(プラネタリウムなど)	白鳥庭園	名古屋港(名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど)	東山動植物園	栄(中部電力MIRAI(旧名古屋テレビ塔)、久屋大通公園(レイヤードヒサヤオオドリパーク)、オアシス21など)
全 体	1,000	46.1	39.2	14.4	9.6	25.6	3.6	7.8	8.2	8.1	6.8	2.8	14.5	11.8	22.0
性 別	男性	496	46.8	37.7	12.5	8.1	27.4	3.6	11.3	8.7	5.2	6.5	3.0	15.7	23.8
	女性	504	45.4	40.7	16.3	11.1	23.8	3.6	4.4	7.7	10.9	7.1	2.6	13.3	20.2
年 代	20代以下	152	38.2	34.9	14.5	9.9	23.0	8.6	13.8	8.6	9.2	11.2	3.9	19.1	23.0
	30代	149	43.0	35.6	13.4	8.7	18.1	4.0	6.7	5.4	5.4	9.4	2.7	14.8	21.5
	40代	192	44.8	33.9	12.5	5.7	18.2	2.1	8.9	7.3	7.3	9.9	1.0	14.6	22.4
	50代	176	47.7	38.1	17.0	8.5	29.0	2.8	5.1	6.8	6.3	2.3	4.5	16.5	26.7
	60代以上	331	51.1	46.5	14.5	12.7	32.6	2.4	6.3	10.6	10.3	4.2	2.4	11.2	19.0
地 域 別	北海道・東北	112	45.5	48.2	17.0	11.6	27.7	5.4	7.1	12.5	8.9	4.5	3.6	14.3	17.0
	関東	360	47.5	40.8	14.7	6.9	26.1	3.3	6.7	6.4	7.5	6.1	2.5	10.0	20.8
	北陸・甲信越	64	51.6	31.3	7.8	9.4	21.9	3.1	6.3	9.4	6.3	9.4	1.6	23.4	25.0
	東海	101	52.5	34.7	24.8	14.9	33.7	5.9	12.9	10.9	17.8	12.9	5.0	25.7	41.6
	近畿	165	37.6	34.5	10.3	10.9	22.4	3.6	9.7	6.7	7.9	5.5	3.0	18.8	20.6
	中国・四国・九州・沖縄	86	50.0	36.0	10.5	11.6	23.3	0.0	8.1	12.8	4.7	2.3	1.2	12.8	16.3
		112	42.9	42.9	14.3	8.0	23.2	3.6	5.4	5.4	4.5	9.8	2.7	8.9	17.9

		件 数（人）	比率（％）												
			大須（大須観音・大須商店街）	覚王山（揚輝荘・日泰寺など）	文化のみち（二葉館など）	有松・鳴海絞会館など	桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）	秀吉・清正記念館（中村公園）	レゴランド®・ジャパン	名古屋まつり	につぼんど真ん中祭り	世界コスプレサミット	名古屋おもてなし武将隊	その他	訪問した場所又は経験したものはない
全 体		1,000	15.0	3.9	1.5	1.7	2.8	1.5	7.6	2.7	2.0	1.1	2.6	3.9	15.8
性 別	男性	496	15.9	4.0	1.4	1.4	3.2	1.0	7.9	3.2	2.6	1.4	2.6	2.8	14.7
	女性	504	14.1	3.8	1.6	2.0	2.4	2.0	7.3	2.2	1.4	0.8	2.6	5.0	16.9
年 代	20代以下	152	18.4	6.6	3.3	0.7	4.6	1.3	12.5	4.6	2.0	2.0	3.9	2.0	19.1
	30代	149	17.4	2.0	2.0	3.4	2.7	1.3	14.8	3.4	4.7	2.7	4.0	5.4	12.8
	40代	192	12.5	2.6	2.1	1.0	2.6	0.5	9.9	3.1	2.6	1.6	2.1	2.1	17.2
	50代	176	15.9	4.5	0.0	1.1	1.7	0.6	2.3	1.7	0.0	0.0	1.7	5.1	17.0
	60代以上	331	13.3	3.9	0.9	2.1	2.7	2.7	3.6	1.8	1.5	0.3	2.1	4.5	14.2
地 域 別	北海道・東北	112	12.5	0.0	0.9	0.9	1.8	0.9	4.5	0.0	1.8	0.9	1.8	4.5	17.0
	関東	360	12.8	4.2	1.9	1.7	3.1	1.1	5.8	2.2	1.9	1.4	1.9	4.4	15.6
	北陸・甲信越	64	12.5	1.6	0.0	0.0	1.6	1.6	7.8	1.6	0.0	0.0	1.6	4.7	12.5
	東海	101	39.6	12.9	2.0	2.0	4.0	3.0	13.9	6.9	5.0	1.0	5.0	3.0	14.9
	近畿	165	12.1	4.2	1.8	1.8	3.6	1.8	9.1	2.4	1.2	0.6	2.4	3.6	18.8
	中国・四国	86	7.0	2.3	0.0	0.0	2.3	1.2	4.7	1.2	1.2	0.0	1.2	1.2	12.8
	九州・沖縄	112	14.3	0.9	1.8	4.5	1.8	1.8	10.7	5.4	2.7	2.7	5.4	4.5	16.1

f 名古屋を訪れたときに最初に訪れたエリア

名古屋を訪れたときに最初に訪れたエリアは、全体では「名古屋駅エリア」が50.3%と最も高くなっている。次いで、「伏見・栄・大須エリア」（12.1%）、「名古屋城エリア」（10.7%）とつづく。

年齢別にみると、すべての年齢で「名古屋駅エリア」が高くなっており、40代以下では5割以上を占めている。

地域別にみると、「東海」の「名古屋城エリア」が他の地域と比較すると低くなっている。

表 2-2-6 名古屋訪問時に最初に訪れたエリア

		件 数（人）	比率（％）									
			名古屋駅エリア（名古屋駅、柳橋、ささしま、 四間道、円頓寺商店街、ノリタケの森、 トヨタ産業技術記念館など）	美術館、大須商店街など）	伏見・栄・大須エリア（オアシス21、久屋大通公園、 中部電力MIURA TOWER、名古屋科学館・	名古屋城エリア（名古屋城、金シャチ横丁、 文化のみちなど）	金山エリア（アスナル金山、 日本特殊陶業市民会館など）	熱田エリア（熱田神宮、白鳥庭園、七里の渡し、 名古屋国際会議場など）	東山・覚王山エリア（東山動植物園、 東山スカイタワー、揚輝荘、日泰寺など）	名古屋港エリア（名古屋港水族館、 シートレインランド、ガーデンふ頭など）	金城ふ頭エリア（リニア・鉄道館、 レゴランド®・ジャパン、メイカーズ・ピア、 名古屋国際展示場など）	有松・桶狭間古戦場公園など）
全 体		1,000	50.3	12.1	10.7	2.1	5.3	2.6	3.0	2.1	0.4	11.4
性 別	男性	496	51.4	12.9	8.5	3.2	5.4	2.4	3.0	1.6	0.8	10.7
	女性	504	49.2	11.3	12.9	1.0	5.2	2.8	3.0	2.6	0.0	12.1
年 代	20代以下	152	53.9	11.2	9.9	5.3	3.3	3.3	2.0	2.0	0.7	8.6
	30代	149	54.4	15.4	6.7	0.7	4.0	3.4	4.7	2.0	0.0	8.7
	40代	192	57.3	11.5	5.2	3.6	3.1	1.6	2.6	4.7	0.0	10.4
	50代	176	44.9	11.4	9.7	2.3	9.1	2.8	2.3	1.1	0.6	15.9
	60代以上	331	45.6	11.8	16.6	0.3	6.0	2.4	3.3	1.2	0.6	12.1
地 域 別	北海道・東北	112	48.2	9.8	16.1	1.8	5.4	1.8	2.7	1.8	0.0	12.5
	関東	360	55.0	11.4	10.8	2.8	5.8	1.4	1.9	1.4	0.6	8.9
	北陸・甲信越	64	45.3	15.6	6.3	1.6	3.1	3.1	6.3	3.1	0.0	15.6
	東海	101	46.5	22.8	3.0	2.0	2.0	5.9	2.0	1.0	0.0	14.9
	近畿	165	46.1	12.1	12.1	0.6	4.8	4.2	3.6	3.6	0.0	12.7
	中国・四国	86	53.5	9.3	12.8	2.3	5.8	1.2	4.7	0.0	0.0	10.5
	九州・沖縄	112	47.3	7.1	10.7	2.7	8.0	2.7	3.6	4.5	1.8	11.6

g 名古屋以外の観光地訪問状況

過去5年以内に名古屋に訪れたときに立ち寄った他の観光地を調査したところ、全体では「岐阜」(17.8%)が最も高く、次いで、「三重」(17.0%)、「愛知県内(名古屋以外)」(16.4%)となっている。一方で、「名古屋以外は立ち寄っていない」は5割弱となっている。

表 2-2-7 名古屋以外の観光地訪問状況（複数回答）

		件数 (人)	比率 (%)												
			岐阜	静岡	三重	和歌山	福井	石川	富山	奈良	京都	大阪	愛知県内 (名古屋以外)	名古屋 以外に ない	その他
全 体		1,000	17.8	8.6	17.0	2.9	2.9	3.5	3.1	4.6	8.6	10.2	16.4	47.5	2.2
性 別	男性	496	20.0	10.9	17.7	3.2	3.4	3.2	3.0	4.4	9.7	12.1	16.1	45.4	2.2
	女性	504	15.7	6.3	16.3	2.6	2.4	3.8	3.2	4.8	7.5	8.3	16.7	49.6	2.2
年 代	20代以下	152	18.4	7.9	17.1	5.9	4.6	5.3	3.3	7.2	12.5	11.2	22.4	42.8	0.7
	30代	149	14.1	11.4	14.1	3.4	1.3	2.7	3.4	2.7	8.1	11.4	16.8	51.0	2.0
	40代	192	18.8	9.4	14.6	2.1	2.6	1.6	1.6	5.7	6.8	11.5	16.1	45.8	1.0
	50代	176	19.9	9.7	20.5	0.6	3.4	4.5	3.4	4.0	9.7	10.8	14.2	47.2	1.7
	60代以上	331	17.5	6.6	17.8	3.0	2.7	3.6	3.6	3.9	7.6	8.2	14.8	49.2	3.9
地 域 別	北海道・東北	112	19.6	11.6	25.0	1.8	5.4	7.1	8.9	2.7	6.3	10.7	14.3	43.8	2.7
	関東	360	18.9	10.8	18.9	4.4	2.2	3.3	3.1	5.0	9.4	11.1	14.7	43.9	2.2
	北陸・甲信越	64	26.6	3.1	25.0	3.1	4.7	3.1	1.6	4.7	9.4	9.4	18.8	39.1	0.0
	東海	101	12.9	5.9	13.9	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	4.0	4.0	28.7	59.4	0.0
	近畿	165	15.2	4.8	9.7	1.8	2.4	3.0	1.2	6.1	7.9	7.9	15.8	58.2	2.4
	中国・四国	86	7.0	7.0	10.5	1.2	0.0	0.0	1.2	4.7	12.8	14.0	11.6	54.7	2.3
	九州・沖縄	112	24.1	10.7	17.0	3.6	5.4	5.4	4.5	5.4	9.8	13.4	16.1	35.7	4.5

(3) 名古屋に対する評価

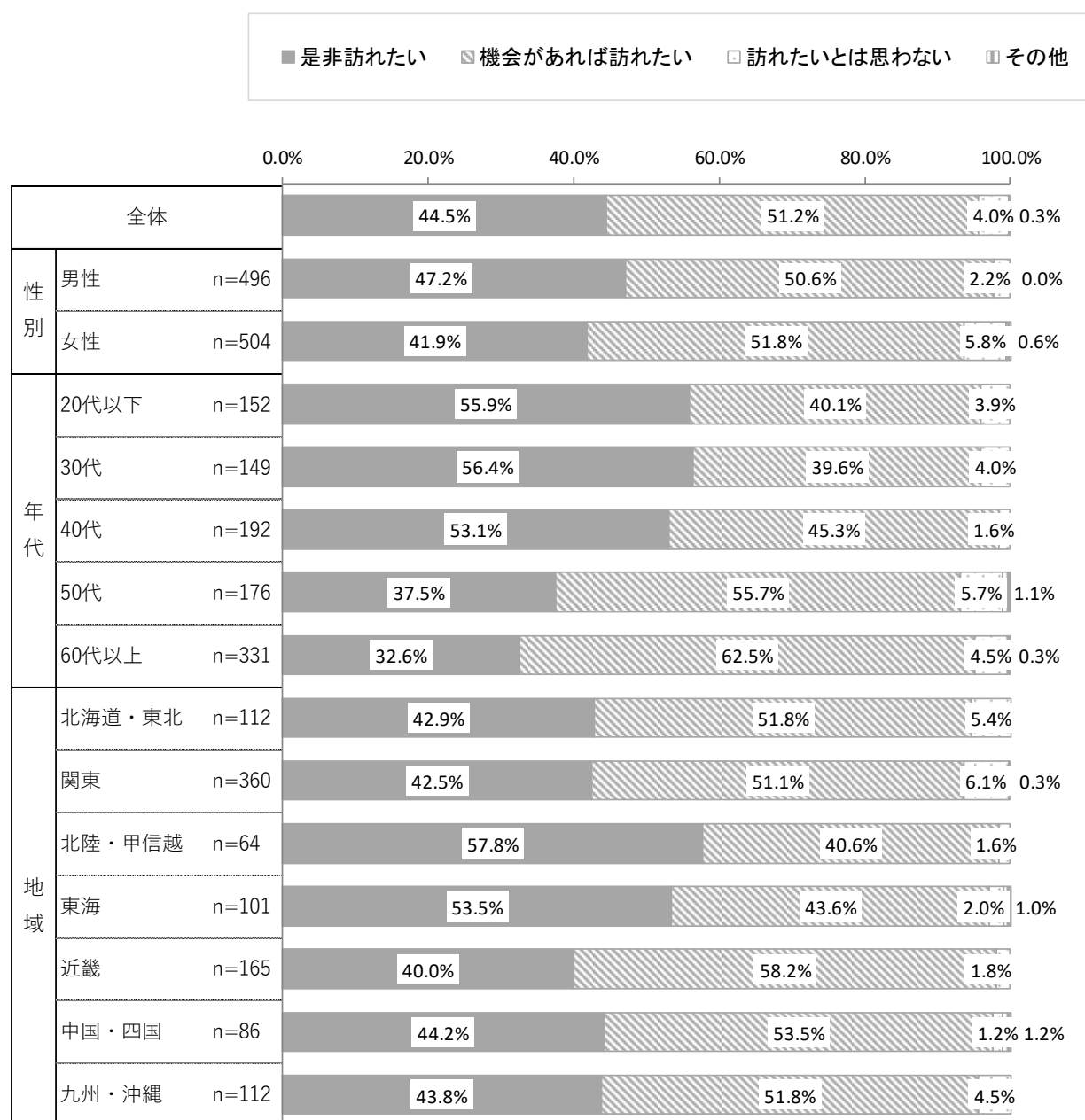
① 名古屋への今後の訪問意向

名古屋への今後の訪問意向は、全体で「是非訪れたい」（44.5%）、「機会があれば訪れたい」（51.2%）を合わせた『訪れたい』が95.7%となっている。

年齢別にみると、「是非訪れたい」の割合は、若い年代ほど高い傾向にあり、「40代以下」では5割を超えている。

地域別にみると、「是非訪れたい」割合は、「北陸・甲信越」で57.8%と最も高く、「東海」（53.5%）、「中国・四国」（44.2%）、「九州・沖縄」（43.8%）とつづく。

図 2-2-2 名古屋への今後の訪問意向



【名古屋市への今後の訪問意向で「是非訪りたい」「機会があれば訪りたい」と答えた方のみ回答】

② 今後、名古屋で経験してみたいこと

今後の訪問意向がある回答者（957 人）が、経験したいものとしては、全体では「グルメ（なごやめし・食べ歩きなど）」が 77.3%と最も高くなっている。次いで、「歴史・文化的な名所（神社・仏閣・城郭・史跡など）」（35.8%）、「観光・文化施設（水族館や美術館、テーマパークなど）」（31.3%）、「ショッピング」（29.8%）、「町並み散策」（24.2%）とつづく。

年齢別でみると、60 代以上の「歴史・文化的な名所（神社・仏閣・城郭・史跡など）」が 48.3%と他の年代と比較して高くなっている。

表 2-2-8 今後、名古屋で経験してみたいこと（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）														
			ビジネス及びビジネス会食	グルメ（なごやめし・食べ歩きなど）	ショッピング	泊まってみたいホテル・旅館などへの宿泊	自然・景観の鑑賞	町並み散策	（神社・仏閣・城郭・史跡など）	歴史・文化的な名所	美術館、テーマパークなど）	観光・文化施設（水族館や	スポーツやアウトドアなどのアクティビティ	芸術・コンサート・スポーツなどの観劇・鑑賞・観戦	話題のSNSやテレビ巡り	地域の名物・特産品の購入	行催事・イベント・まつりへの参加
全 体		957	10.1	77.3	29.8	18.4	20.0	24.2	35.8	31.3	6.9	15.8	7.2	19.3	10.1	4.4	0.9
性別	男性	485	15.1	72.8	27.6	18.6	17.7	20.2	34.4	28.5	8.5	12.2	5.8	17.9	8.7	4.5	0.8
	女性	472	5.1	82.0	32.0	18.2	22.2	28.4	37.3	34.3	5.3	19.5	8.7	20.8	11.7	4.2	1.1
年代	20代以下	146	13.0	73.3	39.0	24.0	17.1	27.4	22.6	19.2	8.2	20.5	11.6	11.0	10.3	3.4	0.0
	30代	143	14.7	77.6	29.4	23.8	19.6	21.7	25.2	32.9	9.1	15.4	9.1	18.9	11.2	6.3	1.4
	40代	189	13.8	76.7	33.3	21.2	17.5	26.5	30.7	30.7	8.5	15.3	9.0	21.2	10.1	5.3	0.5
	50代	164	12.2	81.1	28.7	14.0	17.7	18.9	39.0	36.0	7.3	14.6	4.3	19.5	7.3	3.7	0.0
	60代以上	315	3.5	77.5	24.1	14.0	24.1	25.4	48.3	34.3	4.1	14.6	4.8	22.2	11.1	3.8	1.9
地域別	北海道・東北	106	12.3	76.4	22.6	20.8	22.6	28.3	43.4	33.0	7.5	12.3	6.6	24.5	11.3	4.7	0.0
	関東	337	10.7	77.2	27.6	19.3	20.8	24.0	39.5	31.2	6.8	12.8	5.9	16.9	10.1	3.6	2.1
	北陸・甲信越	63	6.3	79.4	38.1	15.9	9.5	19.0	25.4	36.5	0.0	11.1	9.5	9.5	6.3	0.0	1.6
	東海	98	8.2	83.7	58.2	10.2	15.3	20.4	25.5	29.6	11.2	23.5	8.2	17.3	17.3	5.1	0.0
	近畿	162	9.3	74.1	19.8	17.9	21.0	23.5	32.1	29.0	6.8	20.4	7.4	19.8	8.6	3.1	0.0
	中国・四国	84	7.1	77.4	27.4	25.0	17.9	27.4	33.3	33.3	7.1	22.6	8.3	25.0	6.0	2.4	1.2
	九州・沖縄	107	14.0	76.6	29.9	17.8	25.2	26.2	40.2	30.8	6.5	12.1	8.4	24.3	10.3	12.1	0.0

【名古屋市への今後の訪問意向で「是非訪りたい」「機会があれば訪りたい」と答えた方のみ回答】

③ 訪れたい名古屋の観光資源

今後の訪問意向がある回答者（957 人）が、訪問したい場所または経験したいものとしては、全体では「名古屋駅周辺の商業施設」（31.5%）と「名古屋城」（30.4%）が3割以上と高く、「熱田神宮」（28.6%）、「東山動植物園」（20.3%）、「徳川美術館」（18.3%）とつづく。

性別でみると、「リニア・鉄道館」は「男性」が20.8%、「女性」が14.6%と「男性」が6.2ポイント高くなっている。また、「ノリタケの森」は「男性」が8.5%、「女性」が21.0%と「女性」が12.5ポイント高く、「東山動植物園」は「男性」が15.9%、「女性」が24.8%と「女性」が8.9ポイント高くなっている。

表 2-2-9 訪れたい名古屋観光資源（複数回答）

		件 数（人）	比率（％）													
			名古屋駅周辺の商業施設	名古屋城	金シャチ横丁	徳川美術館	熱田神宮	四間道・円頓寺商店街	リニア・鉄道館	トヨタ産業技術記念館	ノリタケの森	名古屋市科学館（プラネタリウムなど）	白鳥庭園	名古屋港（名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど）	東山動植物園	栄（中部電力MIRAI TOWER（旧名古屋テレビ塔）、久屋大通公園（レイヤードヒサヤオオドリパーク）、オアシス21など）
全 体		957	31.5	30.4	17.3	18.3	28.6	6.2	17.8	13.6	14.6	12.9	7.9	17.1	20.3	16.6
性 別	男性	485	30.9	31.1	16.1	16.1	29.9	6.6	20.8	16.5	8.5	11.3	6.2	17.7	15.9	19.2
	女性	472	32.0	29.7	18.6	20.6	27.3	5.7	14.6	10.6	21.0	14.4	9.7	16.5	24.8	14.0
年 代	20代以下	146	26.7	25.3	17.8	11.6	20.5	8.9	17.8	9.6	9.6	14.4	9.6	16.4	13.0	12.3
	30代	143	30.8	30.8	16.8	14.7	29.4	5.6	20.3	16.8	13.3	16.1	7.0	22.4	17.5	13.3
	40代	189	36.0	35.4	16.9	12.7	28.0	6.3	15.3	14.3	16.4	12.2	7.9	14.8	22.2	21.2
	50代	164	35.4	26.2	15.9	16.5	32.9	5.5	18.3	12.2	11.6	11.6	4.3	17.1	25.6	18.3
	60代以上	315	29.2	31.7	18.4	27.3	30.2	5.4	17.8	14.3	18.1	11.7	9.5	16.5	21.0	16.5
地域別	北海道・東北	106	28.3	30.2	19.8	16.0	28.3	5.7	16.0	15.1	12.3	14.2	7.5	14.2	19.8	14.2
	関東	337	33.2	33.8	20.2	21.4	32.6	7.1	19.0	12.2	15.1	11.6	7.7	17.2	21.1	17.2
	北陸・甲信越	63	39.7	31.7	12.7	19.0	20.6	4.8	12.7	15.9	11.1	17.5	4.8	22.2	23.8	12.7
	東海	98	31.6	22.4	18.4	13.3	26.5	7.1	13.3	10.2	15.3	12.2	7.1	18.4	22.4	23.5
	近畿	162	27.8	24.7	13.6	14.8	26.5	3.1	19.1	11.1	10.5	14.2	6.8	14.8	16.0	11.7
	中国・四国	84	32.1	35.7	16.7	16.7	22.6	7.1	21.4	21.4	21.4	10.7	11.9	19.0	17.9	19.0
	九州・沖縄	107	29.0	30.8	14.0	21.5	30.8	7.5	17.8	15.9	17.8	13.1	10.3	17.8	22.4	18.7

		件 数（人）	比率（％）												
			大須（大須観音・大須商店街）	覚王山（揚輝荘・日泰寺など）	文化のみち（二葉館など）	有松・日本遺産（街並み、 有松・鳴海絞会館など）	桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）	秀吉・清正記念館（中村公園）	レゴランド®・ジャパン	名古屋まつり	につぼんど真ん中祭り	世界コスプレサミット	名古屋おもてなし武将隊	その他	訪問してみたい場所又は 経験してみたいものはない
全 体		957	15.6	8.6	6.8	7.7	11.8	8.9	16.1	8.2	4.9	3.6	3.6	1.8	10.1
性 別	男性	485	15.7	8.2	5.4	6.6	12.0	8.7	15.1	6.4	3.7	4.5	3.1	1.6	11.1
	女性	472	15.5	8.9	8.3	8.9	11.7	9.1	17.2	10.0	6.1	2.5	4.0	1.9	9.1
年 代	20代以下	146	8.9	6.2	2.7	3.4	5.5	4.8	19.9	6.2	6.8	4.8	2.7	3.4	13.0
	30代	143	11.9	9.1	6.3	4.2	10.5	5.6	28.0	8.4	6.3	6.3	5.6	0.7	12.6
	40代	189	15.9	9.5	7.9	7.9	14.3	7.9	20.6	8.5	6.3	3.2	2.6	1.1	9.5
	50代	164	20.1	7.9	6.7	7.3	15.2	11.0	11.6	7.9	2.4	3.7	4.3	1.8	11.0
	60代以上	315	17.8	9.2	8.3	11.4	12.1	11.7	8.6	8.9	3.8	1.9	3.2	1.9	7.6
地 域 別	北海道・東北	106	14.2	7.5	7.5	10.4	8.5	3.8	13.2	9.4	6.6	3.8	3.8	1.9	8.5
	関東	337	12.5	10.4	7.1	7.1	13.6	11.0	16.3	8.0	4.7	3.3	4.5	3.0	8.9
	北陸・甲信越	63	15.9	1.6	3.2	1.6	0.0	1.6	19.0	9.5	0.0	1.6	0.0	0.0	11.1
	東海	98	37.8	13.3	9.2	9.2	10.2	7.1	12.2	6.1	8.2	3.1	2.0	0.0	14.3
	近畿	162	12.3	5.6	4.3	8.6	11.1	7.4	16.0	4.9	3.7	2.5	1.2	0.6	10.5
	中国・四国	84	14.3	6.0	3.6	6.0	10.7	9.5	21.4	6.0	2.4	4.8	1.2	3.6	8.3
	九州・沖縄	107	12.1	10.3	11.2	9.3	19.6	15.0	15.9	15.0	7.5	6.5	9.3	0.9	12.1

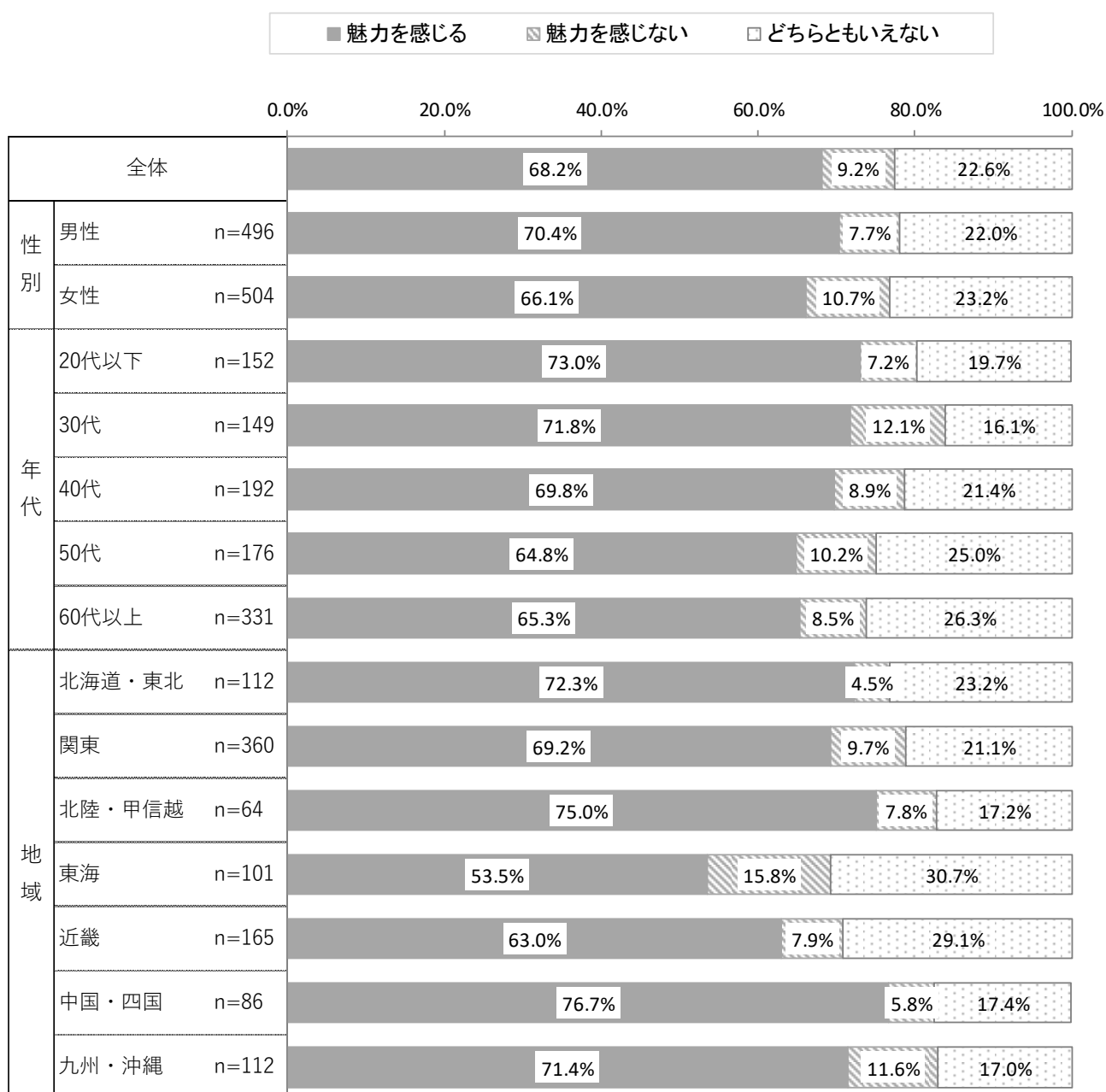
④ 名古屋の観光地としての魅力について

名古屋の観光地としての魅力について、「魅力を感じる」が68.2%と全体の約7割となっており、「魅力を感じない」は9.2%である。

「魅力を感じる」の割合を年齢別でみると、若い年代ほど「魅力を感じる」が高くなっており、20代以下では7割強となっている。

地域別にみると、「中国・四国」が76.7%と最も高く、次いで、「北陸・甲信越」(75.0%)、「北海道・東北」(72.3%)とつづく。

図 2-2-3 観光地としての魅力



【名古屋市に観光地としての「魅力を感じる」と答えた方のみ回答】

④-1 名古屋に観光地としての魅力を感じる理由

名古屋に観光地としての魅力を感じると回答した方（682人）の理由は、全体では「魅力的な食べ物・飲食店があること」が54.0%と最も高い。次いで、「魅力的な観光施設があること」（35.3%）、「名古屋の魅力が全国的に十分知られていること」（22.0%）とつづく。

地域別にみると、「北陸・甲信越」と「近畿」で、「魅力的な観光施設があること」が4割以上となっており、他の地域と比較して高い傾向にある。

表 2-2-10 名古屋に観光地として魅力を感じる理由（3つまで回答）

		件数（人）	比率（％）														
			他の観光地と比べて観光イメージが強いこと	名古屋の魅力が全国的に十分知られていること	名古屋の魅力が市民に十分知られていること	魅力的な観光施設があること	魅力的なイベントがあること	魅力的な食べ物・飲食店があること	魅力的なおみやげ品があること	国内各地からの交通アクセスが良いこと	名古屋市内の交通アクセスが良いこと	都市としての楽しみがコンパクトに集約され、利便性が高いこと	夜に楽しめる場所があること	観光客と接する事業者などの観光に対する意識が高いこと	まちがきれいなこと	まちに緑がたくさんあること	その他
全 体		682	15.2	22.0	8.4	35.3	7.9	54.0	13.6	21.7	18.0	13.8	6.9	2.3	5.3	2.6	1.3
性別	男性	349	18.9	26.9	10.6	37.2	9.2	47.3	9.5	22.3	19.2	10.6	9.7	2.0	4.3	1.7	0.9
	女性	333	11.4	16.8	6.0	33.3	6.6	61.0	18.0	21.0	16.8	17.1	3.9	2.7	6.3	3.6	1.8
年代	20代以下	111	22.5	17.1	17.1	30.6	12.6	39.6	16.2	17.1	15.3	8.1	9.9	1.8	2.7	6.3	0.0
	30代	107	14.0	19.6	7.5	28.0	7.5	51.4	18.7	25.2	17.8	17.8	8.4	2.8	7.5	1.9	2.8
	40代	134	22.4	28.4	11.9	27.6	11.9	52.2	12.7	17.2	10.4	9.0	5.2	3.7	3.0	1.5	0.7
	50代	114	12.3	21.9	4.4	29.8	9.6	57.0	14.9	21.9	23.7	17.5	7.9	0.0	5.3	1.8	1.8
	60代以上	216	9.3	21.8	4.2	49.1	2.3	62.0	9.7	25.0	21.3	15.7	5.1	2.8	6.9	2.3	1.4
地域別	北海道・東北	81	24.7	21.0	9.9	33.3	3.7	53.1	17.3	13.6	13.6	12.3	7.4	3.7	4.9	2.5	2.5
	関東	249	16.9	21.7	8.0	31.7	8.0	51.8	12.0	23.7	18.5	13.3	8.4	2.0	5.2	2.4	2.0
	北陸・甲信越	48	8.3	25.0	6.3	47.9	6.3	45.8	14.6	18.8	18.8	16.7	4.2	2.1	4.2	2.1	0.0
	東海	54	14.8	16.7	16.7	31.5	9.3	64.8	16.7	20.4	25.9	16.7	1.9	1.9	5.6	5.6	0.0
	近畿	104	11.5	20.2	8.7	46.2	8.7	54.8	14.4	24.0	20.2	12.5	4.8	2.9	4.8	1.0	0.0
	中国・四国	66	13.6	30.3	6.1	27.3	10.6	62.1	10.6	22.7	18.2	9.1	6.1	1.5	9.1	4.5	1.5
	九州・沖縄	80	11.3	21.3	5.0	36.3	8.8	51.3	13.8	22.5	12.5	18.8	10.0	2.5	3.8	2.5	1.3

【名古屋市に観光地としての「魅力を感じない」と答えた方のみ回答】

④-2 名古屋に観光地としての魅力を感じない理由

名古屋に観光地としての魅力を感じないと回答した方（92人）の理由は、全体では「他の観光都市と比べて観光イメージが希薄であること」が43.5%と最も高く、次いで、「魅力ある観光施設が少ないこと」（39.1%）となっている。

表 2-2-11 名古屋に観光地としての魅力を感じない理由（3つまで回答）

		件 数（人）	比率（％）														
			他の観光都市と比べて観光イメージが希薄であること	名古屋の魅力が全国的に十分知られていないこと	名古屋の魅力が市民に十分知られていないこと	魅力ある観光施設が少ないこと	魅力あるイベントが少ないこと	魅力ある食べ物・飲食店が少ないこと	魅力あるおみやげ品が少ないこと	国内各地からの交通アクセスが良くないこと	名古屋市内の交通アクセスが良くないこと	都市の規模が小さく、楽しみが少ないこと	（観光施設の閉館時間が早いことなど）	観光客と接する事業者などの観光に対する意識が低いこと	まちがきれいでないこと	まちに緑が少ないこと	その他
全 体		92	43.5	10.9	2.2	39.1	14.1	13.0	12.0	1.1	4.3	7.6	3.3	6.5	10.9	3.3	5.4
性 別	男性	38	42.1	15.8	2.6	44.7	13.2	10.5	7.9	2.6	5.3	13.2	2.6	7.9	13.2	2.6	2.6
	女性	54	44.4	7.4	1.9	35.2	14.8	14.8	14.8	0.0	3.7	3.7	3.7	5.6	9.3	3.7	7.4
年 代	20代以下	11	9.1	18.2	0.0	18.2	0.0	9.1	9.1	0.0	0.0	18.2	0.0	0.0	45.5	9.1	0.0
	30代	18	66.7	0.0	0.0	66.7	11.1	5.6	5.6	5.6	11.1	16.7	0.0	5.6	11.1	5.6	0.0
	40代	17	23.5	0.0	11.8	58.8	23.5	11.8	17.6	0.0	5.9	5.9	5.9	17.6	5.9	0.0	0.0
	50代	18	55.6	5.6	0.0	5.6	22.2	27.8	22.2	0.0	5.6	0.0	5.6	5.6	0.0	5.6	5.6
	60代以上	28	46.4	25.0	0.0	39.3	10.7	10.7	7.1	0.0	0.0	3.6	3.6	3.6	7.1	0.0	14.3
地 域 別	北海道・東北	5	60.0	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0
	関東	35	42.9	5.7	0.0	22.9	8.6	11.4	17.1	0.0	2.9	11.4	8.6	2.9	8.6	2.9	14.3
	北陸・甲信越	5	20.0	40.0	0.0	60.0	20.0	40.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	40.0	0.0	0.0
	東海	16	43.8	12.5	6.3	43.8	18.8	12.5	6.3	0.0	6.3	6.3	0.0	12.5	12.5	0.0	0.0
	近畿	13	53.8	15.4	7.7	53.8	15.4	15.4	15.4	7.7	0.0	15.4	0.0	0.0	7.7	7.7	0.0
	中国・四国	5	40.0	0.0	0.0	40.0	40.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	0.0
	九州・沖縄	13	38.5	15.4	0.0	46.2	7.7	7.7	0.0	0.0	15.4	0.0	0.0	7.7	7.7	0.0	0.0

(4) 観光振興について

① なごや観光ルートバスメーグルについて

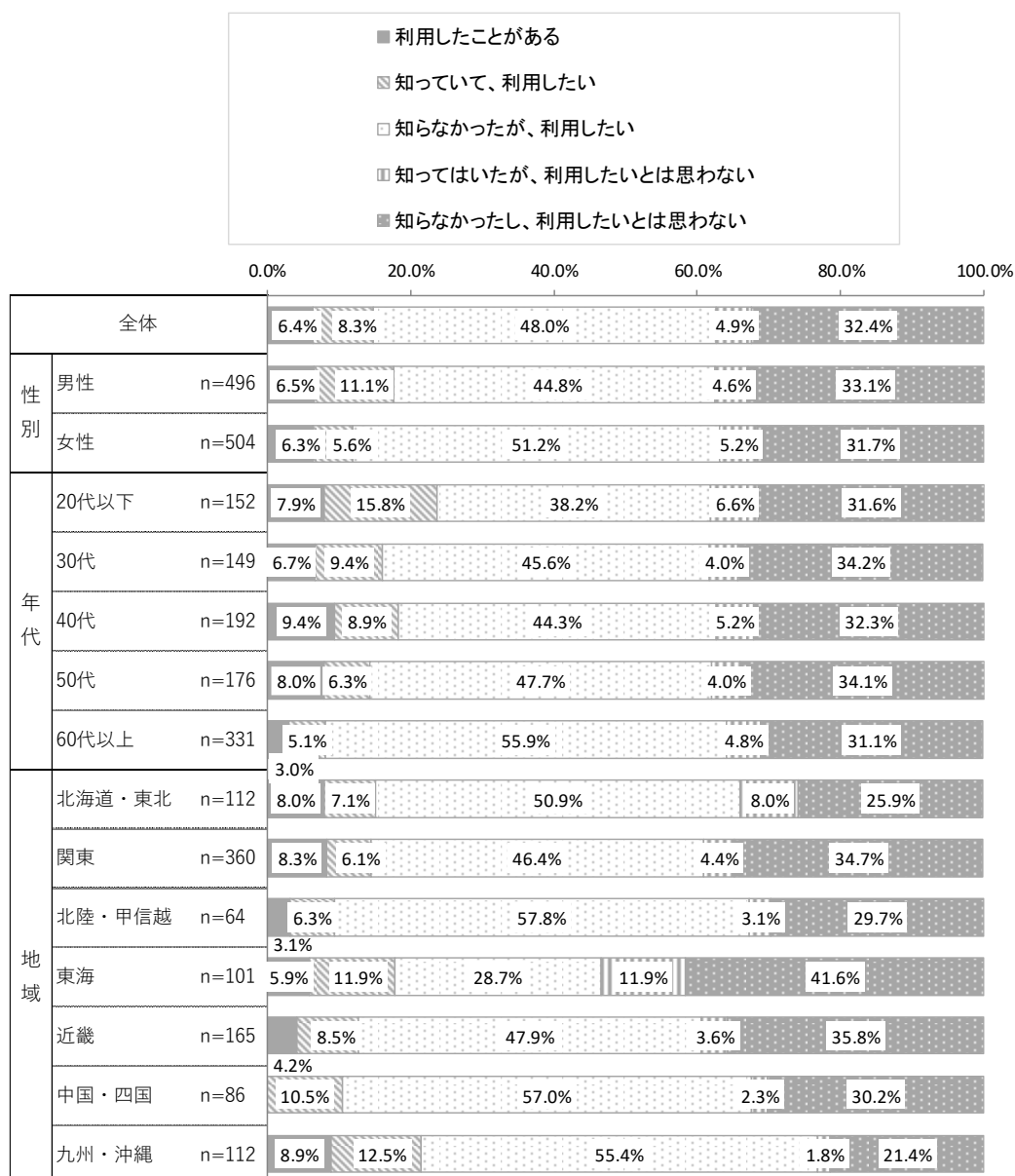
a なごや観光ルートバスメーグルの認知度・利用意向

なごや観光ルートバスメーグルについて、「利用したことがある」の割合は全体で6.4%である。「知っていて、利用したい」(8.3%)、「知ってはいたが、利用したいとは思わない」(4.9%)と合わせた認知度は、19.6%に留まる。「知らなかったが、利用したい」は、48.0%と5割弱を占める。

年齢別にみると、すべての年代で「知らなかったが、利用したい」が最も高く、特に60代以上では5割半ばを占めている。

地域別にみると、「東海」以外の地域では「利用したい」(「知っていて、利用したい」+「知らなかったが、利用したい」)が5割以上を占めているのに対し、「東海」では「利用したいと思わない」(「知ってはいたが、利用したいとは思わない」+「知らなかったし、利用したいとは思わない」)が5割強と、利用意向は他地域と比較すると、あまり高くない。

図 2-2-4 なごや観光ルートバスの認知度・利用意向



2-3 宿泊施設調査

(1) 調査の概要

① 調査の目的

市内宿泊施設の概要ならびに宿泊客数を把握することにより、今後の本市観光推進のための基礎資料とすることを目的に、2025 年における市内宿泊施設の現況を調査した。

② 調査対象・方法

令和 7 年 11 月 30 日時点で名古屋市から営業許可を受けている旅館業施設から昨年度調査で廃休業が判明した施設及び簡易宿泊所などの対象外施設を除外した 202 施設に、新規開業施設 4 施設を加えた 206 施設を調査対象とした。

調査にあたっては、対象施設に対して調査票を郵送し、回収した上で電話による補足調査を行った。

③ 調査項目（巻末調査票参照）

- ・施設のタイプ（ホテル、旅館、簡易宿泊所、下宿）
- ・タイプ別（和・洋室）の室数及び定員数
- ・2025 年の宿泊客数（実人数、延べ人数、外国人宿泊客を含む）
- ・国・地域別、宿泊客数
- ・修学旅行団体の受入内容

④ 調査時期及び回答状況

- ・調査時期：2026 年 1 月 28 日～2 月 13 日

- ・回答状況：調査対象 206 施設
：有効回答数 101 施設

（アンケート票回答 101 施設、実宿泊客数回答 97 施設、
延べ宿泊客数回答 97 施設、部分回答^(※1) 105 施設）

うち新規開業数 4 施設
廃休業数 2 施設

（※1）電話・ウェブサイト・昨年度調査結果を基にした補足調査を含む

(2) 宿泊施設の現状

① 回答状況及び集計方法

令和7年11月30日時点で名古屋市から営業許可を受けている旅館業施設から昨年度調査で廃休業が判明した施設及び簡易宿泊所などの対象外施設を除外した202施設に、新規開業施設4施設を加えた206施設を調査対象とした。

調査対象数のうち、アンケート票の回答が得られたのは101施設（回答率49.0%）、実宿泊客数の回答が得られたのは97施設（回答率47.1%）、延べ宿泊客数の回答が得られたのは97施設（回答率47.1%）、部分回答が得られたのは105施設（回答率51.0%）であった。

施設のタイプについては、以下の分類区分を基本とした。

- ・登録ホテル：国際観光ホテル整備法に基づく登録ホテル
- ・ホテル：洋室の収容人数もしくは室数のいずれかが全体の半数以上を占める施設で、上記の登録ホテルを除いた施設
- ・旅館：和室の収容人数並びに室数が全体の半数以上を占める施設

また、ホテルについて、客室数（規模）をもとに以下の区分を行った。

- ・ホテル：200室以上、100室以上200室未満、50室以上100室未満、50室未満

表 2-3-1 回答状況（タイプ、規模別）

		調査対象数	有効回答数	実宿泊客 回答数	延べ宿泊客 回答数	部分回答数	廃休業	新規開業
登録ホテル		13	8	8	8	5	0	0
（登録ホテルを除く） ホテル	200室以上	60	35	33	33	25	0	1
	100室以上 200室未満	65	38	36	36	27	0	2
	50室以上 100室未満	25	10	10	10	15	0	0
	50室未満	24	7	7	7	17	0	1
	計	174	90	86	86	84	0	4
旅館		19	3	3	3	16	2	0
全体		206	101	97	97	105	2	4
調査対象数に占める 回答率			49.0%	47.1%	47.1%	51.0%	-	-

② 施設の室数及び収容人数

今回の調査結果から得られた施設分類別の宿泊施設数、室数、収容人数は下表の通りである。

施設数では、登録ホテルが 13 施設、登録ホテルを除くホテルは 174 施設、旅館は 19 施設となっている。また、室数の合計は 32,862 室、収容人数の合計は 56,009 人となっている。

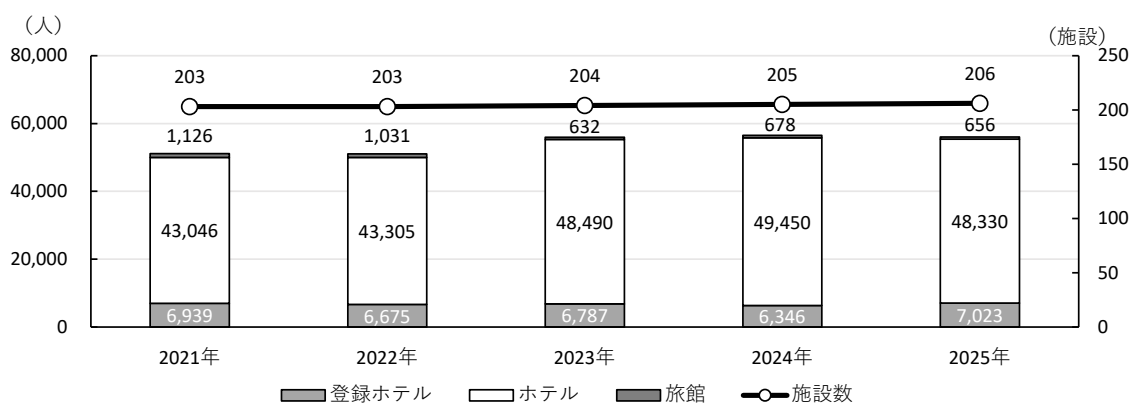
表 2-3-2 市内宿泊施設の規模別にみた室数及び収容人数（タイプ、規模別）

		回答数 (施設)	和室		洋室		和洋室		その他		合計	
			客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)	客室 (室)	収容 人数 (人)
登録ホテル		13	5	21	4,279	6,970	8	32	0	0	4,292	7,023
(登録 ホテル を除く)	200室以上	60	4	20	16,309	26,506	2	14	1	1	16,316	26,541
	100室以上 200室未満	65	7	32	9,439	17,109	20	97	0	0	9,466	17,238
	50室以上 100室未満	25	85	193	1,786	2,877	5	19	0	0	1,876	3,089
	50室未満	24	32	115	607	1,295	7	52	0	0	646	1,462
	計	174	128	360	28,141	47,787	34	182	1	1	28,304	48,330
旅館		19	233	588	29	48	4	20	0	0	266	656
全体		206	366	969	32,449	54,805	46	234	1	1	32,862	56,009

表 2-3-3 市内宿泊施設の収容能力（推移）

	2021年		2022年		2023年		2024年		2025年	
	客室 (室)	収容人数 (人)	客室 (室)	収容人数 (人)	客室 (室)	収容人数 (人)	客室 (室)	収容人数 (人)	客室 (室)	収容人数 (人)
登録ホテル	4,137	6,939	3,928	6,675	3,936	6,787	4,717	6,346	4,292	7,023
ホテル	27,024	43,046	26,445	43,305	28,241	48,490	28,356	49,450	28,304	48,330
旅館	417	1,126	384	1,031	252	632	247	678	266	656
全体	31,578	51,111	30,757	51,011	32,429	55,909	33,320	56,474	32,862	56,009
施設数	203		203		204		205		206	

図 2-3-1 市内ホテル・旅館収容人数及び施設数（推移）



(3) 宿泊客数

① 年間宿泊客数

a 宿泊客数

2025 年の全施設の年間総延べ宿泊客数は約 1,444 万人泊であった。

タイプ別にみると、登録ホテルが約 214 万人泊、ホテル（登録ホテルを除く）が約 1,222 万人泊、旅館が約 8 万人泊である。また、全施設の年間総実宿泊客数は約 1,050 万人、1 人あたりの宿泊日数は約 1.37 日と推計される。

外国人宿泊客については、年間総延べ宿泊客数は約 450 万人泊、実宿泊客数は約 243 万人である。総実宿泊客数を参照すると宿泊客の 23.2%が外国人で構成されており、1 人あたりの宿泊日数は約 1.85 日と推計される。

また、外国人宿泊客の宿泊日数を施設別にみると、宿泊客 1 人あたりの宿泊日数は、登録ホテルが 2.21 日、ホテル（登録ホテルを除く）が 1.78 日、旅館が 1.27 日となっている。

表 2-3-4 年間宿泊客数（推計値）

		全施設の年間 総延べ宿泊者数	うち全施設の 年間外国人 総延べ宿泊者数	全施設の年間 総実人数	全施設の年間 外国人総実人数
		(人泊)	(人泊)	(人)	(人)
登録ホテル		2,136,286	855,348	1,441,333	386,781
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	6,887,949	2,164,397	5,178,037	1,184,267
	100室以上 200室未満	4,326,088	1,366,184	3,082,492	798,842
	50室以上 100室未満	714,354	93,907	524,729	53,883
	50室未満	286,734	18,724	227,186	10,166
計		12,215,124	3,643,212	9,012,444	2,047,158
旅館		84,561	1,165	47,375	915
全体		14,435,971	4,499,725	10,501,153	2,434,854

※「宿泊客実人数」または「延べ宿泊者数」のどちらかの回答がなかった施設については、2024 年調査の平均宿泊日数を用いて「宿泊客実人数」及び「延べ宿泊人数」を算出した

b 宿泊客数の推移

2025 年の宿泊施設の推計延べ宿泊客数は約 1,444 万人泊、推計総実宿泊客数は 1,050 万人となった。外国人宿泊客数の推計延べ宿泊客数は、2024 年より約 81 万人泊増で推計総実宿泊客数は約 41 万人増となった。円安の進行により、外国人宿泊客数が増加傾向となっていると考えられる。

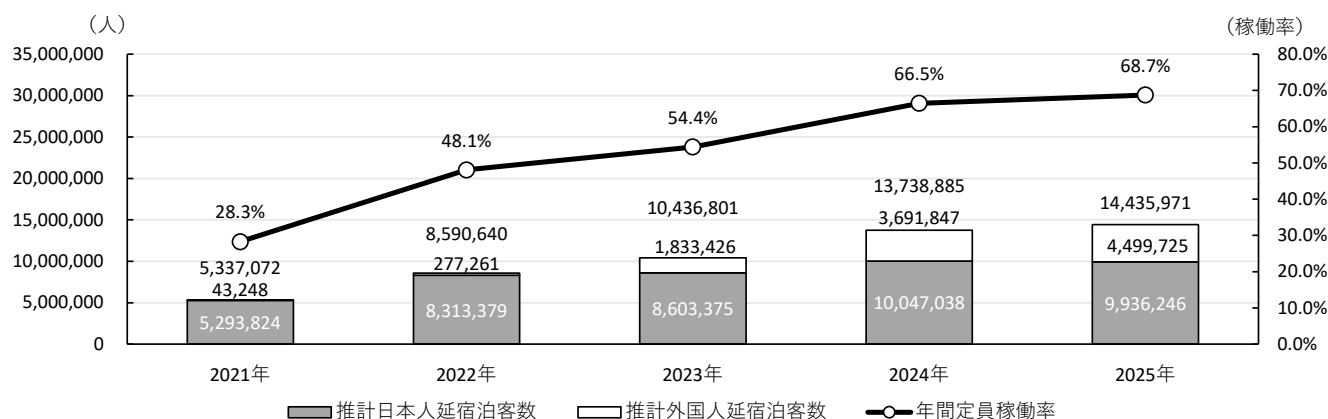
表 2-3-5 年間宿泊客数及び年間定員稼働率の推計値（推移）

	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年
年間総実人数（人）	4,179,005	5,884,651	8,553,962	10,664,151	10,501,153
うち外国人	22,329	117,574	942,958	2,028,018	2,434,854
年間総延べ宿泊者数（人泊）	5,337,072	8,590,640	10,436,801	13,738,885	14,435,971
うち外国人	43,248	277,261	1,833,426	3,691,847	4,499,725
平均宿泊日数（※1）	1.28	1.46	1.22	1.29	1.37
日本人平均宿泊日数（※1）	1.27	1.44	1.13	1.16	1.23
外国人平均宿泊日数（※1）	1.94	2.36	1.94	1.82	1.85
年間定員稼働率	28.3%	48.1%	54.4%	66.5%	68.7%

※「宿泊客実人数」または「延べ宿泊者数」のどちらかの回答がなかった施設については、2024 年調査の平均宿泊日数を用いて「宿泊客実人数」及び「延べ宿泊人数」を算出した

※平均宿泊日数は延べ宿泊客数を宿泊客数（実人数）で除することにより算出

図 2-3-2 市内推計延べ宿泊客数（推移）



－ 推計方法 －

宿泊客数の推計にあたっては、各施設から得られた回答結果を最大限に活かし、宿泊実人数もしくは延べ宿泊人数のどちらかの回答がない施設については、2024年の平均宿泊日数を用いて、推計値を算出して補完した。宿泊実人数と延べ宿泊人数の両方の回答が得られた施設と宿泊実人数もしくは延べ宿泊人数のどちらかの回答を得られた施設を『回答あり施設』と定義し、これらの内容をもとに、稼働率や比率などの算定基準となる数値を推計し、全施設の推計値を算出した。

また、年間の収容可能人数（最大収容容量）については、各施設の一日あたりの収容可能人数に、2025年の営業日数（365日）を乗じて算出した。

なお、計や全体は、施設分類別推計値や規模別推計値の積み上げ値とした。

a 全施設の年間総延べ宿泊客数（推計値）

ア：回答あり施設の年間延べ宿泊客数（実績値）及び年間定員稼働率

年間定員稼働率は、回答あり施設（97施設）を対象として68.7%の値を得た。区分別にみると、登録ホテルが最も高く、旅館が最も低い値となった。

なお、ここでの稼働率は、年間収容可能人数に対する延べ宿泊客数であり、客室稼働率とは異なる。

表 2-3-6 回答あり施設の年間延べ宿泊客数の実績値及び年間定員稼働率

		回答数 (施設)	① 回答あり施設の 年間延べ宿泊人数 (人泊)	② 回答あり施設の 1日収容可能人数 (人)	③ 回答あり施設の 年間収容可能人数 (人)	④ 年間定員 稼働率
登録ホテル		8	1, 191, 146	4, 503	1, 643, 595	72. 5%
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	33	3, 521, 164	14, 050	5, 128, 250	68. 7%
	100室以上 200室未満	36	2, 437, 346	9, 712	3, 544, 880	68. 8%
	50室以上 100室未満	10	292, 772	1, 266	462, 090	63. 4%
	50室未満	7	68, 214	349	127, 385	53. 5%
	計	86	6, 319, 496	25, 377	9, 262, 605	68. 2%
旅館		3	12, 895	104	37, 960	34. 0%
全体		97	7, 523, 537	29, 984	10, 944, 160	68. 7%

注：③＝②×365日

④＝①÷③

イ：回答なし施設の年間延べ宿泊客数

回答なし施設の年間延べ宿泊客数については、回答なし施設（109 施設）の年間収容可能人数に、回答あり施設で求めた施設分類別・規模別の稼働率を乗じて推計値（6,912,435 人泊）を算出した。

表 2-3-7 回答なし施設の年間延べ宿泊客数（推計値）

		回答数 (施設)	① 回答なし施設の 1日収容 可能人数 (人)	② 回答なし施設の 年間収容 可能人数 (人)	③ 回答あり施設で 求めた稼働率	④ 回答なし施設の 年間延べ宿泊 者数の推計値 (人)
登録ホテル		5	3,573	1,304,145	72.5%	945,140
(登録ホテルを除く)	200室以上	27	13,434	4,903,410	68.7%	3,366,785
	100室以上 200室未満	29	7,526	2,746,990	68.8%	1,888,742
	50室以上 100室未満	15	1,823	665,395	63.4%	421,582
	50室未満	17	1,118	408,070	53.5%	218,520
	計	88	23,901	8,723,865		5,895,628
旅館		16	578	210,970	34.0%	71,666
全体		109	28,052	10,238,980		6,912,435

注：②＝①×365 日

④＝②×③

年間延べ宿泊客数の推計値の計及び全体は内訳を積み上げた数値。

ウ：全施設の年間総延べ宿泊客数

全施設の年間総延べ宿泊客数は、前出のアの項で算出した回答あり施設の年間延べ宿泊客数の実績値に、イの項で算出した回答なし施設の年間延べ宿泊客数の推計値を加算して求めた。（14,435,971人泊）

表 2-3-8 全施設の年間総延べ宿泊客数（推計値）

		①回答あり施設		②回答なし施設		③全施設	
		回答数 (施設)	年間延べ 宿泊者数 (人泊)	回答数 (施設)	年間延べ 宿泊者数 (人泊)	回答数 (施設)	年間延べ 宿泊者数 (人泊)
登録ホテル		8	1,191,146	5	945,140	13	2,136,286
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	33	3,521,164	27	3,366,785	60	6,887,949
	100室以上 200室未満	36	2,437,346	29	1,888,742	65	4,326,088
	50室以上 100室未満	10	292,772	15	421,582	25	714,354
	50室未満	7	68,214	17	218,520	24	286,734
	計	86	6,319,496	88	5,895,628	174	12,215,124
旅館		3	12,895	16	71,666	19	84,561
全体		97	7,523,537	109	6,912,435	206	14,435,971

注：③＝①＋②

「年間延べ宿泊者数」の回答がなかった施設の数値は、2024年調査の平均宿泊日数を用いて数値を計算した。

b 全施設の年間総実宿泊客数（推計値）

全施設の年間総実宿泊客数の推計値は、年間の延べ宿泊客数及び実宿泊客数にて回答が得られた施設（97 施設）をもとに、延べ宿泊客に対する実宿泊客数の割合を求め、実宿泊客数比率とし、その数値を前出 a のウ（表 2-3-8）で求めた全施設の年間総延べ宿泊客数の推計値に乗じて算出した。（10, 501, 153 人）

表 2-3-9 全施設の年間総実宿泊客数（推計値）

		回答数 (施設)	① 回答あり 施設の 年間実人数 (人)	② 回答あり 施設の年間 延べ宿泊者数 (人泊)	③ 回答あり 施設の 実人数比率	④ 全施設の年間 総延べ 宿泊者数 推計値 (人泊)	⑤ 全施設の年間総 実人数 推計値 (人)
登録ホテル		8	803, 656	1, 191, 146	67. 5%	2, 136, 286	1, 441, 333
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	33	2, 647, 046	3, 521, 164	75. 2%	6, 887, 949	5, 178, 037
	100室以上 200室未満	36	1, 736, 696	2, 437, 346	71. 3%	4, 326, 088	3, 082, 492
	50室以上 100室未満	10	215, 056	292, 772	73. 5%	714, 354	524, 729
	50室未満	7	54, 048	68, 214	79. 2%	286, 734	227, 186
	計	86	4, 652, 846	6, 319, 496		12, 215, 124	9, 012, 444
旅館		3	7, 224	12, 895	56. 0%	84, 561	47, 375
全体		97	5, 463, 726	7, 523, 537		14, 435, 971	10, 501, 153

注：③＝①÷②

⑤＝④×③

全施設の年間総実宿泊客数の推計値の計及び全体は内訳を積み上げた数値。

「年間実人数」及び「年間総延べ宿泊者数」の回答がなかった施設の数値は、2024 年調査の平均宿泊日数を用いて数値を計算した。

c 全施設年間外国人の宿泊客数（推計値）

外国人の宿泊客数については、外国人及び外国人を含めた宿泊客数ともに回答が得られた施設をもとに割合を求め、全施設の宿泊客数の推計値に乗じて算出した。

ア：全施設の年間外国人総延べ宿泊客数（推計値）

全施設の年間外国人総延べ宿泊客数の推計値については、回答有り施設(90 施設)の年間の延べ宿泊客数及び外国人延べ宿泊客数の割合を求め、外国人延べ宿泊客数比率とし、その数値を前出 a のウ（表 2-3-8）で求めた全施設の年間総延べ宿泊客数の推計値に乗じて算出した。（4, 499, 725 人）

表 2-3-10 全施設の年間外国人総延べ宿泊客数（推計値）

	回答数 (施設)	① 回答あり施設の 年間外国人 延べ宿泊者数 (人泊)	② 回答あり施設の 年間延べ 宿泊者数 (人泊)	③ 回答あり施設の 外国人延べ 宿泊者数比	④ 全施設の 年間総延べ 宿泊者数 推計値 (人泊)	⑤ 全施設の 年間外国人 総延べ宿泊者数 推計値 (人)
登録ホテル	8	476, 923	1, 191, 146	40. 0%	2, 136, 286	855, 348
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	31	1, 032, 495	31. 4%	6, 887, 949	2, 164, 397
	100室以上 200室未満	34	723, 453	31. 6%	4, 326, 088	1, 366, 184
	50室以上 100室未満	10	38, 487	13. 1%	714, 354	93, 907
	50室未満	5	3, 587	6. 5%	286, 734	18, 724
	計	80	1, 798, 021		12, 215, 124	3, 643, 212
旅館	2	79	5, 732	1. 4%	84, 561	1, 165
全体	90	2, 275, 023	7, 121, 221		14, 435, 971	4, 499, 725

注：③＝①÷②

⑤＝④×③

全施設の年間外国人総延べ宿泊客数の推計値の計及び全体は内訳を積み上げた数値。
「年間外国人延べ宿泊者数」または「年間延べ宿泊者数」の回答がなかった施設の
数値は、2024 年調査の平均宿泊日数を用いて数値を計算した。

イ：全施設の年間外国人総実宿泊客数（推計値）

全施設の年間外国人総実宿泊客数の推計値については、年間の外国人延べ宿泊客数及び外国人実宿泊客数ともに回答が得られた施設（90 施設）をもとに、外国人延べ宿泊客に対する外国人実宿泊客数の割合を求め、外国人実宿泊客数比とし、その数値をアの項で算出した全施設の年間総延べ宿泊客数の推計値（表 2-3-10）に乗じて算出した。（2, 434, 854 人）

表 2-3-11 全施設の年間外国人総実宿泊客数（推計値）

		回答数 (施設)	①回答あり 施設の年間 外国人 実人数 (人泊)	②回答あり 施設の年間 外国人延べ 宿泊者数 (人泊)	③回答あり 施設の 外国人 実人数比	④全施設の 年間外国人 総延べ 宿泊者数 推計値 (人泊)	⑤全施設の 年間外国人 実人数 推計値 (人)
登録ホテル		8	215, 661	476, 923	45. 2%	855, 348	386, 781
(登録ホテルを除く)	200室以上	31	564, 938	1, 032, 495	54. 7%	2, 164, 397	1, 184, 267
	100室以上 200室未満	34	423, 021	723, 453	58. 5%	1, 366, 184	798, 842
	50室以上 100室未満	10	22, 083	38, 487	57. 4%	93, 907	53, 883
	50室未満	5	1, 947	3, 587	54. 3%	18, 724	10, 166
	計	80	1, 011, 990	1, 798, 021		3, 643, 212	2, 047, 158
旅館		2	62	79	78. 5%	1, 165	915
全体		90	1, 227, 712	2, 275, 023		4, 499, 725	2, 434, 854

注：③＝①÷②

⑤＝④×③

全施設の年間外国人総実宿泊客数の推計値の計及び全体は内訳を積み上げた数値。
「年間外国人実人数」、「年間外国人延べ宿泊者数」の回答がなかった施設の数値は、2024 年調査の平均宿泊日数を用いて数値を計算した。

② 国・地域別外国人宿泊数

国・地域別の外国人宿泊客数について回答が得られた施設は 77 施設であった。

国・地域別の外国人宿泊客数は「台湾」が全体の 26.3%と最も高く、次いで、「中国」(24.5%)、「韓国」(16.4%)、「香港」(8.0%)となっている。以下、「米国」(5.5%)、「タイ」(4.0%)、「シンガポール」(3.6%)の順となっており、アジア地域が上位を占めている。

表 2-3-12 国・地域別外国人宿泊客数

施設規模	登録 ホテル	ホテル（登録ホテルを除く）				小計	旅館	全体		
		200室 以上	100室以上 200室未満	50室以上 100室未満	50室 未満			回答人数 (人)	推計人数 (人)	割合 (%)
回答数（施設数）	5	26	31	8	5	70	2	77	-	-
台湾	21,267	191,849	94,811	6,790	165	293,615	3	314,885	639,179	26.3%
中国	41,179	158,640	90,359	3,896	356	253,251	21	294,451	597,700	24.5%
韓国	16,197	127,729	49,071	3,253	205	180,258	11	196,466	398,803	16.4%
香港	8,537	49,808	35,764	1,935	133	87,640	0	96,177	195,228	8.0%
米国	20,801	23,653	18,941	2,315	255	45,164	12	65,977	133,925	5.5%
タイ	7,269	24,195	16,077	420	28	40,720	0	47,989	97,412	4.0%
シンガポール	5,258	19,711	17,450	687	66	37,914	0	43,172	87,634	3.6%
オーストラリア	2,598	16,443	17,144	1,464	48	35,099	0	37,697	76,520	3.1%
インドネシア	1,456	7,641	6,651	351	32	14,675	0	16,131	32,744	1.3%
英国	1,859	7,374	5,527	857	58	13,816	2	15,677	31,822	1.3%
マレーシア	1,424	7,658	6,277	203	47	14,185	0	15,609	31,684	1.3%
フランス	703	5,046	6,004	651	58	11,759	3	12,465	25,302	1.0%
ベトナム	5,918	3,703	2,550	119	28	6,400	0	12,318	25,004	1.0%
ドイツ	861	3,988	5,300	1,015	34	10,337	0	11,198	22,731	0.9%
フィリピン	0	5,975	3,834	12	4	9,825	0	9,825	19,944	0.8%
フィンランド	18	1,858	471	636	28	2,993	3	3,014	6,118	0.3%
イスラエル	244	680	582	0	0	1,262	0	1,506	3,057	0.1%
スペイン	0	790	172	228	5	1,195	0	1,195	2,426	0.1%
モンゴル	0	448	213	21	0	682	0	682	1,384	0.1%
カナダ	43	63	189	167	0	419	0	462	938	0.0%
ニュージーランド	0	342	0	0	22	364	0	364	739	0.0%
スイス	13	184	21	0	0	205	0	218	443	0.0%
ブラジル	0	97	100	0	0	197	1	198	402	0.0%
イタリア	41	116	0	0	1	117	0	158	321	0.0%
ロシア	0	110	0	0	0	110	0	110	223	0.0%
ポルトガル	0	0	0	10	0	10	0	10	20	0.0%
カンボジア	0	0	0	3	0	3	0	3	6	0.0%
インド	0	0	1	1	0	2	0	2	4	0.0%
ネパール	0	0	2	0	0	2	0	2	4	0.0%
メキシコ	0	0	0	2	0	2	0	2	4	0.0%
スウェーデン	0	0	1	0	0	1	0	1	2	0.0%
その他	0	985	524	0	33	1,542	0	1,542	3,130	0.1%
合計	135,686	659,086	378,036	25,036	1,606	1,063,764	56	1,199,506	2,434,854	100.0%

※一行目のみ、人数ではなく回答した施設数を記載。

③ 修学旅行団体の受入状況

a 修学旅行学校数及び宿泊客数

2025年に修学旅行団体を受け入れた宿泊施設は13施設（対有効回答101施設比12.9%）であり、学校数は120校、宿泊客数は7,759人となった。

表 2-3-13 修学旅行団体の受入実績

		修学旅行 受入れ 施設数 (施設)	① 学校数 (校)	② 宿泊客数 (人)	③ 1校あたり 修学旅行 宿泊客数 (人)
登録ホテル		3	80	5,449	68
(登録ホテルを除く) ホテル	200室以上	4	16	573	36
	100室以上 200室未満	4	20	1,567	78
	50室以上 100室未満	0	-	-	-
	50室未満	1	-	-	-
	計	9	36	2,140	59
旅館		1	4	170	43
全体		13	120	7,759	65

注：③＝②÷①

表 2-3-14 修学旅行団体の受入実績（推移）

	2021年		2022年		2023年		2024年		2025年	
	学校数 (校)	宿泊客数 (人)	学校数 (校)	宿泊客数 (人)	学校数 (校)	宿泊客数 (人)	学校数 (校)	宿泊客数 (人)	学校数 (校)	宿泊客数 (人)
小学校	7	430	14	856	15	812	2	24	37	2,569
中学校	9	947	19	1,421	9	902	4	301	14	1,170
高校	20	1,797	30	2,352	21	1,515	5	442	38	2,651
その他	2	318	9	791	20	850	16	478	31	1,369
合計	38	3,492	72	5,420	65	4,079	27	1,245	120	7,759

b 地域別の受入学校数

下表は、修学旅行団体の受入学校数を地域別・学校分類別に整理したものである。

全体では120校中46校（38.3％）が近畿地域から、33校（27.5％）が関東・甲信越地方からの修学旅行団体である。

表 2-3-15 施設別、地域別修学旅行団体受入状況

	地域	合計 (校)	小学校 (校)	中学校 (校)	高 校 (校)	その他 (校)
登録ホテル	北海道・東北	3	0	0	3	0
	関東・甲信越	23	1	3	11	8
	東海・北陸	5	0	0	3	2
	近畿	42	32	3	2	5
	中国・四国	2	0	1	1	0
	九州・沖縄	4	0	0	3	1
	外国・不明	1	0	0	0	1
ホテル (登録ホテルを除く)	北海道・東北	0	0	0	0	0
	関東・甲信越	10	0	3	7	0
	東海・北陸	19	0	2	6	11
	近畿	1	1	0	0	0
	中国・四国	6	2	2	2	0
	九州・沖縄	0	0	0	0	0
	外国・不明	0	0	0	0	0
旅館	北海道・東北	0	0	0	0	0
	関東・甲信越	0	0	0	0	0
	東海・北陸	1	0	0	0	1
	近畿	3	1	0	0	2
	中国・四国	0	0	0	0	0
	九州・沖縄	0	0	0	0	0
	外国・不明	0	0	0	0	0
全体	北海道・東北	3	0	0	3	0
	関東・甲信越	33	1	6	18	8
	東海・北陸	25	0	2	9	14
	近畿	46	34	3	2	7
	中国・四国	8	2	3	3	0
	九州・沖縄	4	0	0	3	1
	外国・不明	1	0	0	0	1
	合計	120	37	14	38	31

注：各地域に含まれる都道府県は以下の通り

東 海—愛知県（名古屋市を除く）・岐阜県・三重県・静岡県
 関 東—東京都・神奈川県・千葉県・埼玉県・群馬県・栃木県・茨城県
 近 畿—滋賀県・京都府・大阪府・奈良県・和歌山県・兵庫県
 北 陸—福井県・石川県・富山県
 甲信越—新潟県・長野県・山梨県
 東 北—青森県・秋田県・岩手県・山形県・宮城県・福島県
 中 国—鳥取県・島根県・岡山県・広島県・山口県
 四 国—香川県・徳島県・愛媛県・高知県
 九 州—福岡県・大分県・宮崎県・熊本県・佐賀県・長崎県・鹿児島県

表 2-3-16 地域別修学旅行団体受入状況

	小学校		中学校		高 校		その他		合計	
	校数	人員	校数	人員	校数	人員	校数	人員	校数	人員
北海道	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
青森県	0	0	0	0	1	43	0	0	1	43
岩手県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
宮城県	0	0	0	0	1	22	0	0	1	22
秋田県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
山形県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
福島県	0	0	0	0	1	33	0	0	1	33
茨城県	0	0	0	0	1	37	0	0	1	37
栃木県	0	0	0	0	1	39	0	0	1	39
群馬県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
埼玉県	0	0	1	38	1	106	0	0	2	144
千葉県	0	0	0	0	0	0	2	254	2	254
東京都	0	0	3	344	6	714	4	372	13	1,430
神奈川県	1	109	0	0	4	304	1	10	6	423
新潟県	0	0	1	124	3	255	0	0	4	379
富山県	0	0	1	40	2	252	3	55	6	347
石川県	0	0	1	24	2	142	0	0	3	166
福井県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
山梨県	0	0	1	8	1	44	0	0	2	52
長野県	0	0	0	0	1	32	1	49	2	81
岐阜県	1	14	0	0	3	106	1	6	5	126
静岡県	0	0	0	0	2	54	6	199	8	253
愛知県	0	0	0	0	0	0	2	40	2	40
三重県	0	0	0	0	0	0	2	33	2	33
滋賀県	1	29	0	0	0	0	1	40	2	69
京都府	31	2,150	1	32	1	31	4	176	37	2,389
大阪府	2	252	1	189	1	76	0	0	4	517
兵庫県	0	0	1	22	0	0	1	22	2	44
奈良県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
和歌山県	1	15	0	0	0	0	1	19	2	34
鳥取県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
島根県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
岡山県	0	0	3	349	1	14	0	0	4	363
広島県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
山口県	0	0	0	0	1	36	0	0	1	36
徳島県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
香川県	0	0	0	0	1	22	0	0	1	22
愛媛県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
高知県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
福岡県	0	0	0	0	2	127	0	0	2	127
佐賀県	0	0	0	0	1	162	0	0	1	162
長崎県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
熊本県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
大分県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
宮崎県	0	0	0	0	0	0	1	68	1	68
鹿児島県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
沖縄県	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
外国・不明	0	0	0	0	0	0	1	26	1	26
合計	37	2,569	14	1,170	38	2,651	31	1,369	120	7,759

2-4 主要観光施設への入込動向（観光地点調査）

（1）名古屋市内主要観光施設への観光入込客数の推移

2025 年における名古屋市内主要観光施設（30 施設）への入込客数は、合計で約 2,808 万人であった。入込客数別にみると、熱田神宮が約 698 万人と最も多く、次いで、「バンテリンドームナゴヤ」（約 388 万人）、「東山動植物園」（約 274 万人）、「名古屋港水族館」（約 244 万人）、「名古屋城」（約 233 万人）、「名古屋市科学館」（約 143 万人）、「パロマ瑞穂スポーツパーク」（約 103 万人）の順となった。

施設別に 2024 年の入込客数と比較すると、19 施設で増加傾向にあり、特に「名古屋能楽堂」が大きく増加している。

「名古屋能楽堂」の主な増加理由としては、改修工事後に行われたやっとかめ文化祭の公演などで入込客数の増加につながったと考えられる。

表 2-4-1 主要観光施設別入込客数（推移）

（単位：人）

	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年
名古屋城	677,989	1,262,701	1,999,343	2,210,748	2,330,904
東山動植物園	1,756,409	2,251,396	2,649,115	2,826,801	2,742,828
東山スカイタワー	153,627	241,391	305,253	323,011	288,730
中部電力 MIRAI TOWER	87,818	133,570	168,915	189,242	169,890
熱田神宮	3,100,507	4,720,911	5,634,520	6,624,688	6,983,265
名古屋港*1	230,248	374,226	424,567	526,904	571,505
名古屋市科学館	635,764	1,006,206	1,210,957	1,307,801	1,428,766
徳川美術館	101,242	132,653	202,367	176,843	288,519
名古屋市博物館*2	232,316	276,697	192,452	0	0
東谷山フルーツパーク	444,703	485,270	445,481	423,755	412,982
農業文化園・戸田川緑地	919,030	992,835	1,410,888	907,980	910,980
でんきの科学館	63,873	139,394	276,404	348,210	419,472
名古屋市美術館	134,902	382,766	180,816	360,729	420,741
名古屋港水族館	1,255,084	1,844,811	2,381,489	2,441,099	2,439,228
トヨタ産業技術記念館	107,172	200,307	351,184	430,864	442,715
白鳥庭園	115,706	113,470	128,008	142,521	152,905
市政資料館	61,040	83,590	95,716	173,449	172,213
名古屋能楽堂*3	66,048	104,802	108,039	70,803	155,643
愛知県美術館	452,327	428,372	400,167	421,994	417,447
名古屋市農業センター	337,821	333,930	126,059	531,358	624,662
有松・鳴海絞会館	62,776	91,511	90,363	82,693	79,141
久屋大通庭園フラリエ	433,458	498,064	556,095	558,905	639,177
リタケの森	85,764	227,691	150,634	85,238	89,554
ブルーボネット*4	46,945	60,486	64,426	0	0
徳川園	182,694	259,364	290,747	299,339	344,734
文化のみち二葉館	14,876	21,736	23,476	28,488	33,487
スカイプロムナード	60,606	114,643	148,089	190,579	197,285
リニア・鉄道館	179,892	266,553	333,093	370,657	414,057
パロマ瑞穂スポーツパーク	665,556	846,487	972,023	1,092,141	1,032,854
バンテリンドーム ナゴヤ	926,784	3,032,421	3,523,209	3,980,705	3,876,344
主要観光施設の入込客数合計	13,592,977	20,928,254	24,843,895	27,127,545	28,080,028

*1 名古屋港：ポートビル展望室、名古屋海洋博物館、南極観測船ふじの入場者の合計

*2 名古屋市博物館：常設展示室、部門展示室、特別展示室、講堂入場者延人数。2023年10月1日からリニューアル改修のため休館

*3 名古屋能楽堂：令和6年4月～10月末まで工事休館

*4 ブルーボネット：2023年12月25日からリニューアル改修のため休園

(2) 名古屋市内主要観光施設の月別観光入込客数

主要観光施設の月別入込客数は表 2-4-2 の通りである。

月間入込客数については、増加傾向がみられる。背景として、円安や東アジア圏におけるビザの緩和、LCC の就航数増加による移動コストの低下などにより、訪日客が増加していることが考えられる。1 月は、熱田神宮への初詣による入込客数が多くなっている。また、名古屋城や徳川園などの歴史的な施設では紅葉シーズンに、農業文化園・戸田川緑地や久屋大通公園（フラリエ）などの屋外施設では 3 月から 5 月にかけての行楽シーズンに、名古屋港水族館や名古屋市科学館、トヨタ産業技術記念館などのレジャー・文化・産業観光施設では 8 月の夏休みに、それぞれ入込客数が多くなっている。

表 2-4-2 施設別・月別入込客数

(単位: 人)

	2025年 1月	2月	3月	4月	5月	6月
名古屋城	165,233	154,414	252,285	273,121	203,754	136,047
東山動植物園	203,682	161,415	303,028	340,830	298,413	151,759
東山スカイタワー	24,545	11,862	30,566	37,425	30,656	14,761
中部電力 MIRAI TOWER	11,791	12,586	14,601	15,546	13,572	14,753
熱田神宮	4,263,533	270,504	254,321	215,038	230,795	382,196
名古屋港*1	37,914	34,294	44,916	43,397	54,518	40,507
名古屋市科学館	86,677	99,611	124,694	103,909	129,534	107,704
徳川美術館	8,913	12,894	17,824	15,916	28,590	40,238
名古屋市博物館*2	0	0	0	0	0	0
東谷山フルーツパーク	22,297	23,953	67,409	90,479	43,607	20,514
農業文化園・戸田川緑地	62,062	57,085	101,929	115,144	137,570	73,923
でんきの科学館	19,805	31,621	35,024	22,588	23,591	21,690
名古屋市美術館	19,764	26,703	24,354	41,558	116,370	41,364
名古屋港水族館	142,173	147,643	213,389	165,165	225,600	168,975
トヨタ産業技術記念館	4,730	25,419	33,604	39,619	44,699	40,016
白鳥庭園	8,220	7,820	10,924	12,570	10,461	5,845
市政資料館	18,921	14,201	21,062	17,592	16,496	12,043
名古屋能楽堂*3	11,018	10,016	10,198	15,186	9,439	16,163
愛知県美術館	18,898	69,326	41,932	38,665	40,705	24,465
名古屋市農業センター	25,672	64,941	273,009	34,902	48,388	22,738
有松・鳴海絞会館	3,961	4,165	6,121	6,065	7,847	12,818
久屋大通庭園フラリエ	34,667	43,531	71,433	67,484	70,043	56,354
ノリタケの森	4,517	5,572	8,114	7,006	8,473	7,667
ブルーボネット*4	0	0	0	0	0	0
徳川園	20,917	19,186	28,315	30,157	34,224	25,289
文化のみち二葉館	1,742	4,658	4,939	2,928	2,731	2,239
スカイプロムナード	14,340	13,849	17,947	13,358	16,233	13,060
リニア・鉄道館	29,146	30,184	36,180	28,789	34,156	34,369
パロマ瑞穂スポーツパーク	76,139	51,961	79,064	98,069	96,093	109,574
バンテリンドーム ナゴヤ	0	0	370,876	567,915	361,930	501,095
主要観光施設の 入込客数合計	5,341,277	1,409,414	2,498,058	2,460,421	2,338,488	2,098,166

*1 名古屋港: ポートビル展望室、名古屋海洋博物館、南極観測船ふじの入場者の合計

*2 名古屋市博物館: 常設展示室、部門展示室、特別展示室、講堂入場者延人数。2023年10月1日からリニューアル改修のため休館

*3 名古屋能楽堂: 令和6年4月～10月末まで工事休館

*4 ブルーボネット: 2023年12月25日からリニューアル改修のため休園

(単位:人)

	7月	8月	9月	10月	11月	12月	合計
名古屋城	127,625	229,759	146,525	217,964	285,120	139,057	2,330,904
東山動植物園	99,672	221,030	157,582	245,567	402,108	157,742	2,742,828
東山スカイタワー	11,369	26,538	16,202	25,303	40,258	19,245	288,730
中部電力 MIRAI TOWER	11,164	23,899	12,376	12,741	13,580	13,281	169,890
熱田神宮	178,642	214,805	197,618	221,488	279,044	275,281	6,983,265
名古屋港*1	50,416	83,812	42,945	47,589	46,218	44,979	571,505
名古屋市科学館	119,278	211,857	115,273	116,062	118,530	95,637	1,428,766
徳川美術館	37,584	35,372	13,264	20,518	41,112	16,294	288,519
名古屋市博物館*2	0	0	0	0	0	0	0
東谷山フルーツパーク	16,538	21,078	27,214	28,221	43,391	8,281	412,982
農業文化園・戸田川緑地	51,532	47,434	54,486	77,942	89,652	42,221	910,980
でんきの科学館	47,206	116,619	31,999	26,165	22,927	20,237	419,472
名古屋市美術館	27,941	46,551	12,035	27,164	27,733	9,204	420,741
名古屋港水族館	232,564	429,367	195,175	176,241	172,052	170,884	2,439,228
トヨタ産業技術記念館	39,454	50,899	36,325	50,013	47,189	30,748	442,715
白鳥庭園	4,270	3,662	4,581	11,233	61,693	11,626	152,905
市政資料館	10,149	10,615	11,341	13,379	16,420	9,994	172,213
名古屋能楽堂*3	12,688	11,147	12,357	12,733	20,296	14,402	155,643
愛知県美術館	47,852	46,634	12,971	21,872	34,409	19,718	417,447
名古屋市農業センター	16,465	18,480	25,505	30,442	49,996	14,124	624,662
有松・鳴海絞会館	5,688	6,093	5,397	8,099	8,530	4,357	79,141
久屋大通庭園プラリエ	42,061	46,232	49,159	56,844	54,946	46,423	639,177
ノリタケの森	7,918	9,305	7,338	8,383	10,128	5,133	89,554
ブルーボネット*4	0	0	0	0	0	0	0
徳川園	16,132	19,423	17,182	28,921	78,341	26,647	344,734
文化のみち二葉館	1,493	1,133	1,771	4,023	4,003	1,827	33,487
スカイプロムナード	14,638	21,678	17,406	15,959	18,422	20,395	197,285
リニア・鉄道館	41,703	63,343	29,647	33,103	31,057	22,380	414,057
パロマ瑞穂スポーツパーク	133,294	103,844	75,313	64,699	87,764	57,040	1,032,854
パナテリンドーム ナゴヤ	443,864	581,933	507,407	66,636	251,131	223,557	3,876,344
主要観光施設の 入込客数合計	1,849,200	2,702,542	1,836,394	1,669,304	2,356,050	1,520,714	28,080,028

*1 名古屋港:ボートビル展望室、名古屋海洋博物館、南極観測船ふじの入場者の合計

*2 名古屋市博物館:常設展示室、部門展示室、特別展示室、講堂入場者延人数。2023年10月1日からリニューアル改修のため休館

*3 名古屋能楽堂:令和6年4月～10月末まで工事休館

*4 ブルーボネット:2023年12月25日からリニューアル改修のため休園

2－5 観光施設における受入環境（観光地点調査）

（1）概要

市内観光施設における観光客の受入環境を把握するため、観光施設に対して、観光入込客数調査と併せてアンケートを実施し、回答を集約した。

- ・実施時期：2026 年 2 月
- ・回答状況：調査対象 134 施設等
：有効回答数 114 施設等（部分回答施設含む）
- ・質問項目：巻末調査票参照

（2）回答結果

① 外国人旅行客の受入意向

今後の外国人旅行客の受入意向について、「今よりも積極的に受け入れていきたい」と回答した施設は 19 施設であり、「現状並みに受け入れていきたい」と回答した施設を合わせると 81 施設となった。

また、「今より積極的に受け入れしたい国・地域」では、アジア地域、欧米地域があげられた。

表 2-5-1 外国人旅行客の受入意向

	受今 けよ りも て積 極的 に い	受現 け状 入並 れみ てに い き たい	あ外 ま国 り人 関旅 心行 が客 なに いつ いて は	全外 く国 関人 心旅 が行 客な いにつ いて	合 計
施設数	19	62	9	3	93

②ユニークベニューとしての貸出実績

ユニークベニューとしての貸出実績について、「2025年に施設をユニークベニューとして貸し出した」と回答した施設は18施設、「2025年は貸し出さなかったが、これまでに貸し出したことがある」と回答した施設は6施設、「貸し出すことができない」と回答した施設が29施設となった。

表 2-5-2 ユニークベニューとしての貸出実績

	ユニークベニューとして貸し出した 2025年に施設を	これまでに貸し出したことがあるが、 2025年は貸し出さなかった	実績はないが貸し出し可能	実績は分からない	貸し出すことができない	合計
施設数	18	6	15	9	29	77

③外国語版パンフレットの有無

外国語版パンフレットの有無について、「ある」と回答した施設は44施設、「現在はないが、作成を検討している」と回答した施設は10施設、「現在もないし、今のところ作成の予定はない」と回答した施設が36施設となった。

また、外国語版パンフレットが「ある」と回答した施設で使用されている言語は、「英語」が一番多く、次いで、「中国語簡体字」、「韓国語」、「中国語繁体字」とつづく。また、「その他」として、「タイ語」、「ポルトガル語」が多くあげられた。

表 2-5-3 外国語版パンフレットの有無

	ある	現在はないが、 作成を検討している	現在もないし、 今のところ作成の 予定はない	以前は作成していたが、 現在はない	合計
施設数	44	10	36	6	96

④ウェブサイトの外国語対応

ウェブサイトの外国語対応について、「対応している」と回答した施設は 41 施設であった。また、「現在は対応していないが、対応を検討している」と回答した施設は 10 施設、「現在は対応していない、今のところ作成の予定はない」と回答した施設は 41 施設となった。

「対応している」と回答した施設（41 施設）のうち、使用されているウェブサイトの言語は、「英語」が最も多く、「中国簡体字」、「韓国語」、「中国語繁体字」とつづく。また、「その他」として、「ポルトガル語」や「スペイン語」、「Web ページへの自動翻訳の埋め込み」などがあげられた。

表 2-5-4 ウェブサイトの外国語対応

	対応している	現在は対応していないが、対応を検討している	現在は対応していない、今のところ作成の予定はない	更新ができていないが、一度対応したが、	その他	合計
施設数	41	10	41	0	3	95

⑤外国人対応で実施していること

外国人対応で実施していることについて、「礼拝スペースの確保」が 5 施設、「特別食の提供（ベジタリアン、ビーガン等）」が 2 施設、「特別食の提供（ムスリムなど宗教信仰者への対応）」と回答した施設が 1 施設となった。

また、「その他」と回答した施設が 10 施設あり、具体的な対応内容としては「キャプションの日英併記」、「英語対応のスタッフの配置」、「通訳ガイドの手配」、「申し出があった場合の礼拝スペースの提供」などがあげられた。

表 2-5-5 外国人対応で実施していること（複数回答）

	礼拝スペースの確保	特別食の提供（ベジタリアン、ビーガン等）	特別食の提供（ムスリムなど宗教信仰者への対応）	現在は対応していないが、対応を検討している	現在は対応していない、今のところ作成の予定はない	その他	回答数
施設数	5	2	1	7	67	10	92

3 資料編

3-1 使用調査票

(1) 観光客アンケート調査

令和7年度 名古屋市観光客動向調査 名古屋市 観光文化交流局 観光推進課		票 数: 調 査 日: 11 月 日 時間 (:) 調査員名:	
調査場所 【ご自身の担当する調査場所の番号に○】			
①名駅エリア ②栄エリア ③大須エリア ④東山エリア ⑤伏見エリア ⑥名城エリア ⑦金城ふ頭エリア ⑧ガーデンふ頭エリア ⑨熱田エリア			
お楽しみのところ恐れ入りますが、 アンケート調査にご協力いただきますようお願い申し上げます。			
問1 あなたの性別・年齢をお教えてください。(○は一つずつ)			
① 性別		② 年齢	
1 男 2 女 3 その他		1 10～19 歳 2 20～29 歳 3 30～39 歳 4 40～49 歳 5 50～59 歳 6 60～69 歳 7 70～79 歳 8 80 歳以上	
問2 本日の名古屋訪問(名古屋への旅行)で同行されている方をお教えてください。(○は一つだけ)			
1 ひとり(同行者なし) 2 友人・知人 3 幼児や小学生連れの家族 4 夫婦・パートナー 5 家族(「3」・「4」以外) 7 修学旅行 6 団体旅行 8 その他()		あなたを含めた人数 人	
問3 どこからお越しになりましたか(出発地はどちらですか)。(○は一つだけ)			
1 名古屋市内 2 名古屋市を除く愛知県 3 岐阜県 4 三重県 5 静岡県 6 その他の都道府県(具体的に)			
【問3で名古屋市外から来た(「2」～「6」)と回答した方に伺います。】			
問3-1 レジャー・観光で名古屋市に訪れたのは、今回で何回目ですか。(○は一つだけ)			
1 はじめて 2 2回目 3 3回目 4 4～9回目 5 10回目以上			
問3-2 今回の訪問(旅行)において、名古屋までの主な交通手段を選んでください。(○は一つだけ)			
1 J R在来線 2 J R新幹線 3 名鉄電車 4 近鉄電車 5 自家用車 6 レンタカー 7 航空機 8 路線バス 9 観光バス 10 その他()			

問4 今回の訪問は日帰り・宿泊のどちらですか。

宿泊の場合は、名古屋市内に宿泊される日数（予定も含む）を該当するものを選んでください。（○は一つだけ）

- | | | | | |
|------------------|------|------|--------|--|
| 1 日帰りまたは名古屋市外に宿泊 | | | | |
| 2 1泊 | 3 2泊 | 4 3泊 | 5 4泊以上 | |

問5 今回、名古屋を訪れた（今回の名古屋への旅行）主な目的は何ですか。（○は一つだけ）

- | | |
|---------------------|--------------------------------|
| 1 観光施設の見学 | 2 ショッピング（ウインドウショッピングを含む非日常の買物） |
| 3 観劇・コンサート | 4 イベントへの参加 |
| 5 飲食 | 6 その他の娯楽行為（具体的に） |
| 7 商用（ビジネス）・公用 | 8 帰省・冠婚葬祭 |
| 9 大会・学会・国際会議への出席・参加 | 10 その他（具体的に） |

【問5で「1」から「6」を選んだ方に伺います。】

問5-1 観光・娯楽の目的地として、名古屋を選んだきっかけは何ですか。該当するものを選んでください。

（○はいくつでも）

- | | |
|--------------------------------------|----------------------|
| 1 雑誌・新聞をみて | 2 旅行代理店の紹介や店頭チラシをみて |
| 3 テレビやラジオ番組の情報から | 4 インターネットホームページの情報から |
| 5 友人・知人に薦められたから | 6 前に来たことがあり良かったから |
| 7 駅や電車内のポスター・広告 | 8 SNSの情報から |
| 9 観光PRイベント（パンフレット・物産展等）への立ち寄り（開催場所：） | |
| 10 その他（） | |

問6 今回の訪問（旅行）において、名古屋市内で利用した（利用予定も含む）交通手段をすべて選んでください。

（○はいくつでも）

- | | | | |
|---------|--------------------|----------|-------------------|
| 1 JR在来線 | 2 名鉄電車 | 3 近鉄電車 | 4 地下鉄 |
| 5 路線バス | 6 なごや観光ルートバス「メーグル」 | 7 観光バス | |
| 8 自家用車 | 9 タクシー | 10 レンタカー | 11 自転車（シェアサイクル含む） |
| 12 水上交通 | 13 その他（） | | |

問7 今回の訪問（旅行）で、名古屋市内で訪れたところ、またはこれから訪れる施設を選んでください。

（○はいくつでも）

- | | | |
|----------------|---------------|-----------|
| 1 名古屋城 | 2 東山動植物園 | 3 名古屋港水族館 |
| 4 熱田神宮 | 5 徳川園 | 6 徳川美術館 |
| 7 名古屋駅エリア | 8 トヨタ産業技術記念館 | 9 ノリタケの森 |
| 10 名古屋市科学館 | 11 名古屋市美術館 | 12 愛知県美術館 |
| 13 栄・久屋大通エリア | 14 久屋大通庭園フラリエ | 15 大須商店街 |
| 16 レゴランド®・ジャパン | 17 リニア・鉄道館 | 18 白鳥庭園 |
| 19 有松の町並み | 20 バンテリンドーム | |
| 21 その他（） | | |

問8 今回の訪問（旅行）で名古屋市以外に訪れる地域はありますか。

訪れる予定、もしくは既に訪れたところ（地域）をすべて選んでください。（〇はいくつでも）

1 名古屋市内しか観光しない（名古屋市内のみ）

【愛知県】

2 尾張地域（長久手・瀬戸・犬山・清須方面）

3 知多地域（半田・知多・常滑方面）

4 西三河地域（豊田・岡崎・刈谷方面）

5 東三河地域（豊橋・豊川・蒲郡方面）

【岐阜県】

6 岐阜地域（岐阜・各務原方面）

7 西濃地域（大垣・関ヶ原方面）

8 中濃地域（可児・関・郡上方面）

9 東濃地域（多治見・恵那・中津川方面）

10 飛騨地域（下呂・高山・飛騨方面）

【三重県】

11 北勢地域（長島・四日市・鈴鹿方面）

12 伊賀地域（伊賀・名張方面）

13 中南地域（津・松坂・明和方面）

14 伊勢志摩地域（伊勢・志摩・鳥羽方面）

15 東紀州地域（尾鷲・熊野方面）

16 その他（ ）

問9 今回の名古屋訪問（名古屋への旅行）はパッケージ旅行ですか。（〇は一つだけ）

パッケージ旅行の方は、パッケージ料金もお答えください。（費用が市内のみか、市外分を含むかを選択。）

1 ☒ パッケージ旅行 → （ ）円くらい（ ☐ 市内分のみ もしくは ☐ 市外分含む）

2 パッケージ旅行ではない

問10 今回の名古屋市内旅行及び観光にあたっての1人あたりの費用について教えてください。

パッケージ旅行の方は、パッケージ料金以外の費用をお答えください。

	項目	金額	合計額の場合のみ	備考
交通費 (往復)	鉄道	円	☐ グループ合計	交通費がわからない場合 路線と利用駅を記入 () 駅～() 駅 ☐ 特急利用 () 駅～() 駅 ☐ 特急利用
	バス	円	☐ グループ合計	
	レンタカー代	円	☐ グループ合計	
	ガソリン代	円	☐ グループ合計	
	駐車場代	円	☐ グループ合計	
	高速代	円	☐ グループ合計	高速代がわからない場合 利用 IC を記入 () IC～() IC
	その他交通費	円	☐ グループ合計	
	宿泊代	円	☐ グループ合計	
	飲食代	円	☐ グループ合計	
	お土産代	円	☐ グループ合計	
	入場料	円	☐ グループ合計	
	その他	円	☐ グループ合計	

問 1 1 今回の訪問（旅行）での、名古屋の観光資源についてお伺いします。

①～⑧の各項目における満足度をそれぞれお答えください。（○はそれぞれ一つずつ）

	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	訪れていない・ 体験していない
① 歴史的・文化的・芸術的な施設 （名古屋城、徳川美術館、熱田神宮、愛知県美術館 等）	1	2	3	4	5	6
② 産業観光・ものづくりの施設 （トヨタ産業技術記念館・ノリタケの森・リニア鉄道館 等）	1	2	3	4	5	6
③ レジャー施設（動植物園・水族館・科学館・レゴランド等）	1	2	3	4	5	6
④ 都心部でのショッピングや街歩き（名古屋駅、栄、大須）	1	2	3	4	5	6
⑤ グルメ・なごやめし	1	2	3	4	5	6
⑥ お祭り・イベント	1	2	3	4	5	6
⑦ コンサートやミュージカル、演劇などの鑑賞	1	2	3	4	5	6
⑧ スポーツ観戦・体験	1	2	3	4	5	6

問 1 2 今回の訪問（旅行）での、名古屋の印象・旅行の総合的な満足度を選んでください。（○は一つだけ）

1 満足

2 やや満足

3 普通

4 やや不満

5 不満

【自由意見】名古屋のまちの印象をお聞かせください。

町並み、にぎわい、公共交通の利便性、道路や施設の案内表示、街の美観や治安、観光施設、名古屋グルメなど、何でも結構です。

【良い点】

【改善してもらいたい点】

質問は以上で終了です。お忙しいところ、調査に協力していただき、誠にありがとうございました。
この調査結果は、統計的に処理し、有用な資料として活用させていただきます。

(2) 外国人観光客アンケート調査

2025 Nagoya City Visitor Trend Survey(英語)

Nagoya city Tourism & Cultural Exchange Tourism Promotion Division

票 数:

調 査 日: 月 日 時間(:)

調査場所:①ドンキ前 / ②名古屋城

調査員名:

We ask for a few minutes of your time to fill out our survey.

Q 1 Please indicate your: country of residence, gender, and age group. (Please circle the item that is the best match.)

Country of residence :	1. Living abroad (_____) 2. Living in Japan (Living in Nagoya City・Living outside Nagoya city)
Nationality :	_____ *Optional answer only if different from your country of residence
Gender :	1. Male 2. Female 3. Others 4. Prefer not to answer
Age group :	1. 10s 2. 20s 3. 30s 4. 40s 5. 50s 6. 60s 7. 70s 8. 80s or above

*Please provide your arrival airport and departure airport only if you selected 「1. Living abroad」 as your country of residence.

Arrival airport : (Circle one)	1. Narita International Airport(NRT) 2. Tokyo International Airport(HND) 3. Chubu Centrair International Airport, Nagoya(NGO) 4. Kansai International Airport(KIX) 5. Fukuoka Airport (FUK) 6. Other (_____)
Departure airport : (Circle one)	1. Narita International Airport(NRT) 2. Tokyo International Airport(HND) 3. Chubu Centrair International Airport, Nagoya(NGO) 4. Kansai International Airport(KIX) 5. Fukuoka Airport (FUK) 6. Other (_____)

Q 2 What places in Japan did you visit (or plan to visit) apart from Nagoya City during this trip? (Circle all that apply.)

- | | | | | | |
|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------|-------------------|
| 1 Tokyo | 2 Kanagawa | 3 Shizuoka (Mt. Fuji) | 4 Kyoto | 5 Osaka | 6 Gifu (Takayama) |
| 7 Mie (Ise Jingu ,etc.) | 8 Ishikawa (Kanazawa) | 9 Nara | 10 Hokkaido (Sapporo) | | |
| 11 Hiroshima | 12 Fukuoka | 13 Okinawa | 14 Others (_____) | | |
| 15 Nothing | | | | | |

Q 3 Has anyone accompanied you to Nagoya today? (Circle one)

1 Solo Travel		
2 Friend/Acquaintance	3 Family/Relatives	4 Spouse/ Partner
5 Coworker	6 Others	

Number of people in your group (including yourself) : _____ people

Q 4 How many times have you visited Nagoya? (Including this time) (Circle one)

- 1 First time 2 Two times 3 Three times 4 Four to nine times 5 Over ten times

Q 5 How far in advance did you plan for this trip? (Circle one)

- 1 Up to 1 month 2 Up to 2 months 3 Up to 3 months 4 Between 4 to 6 months 5 More than 6 months

Q 6 How long are you staying (or planning to stay) in Nagoya? (Circle one)

- 1 Not staying overnight in Nagoya (Day trip / Stay outside the city)
2 1 night 3 2 nights 4 3 nights 5 Over 4 nights

Q 7 What is the transportation you have used (or plan to use) in Nagoya? (Circle all that apply.)

- 1 Train 2 Subway 3 City bus 4 Tour buses
5 Taxi 6 Rental car 7 Bicycle (Including bicycle sharing)
8 Cruise ship 9 Others ()

Q 8 What places in Nagoya did you visit (or plan to visit) during this trip? (Circle all that apply.)

- 1 Nagoya Castle 2 Higashiyama Zoo and Botanical Gardens
3 Port of Nagoya Public Aquarium 4 Atsuta Jingu (Atsuta Shrine) 5 Tokugawaen
6 The Tokugawa Art Museum 7 Nagoya Station area
8 Toyota Commemorative Museum of Industry and Technology 9 Noritake Garden
10 Nagoya City Science Museum 11 Nagoya City Art Museum 12 Sakae area
13 Osu Shopping Street 14 LEGOLANDO®JAPAN RESORT
15 MAGLEV and Railway Park 16 Shirotori Garden
17 Historic Townscapes of Arimatsu 18 Vantelin Dome
19 Others () 20 Don't know / Not decided yet

Q 9 What made you decide on Nagoya as your spot for tourism and entertainment? (Circle all that apply.)

- 1 Introduced through a travel agency or saw a flyer 2 TV or Radio
3 Websites 4 Recommended by a friend/acquaintance
5 Great experience from past visit 6 Ads on Social Media
7 While on a business trip 8 Others ()

Q10 What form of travel is this trip? (Circle one)

- 1 Individual travel (arranged airline tickets/accommodation for myself) 2 Individual travel (package tour)
3 Group travel (group tour)

Please share the cost of your tour.

⑦ Package costs	Cost per person _____	<u>Currency Unit</u>		
		1 JPY	2 TWD	3 HKD
		4 USD	5 AUD	6 EUR
		7 KRW	8 Others ()	

Q11 Please tell us the cost per person in Nagoya for this trip.If you are traveling via a tour, please write how much it cost after the tour package price..

* If you do not know the amount per person, please write the group total in the amount column and check "Group total"

Currency Unit (Circle One)													
1	JPY	2	TWD	3	HKD	4	USD	5	AUD	6	EUR	7	KRW
8	Others ()												

Item	Cost	Group total	memo
① Transportation	Cost per person _____	☐	
② Accommodation	Cost per person _____	☐	
③ Food and drink	Cost per person _____	☐	
④ Souvenirs	Cost per person _____	☐	
⑤ Admission fees	Cost per person _____	☐	
⑥ Other	Cost per person _____	☐	

Q12 How satisfied are you with your stay and tourism in Nagoya? (Circle one)

1 Satisfied 2 Somewhat satisfied 3 Neutral 4 Somewhat dissatisfied 5 Dissatisfied

<Please answer if you selected "1" "2" "4" "5" for Q12.>

Q12-1 What specifically did you feel satisfied (or dissatisfied) with? (Circle all that apply.)

- | | | |
|---|---|-----------------------|
| 1 Shopping | 2 Buying locally produced goods | |
| 3 Eating, Japanese food | 4 Historical buildings, cityscape views | |
| 5 Staying at a ryokan or inn | 6 Industrial tourism | |
| 7 Traditional culture (Museums, etc.) | 8 Scenic sightseeing spots | |
| 9 Participating in festivals, events | 10 Experiencing nature | 11 Leisure facilities |
| 12 Experiencing history and traditional culture | 13 Nightlife | 14 Pop culture |
| 15 Experiencing everyday life in Japan | 16 Other () | 17 Don't know |

Q13 Would you like to visit Nagoya again? (Circle one)

1 Yes 2 I do not think so. 3 No comment

<Please answer if you selected "1. Yes" (I would like to visit Nagoya again.) for Q13.>

Q13-1 What kind of sightseeing would you like to enjoy on your next visit to Nagoya? (Circle all that apply.)

- | | | |
|---|---|-----------------------|
| 1 Shopping | 2 Buying locally produced goods | |
| 3 Eating, Japanese food | 4 Historical buildings, cityscape views | |
| 5 Staying at a ryokan or inn | 6 Industrial tourism | |
| 7 Traditional culture (Museums, etc.) | 8 Scenic sightseeing spots | |
| 9 Participating in festivals, events | 10 Experiencing nature | 11 Leisure facilities |
| 12 Experiencing history and traditional culture | 13 Nightlife | 14 Pop culture |
| 15 Experiencing everyday life in Japan | 16 Other () | |

Q14 Do you have any food restrictions? (Circle all that apply.)

- 1 Yes : ①Health Reasons ②Religious Beliefs ③Vegetarian ④Vegan ⑤Food Allergies
⑥Others ()
- 2 None

Thank you for taking the time to answer our survey and helping us to make Nagoya City a better place.

(3) 宿泊施設調査

名古屋市観光客・宿泊客動向調査(宿泊施設)[対象年次:2025年]

※個別施設の情報が公開されることはありません。不明もしくは回答不可の場合は空欄で結構です。

※2025年1月～12月(令和7年1月～12月)の状況についてご回答ください。

※調査票は裏面もございます。お手数をおかけいたしますが、裏面までご回答をお願いいたします。

■問1-1. 貴施設のタイプについて、次のいずれか1つに○印をお付けください。

1 ホテル	2 旅館	3 簡易宿所(ゲストハウス)
4 簡易宿所(その他)	5 下宿	6 その他()

■問1-2. 貴施設のタイプは、「4号営業ホテル」(風俗営業法第2条第6項第4号に該当)もしくは「新法営業ホテル」に該当しますか。次のいずれか1つに○印をお付けください。

1 該当する	2 該当しない
--------	---------

■問2-1. 貴施設の2025年12月末時点の室数および収容可能人数をご記入ください。

	和室	洋室	和洋室	その他	合計
室数	室	室	室	室	室
収容人数	人	人	人	人	人

■問3. 貴施設の2025年1月から2025年12月までの宿泊客数(月別)をご記入ください。

月別で把握出来ない場合や正確な記録がない場合でも、ご記入いただける範囲でご回答ください。

注: 連泊客の数え方

① 実宿泊者数は、連泊客が2泊以上宿泊しても「1人」と数えてください。

② 延宿泊者数は、連泊客であれば2泊で「2人」、3泊で「3人」...と数えてください。

2025年	1月	2月	3月	4月	5月	6月
①実宿泊者数	人	人	人	人	人	人
うち外国人	人	人	人	人	人	人
2025年	7月	8月	9月	10月	11月	12月
①実宿泊者数	人	人	人	人	人	人
うち外国人	人	人	人	人	人	人

2025年	1月	2月	3月	4月	5月	6月
②延宿泊者数	人	人	人	人	人	人
うち外国人	人	人	人	人	人	人
2025年	7月	8月	9月	10月	11月	12月
②延宿泊者数	人	人	人	人	人	人
うち外国人	人	人	人	人	人	人

■問4. 貴施設の日本人宿泊客の居住地についてご回答ください。

※多い順に都道府県名とその割合をご記入下さい。(概ねで結構です)

1番目: (%)、2番目: (%)、3番目: (%)
4番目: (%)、5番目: (%)

裏面もございますので、ご確認ください。

- 問5. 貴施設では、外国からの宿泊客が、2025年1月から2025年12月でどの国(地域)から何人ありますか。なお、宿泊客数は実人数でご記入下さい。(概数でも結構です)

国・地域名	宿泊客数	国・地域名	宿泊客数	国・地域名	宿泊客数	国・地域名	宿泊客数
中国	人	タイ	人	イギリス	人		人
香港	人	シンガポール	人	ドイツ	人		人
台湾	人	インドネシア	人	フランス	人		人
韓国	人	ベトナム	人	オーストラリア	人		人
アメリカ	人	マレーシア	人	イスラエル	人		人

- 問6. 貴施設の宿泊客の平均泊数についてご回答ください。

1泊(約 %)、2泊(約 %)、3泊(約 %)、4泊(約 %)、5泊以上(約 %)

- 問7-1. 貴施設では、2025年に修学旅行団体(小・中・高校など)を受入れたことがありますか。

また今後受入れることはできますか。次のいずれか1つに○印をお付けください。

- 1 2025年に受入れし、今後も受け入れたい。 2 2025年は受入れたが、今後は受入れない。
3 2025年は受入れなかったが、この先受入れたい。 4 2025年に受入れはなく、今後も受入れ予定はない。

- 問7-2. 問7-1で「1または2」と回答した施設にお聞きします。

貴施設が2025年1月から2025年12月までに受入れた修学旅行団体の所在地(都道府県名)、
学校数、宿泊客数を下記の例にしたがってご記入ください。

(記入例)「京都府の小学校が2校で400人、中学校が1校100人」の場合

都道府県名	小学校	中学校	高等学校	その他
京都府	2校 400人	1校 100人	校 人	校 人

都道府県名	小学校	中学校	高等学校	その他
	校 人	校 人	校 人	校 人
	校 人	校 人	校 人	校 人
	校 人	校 人	校 人	校 人

- 問7-3. 問7-1で「3または4」と回答した施設にお聞きします。

貴施設が2025年に修学旅行団体を受入れなかった理由を教えてください。(複数回答可)

- 1 部屋数が足りない 2 (部屋以外の)設備が整っていない 3 食事の対応が難しい
4 ターゲットの客層と異なる 5 問い合わせがなかった 6 金額の折り合いがつかなかった
7 その他()

- 貴施設の名称、所在地等をご記入ください。また差し支えなければ、ご記入者様の氏名等もご記入ください。

貴施設の名称	
貴施設所在地	(〒 -)名古屋市
電話番号/メールアドレス	TEL: Mail:
ご記入者	(ご所属) (ご氏名)

ご協力誠にありがとうございます。お手数をおかけいたしますが、2026年2月13日までに
同封の封筒にてご返信いただけますと幸いです。

(4) インターネット調査

Q1	MA	名古屋には、以下に示すような観光資源があります。この中で、知っているものをお答えください（複数回答）
		1 名古屋城
		2 金シャチ横丁
		3 徳川美術館
		4 熱田神宮
		5 四間道・円頓寺商店街
		6 リニア・鉄道館
		7 トヨタ産業技術記念館
		8 ノリタケの森
		9 名古屋科学館（プラネタリウムなど）
		10 白鳥庭園
		11 名古屋港（名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど）
		12 東山動植物園
		13 栄（中部電力MIRAI TOWER(旧名古屋テレビ塔)、久屋大通公園(レイヤードヒサヤオドリパーク)、オアシス 2 1 など）
		14 大須（大須観音・大須商店街）
		15 覚王山（揚輝荘・日泰寺など）
		16 文化のみち（二葉館など）
		17 有松・日本遺産（街並み、有松・鳴海絞会館など）
		18 桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）
		19 秀吉・清正記念館（中村公園）
		20 レゴランド・ジャパン
		21 なごやめし（味噌煮込み、ひつまぶし、きしめん、みそかつ、手羽先など）
		22 名古屋まつり
		23 にっぽんど真ん中祭り
		24 世界コスプレサミット
		25 名古屋おもてなし武将隊
		26 その他（ ）
		27 知っているものはない
Q2	SA	過去5年以内に名古屋に何回訪れたことがありますか。
		1 1回
		2 2回
		3 3～5回
		4 6～10回
		5 11回以上
Q3	SA	過去5年以内で、名古屋を訪れた主な目的は何ですか。最も多いものを選んでください。
		1 ビジネス
		2 観光（イベント、コンサート等を含む）
		3 帰省・知人訪問
		4 （1～3のどれでもない） その他（ ）
Q4	MA	過去5年以内に名古屋を訪れたときに、観光情報をどこから入手しましたか。
		1 旅行会社のホームページ
		2 宿泊施設のホームページ
		3 宿泊予約サイト
		4 口コミサイト
		5 観光協会や自治体のホームページ
		6 SNS
		7 個人のブログ
		8 その他のインターネット
		9 旅行会社のパンフレット
		10 旅行ガイドブック
		11 親族・知人
		12 テレビ・新聞・ラジオ
		13 旅行専門誌
		14 その他（ ）
		15 特になし
Q5	MA	過去5年以内に名古屋を訪れた際、経験したことをお答えください。（複数回答）
		1 ビジネス及びビジネス会食
		2 グルメ（なごやめし・食べ歩きなど）
		3 ショッピング
		4 泊まっていたホテル・旅館などへの宿泊
		5 自然・景観の鑑賞
		6 町並み散策
		7 歴史・文化的な名所（神社・仏閣・城郭・史跡など）
		8 観光・文化施設（水族館や美術館、テーマパークなど）
		9 スポーツやアウトドアなどのアクティビティ
		10 芸術・コンサート・スポーツなどの観劇・鑑賞・観戦
		11 SNSやテレビで話題のスポット巡り
		12 地域の名物・特産品の購入
		13 行催事・イベント・まつりへの参加
		14 地域の文化体験
		15 その他（ ）

Q6	MA	次の名古屋の観光資源の中で、過去5年以内に訪問した場所やイベントをお答えください。（複数回答）
		2 名古屋城
		3 金シャチ横丁
		4 徳川美術館
		5 熱田神宮
		6 四間道・円頓寺商店街
		7 リニア・鉄道館
		8 トヨタ産業技術記念館
		9 ノリタケの森
		10 名古屋市科学館（プラネタリウムなど）
		11 白鳥庭園
		12 名古屋港（名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど）
		13 東山動植物園
		14 栄（中部電力MIRAI TOWER(旧名古屋テレビ塔)、久屋大通公園(レイヤードヒサヤオドリパーク)、オアシス21など）
		15 大須（大須観音・大須商店街）
		16 覚王山（揚輝荘・日泰寺など）
		17 文化のみち（二葉館など）
		18 有松・日本遺産（街並み、有松・鳴海絞会館など）
		19 桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）
		20 秀吉・清正記念館（中村公園）
		21 レゴランド・ジャパン
		22 名古屋まつり
		23 にっぽんど真ん中祭り
		24 世界コスプレサミット
		25 名古屋おもてなし武将隊
		26 その他（ ）
		27 訪問した場所又は経験したものは無い
Q7	SA	直近で名古屋を訪れたときに、1番最初に訪れた訪問エリアはどこでしたか。
		1 名古屋駅エリア（名古屋駅、柳橋、ささしま、四間道、円頓寺商店街、ノリタケの森、トヨタ産業技術記念館など）
		2 伏見・栄・大須エリア（オアシス21、久屋大通公園、中部電力 MIRAI TOWER、名古屋市科学館・美術館、大須商店街など）
		3 名古屋城エリア（名古屋城、金シャチ横丁、文化のみちなど）
		4 金山エリア（アスナル金山、日本特殊陶業市民会館など）
		5 熱田エリア（熱田神宮、白鳥庭園、七里の渡し、名古屋国際会議場など）
		6 東山・覚王山エリア（東山動植物園、東山スカイタワー、揚輝荘、日泰寺など）
		7 名古屋港エリア（名古屋港水族館、シートレインランド、ガーデンふ頭など）
		8 金城ふ頭エリア（リニア・鉄道館、レゴランド・ジャパン、メイカーズ・ピア、名古屋市国際展示場など）
		9 有松・桶狭間エリア（有松・鳴海絞会館、桶狭間古戦場公園など）
		10 上記以外のエリア
Q8	MA	過去5年以内に、名古屋を訪れたときに立ち寄った観光地はありますか。（複数回答）
		1 岐阜
		2 静岡
		3 三重
		4 和歌山
		5 福井
		6 石川
		7 富山
		8 奈良
		9 京都
		10 大阪
		11 愛知県内（名古屋以外）
		12 名古屋以外は立ち寄っていない
		13 その他（ ）
Q9	SA	今後、名古屋を訪れたいと思いますか。
		1 是非訪れたい
		2 機会があれば訪れたい
		3 訪れたいとは思わない
		4 その他（ ）
Q10	MA	今後、名古屋で経験してみたいことは何ですか。（複数回答）
		1 ビジネス及びビジネス会食
		2 グルメ（なごやめし・食歩きなど）
		3 ショッピング
		4 泊まってみたいホテル・旅館などへの宿泊
		5 自然・景観の鑑賞
		6 町並み散策
		7 歴史・文化的な名所（神社・仏閣・城郭・史跡など）
		8 観光・文化施設（水族館や美術館、テーマパークなど）
		9 スポーツやアウトドアなどのアクティビティ
		10 芸術・コンサート・スポーツなどの観劇・鑑賞・観戦
		11 SNSやテレビで話題のスポット巡り
		12 地域の名物・特産品の購入
		13 行催事・イベント・まつりへの参加
		14 地域の文化体験
		15 その他（ ）

Q11	MA	名古屋の観光資源の中で、今後、訪問してみたい場所又はイベントは何ですか。（複数回答）
		1 名古屋駅周辺の商業施設
		2 名古屋城
		3 金シャチ横丁
		4 徳川美術館
		5 熱田神宮
		6 四間道・円頓寺商店街
		7 リニア・鉄道館
		8 トヨタ産業技術記念館
		9 ノリタケの森
		10 名古屋市科学館（プラネタリウムなど）
		11 白鳥庭園
		12 名古屋港（名古屋港水族館、シートレインランド、ポートビルなど）
		13 東山動植物園
		14 栄（中部電力MIRAI TOWER(旧名古屋テレビ塔)、久屋大通公園(レイヤードヒサヤオドリパーク)、オアシス21など）
		15 大須（大須観音・大須商店街）
		16 覚王山（揚輝荘・日泰寺など）
		17 文化のみち（二葉館など）
		18 有松・日本遺産（街並み、有松・鳴海校会館など）
		19 桶狭間（桶狭間の戦いゆかりの地）
		20 秀吉・清正記念館（中村公園）
		21 レゴランド・ジャパン
		22 名古屋まつり
		23 にっぽんど真ん中祭り
		24 世界コスプレサミット
		25 名古屋おもてなし武将隊
		26 その他（ ）
		27 訪問してみたい場所又は経験したいものはない
Q12	SA	名古屋に観光地としての魅力を感じますか。
		1 魅力を感じる
		2 魅力を感じない
		3 どちらともいえない
Q13	MA	魅力を感じる理由は何だと思いますか。あてはまるものを3つまでお選びください。
		1 他の観光都市と比べて観光イメージが強いこと
		2 名古屋の魅力が全国的に十分知られていること
		3 名古屋の魅力が市民に十分知られていること
		4 魅力的な観光施設があること
		5 魅力的なイベントがあること
		6 魅力的な食べ物・飲食店があること
		7 魅力的なおみやげ品があること
		8 国内各地からの交通アクセスが良いこと
		9 名古屋市内の交通アクセスが良いこと
		10 都市としての楽しみがコンパクトに集約され、利便性が高いこと
		11 夜に楽しめる場所があること
		12 観光客と接する事業者などの観光に対する意識が高いこと
		13 まちがきれいなこと
		14 まちに緑がたくさんあること
		15 その他（ ）
Q14	MA	魅力を感じない理由は何だと思いますか。あてはまるものを3つまでお選びください。
		1 他の観光都市と比べて観光イメージが希薄であること
		2 名古屋の魅力が全国的に十分知られていないこと
		3 名古屋の魅力が市民に十分知られていないこと
		4 魅力ある観光施設が少ないこと
		5 魅力あるイベントが少ないこと
		6 魅力ある食べ物・飲食店が少ないこと
		7 魅力あるおみやげ品が少ないこと
		8 国内各地からの交通アクセスが良くないこと
		9 名古屋市内の交通アクセスが良くないこと
		10 都市の規模が小さく、楽しみが少ないこと
		11 夜に楽しめる場所が少ないこと（観光施設の閉館時間が早いことなど）
		12 観光客と接する事業者などの観光に対する意識が低いこと
		13 まちがきれいでないこと
		14 まちに緑が少ないこと
		15 その他（ ）
Q15	SA	名古屋市では、平成19年7月から、主要観光施設等を周遊する金色の観光ルートバス「メーグル」を運行しています。このバスをご存知でしたか。また利用したいと思いますか。あてはまるものをお選びください。
		1 利用したことがある
		2 知っていて、利用したい
		3 知らなかったが、利用したい
		4 知ってはいたが、利用したいとは思わない
		5 知らなかったし、利用したいとは思わない

(5) 観光施設調査

① 主要観光施設

名古屋市観光客入込客数調査 調査票(主要観光施設用)

※個別施設の情報が公開されることはございません。不明もしくは回答不可の場合は空欄で結構です。

※調査票は裏面もございます。お手数をおかけいたしますが、裏面までご回答をお願いいたします。

■問1. 今後の外国人旅行客の受け入れについて、貴施設はどのようにお考えですか。

- | |
|---|
| 1. 今よりも積極的に受け入れていきたい (積極的に受け入れたい国・地域名: _____) |
| 2. 現状並みに受け入れていきたい |
| 3. 外国人旅行客についてはあまり関心がない |
| 4. 外国人旅行客について全く関心がない |

■問2. これまでにユニークベニュー(※)として、貴施設の貸し出しを行ったことがありますか。

※ユニークベニュー：歴史的建造物や公的空間・観光施設等で、会議・レセプションを開催することで特別感や地域特性を演出できる会場のこと。

- | |
|------------------------------------|
| 1. 2025年に施設をユニークベニューとして貸し出した |
| 2. 2025年は貸し出さなかったが、これまでに貸し出したことがある |
| 3. 実績はないが貸し出し可能 |
| 4. 実績は分からない |
| 5. 貸し出すことができない |

■問3. 貴施設には、外国語版のパンフレットがありますか。

- | |
|--|
| 1. ある ⇒ 「1. ある」と回答した方は該当言語をご選択ください。(複数回答可)
(a.英語、 b.中国語簡体字、 c.中国語繁体字、 d.韓国語、 e.その他 [_____]) |
| 2. 現在はないが、作成を検討している 3. 現在もないし、今のところ作成の予定はない |
| 4. 以前は作成していたが、現在はない |

■問4. 貴施設のウェブサイトの外国語対応についてご回答下さい。

- | |
|--|
| 1. 対応している ⇒ 「1. 対応している」と回答した方は該当言語をご記入ください。(複数回答可)
(a.英語、 b.中国語簡体字、 c.中国語繁体字、 d.韓国語、 e.その他 [_____]) |
| 2. 現在是对应していないが、対応を検討している。 |
| 3. 現在是对应していない。今のところ対応の予定はない。 |
| 4. 一度対応したが、更新ができていない |
| 5. その他 (_____) |

裏面もございますので、ご確認ください。

1. 礼拝スペースの確保 2. 特別食の提供（ベジタリアン、ビーガン等） 3. 特別食の提供（ムスリムなど宗教信者への対応） 4. 現在は対応していないが、対応を検討している 5. 現在は対応していない。今のところ対応の予定はない 6. その他（	)
--	---

1. 公表は可能 2. 条件付で公表できる 条件 () 3. 公表には支障がある

--

貴施設名：	回答部署名および担当者氏名
お電話番号：	FAX 番号：
メールアドレス：	

2026年2月13日までに同封の封筒にてご返信いただけますと幸いです。

② 主要観光施設以外の観光施設

名古屋市観光客入込客数調査 調査票

※個別施設の情報が公開されることはありません。不明もしくは回答不可の場合は空欄で結構です。

※調査票は裏面もございます。お手数をおかけいたしますが、裏面までご回答をお願いいたします。

■問1. 2025年1月から2025年12月末までの入込客数(入場者数)

※市内と市外の割合については、統計を取っていない場合は記載なしで構いません。

_____人、(市内：約 _____ 割、市外：約 _____ 割)

■問2. 2025年1月から2025年12月末までの「外国人」の入込客数

※主な国籍については、統計を取っていない場合は記載なしで構いません。

_____人、(主な国籍① _____、② _____、③ _____)

■問3. 今後の外国人旅行客の受け入れについて、貴施設はどのようにお考えですか。

1. 今よりも積極的に受け入れていきたい (積極的に受け入れたい国・地域名： _____)
2. 現状並みに受け入れていきたい
3. 外国人旅行客についてはあまり関心がない
4. 外国人旅行客について全く関心がない

■問4. これまでにユニークベニュー(※)として、貴施設の貸し出しを行ったことがありますか。

※ユニークベニュー：歴史的建造物や公的空間・観光施設等で、会議・レセプションを開催することで特別感や地域特性を演出できる会場のこと。

※封筒の宛名に記載している調査対象が「催事(お祭り、イベント)」の場合は、回答せずに問5にお進みください。

1. 2025年に施設をユニークベニューとして貸し出した
2. 2025年は貸し出さなかったが、これまでに貸し出したことがある
3. 実績はないが貸し出し可能
4. 実績は分からない
5. 貸し出すことができない

■問5. 貴施設には、外国語版のパンフレットがありますか。

※封筒の宛名に記載している調査対象が「催事(お祭り、イベント)」の場合は、その催事についてお答えください。

1. ある ⇒ 「1. ある」と回答した方は該当言語をご選択ください。(複数回答可) (a.英語、 b.中国語簡体字、 c.中国語繁体字、 d.韓国語、 e.その他 [_____])
2. 現在はないが、作成を検討している
3. 現在もないし、今のところ作成の予定はない
4. 以前は作成していたが、現在はない

裏面もございますので、ご確認ください。

■問6. 貴施設のウェブサイトの外国語対応についてご回答下さい。

※封筒の宛名に記載している調査対象が「催事（お祭り、イベント）」の場合は、その催事についてお答えください。

1. 対応している ⇒「1. 対応している」と回答した方は該当言語をご選択ください。（複数回答可）
（ a. 英語、 b. 中国語簡体字、 c. 中国語繁体字、 d. 韓国語、 e. その他〔 〕）
2. 現在は対応していないが、対応を検討している。
3. 現在は対応していない。今のところ対応の予定はない。
4. 一度対応したが、更新ができていない
5. その他（ ）

■問7. 貴施設における外国人対応で、実施していることは何ですか。（複数回答可）

※封筒の宛名に記載している調査対象が「催事（お祭り、イベント）」の場合は、その催事についてお答えください。

1. 礼拝スペースの確保
2. 特別食の提供（ベジタリアン、ビーガン等）
3. 特別食の提供（ムスリムなど宗教信仰者への対応）
4. 現在は対応していないが、対応を検討している
5. 現在は対応していない。今のところ対応の予定はない
6. その他（ ）

■問8. 観光入込客数の公表は、観光地点の中分類ごとの総計とし、ご回答いただいたデータについて個別には公表しません。しかし、次回以降の調査について、施設・事業別入込客数の公表の可能性をお尋ねします。（いずれかに○をお付けください）

1. 公表は可能
2. 条件付で公表できる 条件（ ）
3. 公表には支障がある

■問9. その他ご意見（名古屋市観光施策に対する期待、要望等）

--

■ご回答者様について

貴施設名：	回答部署名および担当者氏名
お電話番号：	FAX 番号：
メールアドレス：	

ご協力、誠にありがとうございました。
 2026 年 2 月 13 日までに同封の封筒にてご返信いただけますと幸いです。



名古屋市観光客・宿泊客動向調査

(2025年)

令和8年10月発行

発行 名古屋市観光文化交流局

業務委託先 株式会社サーベイリサーチセンター

(この冊子は古紙パルプを含む再生紙を使用しています。)