

令和 7 年 10 月 21 日

市政記者クラブ 様

教育委員会事務局鶴舞中央図書館

担当：磯部・齋藤

電話：961-2822

名古屋市図書館指定管理者候補者の選定結果について

北図書館始め 6 施設の指定管理者について、指定管理者選定委員会の調査審議の結果に基づき、候補者を下記の通り決定しましたので、お知らせします。

記

1 対象施設、指定管理者の候補者及び次点候補者

対象施設	候補者	次点候補者
北図書館、楠図書館、 山田図書館（3 館一括）	TRC・NKパートナーズ	（なし）
港図書館、南陽図書館 （2 館一括）	ホームックス株式会社	TRC・NKパートナーズ
南図書館	ホームックス株式会社	TRC・NKパートナーズ

2 指定管理期間

令和 8 年 4 月 1 日から令和 13 年 3 月 31 日まで（5 年間）

3 調査審議の経緯

（1）選定委員（敬称略）

会 長：小野田 誓 （公認会計士）

副会長：小林 和正 （弁護士）

委 員：大沢 純子 （名古屋市市政資料館主任）

委 員：白上 昌子 （くらしクリエイイト代表）

委 員：千田 伸子 （構成作家、コミュニケーションアドバイザー、大学非常勤講師）

(2) 調査審議内容

区分	開催年月日	審議内容
第1回	令和7年4月21日(月)	指定管理者の選定方法を決定した。
第2回	令和7年8月27日(水)	応募書類について、評価項目毎に審査を行い、第1次審査の通過者を決定した。
第3回	令和7年9月10日(水)	応募団体によるプレゼンテーション及び委員からのヒアリングを実施した。
第4回	令和7年9月22日(月)	審査結果に基づき、総得点が最も高い団体を候補者として選定し、次に得点が高い団体を次点候補者として選定した。

(3) 応募の状況及び各応募団体の得点内訳

別紙1のとおり

(4) 各候補者の主な選定理由

別紙2のとおり

4 候補者の提案の概要

指定後、候補者から提出を受け公表予定

5 今後の予定

令和7年11月 指定管理者指定議案を名古屋市会11月定例会に上程予定

（１）書類審査（第１次審査）

審査項目	配点	応募団体
		TRC・NKパートナーズ
1 市民の平等利用が確保されること	10	7.6
(1) 平等利用		
ア 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	7.6
2 事業計画の内容が、施設の設置目的を最も効果的に達成するものであること	135	97.0
(1) 図書館サービス		
ア 館内サービスの実施	30	22.8
イ 館外サービスの実施	30	22.8
ウ 子ども読書活動の推進	20	14.4
エ 地域との連携・協力	10	6.4
オ ボランティア及びボランティアグループとの連携、協力及び養成	10	6.0
カ 広報・広聴の実施	10	6.0
キ 障害者雇用の促進	5	5
(2) 安全・安心な利用環境		
ア 緊急時・非常時の備え	10	6.8
(3) モニタリング		
ア 自己評価	10	6.8
3 事業計画の内容が、管理経費の縮減が図られるものであること	110	88.4
(1) 効率的な管理運営		
ア 効率的な管理運営	30	19.2
イ メンテナンス	10	6.4
(2) 管理運営経費		
ア 事業予算の計画	20	12.8
ア-② 事業予算の計画	50	50
4 事業計画に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること	85	62.4
(1) 安定的な経営体力		
ア 安定的な経営体力	10	7.6
ア-② 安定的な経営体力	10	7.4
(2) コンプライアンス		
ア 関連法令等の遵守体制	10	6.4
(3) 職員体制		
ア 職員の配置	25	20.0
イ 適正な労働環境の構築	15	10.2
ウ 研修の実施	15	10.8

審査項目	配点	応募団体
		TRC・NKパートナーズ

(2) ヒアリング審査 (第2次審査)

5 総合評価項目	60	43.2
(1) 参入意欲	20	13.6
(2) 創意工夫	20	13.6
(3) 実現可能性	20	16.0

(3) 審査結果

◆書類審査 (第1次審査)	340	255.4
◆ヒアリング審査 (第2次審査)	60	43.2
総得点	400	298.6

応募の状況及び各応募団体の得点内訳（港図書館・南陽図書館）

（１）書類審査（第１次審査）

審査項目	配点	応募団体			
		ホームメックス株式会社	TRC・NKパートナーズ	ナカバヤシ株式会社	まなLIBなごや共同事業体
1 市民の平等利用が確保されること	10	7.2	8.4	7.6	6.8
(1) 平等利用					
ア 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	7.2	8.4	7.6	6.8
2 事業計画の内容が、施設の設置目的を最も効果的に達成するものであること	135	105.8	95.8	98.6	95.2
(1) 図書館サービス					
ア 館内サービスの実施	30	25.2	24.0	24.0	24.0
イ 館外サービスの実施	30	24.0	21.6	21.6	24.0
ウ 子ども読書活動の推進	20	16.0	13.6	14.4	14.4
エ 地域との連携・協力	10	8.0	6.0	7.2	6.4
オ ボランティア及びボランティアグループとの連携、協力及び養成	10	7.2	6.0	6.8	6.0
カ 広報・広聴の実施	10	6.4	6.0	6.4	6.8
キ 障害者雇用の促進	5	5	5	5	0
(2) 安全・安心な利用環境					
ア 緊急時・非常時の備え	10	7.6	6.8	6.8	7.2
(3) モニタリング					
ア 自己評価	10	6.4	6.8	6.4	6.4
3 事業計画の内容が、管理経費の縮減が図られるものであること	110	91.4	87.4	88.8	85.8
(1) 効率的な管理運営					
ア 効率的な管理運営	30	21.6	19.2	19.2	18.0
イ メンテナンス	10	7.2	6.4	6.0	6.0
(2) 管理運営経費					
ア 事業予算の計画	20	13.6	12.8	13.6	12.8
ア-② 事業予算の計画	50	49	49	50	49
4 事業計画に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること	85	56.9	61.4	57.1	55.5
(1) 安定的な経営体力					
ア 安定的な経営体力	10	7.2	7.6	6.8	7.2
ア-② 安定的な経営体力	10	7.1	7.4	4.7	7.1
(2) コンプライアンス					
ア 関連法令等の遵守体制	10	6.4	6.4	7.2	6.4
(3) 職員体制					
ア 職員の配置	25	17.0	19.0	18.0	15.0
イ 適正な労働環境の構築	15	9.6	10.2	9.6	10.2
ウ 研修の実施	15	9.6	10.8	10.8	9.6

審査項目	配点	応募団体			
		ホームックス株式会社	TRC・NKパートナーズ	ナカバヤシ株式会社	まなLIBなごや共同事業体

(2) ヒアリング審査 (第2次審査)

5 総合評価項目	60	49.6	44.8	40.0	42.4
(1) 参入意欲	20	17.6	13.6	12.0	14.4
(2) 創意工夫	20	16.8	15.2	13.6	13.6
(3) 実現可能性	20	15.2	16.0	14.4	14.4

(3) 審査結果

◆書類審査 (第1次審査)	340	261.3	253.0	252.1	243.3
◆ヒアリング審査 (第2次審査)	60	49.6	44.8	40.0	42.4
総得点	400	310.9	297.8	292.1	285.7

応募の状況及び各応募団体の得点内訳（南図書館）

（１）書類審査（第１次審査）

審査項目	配点	応募団体			
		ホームックス株式会社	TRC・NKパートナーズ	まなLIBなごや共同事業体	ナカパヤシ株式会社
1 市民の平等利用が確保されること	10	7.2	7.6	6.8	6.8
(1) 平等利用					
ア 公共性・公平性に基づいた利用の確保	10	7.2	7.6	6.8	6.8
2 事業計画の内容が、施設の設置目的を最も効果的に達成するものであること	135	103.8	95.0	99.8	97.8
(1) 図書館サービス					
ア 館内サービスの実施	30	26.4	22.8	24.0	22.8
イ 館外サービスの実施	30	21.6	21.6	22.8	21.6
ウ 子ども読書活動の推進	20	16.8	13.6	14.4	15.2
エ 地域との連携・協力	10	7.2	6.4	7.2	6.8
オ ボランティア及びボランティアグループとの連携、協力及び養成	10	6.4	6.0	6.0	6.8
カ 広報・広聴の実施	10	6.4	6.0	6.8	6.4
キ 障害者雇用の促進	5	5	5	5	5
(2) 安全・安心な利用環境					
ア 緊急時・非常時の備え	10	7.6	6.8	7.2	6.8
(3) モニタリング					
ア 自己評価	10	6.4	6.8	6.4	6.4
3 事業計画の内容が、管理経費の縮減が図られるものであること	110	91.4	87.4	85.8	88.8
(1) 効率的な管理運営					
ア 効率的な管理運営	30	21.6	19.2	18.0	19.2
イ メンテナンス	10	7.2	6.4	6.0	6.0
(2) 管理運営経費					
ア 事業予算の計画	20	13.6	12.8	12.8	13.6
ア-② 事業予算の計画	50	49	49	49	50
4 事業計画に沿った管理を安定して行う物的及び人的能力を有していること	85	56.9	61.4	56.5	57.1
(1) 安定的な経営体力					
ア 安定的な経営体力	10	7.2	7.6	7.2	6.8
ア-② 安定的な経営体力	10	7.1	7.4	7.1	4.7
(2) コンプライアンス					
ア 関連法令等の遵守体制	10	6.4	6.4	6.4	7.2
(3) 職員体制					
ア 職員の配置	25	17.0	19.0	16.0	18.0
イ 適正な労働環境の構築	15	9.6	10.2	10.2	9.6
ウ 研修の実施	15	9.6	10.8	9.6	10.8

審査項目	配点	応募団体			
		ホームックス株式会社	TRC・NKパートナーズ	まなLIBなごや共同事業体	ナカバヤシ株式会社

(2) ヒアリング審査 (第2次審査)

5 総合評価項目	60	48.8	43.2	45.6	39.2
(1) 参入意欲	20	16.8	13.6	16.8	12.0
(2) 創意工夫	20	16.0	13.6	13.6	12.8
(3) 実現可能性	20	16.0	16.0	15.2	14.4

(3) 審査結果

◆書類審査 (第1次審査)	340	259.3	251.4	248.9	250.5
◆ヒアリング審査 (第2次審査)	60	48.8	43.2	45.6	39.2
総得点	400	308.1	294.6	294.5	289.7

各候補者の主な選定理由

【北図書館・楠図書館・山田図書館】 候補者：TRC・NKパートナーズ

- ・豊富な実績に基づき、実現可能性の高い提案がされている。
- ・全国に展開されているネットワークや蓄積されたノウハウにより、安定的な図書館運営が期待できる。
- ・図書館運営に関する専門知識を持つ人材が多数在籍しており、迅速かつ柔軟な対応が期待できる。

【港図書館・南陽図書館】 候補者：ホームックス株式会社

- ・地域の特性や既存施設の状況を踏まえた、具体的かつ魅力的な提案が多数見られ、図書館運営への深い理解と高い意欲が感じられる。
- ・図書館間の連携など、名古屋市西部における利用促進や相乗効果が期待できる。
- ・若年層向けのイベント企画や SNS 活用など、未利用者へのアプローチに工夫が凝らされており、図書館利用の裾野を広げるサービス展開が期待できる。

【南図書館】 候補者：ホームックス株式会社

- ・名古屋市の他の図書館の現状を踏まえた開館日の拡大・開館時間の延長など、具体的かつ意欲的な提案が複数見られる。
- ・窓口業務受託経験を活かし、施設の状況に合わせた提案がされている。
- ・図書館へのアクセスが困難な地域住民などに対して、地域の特性を踏まえた具体的かつ詳細な館外サービスが提案されている。