

名古屋市スポーツ市民局指定管理者選定委員会 議事要旨

○日 時：令和 6 年 5 月 7 日（火曜日）午後 2 時 0 0 分～午後 2 時 1 0 分

○場 所：名古屋市役所西庁舎 1 2 階 西 1 2 C 会議室

○出席者

委員：7 名（五十音順）

大島尚美委員、加藤義人委員、水藤英司委員、湯海鵬委員、平野佳代子委員、福谷
朋子委員、三矢勝司委員

○議題及び議事要旨

(1) 部会の設置について（公開）

部会の設置について決定し、委員会の会長及び副会長について決定した。

(2) 部会の委員及び部会長について（公開）

各部会に属すべき委員及び部会の部会長について決定した。

第 1 回名古屋市スポーツ市民局指定管理者選定委員会スポーツ施設第 1 部会 議事要旨

○日 時：令和 6 年 5 月 7 日（火曜日）午後 2 時 15 分～午後 3 時 00 分

○場 所：名古屋市役所西庁舎 12 階 西 12C 会議室

○出席者：（委 員）加藤義人委員、湯海鵬委員、平野佳代子委員、福谷朋子委員
三矢勝司委員

（事務局）スポーツ施設課長、スポーツ施設課担当課長（アジア・アジアパラ
競技大会に係る施設整備等、課長補佐（スポーツ施設）、課長補佐
（アジア・アジアパラ競技大会に係る施設整備等） 他

○議 題

- 1 選定方針について（非公開）
- 2 選定方法について（非公開）
- 3 審査基準について（非公開）

※公開することにより、率直な意見の交換が不当に損なわれるおそれがあることから、
非公開とした。

○議事要旨

- 1 選定方針について
事務局より資料に基づいて説明し、質疑応答を行った。
- 2 選定方法について
事務局より資料に基づいて説明し、審議の上、選定方法を決定した。
- 3 審査基準について
事務局より資料に基づいて説明し、審議の上、審査基準を決定した。

第 2 回名古屋市スポーツ市民局指定管理者選定委員会スポーツ施設第 1 部会 議事要旨

○日 時：令和 6 年 8 月 2 8 日（水曜日）（書面による決議）

○出席者：（委 員）加藤義人委員、湯海鵬委員、平野佳代子委員、福谷朋子委員
三矢勝司委員
（事務局）スポーツ施設課長、課長補佐（スポーツ施設） 他

○議 題

- 1 第 1 次審査通過者の決定について（非公開）
- 2 第 2 次審査について（非公開）

※指定管理者の選考審査において、審査の過程を公開すると、法人等に明らかに不利益を与えると認められる情報が含まれ、また、選定委員の率直な意見の交換若しくは意思決定の中立性が不当に損なわれる恐れがあることから、非公開とした。

○議事要旨

- 1 第 1 次審査通過者の決定について
事務局より資料に基づいて説明を行った。
全ての申請団体を第 1 次審査通過者とすることを決定した。
- 2 第 2 次審査について
事務局より資料に基づいて説明を行った。

第 3 回名古屋市スポーツ市民局指定管理者選定委員会スポーツ施設第 1 部会 議事要旨

○日 時：令和 6 年 9 月 5 日（木曜日）午前 10 時 00 分～午後 4 時 10 分
令和 6 年 9 月 6 日（金曜日）午前 10 時 00 分～午後 0 時 30 分

○場 所：名古屋市役所西庁舎 12 階 西 12C 会議室

○出席者：（委 員）加藤義人委員、湯海鵬委員、平野佳代子委員、福谷朋子委員
三矢勝司委員
（事務局）スポーツ施設課長、スポーツ施設課担当課長（アジア・アジアパラ
競技大会に係る施設整備等、課長補佐（スポーツ施設）、課長補佐
（アジア・アジアパラ競技大会に係る施設整備等） 他

○議 題

- 1 スポーツ施設指定管理者応募者の第 2 次審査について（非公開）
- 2 スポーツ施設指定管理者候補者及び次点候補者の選出について（非公開）
- 3 東山公園テニスセンター第 1 次審査通過者の決定について（非公開）
※指定管理者の選考審査において、審査の過程を公開すると、法人等に明らかに不利益を与えると認められる情報が含まれ、また、選定委員の率直な意見の交換若しくは意思決定の中立性が不当に損なわれる恐れがあることから、非公開とした。

○議事要旨

- 1 スポーツ施設指定管理者応募者の第 2 次審査について
各申請団体のプレゼンテーションとそれに対する質疑応答を経て、審査基準に基づき各委員による申請団体の評価を行った。
- 2 スポーツ施設指定管理者候補者及び次点候補者の選出について
事務局より資料に基づいて説明を行い、質疑応答を行った。また、評価結果に基づき候補者及び次点候補者を選出した。
- 3 東山公園テニスセンター第 1 次審査通過者の決定について
事務局より資料に基づいて説明を行った。
全ての申請団体を第 1 次審査通過者とすることを決定した。

○委員から出された主な意見

【公益財団法人名古屋市教育スポーツ協会】

- ・本市スポーツ施設の管理運営の豊富な経験があり、安定した管理運営が期待できる。
- ・地域の特性を活かし、地域との連携による様々なイベント等の開催が期待できる。
- ・スポーツ実施率の向上に寄与するような取り組みに期待したい。

【T A C ・テルウェル共同事業体】

- ・豊富な提案事業メニューによるサービス向上が期待できる提案であり、スポーツ実施につながる動機づけやアイデアが評価できる。
- ・施設の維持管理について積極的な投資があり、安心安全な施設づくりが期待できる。
- ・運動を始めた人が継続的に運動を実施していくために、様々な取り組みを工夫して実施されることを期待したい。

【株式会社 J P N】

- ・これまでの管理運営の豊富な経験があり、安定した管理運営が期待できる。
- ・時代の潮流や利用者ニーズに着眼した提案内容となっており、利用者サービスの向上が期待できる。
- ・業務履行体制の中で、職員の接遇向上に向けた研修等を実施し、さらなるサービス向上につながることを期待したい。

【愛知スイミング・昭和建物管理共同事業体】

- ・収支に関して積極的（意欲的）な提案がされていることは評価できる。
- ・地域の特性や利用者ニーズの分析等を踏まえ、提案されることを期待したい。

【S K 共同事業体】

- ・スポーツ実施率向上に向けたターゲット層と実施策が明確であり、遊休空間を活用した事業展開など積極的な提案が評価できる。
- ・新たな利用者獲得のため、さらなる取り組みに期待したい。

【T A C ・コニックス共同事業体】

- ・スポーツ施設の管理運営の豊富な経験があり、イベントの計画に創意工夫がみられ、業務履行体制も整備されている。
- ・新たな利用者創出のためのアイデアが独創的であり、さらなる分析と工夫を期待したい。

第 4 回名古屋市スポーツ市民局指定管理者選定委員会スポーツ施設第 1 部会 議事要旨

○日 時：令和 6 年 9 月 1 3 日（金曜日）午前 9 時 3 0 分～午前 1 1 時 1 0 分

○場 所：名古屋市役所西庁舎 1 2 階 西 1 2 C 会議室

○出席者：（委 員）加藤義人委員、湯海鵬委員、平野佳代子委員、福谷朋子委員
三矢勝司委員

（事務局）スポーツ施設課長、スポーツ施設課担当課長（アジア・アジアパラ
競技大会に係る施設整備等、課長補佐（スポーツ施設）、課長補佐
（アジア・アジアパラ競技大会に係る施設整備等） 他

○議 題

- 1 東山公園テニスセンター指定管理者応募者の第 2 次審査について（非公開）
- 2 東山公園テニスセンター指定管理者候補者及び次点候補者の選出について（非公開）

※指定管理者の選考審査において、審査の過程を公開すると、法人等に明らかに不利益を与えると認められる情報が含まれ、また、選定委員の率直な意見の交換若しくは意思決定の中立性が不当に損なわれる恐れがあることから、非公開とした。

○議事要旨

- 1 東山公園テニスセンター指定管理者応募者の第 2 次審査について
各申請団体のプレゼンテーションとそれに対する質疑応答を経て、審査基準に基づき各委員による申請団体の評価を行った。
- 2 東山公園テニスセンター指定管理者候補者及び次点候補者の選出について
事務局より資料に基づいて説明を行い、質疑応答を行った。また、評価結果に基づき候補者を選出した。

○委員から出された主な意見

【東山の森 3 M パートナーズ】

- ・スポーツ施設の管理運営の豊富な経験があり、安定した管理運営が評価できる。
- ・関係機関等との連携により、大規模大会等の誘致に勤しみ、テニスの拠点形成に取り組むことを期待したい。
- ・新しいサービスや拠点形成の取り組みについて、施設の特性やノウハウを活用して、より一層工夫された提案に期待したい。