

評価シート（年度評価）

東図書館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局:教育委員会事務局＞

指定管理者	シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社		
主な業務内容	東図書館の管理		
評価対象期間	令和7年4月～令和8年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	提案により各館に1名配置するとしていた館長が4か月間配置されず、名東図書館長の兼務となった。
	(2) 情報管理	情報の管理・保護を適切に実施しているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	△	
	(4) 人材育成	研修等を実施し、人材を適切に育成しているか。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	△	
	(6) 事故等への対策・対応	事故・災害等への対策・対応を適切に行っているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備を適切に管理しているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じて適切な修繕を実施しているか。	○	
	(3) 利用環境の向上	安全・快適に利用できる状態を保持しているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品を適切に管理しているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績の目標達成を図っているか。	○	事業計画書に記載の一部事業について、3年間検討中としたまま未実施の事業あり。
	(2) 奉仕業務	奉仕業務を適切に実施しているか。	○	
	(3) 事業実施状況	計画どおり事業を実施しているか。	△	
	(4) 広報・PRの実施	広報・PRを効果的に実施しているか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 利用者満足度	要望や意見を把握し、満足度向上を図っているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等を適正に行っているか。	○	
	(2) 効率管理	経費の縮減や収入の確保に努めているか。	○	
	(3) 公金等管理	使用料や金券類等を適切に管理しているか。	○	
	(4) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
日常の図書館サービスは円滑に実施されている。イベントや他機関との連携等についても積極的に取り組んでおり、現場職員による運営状況は良好である。 一方で、専任館長の配置やデジタルサイネージの設置等、公募時の提案や事業計画のとおり実施されていない事項も一部見受けられる。事務書類の提出遅延も昨年度以前より継続して多発しており、指定管理者本社による組織的なサポート体制が必要である。

評価シート（年度評価）

中村図書館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局:教育委員会事務局＞

指定管理者	ホームックス株式会社名古屋支店		
主な業務内容	中村図書館の管理		
評価対象期間	令和7年4月～令和8年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価 区分	特記事項
1 基本 事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護を適切に実施しているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 人材育成	研修等を実施し、人材を適切に育成しているか。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故等への対策・対応	事故・災害等への対策・対応を適切に行っているか。	○	
2 維持 管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備を適切に管理しているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じて適切な修繕を実施しているか。	○	
	(3) 利用環境の向上	安全・快適に利用できる状態を保持しているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品を適切に管理しているか。	○	
3 サー ビス	(1) 利用実績	利用実績の目標達成を図っているか。	○	
	(2) 奉仕業務	奉仕業務を適切に実施しているか。	○	
	(3) 事業実施状況	計画どおり事業を実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	広報・PRを効果的に実施しているか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 利用者満足度	要望や意見を把握し、満足度向上を図っているか。	○	
4 経費 等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等を適正に行っているか。	○	
	(2) 効率管理	経費の縮減や収入の確保に努めているか。	○	
	(3) 公金等管理	使用料や金券類等を適切に管理しているか。	○	
	(4) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
令和7年度は中村図書館創立60周年にあたり、記念事業を実施した。記念行事では紫綬褒章を受賞及びアカデミー賞でノミネートされるなど国内外で評価の高いアニメーション作家を講師に迎え、ワークショップと講演会を開催した。また記念グッズとしてオリジナルトートバッグとペーパークリップを販売した。令和8年1月24日に図書館すぐ近くに「大河ドラマ館」がオープンしたことから周辺が賑わい、1月以降1日あたりの入館者数は、昨年同時期と比較すると1割以上増えている。これを機に資料の貸出増につなげていく取り組みに期待をしたい。

評価シート（年度評価）

富田図書館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局:教育委員会事務局＞

指定管理者	ホームックス株式会社名古屋支店		
主な業務内容	富田図書館の管理		
評価対象期間	令和7年4月～令和8年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護を適切に実施しているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 人材育成	研修等を実施し、人材を適切に育成しているか。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故等への対策・対応	事故・災害等への対策・対応を適切に行っているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備を適切に管理しているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じて適切な修繕を実施しているか。	○	
	(3) 利用環境の向上	安全・快適に利用できる状態を保持しているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品を適切に管理しているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績の目標達成を図っているか。	○	
	(2) 奉仕業務	奉仕業務を適切に実施しているか。	○	
	(3) 事業実施状況	計画どおり事業を実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	広報・PRを効果的に実施しているか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 利用者満足度	要望や意見を把握し、満足度向上を図っているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等を適正に行っているか。	○	
	(2) 効率管理	経費の縮減や収入の確保に努めているか。	○	
	(3) 公金等管理	使用料や金券類等を適切に管理しているか。	○	
	(4) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
概ね問題なく運営されている。令和6年度に比べ、入館者数は96%、貸出点数は95%とともに全体的な利用は減少傾向となっている。一方、子育てに関わる施設での定期的な活動の結果、おはなし会など乳幼児向けの行事の参加人数は128%と大きく増加した。また、約2000点の資料の寄附があり、その受入業務のため一時期業務量が増大したが、滞りなく適切に進めることができた。

評価シート（年度評価）

守山図書館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局:教育委員会事務局＞

指定管理者	名古屋TRC・長谷工グループ		
主な業務内容	守山図書館の管理		
評価対象期間	令和7年4月～令和8年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護を適切に実施しているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 人材育成	研修等を実施し、人材を適切に育成しているか。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故等への対策・対応	事故・災害等への対策・対応を適切に行っているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備を適切に管理しているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じて適切な修繕を実施しているか。	○	
	(3) 利用環境の向上	安全・快適に利用できる状態を保持しているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品を適切に管理しているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績の目標達成を図っているか。	○	
	(2) 奉仕業務	奉仕業務を適切に実施しているか。	○	
	(3) 事業実施状況	計画どおり事業を実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	広報・PRを効果的に実施しているか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 利用者満足度	要望や意見を把握し、満足度向上を図っているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等を適正に行っているか。	○	
	(2) 効率管理	経費の縮減や収入の確保に努めているか。	○	
	(3) 公金等管理	使用料や金券類等を適切に管理しているか。	○	
	(4) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
入館者数、利用者数、貸出冊数は前年度比減となったが、新規登録者数が微増した（＋４％）。連携事業（館外）の参加者を呼び込んだ結果と推察される。書架の魅力向上のため、①廃棄資料数の増加、②寄贈資料数の増加（前年度比＋１０％）、③特色あるコーナーの新設などを進めている。児童書架も文庫類をまとめてコーナー化することで利用促進を図るなど意欲的に取り組み、利用者から好評価を得ている。

評価シート（年度評価）

志段味図書館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：教育委員会事務局＞

指定管理者	名古屋TRC・長谷工グループ		
主な業務内容	志段味図書館の管理		
評価対象期間	令和7年4月～令和8年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護を適切に実施しているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 人材育成	研修等を実施し、人材を適切に育成しているか。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故等への対策・対応	事故・災害等への対策・対応を適切に行っているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備を適切に管理しているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じて適切な修繕を実施しているか。	○	
	(3) 利用環境の向上	安全・快適に利用できる状態を保持しているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品を適切に管理しているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績の目標達成を図っているか。	○	
	(2) 奉仕業務	奉仕業務を適切に実施しているか。	○	
	(3) 事業実施状況	計画どおり事業を実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	広報・PRを効果的に実施しているか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 利用者満足度	要望や意見を把握し、満足度向上を図っているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等を適正に行っているか。	○	
	(2) 効率管理	経費の縮減や収入の確保に努めているか。	○	
	(3) 公金等管理	使用料や金券類等を適切に管理しているか。	○	
	(4) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
館外ポストは、2箇所のポイントで増加（＋4～8％）しており、利用者に認識されつつある。比較的狭いフロアを有効活用するため、図書と雑誌の混配など工夫をこらし、平面展示スペースを作る努力もしている。“誰ひとり取り残さない図書館サービス”をモットーとし、手話講座の定期的な開催など意欲的に取り組んでいる点も評価できる。

評価シート（年度評価）

緑図書館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局:教育委員会事務局＞

指定管理者	名古屋 TRC・長谷工グループ		
主な業務内容	緑図書館の管理		
評価対象期間	令和7年4月～令和8年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護を適切に実施しているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 人材育成	研修等を実施し、人材を適切に育成しているか。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故等への対策・対応	事故・災害等への対策・対応を適切に行っているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備を適切に管理しているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じて適切な修繕を実施しているか。	○	
	(3) 利用環境の向上	安全・快適に利用できる状態を保持しているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品を適切に管理しているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績の目標達成を図っているか。	○	
	(2) 奉仕業務	奉仕業務を適切に実施しているか。	○	
	(3) 事業実施状況	計画どおり事業を実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	広報・PRを効果的に実施しているか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 利用者満足度	要望や意見を把握し、満足度向上を図っているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等を適正に行っているか。	○	
	(2) 効率管理	経費の縮減や収入の確保に努めているか。	○	
	(3) 公金等管理	使用料や金券類等を適切に管理しているか。	○	
	(4) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
図書館の管理運営については概ね安定している。サービス面においては、りんごの棚の資料の充実、無料託児サービスの実施、子ども食堂への出展等、館内外で様々なサービスを展開し、地域に貢献していることは評価できる。施設管理面においても、指摘事項に対して適切に修繕等を行い、安心・安全な利用環境づくりに努めている。

評価シート（年度評価）

徳重図書館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：教育委員会事務局＞

指定管理者	名古屋 TRC・長谷工グループ		
主な業務内容	徳重図書館の管理		
評価対象期間	令和7年4月～令和8年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護を適切に実施しているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 人材育成	研修等を実施し、人材を適切に育成しているか。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故等への対策・対応	事故・災害等への対策・対応を適切に行っているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備を適切に管理しているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じて適切な修繕を実施しているか。	○	
	(3) 利用環境の向上	安全・快適に利用できる状態を保持しているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品を適切に管理しているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績の目標達成を図っているか。	○	
	(2) 奉仕業務	奉仕業務を適切に実施しているか。	○	
	(3) 事業実施状況	計画どおり事業を実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	広報・PRを効果的に実施しているか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 利用者満足度	要望や意見を把握し、満足度向上を図っているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等を適正に行っているか。	○	
	(2) 効率管理	経費の縮減や収入の確保に努めているか。	○	
	(3) 公金等管理	使用料や金券類等を適切に管理しているか。	○	
	(4) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
図書館の管理運営については概ね安定している。サービス面においては、藤田医科大学との連携事業、高校生・大学生ボランティアとの協働等、地域に根差した積極的な取り組みは評価できる。利用環境については、こまめな書架整理、館内巡視の強化等を心がけ、快適、安全な環境づくりに努めてほしい。

評価シート（年度評価）

名東図書館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局:教育委員会事務局＞

指定管理者	シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社		
主な業務内容	名東図書館の管理		
評価対象期間	令和7年4月～令和8年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	提案により各館に1名配置するとしていた館長が4か月間配置されず、名東図書館長が兼務となった。児童担当も4か月間配置されなかった。
	(2) 情報管理	情報の管理・保護を適切に実施しているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	△	
	(4) 人材育成	研修等を実施し、人材を適切に育成しているか。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	△	
	(6) 事故等への対策・対応	事故・災害等への対策・対応を適切に行っているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備を適切に管理しているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じて適切な修繕を実施しているか。	○	
	(3) 利用環境の向上	安全・快適に利用できる状態を保持しているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品を適切に管理しているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績の目標達成を図っているか。	○	事業計画書に記載の一部事業について、3年間検討中としたまま未実施の事業あり。
	(2) 奉仕業務	奉仕業務を適切に実施しているか。	○	
	(3) 事業実施状況	計画どおり事業を実施しているか。	△	
	(4) 広報・PRの実施	広報・PRを効果的に実施しているか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 利用者満足度	要望や意見を把握し、満足度向上を図っているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等を適正に行っているか。	○	
	(2) 効率管理	経費の縮減や収入の確保に努めているか。	○	
	(3) 公金等管理	使用料や金券類等を適切に管理しているか。	○	
	(4) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
日常の図書館サービスは円滑に実施されている。イベントや他機関との連携等についても積極的に取り組んでおり、現場職員による運営状況は良好である。 一方で、専任館長の配置やデジタルサイネージの設置等、公募時の提案や事業計画のとおり実施されていない事項も一部見受けられる。事務書類の提出遅延も昨年度以前より継続して多発しており、指定管理者本社による組織的なサポート体制が必要である。

評価シート（年度評価）

天白図書館の管理運営状況

1 基本情報

＜所管局：教育委員会事務局＞

指定管理者	ナカバヤシ株式会社名古屋支店		
主な業務内容	天白図書館の管理		
評価対象期間	令和7年4月～令和8年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	仕様書に定められている定期清掃を実施していなかった。
	(2) 情報管理	情報の管理・保護を適切に実施しているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 人材育成	研修等を実施し、人材を適切に育成しているか。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	△	
	(6) 事故等への対策・対応	事故・災害等への対策・対応を適切に行っているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備を適切に管理しているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じて適切な修繕を実施しているか。	○	
	(3) 利用環境の向上	安全・快適に利用できる状態を保持しているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品を適切に管理しているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	利用実績の目標達成を図っているか。	○	
	(2) 奉仕業務	奉仕業務を適切に実施しているか。	○	
	(3) 事業実施状況	計画どおり事業を実施しているか。	○	
	(4) 広報・PRの実施	広報・PRを効果的に実施しているか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 利用者満足度	要望や意見を把握し、満足度向上を図っているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等を適正に行っているか。	○	
	(2) 効率管理	経費の縮減や収入の確保に努めているか。	○	
	(3) 公金等管理	使用料や金券類等を適切に管理しているか。	○	
	(4) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
窓口サービスやその他図書館業務について安定した運営がなされている一方、名古屋市図書館指定管理者業務仕様書に定められている定期清掃を、管理開始以降一度も実施していなかったことが分かった。今後は定期清掃含め、仕様書に基づいた管理運営を確実に履行されたい。令和8年3月より、新たに文具の販売を開始し、収入確保に努めていることは評価したい。

施設の現状

名古屋市図書館(9か所)

※東、中村、富田、守山、志段味、緑、徳重、名東、天白図書館をまとめています。

施設の現状	施設概要							
	図書館は、図書館法に基づき図書等の資料を収集・整理・保存し、利用に供することによって、市民の教養・調査研究・レクリエーション等に資するための施設である。 東・中村・富田・守山・志段味・緑・徳重・名東・天白図書館においては、各地域の住民を主たるサービス対象とし、資料の貸出、各種行事の開催等を行っている。							
	市の収支状況(千円)（7年度決算(見込)額）							利用料金
	支出			収入				
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	
	590,435	0	590,435	6,128	0	584,307	590,435	0
	特記事項							
	志段味図書館:平成24年度までは市直営、平成25年度から指定管理者制度を導入。 中村・富田・緑・徳重図書館:平成28年度までは市直営、平成29年度から指定管理者制度を導入。 東・守山・名東・天白図書館:令和4年度までは市直営、令和5年度から指定管理者制度を導入。 東・名東、中村・富田、守山・志段味、緑・徳重は2館ごとに運営を行い、経費は2館一括である。							

管理運営指標の状況	取組状況					
	指標	単位	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
	入館者数	人	1,277,275	2,300,938	2,244,449	2,238,241
	館外事業参加者数	人	28,805	42,179	63,297	78,678
	特記事項					
	取組状況については、令和4年度は中村図書館始め5館の実績、令和5～7年度は東図書館始め9館の実績。 地域や他機関との連携、独自事業に力を入れて取り組んでおり、コロナ禍で中止されていた保健センター健診時の親子への読み聞かせが守山区で令和7年5月より再開するなど館外事業の参加者数は増加している。					

※支出のうち「その他」欄は、経常修繕費等を記載