

評価シート（年度評価）

名古屋市体育館の管理運営状況

1 基本情報

<所管局：スポーツ市民局>

指定管理者	シンコースポーツ株式会社		
主な業務内容	名古屋市体育館の管理運営		
評価対象期間	令和7年4月～令和8年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和10年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(3) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(4) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(5) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 修繕の実施	状況に応じ適切な修繕が実施されているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	◎	利用キャンセル発生時の連絡方法を見直し、競技場利用者数が上昇した。
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 自主事業	利用促進のための取り組みを実施しているか。	◎	
	(4) 広報・PRの実施	新規利用者を増やすための広報・PRに取り組んでいるか。	○	
	(5) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(6) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(7) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
	(8) 自己評価	事業の評価と改善に取り組んでいるか。	○	
	(9) スポーツ教室・講座	スポーツ教室・講座の参加率。	○	
	(10) 地域交流	地域におけるスポーツ振興事業に取り組んでいるか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 効率管理	管理経費が縮減されているか。縮減の努力がなされているか。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
競技場の利用キャンセル発生時の希望者への周知方法を、多くの希望者のニーズに沿った対応に変更したことにより、令和6年度と比較して利用者が大きく増加していることが評価できる。 自主事業についても、令和6年度と同様に事業を継続して実施するだけではなく、開催回数の増加や参加方法の選択肢拡充など、利用者のニーズに応じた改善を行い、利用者数の増加につなげている点も評価できる。 地域連携については、今後、区役所や子ども会だけでなく、より幅広い地域団体との連携を積極的に進めることが期待される。

施設の現状

名古屋市体育館

施設 の 現 状	施設概要							
	市民が生涯にわたってスポーツ・レクリエーションに親しみ、健康な生活を送ることができるようにすることを目的として設置された施設です。 施設の貸し出しの他、テニス教室、ヨガ教室などの主催講座を開催しています。							
	市の収支状況(千円)（7年度決算(見込)額）							
	支出			収入				
	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計	利用料金
	35,453	872	36,325	184	1,118	35,023	36,325	15,139
	特記事項							

管理 運 営 指 標 の 状 況	取組状況(令和7年度速報値)					
	指標	単位	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
	競技場の利用率	%	95.9	98.8	99.7	96.6
	指定管理料	千円	36,826	35,783	36,860	35,453
	特記事項					