

評価シート（年度評価）

名古屋市長風荘の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:健康福祉局>

指定管理者	社会福祉法人なごや福祉施設協会		
主な業務内容	軽費老人ホームの運営		
評価対象期間	令和7年4月～令和8年3月	指定管理期間	令和元年4月～令和11年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切な管理運営が実施された。年間研修計画に基づき、eラーニングの受講機会を拡充し、研修報告書の提出を徹底したり、内部外部問わず研修を実施することで、職員の資質向上に努めたほか、提供する食事に給食アンケートの結果を反映したり、入所者が参加する書道クラブにプロの書道家を招いたり、塗り絵クラブではコンクール受賞者が誕生するなど、入所者の満足度を高める取り組みが出来ている。

評価シート（年度評価）

名古屋市長安田荘の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:健康福祉局>

指定管理者	社会福祉法人愛生福祉会		
主な業務内容	軽費老人ホームの運営		
評価対象期間	令和7年4月～令和8年3月	指定管理期間	令和元年4月～令和11年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切な管理運営が実施された。ティータイムを毎月2回開催し、クラブ活動やレクリエーションの機会を増やすなど、入居者の生活の質の向上に努めたほか、浴室の給湯設備や水栓器具を更新し、夕方以降の湯の出の悪さを改善するなど生活環境の向上を図った。また、外部の研修に積極的に参加し職員のスキルアップにつなげたほか、業務内容の見直しによる効率化を進め、入居者への適切なケアの提供に取り組むことができた。

評価シート（年度評価）

名古屋市きよすみ荘の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:健康福祉局>

指定管理者	特定非営利活動法人かくれんぼ		
主な業務内容	軽費老人ホームの運営		
評価対象期間	令和7年4月～令和8年3月	指定管理期間	令和2年4月～令和12年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	職員の配置基準を満たしていない月があった。
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	△	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
職員配置以外については適切な管理運営が実施された。給食アンケートの継続実施や給食会議への入荘者参加により意見を反映した食事提供に努め、食事満足度 96%を達成した。また、転倒予防体操や外部講師による介護・認知症予防講習会を実施したほか、法話会やDIYクラブ、楽器クラブ、居酒屋の定期開催など、入荘者の健康維持や生きがいづくり、交流機会の充実を図る取り組みができていた。

評価シート（年度評価）

名古屋市長寿荘の管理運営状況

1 基本情報 <所管局:健康福祉局>

指定管理者	社会福祉法人九十九会		
主な業務内容	軽費老人ホームの運営		
評価対象期間	令和7年4月～令和8年3月	指定管理期間	令和5年4月～令和15年3月

2 評価結果

評価項目			評価区分	特記事項
1 基本事項	(1) 平等利用	市民の利用にあたって不公平が生じていないか。	○	
	(2) 開館の実績	利用日・利用時間が遵守されているか。	○	
	(3) 情報管理	情報の管理・保護が適切になされているか。	○	
	(4) 職員体制	職員の配置、勤務実績、労働環境等は適切か。	○	
	(5) 法令等の遵守	法令、協定書等を遵守しているか。	○	
	(6) 事故・災害等への対策・対応	事故・災害等発生時の対策・対応が行われているか。	○	
2 維持管理	(1) 建物・設備の保守点検	建物・設備が適切に管理されているか。	○	
	(2) 警備業務	安全で安心感のある環境を確保しているか。	○	
	(3) 清掃業務	利用者が快適に利用できるような状態が保持されているか。	○	
	(4) 備品の管理	備品が適切に管理されているか。	○	
3 サービス	(1) 利用実績	当初の目標通りの利用実績を挙げているか。	○	
	(2) 事業実施状況	計画通り事業が実施されているか。	○	
	(3) 広報・PRの実施	利用促進のための取組みを実施しているか。	○	
	(4) 接客態度	接客態度、名札、服装等は適切か。	○	
	(5) 苦情・要望の把握・対応	利用者の意見、苦情を受けて、迅速に対応できているか。	○	
	(6) 利用者満足度	利用者の満足度を把握し、必要に応じて対応しているか。	○	
4 経費等	(1) 執行状況	指定管理料の執行等は適正になされているか。	○	
	(2) 収支状況	当初の予定通りの収支状況になっているか。	○	
	(3) 再委託	再委託の方法は適正か。	○	

【総合評価】

所管局のコメント・特記事項等
適切な管理運営が実施された。他施設との交流促進を目的としてボッチャ交流大会を開催したほか、ウォーキングポールを活用したウォーキングクラブを開始するなど、入居者の健康維持・増進に努めた。また、旭労災病院が開催する医療系研修への参加により職員のスキルアップを図ったほか、ボランティアによるジャズコンサートを開催するなど、入居者の交流機会や余暇活動の充実につながる取り組みを実施することができた。

施設の現状

軽費老人ホーム(4か所)

※清風荘、安田荘、きよすみ荘、緑寿荘をまとめています。

施設 の 現 状	施設概要							
	軽費老人ホームは、低額な料金で高齢者を入所させ、食事の提供その他日常生活上必要な便宜等を供与し、明るい生活を送ることができるようにすることを目的とした施設です。 (定員:清風荘 単身136名、夫婦24名 計160名、安田荘 100名、きよすみ荘 単身100名、夫婦30名 計130名、緑寿荘 100名) 軽費老人ホームは、高齢者の生活の場である入所施設であり、一度入所されるとかなり長期間在所するのが通例となっています。 こうした入所者に対する処遇の継続性を確保するためには、同一の運営法人に一定長期間の運営をお願いすることが必要であると考え、指定管理期間の原則である4年では短すぎるため、10年の指定管理期間としています。							
	市の収支状況(千円) (7年度決算額)							
		支出			収入			
	施設	指定管理料	その他	計	使用料	その他特定財源	一般財源	計
	清風荘	236,602	0	236,602	105,410	918	130,274	236,602
	安田荘	187,875	78,903	266,778	70,582	459	195,737	266,778
	きよすみ荘	186,881	582	187,463	74,636	907	111,920	187,463
	緑寿荘	184,767	6,674	191,441	75,910	1,105	114,426	191,441
	特記事項							
支出のうち「その他」欄は、各施設に係る工事費。								
管理 運 営 指 標 の 状 況	取組状況							
	指標		単位	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	
	年度末における入所者数(清風荘)		人	135	138	133	128	
	年度末における入所者数(安田荘)		人	96	80	84	87	
	年度末における入所者数(きよすみ荘)		人	95	97	91	92	
	年度末における入所者数(緑寿荘)		人	94	93	94	94	
	特記事項							

※支出のうち「その他」欄は、経常修繕費等を記載